А 258/84
За 1866 г. XII.

отдѣлъ А II
шкафъ
полка
№ 193

ВТОРОЕ ОЧЕРЕДНОЕ

НИЖЕГОРОДСКОЕ ГУБЕРНСКОЕ ЗЕМСКОЕ СОБРАНІЕ ВЪ ДЕКАБРѢ МѢСЯЦѢ 1866 ГОДА.

Печатано по постановленію Губернскаго Земскаго Собранія и съ разрѣшенія Г. Начальника Губерніи.

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

Г. НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ.

Губернская Типографія.

1867 г.

ВТОРОЕ ОЧЕРЕДНОЕ

НИЖЕГОРОДСКОЕ ГУБЕРНСКОЕ ЗЕМСКОЕ СОБРАНІЕ ВЪ ДЕКАБРѢ МѢСЯЦѢ 1866 ГОДА.

Печатано по постановленію Губернскаго Земскаго Собранія и съ разрѣшенія Г. Начальника Губерніи.

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

Г. НИЖНІЙ - НОВГОРОДЪ.

Губернская Типотрафія.

1867 г.

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА
94852-48

2007111677

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стран.

Отзывы Г. Начальника губерніи на уѣздныя смѣты и раскладки отъ 26 Ноября 1866 года.

1-й за № 7014 по уѣздамъ Васильскому и Сергачскому . . I.

2-й за № 7015 по уѣздамъ: Лукояновскому, Нижегородскому, Арзамасскому и Семеновскому. . . . . XVII.

и 3-й за № 7016 по уѣздамъ: Княгининскому, Горбатовскому, Балахнинскому, Ардатовскому и Макарьевскому . XXXII.

Журналъ Нижегородскаго губернскаго земскаго Собранія № 1-й

Объ открытіи Собранія и о слѣдующихъ занятіяхъ . . 1.

Ст. 1. О выборѣ Секретаремъ Собранія гласнаго Ал. Мих. Ермолова . . . . . »

2. О повѣркѣ правъ гласныхъ . . . . . »

3. О правилахъ для засѣданія Губернскаго Собранія и объ инструкціи Секретарю Собранія. . . . . »

4. Объ избраніи Ревизіонной Коммисіи . . . . »

5. О смѣтѣ и раскладкѣ на 1867 годъ . . . . 2.

Приложенія къ журналу № 1.

a) Правила для засѣданія Губ. Собранія . . . . »

b) Проэктъ инструкціи Секретарю Губ. Собранія . . 4.

Журналъ № 2-й.

Ст. 3. О дорожныхъ сооруженіяхъ . . . . . 5.

4. О дѣятельности Губ. Управы за 1866 годъ . . »

5. Объ избраніи Редакціонной Коммисіи . . . »

6. О выборѣ членовъ въ Ревизіонную Коммисію . . »

7. О движеніи суммъ Земства за 1866 годъ . . . 6

8. О храненіи и продажѣ игральныхъ картъ . . . »

9. О долгѣ купеческому сыну Брызгалову . . . . »

10. О пособіи Имянинниковой . . . . . »

11) О добавочномъ содержаніи медицинскимъ чиновникамъ. »

12. О продовольственномъ капиталѣ . . . . . »

Журналъ № 3-й.

(лит. а) ст. 3. Относительно обложенія сборомъ горѣлыхъ лѣсовъ 7.

4. О земской почтѣ . . . . . 9.

Стран.

5. а., О включеніи въ смѣту земскихъ повинностей, содержанія чиновниковъ межеваго стола нижегородской Палаты Государственныхъ Имуществъ; b., о переводѣ натуральныхъ повинностей на денежный сборъ, и с., о включеніи въ смѣту изготовленія окладныхъ листовъ . . . »

(лит. б) ст. 1. Объ исправленіи уѣздныхъ смѣтъ и раскладокъ 10.

2. О невозможности примѣнить измѣненную редакцію статей 9 и 11 врем. прав. къ смѣтѣ и раскладкѣ губ. земскаго сбора на 1867 годъ . »

Приложенія къ журналу № 3-й.

Пять отношеній Г. Начальника губерніи въ губернскую Управу:

1-е) Отъ 6 іюля 1866 г. № 4331, о горѣлыхъ лѣсахъ, земской почтѣ и Боровскомъ перевозѣ . . . . 12.

2-е) Отъ 27 ноября № 7046, объ обложеніи сборомъ промысловыхъ свидѣтельствъ. . . . . 17.

3-е) Отъ 27 ноября № 7021, объ измѣненіи редакціи ст. 9 и 11 врем. прав. для земск. учрежд. . . . . 18.

4-е) Отъ 1 декабря № 7119, о переводѣ натуральныхъ повинностей въ денежныя . . . . . 20.

5-е) Отъ 2 декабря № 7133, о включеніи въ смѣту губернскихъ повинностей: а., изготовленія окладныхъ листовъ; b., суточныхъ денегъ чиновникамъ, командируемымъ по дѣламъ Земства; и с., содержаніе четвертому члену отъ Правительства при мировыхъ съѣздахъ . . . 22.

Мнѣніе гласнаго Свѣтозарскаго, относительно исправленія уѣздныхъ смѣтъ и раскладокъ . . . . . 23.

Журналъ № 4-й,

Ст. 3. Относительно обложенія сборомъ промышленныхъ заведеній . . . . . »

4. Поправка гласнаго Сиверса къ рѣшенію Собранія о промышленныхъ заведеніяхъ . . . . . 24.

5. О кассаціи уѣздныхъ смѣтъ и раскладокъ . . . 25.

6. Предложеніе гласнаго Бабкина объ уѣздныхъ смѣтахъ и раскладкахъ. . . . . »

7. Объ обязанностяхъ Ревизіонной Коммисіи . . . »

Приложеніе къ журналу № 4-й.

Мнѣніе гласнаго Свѣтозарскаго о промышленныхъ заведеніяхъ 26.

Журналы № 4-й и № 5-й,

Ст. 3. О Лукояновской уѣздной раскладкѣ . . . 27.

Стран.

Предложеніе гласныхъ Сущова и Хотяинцева о правѣ Членовъ Губ. Управы оставаться уѣздными гласными »
6. Изложено отношеніе Губернатора относительно примѣненія къ уѣзднымъ и губернской смѣтамъ и раскладкамъ измѣненной редакціи ст. 9 и 11 врем. прав. 28.
7. Заслушано мнѣніе гласнаго Демидова объ однообразномъ составленіи смѣтъ и раскладокъ . . . 29.
8. Слушанъ докладъ Губ. Управы о взаимномъ земскомъ страхованіи. . . . . »
9. Слушаны два отношенія Палаты Государственныхъ Имуществъ о числѣ казенныхъ земель и отношеніе исправляющаго должность Управляющаго Палатою о томъ, что онъ будетъ присутствовать въ Собраніи .

Приложенія къ журналу № 5-й,

Докладная записка гласнаго Русинова, о смѣтѣ и раскладкѣ Лукояновскаго уѣзда . . . . . »
Три отношенія Г. Начальника губерніи въ губернскую Управу:
1-е) Отъ 7 іюля 1866 г. № 4323, относительно правъ Членовъ губернскихъ Управъ, оставаться уѣздными гласными 31.
2-е) Отъ 15 августа за № 5095, о томъ-же . . . 33.
3-е) Отъ 3 декабря № 7196, съ увѣдомленіемъ и представленіемъ на разрѣшеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ невозможности примѣнить къ уѣзднымъ и губернской смѣтамъ и раскладкамъ новой редакціи ст. 9 и 11 вр. прав. 34.

Журналъ № 6,

Ст. 4. Читанъ докладъ Губ. Управы о благотворительныхъ заведеніяхъ . . . . . 35.
5. Читанъ 15 пунктъ журнала Ардатовскаго уѣзднаго земскаго Собранія о недоразумѣніи въ пониманіи закона между Начальникомъ губерніи и земскимъ Собраніемъ (*) »

Журналъ № 7-й,

Ст. 2. Объ условіяхъ, требуемыхъ Начальникомъ губерніи при составленіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ . . 39.
Ст. 3. Читанъ докладъ Редакціонной Коммисіи, о предположенныхъ ею исправленіяхъ уѣздныхъ смѣтъ и раскладокъ. »
4. О 15 пунктѣ журнала Ардатовскаго уѣзднаго Собранія 40.
5. Вопросы предложенные Секретаремъ Собранія о благотворительныхъ и богоугодныхъ заведеніяхъ Земства . »

(*) 15 пунктъ журнала Ардатовскаго уѣзднаго Собранія и всѣ отдѣльныя мнѣнія и заявленія гг. гласныхъ по этому дѣлу не могли быть напечатаны вслѣдствіе неразрѣшенія Г. Начальника губерніи.

Стран.

Приложеніе къ журналу № 7-й.

Отношеніе Начальника губерніи въ Губ. Собраніе отъ 8 декабря № 7255, съ изложеніемъ отвѣта Г. Министра о допущеніи смѣтъ и раскладокъ на 1867 годъ безъ примѣненія къ нимъ новой редакціи ст. 9 и 11 . . . . . 41.

Журналъ № 8-й,

Ст. 4. Объ исполненіи Ревизіонною Коммисіею возложенной на нее обязанности 43

5. О повѣркѣ Редакціонной Коммисіей смѣты губернскихъ земскихъ сборовъ на 1867 годъ. . . . . »

6. Читано мнѣніе Члена Редакціонной Коммисіи Свѣтозарскаго о губернской смѣтѣ и раскладкѣ. . . 45.

7. Читано мнѣніе гласнаго Богданова о Знаменскомъ и Важинскомъ мостахъ . . . . . »

8. О назначеніи одновременнаго пособія 1000 р. вдовѣ мироваго посредника Бѣляцкой . . . . . »

9. О позаимствованіи изъ остатковъ губернскаго земскаго сбора на пополненіе дефицита, могущаго оказаться въ уѣздныхъ смѣтахъ, по исправленіи ихъ согласно отзывамъ Г. Начальника губерніи . . . . . »

10. Слушаны мнѣнія гласныхъ Нижегородскаго уѣзда и гласнаго Свѣтозарскаго объ уѣздныхъ смѣтахъ и раскладкахъ . . . . . »

11. Предложеніе гласнаго Бабкина относительно вторичнаго представленія Начальнику губерніи раскладокъ . 46.

13. О срокѣ для разсмотрѣнія Начальникомъ губерніи смѣтъ и раскладокъ . . . . . »

14. О приложеніи къ журналамъ Собранія всѣхъ данныхъ, на которыхъ они основаны . . . . . 47.

15. Объ оставленіи смѣтъ и раскладокъ земскихъ повинностей на 1867 годъ безъ примѣненія къ нимъ новой редакціи ст. 9 и 11 врем. прав. 47

Приложенія къ журналу № 8-й.

Отношеніе Г. Начальника губерніи въ Губ. Собраніе отъ 9 декабря за № 7274, объ оставленіи смѣтъ и раскладокъ на 1867 годъ безъ примѣненія къ нимъ новой редакціи 9 и 11 ст. вр. прав. 48.

Докладъ Ревизіонной Коммисіи о повѣркѣ дѣйствій Губ. Управы . . . . . 49.

Докладъ Редакціонной Коммисіи о губернской смѣтѣ. . 50.

Мнѣніе Члена Редакціонной Коммисіи Свѣтозарскаго о губернской смѣтѣ . . . . . 53.

Стран.

Мнѣніе гласнаго Богданова о Знаменскомъ и Важинскомъ мостахъ . . . . . 54.

Докладъ Редакціонной Коммисіи на докладную записку гласнаго Русинова, относительно исправленія уѣздныхъ смѣтъ и раскладокъ . . . . . 56.

Мнѣніе гласнаго Свѣтозарскаго по тому-же предмету . 57.

Мнѣніе гласнаго Богданова о Знаменскомъ и Важинскомъ мостахъ . . . . . »

Мнѣніе гласныхъ Соловьева, Саламашкина и Корвино-Круковскаго, относительно исправленія уѣздныхъ смѣтъ и раскладокъ 58.

Отношеніе Начальника губерніи въ губернскую Управу отъ 8 декабря № 7255, о срокахъ приведенія въ дѣйствіе уѣздныхъ смѣтъ и раскладокъ . . . . . 59.

Два отношенія его-же въ Губ. Собраніе:

1) Отъ 10 декабря № 7285, о сообщеніи при журналахъ Собранія всѣхъ тѣхъ данныхъ, на которыхъ они были основаны. 61.

и 2) Отъ 10 декабря № 7284, объ оставленіи смѣтъ и раскладокъ на 1867 годъ безъ примѣненія къ нимъ новой редакціи 9 и 11 ст. вр. прав. . . . . 62.

Журналъ № 9-й,

Ст. 4. Объ исправленіяхъ, сдѣланныхъ въ уѣздныхъ смѣтахъ и раскладкахъ по замѣчаніямъ Г. Начальника губерніи. 63.

5. О необходимости выработать одни общія начала для оцѣнки промышленныхъ заведеній . . . . . 64.

6. Объ утвержденіи смѣты по благотворительной части . »

7. Объ Обуховской землѣ, пожертвованной покойнымъ Генералъ-Маіоромъ Григорьевымъ . . . . . »

8. О Боровскомъ перевозѣ . . . . . »

9. О таксахъ на перевозы . . . . . »

Приложенія къ журналу № 9-й.

Представленіе Редакціонной Коммисіи относительно исправленія уѣздныхъ смѣтъ и раскладокъ . . . . . 65.

Докладъ той-же Коммисіи объ утвержденіи уѣздныхъ смѣтъ и раскладокъ . . . . . »

Докладная записка гласнаго Русинова относительно обложенія фабрикъ, заводовъ, свидѣтельствъ, патентовъ и билетовъ. 74.

Журналъ № 10-й,

Ст. 3. Объ обложеніи сборомъ земли, находящейся подъ линіей частныхъ желѣзныхъ дорогъ . . . . . 77.

4. О раздѣленіи повинностей на губернскія и уѣздныя . »

Стран.

7. О переводѣ Казанскаго тракта на селенія: Митино, Вязовку, Елховку и Семеть . . . . . »
8. Относительно измѣняемости постановленій Губернскаго Собранія . . . . . »
9. а., О пріемѣ и храненіи земскихъ суммъ, b) о сложеніи недоимки съ имѣнія г. Попова по сбору на мировыя учрежденія и с) объ обращеніи въ процентныя бумаги остатковъ отъ губернскаго сбора . . . »
10. О проэктѣ губернской больницы, составленномъ обществомъ Нижегородскихъ врачей . . . . 88.
13. Объ утвержденіи смѣты и раскладки губернскаго сбора на 1867 годъ . . . . . 89.

Приложенія къ журналу № 10-й.

Отношеніе Г. Начальника губерніи отъ 9 іюля 1866 года № 4372, о раздѣленіи повинностей на губернскія и уѣздныя . »
Стоимость сооруженій въ уѣздахъ . . . . . 99.
Вѣдомость о стоимости содержанія мостовъ и гатей и прочихъ повинностей. . . . . 100.
Перечень повинностей губернскихъ. . . . . 102.
Перечень повинностей уѣздныхъ . . . . . 103.
Два отношенія Г. Начальника губерніи:
1) Отъ 9 декабря № 7283, о скорѣйшей присылкѣ постановленій земскихъ Собраній . . . . . 105.
и 2) Отъ 11 декабря № 7321, о горѣлыхъ лѣсахъ въ казенныхъ дачахъ . . . . . 106.
Мнѣніе гласнаго г. Зоцъ объ отнесеніи части Казанскаго тракта на губернскую повинность . . . . . 107.
Мнѣніе гласнаго Свѣтозарскаго о неуравнительности уѣздовъ въ отправленіи повинностей . . . . . 108.
Мнѣніе гласнаго Богданова о дорожной и пакетной повинности . . . . . 110.
Мнѣніе гласнаго Свѣтозарскаго о неуравнительности раскладки губернскаго сбора въ отношеніи Семеновскаго уѣзда . 111.

Журналъ № 11-й,

Ст. 3. Объ оцѣнкѣ дорожныхъ сооруженій . . . . »
4. Относительно повѣрки цѣнности и доходности облагаемыхъ сборомъ недвижимыхъ имуществъ . . . 112.
5. О распредѣленіи губернской повинности между уѣздами »
6. О размѣрѣ процентнаго налога съ торговыхъ свидѣтельствъ, билетовъ и патентовъ . . . . 114.

Стран.

Ст. 7. О продовольственномъ капиталѣ . . . . 115.
8. О переводѣ трактовъ по проэкту г. Приклонскаго . »

Приложенія къ журналу № 11-й.

Отношеніе Г. Начальника губерніи отъ 12 декабря № 7330, о повѣркѣ цѣнности и доходности облагаемыхъ сборомъ недвижимыхъ имуществъ . . . . . 116.

Отношеніе его-же отъ 13 декабря № 7335 съ отзывомъ на журналъ № 4-й . . . . . .

Мнѣніе гласныхъ Соловьева, Анненкова, Саламашкина, Лаврентьева и Богданова, относительно сбора съ промысловыхъ свидѣтельствъ . . . . . 122.

Докладъ Редакціонной Коммисіи о продовольственныхъ капиталахъ . . . . . 124.

Журналъ Арзамасскаго уѣзднаго земскаго Собранія 14 марта 1866 года . . . . . 125.

Журналъ Нижегородскаго уѣзднаго земскаго Собранія . 127.

Журналъ № 12-й,

Ст. 3. О 15 пунктѣ журнала Ардатовскаго земскаго Собранія 129.
4. О перемѣнѣ базарнаго дня въ с. Мечасовѣ . . 131.
5. Относительно народнаго продовольствія и объ учрежденіи при Нижегородской Общественной библіотекѣ Коммиссіонерства для выписки учебныхъ пособій . . »
6. О принятіи въ хозяйственное распоряженіе Земства гоньбы почтовыхъ лошадей . . . . . »
7. Читаны доклады Губ. Управы о скотоврачебной части и о сельской полиціи . . . . . »
8. Объ учрежденіи ярмарокъ въ с. Выксѣ . . . »
9. О раздѣленіи селеній на разряды въ дѣлѣ взаимнаго страхованія . . . . . 132.
10. О недоимкѣ на имѣніи гг. Левашевыхъ по сбору на мировыя учрежденія . . . . . »

Приложенія къ журналу № 12-й.

Отношеніе Г. Начальника губерніи отъ 14 декабря за № 7357, о 15 п. журнала Ардатовскаго земскаго Собранія . . . »

Мнѣніе гласнаго Зоцъ о принятіи въ вѣдѣніе Земства гоньбы почтовыхъ лошадей . . . . . 135.

Докладъ гласнаго Володина о раздѣленіи селеній на разряды въ дѣлѣ взаимнаго страхованія . . . . . 136.

Стран.

Журналъ № 13-й,

Ст. 3. О дозволеніи земскимъ Управамъ составлять окладные листы о земскихъ сборахъ . . . . . 137.
4. О внесеніи нѣкоторыхъ статей въ смѣту губернскаго земскаго сбора на 1867 годъ . . . . . 138.
5. О Важинскомъ мостѣ . . . . . »
6. Читаны отношенія Палаты Государственныхъ Имуществъ съ таблицами земель . . . . . »
7. Относительно причисленія земель Лукояновскаго уѣзда къ черноземному грунту . . . . . 138.
8. О прибавкѣ содержанія причту богадѣльной церкви . »
9. Читано отношеніе Семеновской Управы о почтовомъ трактѣ отъ Нижняго до г. Семенова . . . . . 139.
10. О недоимкѣ на землѣ гг. Левашовыхъ . . . . »
12. Читано письмо гласнаго Саламыкова объ отказѣ его по болѣзни участвовать въ дѣлахъ Земства . . . »

Приложенія къ журналу № 13-й.

Отношеніе Г. Начальника губерніи отъ 14 декабря № 7356, объ окладныхъ листахъ земскаго сбора . . . . . 140.
Отношеніе его-же отъ 15 декабря за № 7378, о включеніи нѣкоторыхъ статей въ смѣту губернскаго земскаго сбора . . 141.
Заявленіе гласнаго Богданова о Важинскомъ мостѣ . . 142.

Журналъ № 14-й,

Ст. 3. Объ измѣненіи направленія почтоваго тракта отъ г. Нижняго до г. Семенова . . . . . 143.
4. Читанъ докладъ Редакціонной Коммисіи о дорожныхъ сооруженіяхъ . . . . . 144.
5. Читанъ докладъ той-же Коммисіи о сельской полиціи. »
6. Читанъ докладъ той-же Коммисіи о раздѣленіи на разряды селеній по страхованію . . . . . »
7. Читанъ докладъ той-же Коммисіи о скотоврачебной части . . . . . 145.
8. Объ отказѣ Предсѣдателя Губ. Управы Турчанинова по болѣзни отъ этой должности и объ избраніи вмѣсто него гласнаго Ал. Мих. Ермолова . . . . 146.
9. Читанъ докладъ Редакціонной Коммисіи о присылкѣ Г. Начальнику губерніи въ срокъ журналовъ земскихъ Собраній . . . . . 147.
10. а., Объ отчисленіи изъ налога на гильдейскія свидѣтельства, билеты и патенты $1/5$ части въ пользу губерн-

ОТЗЫВЫ Г. НАЧАЛЬНИКА ГУБЕРНІИ НА УѢЗДНЫЯ СМѢТЫ И РАСКЛАДКИ.

I.

Отзывъ на смѣты и раскладки по уѣздамъ: Васильскому и Сергачскому.

МИНИСТЕРСТВО
Внутреннихъ Дѣлъ

НАЧАЛЬНИКА
Нижегородской губерніи

Канцелярія.

Столъ 1.

26 *Ноября 1866 года.*

№ 7014.

Нижній-Новгородъ.

Нижегородской губернской земской Управѣ.

Разсмотрѣвъ смѣты и раскладки уѣздныхъ денежныхъ Земскихъ повинностей на 1867 г., составленныя Васильскою и Сергачскою уѣздными Земскими Управами и утвержденныя мѣстными очередными уѣздными Земскими Собраніями, я нахожу слѣдующее:

А.) *По Васильскому уѣзду:* (представлены при отношеніи г. Васильскаго уѣзднаго предводителя дворянства отъ 12 Сентября за № 1).

А) Съ отзывомъ на смѣты и раскладки по двумъ уѣздамъ: Васильскому и Сергачскому.

1., По смѣтѣ Васильскаго уѣзднаго Земскаго Собранія къ числу обязательныхъ уздныхъ Земскихъ потребностей отнесены:

1., Дорожная повинность (по дополнительной смѣтѣ), на отправленіе которой исчислено 7270 р. 55 к.

2., Наемъ дома для помѣщенія уѣзднаго рекрутскаго присутствія, отопленіе и освѣщеніе онаго 85 р.

3., Содержаніе 3-хъ паръ лошадей при Васильскомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи 896 р. 85 к.

4., Наемъ 2-хъ домовъ для постояннаго пребыванія становыхъ приставовъ 300 р.

5., Припечатаніе въ Вѣдомостяхъ вызововъ желающихъ къ торгамъ, собственно по уѣзднымъ Земскимъ потребностямъ 30 р.

6., Заготовленіе 12 книгъ для 9-ти Земскихъ и 3-хъ этапныхъ станцій, 24 р. 12 к.

7., Заготовленіе окладныхъ листовъ и бланковъ таблицъ, для сельскихъ запасныхъ магазиновъ (особой суммы не назначено, а предполагается необходимый расходъ произвести изъ экстраординарныхъ суммъ).

8., Выписка Сенатскихъ и Губернскихъ Вѣдомостей, для уѣздной полиціи въ 3 экземплярахъ, и Губернскихъ Вѣдомостей для 48 церковныхъ сельскихъ приходовъ 189 р.

9., Содержаніе Васильской уѣздной Земской Управы 9000 р.

и 10., Содержаніе уѣздныхъ мировыхъ учрежденій 5500 р.

Къ числу необязательныхъ потребностей уѣзднаго Земства причислены:

1., Устройство и содержаніе въ селѣ Спасскомъ лечебницы для приходящихъ больныхъ 2240 р.

2., Содержаніе 59-ти лошадей, на 9-ти Земскихъ станціонныхъ пунктахъ 8169 р. 26 к.

3., Отправленіе этапной и подводной повинности въ 3 пунктахъ 215 р.

Итого на удовлетвореніе всѣхъ вышеозначенныхъ уѣздныхъ Земскихъ потребностей исчислено . . . . . 26649 р. 23 к.

Изъ объясненій, помѣщенныхъ въ смѣтѣ видно, что размѣры потребностей какъ обязательныхъ, такъ и необязательныхъ, назначены, на точномъ основаніи 10—12 ст. Прав. о Земск. росп., Зем. смѣт. и раскл., по соображеніи съ штатными положеніями и табелями, по постановленіямъ Земскихъ Собраній по примѣрному исчисленію, основанному на цифрахъ настоящаго года, и по дѣйствительной стоимости предметовъ (выписка Вѣдомостей).

По соображеніи съ отзывомъ моимъ на постановленія Васильскаго уѣзднаго Земскаго Собранія, отъ 22 Сентября за № 6032, оказывается, что переводъ натуральныхъ повинностей: дорожной и подводной на денежный сборъ

мною не согласованъ потому, что онъ сдѣланъ, вопреки 102 ст. Прав. о пор. прив. въ дѣйств. Пол. о Земск. учр. и 62 ст. п. 1 Полож., до раздѣленія вообще повинностей на губернскія и уѣздныя.

Послѣ того, при разсмотрѣніи постановленій, смѣтъ и раскладокъ прочихъ очередныхъ уѣздныхъ Земскихъ Собраній, я нашелъ, что по другимъ нѣкоторымъ уѣздамъ натуральныя повинности переводятся въ денежныя, какъ напримѣръ, по Лукояновскому; при чемъ Лукояновская уѣздная Управа подробно исчислила огромныя выгоды, какія должно получить населеніе съ переводомъ натуральныхъ повинностей на денежный сборъ.

Въ виду подобныхъ завѣреній Земства нѣсколькихъ уѣздовъ и неминуемыхъ затрудненій, какъ для Земства, такъ и администраціи, въ способахъ отбыванія натуральныхъ повинностей въ губерніи, въ случаѣ если бы губернское Земское Собраніе не пожелало отступить отъ своего рѣшенія, состоявшагося 30 іюня, о раздѣленіи повинностей на губернскія и уѣздныя, или же вновь составленное онымъ раздѣленіе оказалось бы неуравнительнымъ и неудовлетворительнымъ, какъ и первое, и слѣдовательно, въ обоихъ сихъ случаяхъ Начальникъ губерніи лишенъ бы былъ возможности согласовать рѣшенія губернскаго Собранія въ этомъ отношеніи и все дѣло должно бы было перенести въ Правительствующій Сенатъ, съ необходимою остановкою, на не опредѣленное время, отправленія натуральныхъ повинностей въ уѣздахъ, — я счелъ необходимымъ, съ изложеніемъ всѣхъ обстоятельствъ дѣла по переводу сихъ повинностей въ денежныя и по раздѣленію вообще повинностей на губернскія и уѣздныя, и съ приложеніемъ самаго перечня онымъ, утвержденнаго губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 30 іюня, ходатайствовать предъ г. Министромъ внутреннихъ дѣлъ, «не признаетъ ли Его Высокопревосходи-«тельство возможнымъ разрѣшить мнѣ, въ видѣ опыта, на одинъ только «1867 г., допустить означенное рѣшеніе чрезвычайнаго губернскаго Собра-«нія, отъ 30 іюня, мною не согласованное, о раздѣленіи повинностей,—подъ «условіями: а) составить правильнѣйшее раздѣленіе повинностей, для введе-«нія въ дѣйствіе, къ 1868 г., б) при переводѣ собственно губернскихъ по-«винностей на денежный сборъ къ 1868 г., соблюсти правила, изложенныя «въ 26 ст. Врем. Прав. для Земск. учр и в) къ 1868 году сдѣлать между «уѣздами уравнительный расчетъ въ издержкахъ по отправленію повинностей «за 1867 годъ, — и на сихъ основаніяхъ предоставить мнѣ возможность въ «настоящее время изъявить согласіе на переводъ натуральныхъ повинностей «на денежный сборъ, въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ таковой будетъ установленъ ны-«нѣшними очередными уѣздными Собраніями, съ указаніемъ имъ вышеизло-«женныхъ условій.» На это представленіе Его Высокопревосходительство, отъ «17 Ноября № 4129, изволилъ дать знать, «что по изложеннымъ въ ономъ «данныхъ, отъ меня будетъ зависѣть привести въ дѣйствіе предположеніе

«мое, о допущеніи перевода натуральныхъ повинностей по ввѣренной мнѣ «губерніи въ денежныя, на принятыхъ мною основаніяхъ.»

За таковымъ разрѣшеніемъ Его Высокопревосходительства, препятствій къ переводу натуральныхъ повинностей на денежный сборъ, какъ по Васильскому, такъ и по прочимъ уѣздамъ, гдѣ таковой установленъ, въ настоящее время не встрѣчается, но, какъ выше сказано, только на одинъ 1867 годъ, и при томъ на тѣхъ условіяхъ, которыя изъяснены выше и утверждены г. Министромъ внутреннихъ дѣлъ.

Обращаясь къ прочимъ потребностямъ Земства, помѣщеннымъ въ смѣтѣ, я нахожу, что по закону (прилож. къ 3 ст. Врем. Прав. для Зем. учр., § II. ст. 1 и 4) могутъ быть признаны обязательными: а) наемъ дома для помѣщенія рекрутскаго присутствія, отопленіе и освѣщеніе онаго, б) содержаніе лошадей при полицейскомъ управленіи, в) наемъ домовъ для становыхъ приставовъ, г) выписка Сенатскихъ и Губернскихъ Вѣдомостей для полиціи и однихъ Губернскихъ Вѣдомостей для сельскихъ приходовъ и д) Содержаніе уѣздныхъ мировыхъ учрежденій. Прочіе же предметы, помѣщенные по смѣтѣ въ числѣ обязательныхъ, въ приложеніи къ 3 ст. Врем. Прав. не поименованы, и потому должны считаться необязательными; таковы: а) на припечатаніе вызововъ къ торгамъ желающихъ, б) заготовленіе книгъ для Земскихъ и этапныхъ станцій, в) заготовленіе окладныхъ листовъ и бланковъ для сельскихъ запасныхъ хлѣбныхъ магазиновъ, и г) содержаніе Земскихъ учрежденій.

Изъ числа сихъ потребностей, означенныя въ пунктахъ: б и в., относятся по закону, къ частнымъ повинностямъ сельскихъ сословій, (т. XIII уст. о нар. продов. ст. 217 и т. IV, ч. 2, уст. о Земск. повин. ст. 229 п. 2) отнесеніе ихъ, равно какъ и издержекъ по вызову къ торгамъ желающихъ, къ разряду уѣздныхъ, было мною согласовано въ виду ст. 8, прилож, къ 108 ст. Пол. о Зем. учр., которою предоставлено Земскимъ учрежденіямъ вновь установлять Земскія потребности по своему усмотрѣнію, т. е. необязательныя, къ числу каковыхъ необязательныхъ потребностей и слѣдовало ихъ отнести.

Что касается содержанія уѣздной Управы, то необязательность этой потребности для Земства не подлежитъ сомнѣнію, такъ какъ, по точному смыслу ст. 64 Прав. о пор. прив. въ дѣйств. полож. о Земск. учр., рѣшеніе о томъ должно ли быть назначено и какое именно содержаніе для уѣздной Управы —предоставлено уѣздному Земскому Собранію.

На основаніи всего вышеизложеннаго, я признаю необходимымъ, не останавливая, впрочемъ, дѣйствія смѣты на 1867 годъ, исправить оную по вышеприведеннымъ основаніямъ, т. е. потребности, непринадлежательно помѣщенныя въ числѣ обязательныхъ перечислить въ разрядъ необязательныхъ;

о чемъ и прошу губернское Земское Собраніе, сдѣлать, по сему предмету, зависящее распоряженіе.

II., Источники для удовлетворенія исчисленныхъ по смѣтѣ потребностей на сумму 26649 р. 23 к., назначаются по раскладкѣ слѣдующіе:

1., Земли, а., оставшіяся у помѣщиковъ за надѣломъ крестьянъ; б., принадлежащія удѣлу, за надѣломъ крестьянъ; в., принадлежащія собственно казнѣ; г., городскія; д., принадлежащія крестьянамъ собственникамъ и состоящія въ пользованіи крестьянъ временно-обязанныхъ; е., принадлежащія бывшимъ удѣльнымъ крестьянамъ, ж., находящіяся въ пользованіи государственныхъ крестьянъ и з., принадлежащія разночинцамъ.

2., Торговыя и промышленныя заведенія и 3., свидѣтельства: гильдейскія и промысловыя.

Способъ обложенія предметовъ установленъ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1., Земли, для Земскаго налога, по постановленію 3 Сентября 1865 г., распредѣлены на шесть разрядовъ. Въ число первыхъ трехъ разрядовъ отнесены земли: усадебныя, пахатныя и луговыя, изъ которыхъ 1 разрядъ долженъ соотвѣтствовать первой десятинѣ крестьянскаго надѣла по уставнымъ грамотамъ, въ той мѣстности, гдѣ находится имущество; 2 разрядъ—второй десятинѣ, а 3 разрядъ—послѣднимъ двумъ десятинамъ (тамъ гдѣ душевой надѣлъ состоитъ изъ 4-хъ-десятинной пропорціи), или другими словами: сколько бы ни было означенныхъ земель во владѣніи частныхъ лицъ, казны и удѣла, или же въ пользованіи крестьянъ,—изъ нихъ въ 1 разрядъ отчисляется $^1/_4$ часть, другая $^1/_4$ часть во второй разрядъ, а остальная половина составляетъ 3 разрядъ. Къ четвертому разряду отнесены лиственные лѣса, къ пятому—хвойные, и къ шестому — кустарные. Оцѣнки земель и лѣсовъ ни по разрядамъ, ни въ частности—по каждому имѣнію— не было, равно какъ и свѣдѣній о доходности ихъ въ виду не имѣется; постановлено: только, чтобы земли перваго разряда оцѣнены были вдвое противъ земель втораго разряда; земли втораго разряда—вдвое противъ третьяго, и т. д.

Чтобы достигнуть при этомъ, уравнительнаго обложенія, уѣздная Управа приняла въ основаніе для перваго разряда отвлеченную цифру 32; для втораго—половинную цифру 16, для третьяго—8, и т. д.; потомъ число десятинъ каждаго разряда помножила на принадлежащую оному основную цифру, т. е. число десятинъ перваго разряда на 32, 2 разряда — на 16 3-го—на 8, и т. д.; потомъ произведенія, произшедшія отъ умноженія числа десятинъ всѣхъ шести разрядовъ, сложены, и общая сумма ихъ представила выраженіе всего имущества въ тридцать-вторыхъ частяхъ.

2., Недвижимыя имущества, заключающіяся въ фабрикахъ, заводахъ и промышленныхъ заведеніяхъ, обложены собственно по цѣнности, безъ соображенія съ доходностію ихъ (ст. 11 Врем. Прав. для Зем. учрежд.), за неполученіемъ, какъ изъяснено въ объяснительной запискѣ, отъ большей части владѣльцевъ имуществъ вѣрныхъ свѣдѣній о доходности ихъ. При чемъ принято за правило: сумму цѣнности ихъ въ 100 р., или общаго валоваго дохода 50 р., или чистаго дохода 10 р. сравнивать съ десятиной земли 1 разряда и т. д.

3., Въ отношеніи торговыхъ и промысловыхъ свидѣтельствъ принята за норму для 2 гильдіи сумма въ 15 т. р., на каковую сумму, по 33 ст. прилож. къ ст. 464, т. V уст. о пошл., по продолженію 1863 г.,—предоставлено право, торгующимъ по свидѣтельствамъ 2 гильдіи, вступать въ казенныя поставки и подряды. Съ означенной суммы (15 т. р.) дѣлается сбавка 20%, и затѣмъ, остальныя 12 т. р. признаются соотвѣтствующими размѣру имущественной цѣнности торгующаго по свидѣтельству 2 гильдіи. Для сравненія означеннаго капитала съ земельнымъ имуществомъ, съ промысловыми и торговыми заведеніями, положено каждые 100 р. считать за десятину 1 разряда: такимъ образомъ, капиталъ въ 12 т. р. долженъ равняться 120 десятинамъ земли 1 разряда.

Что касается промысловыхъ свидѣтельствъ, то капиталъ ихъ опредѣляется сравнительнымъ отношеніемъ взимаемыхъ съ нихъ и съ гильдейскихъ свидѣтельствъ въ казну пошлинъ.

По соображеніи всего вышеизложеннаго съ существующими узаконеніями и распоряженіями правительства, я усматриваю:

1., Что при обложеніи земельныхъ имуществъ Земскимъ сборомъ на 1867 г., Васильскимъ Земствомъ не приняты въ основаніе цѣнность и доходность ихъ, какъ бы слѣдовало по точному смыслу 11 ст. Врем. Прав. для Земскихъ учрежденій.

2., Что самый способъ обложенія земель, основанный на отвлеченныхъ математическихъ вычисленіяхъ, до такой степени усложненъ, что нѣтъ возможности въ краткій срокъ провѣрить, уравнительно ли сдѣлано обложеніе, и не вкралось ли въ оное ошибокъ, которыхъ очень трудно избѣжать при такихъ сложныхъ вычисленіяхъ, что доказывается тѣмъ, что даже въ приведеномъ въ объяснительной запискѣ примѣрѣ означеннаго способа раскладки, не смотря на то, что здѣсь взяты не большія и простыя цифры, вкралась ошибка, именно помноживъ 210, 5 десятинъ на 32; 210, 5 дес. на 16; 421 дес. на 8; 86 дес. на 4; 35 дес. на 2, и 12 на 1; — уѣздная Управа нашла выраженіе всего имущества въ $13738/_{32}$, тогда какъ, дѣйствительно выражается оное въ $13898/_{32}$.

3., Что торговыя и промышленныя заведенія обложены по цѣнности ихъ, доходность же, вопреки 11 ст. Врем. Прав., въ соображеніе принята не была.

4., Что отношеніе ихъ къ землямъ (100 р. сравнены съ десятиной 1 разряда и т. д.) установлено безъ достаточнаго основанія, такъ какъ дѣйствительная цѣнность земель 1 разряда неизвѣстна, и сдвали можно допустить, чтобы отнесенныя въ 1 разрядъ земли, имѣли одинаковую цѣнность и доходность; то же самое требуется сказать и объ устанавливаемыхъ отношеніяхъ къ землямъ торговыхъ и промышленныхъ свидѣтельствъ.

и 5., Что обложеніе промысловыхъ свидѣтельствъ Земскимъ сборомъ сдѣлано вопреки 5 примѣчанія къ ст. 54, т. IV часть 2 уст. о Земск. пов. по продолженію 1863 года, о чемъ разъясненіе имѣется въ циркулярномъ предписаніи господина Министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 15 іюля 1864 года за № 4812.

Такимъ образомъ, по всестороннемъ обсужденіи означенныхъ смѣты и раскладки уѣздныхъ денежнымъ сборамъ по Васильскому уѣзду на 1867 г., въ результатѣ оказывается: 1., что въ число предметовъ обложенія включены предметы, по закону не поддлежащія оному (промысловыя свидѣтельства) и 2., вообще процессъ обложенія имуществъ не соотвѣтствуетъ установленнымъ въ законѣ правиламъ (ст. 11 Врем. Прав.).

Б.) По Сергачскому уѣзду (представлены при отношеніи Сергачской уѣздной Земской Управы отъ 24 Сентября № 811):

I. Въ смѣту денежныхъ Земскихъ повинностей на 1867 г. включены слѣдующія Земскія потребности:

1., Въ число обязательныхъ:

а) Содержаніе трехъ паръ лошадей при полицейскомъ управленіи 837 р.

б) Наемъ квартиръ для двухъ становыхъ приставовъ 300 р.

в) Наемъ, отопленіе и освѣщеніе квартиры для Рекрутскаго присутствія 37 р.

г) Выписка Сенатскихъ Вѣдомостей и Губернскихъ Вѣдомостей для полицейскаго управленія и однихъ Губернскихъ Вѣдомостей для 67 сельскихъ приходовъ 249 р. 20 к.

д) Заготовленіе окладныхъ листовъ для сельскихъ обществъ. ... } Предположено произвести расходъ изъ канцелярской суммы уѣздной Управы.

е) Заготовленіе пяти книгъ для Земскихъ станцій.

ж) Припечатаніе вызововъ къ торгамъ въ уѣздной Управѣ. ...

з., Содержаніе уѣздныхъ мировыхъ учрежденій 5500 р.

и) Содержаніе губернской Земской Управы 2169 р. ¾ к.

і) Содержаніе уѣздной Земской Управы 8500 р.

2., Въ числѣ необязательныхъ:

а) Устройство врачебной части въ уѣздѣ 2680 р.

б) Добавочное содержаніе городской повивальной бабкѣ 60 р.

в) Для уравненія натуральной дорожной повинности, съ земель, не отправлявшихъ этой повинности (на основаніи Высочайшаго повелѣнія 7 Января 1863 г.), по разсчету стоимости сихъ земель 145786 р. 50 к., по 0,1% съ рубля ... 145 р. 79 к.

А на всѣ, внесенныя въ смѣту потребности, исчислено ... 20477 р. 93¾ к

По внимательномъ обсужденіи всѣхъ статей смѣты, я нахожу:

1) Что въ число потребностей Земства не включено суммы на заготовленіе окладныхъ листовъ и таблицъ для сельскихъ запасныхъ магазиновъ, каковая потребность, постановленіемъ губернскаго Земскаго Собранія 30 іюня, отнесена къ разряду уѣздныхъ, и какъ сказано выше, должна числиться въ отдѣлѣ потребностей необязательныхъ.

2., Что заготовленіе окладныхъ листовъ для сельскихъ обществъ,—означеннымъ постановленіемъ губернскаго Собранія къ разряду уѣздныхъ повинностей не отнесено, и потому статья эта включена въ число уѣздныхъ потребностей непринадлежательно.

3., Что содержаніе губернской Земской Управы относится къ числу губернскихъ повинностей, а не уѣздныхъ, и притомъ потребность эта не можетъ считаться въ числѣ обязательныхъ по тѣмъ же законнымъ причинамъ, которыя исчислены выше, относительно содержанія Васильской уѣздной Управы.

Стран.

скаго земскаго сбора; б., в., г., д., и е., объ оцѣнкѣ промышленныхъ заведеній; ж., объ освобожденіи отъ налога нѣкоторыхъ строеній; з., объ окладныхъ листахъ »
11. О позаимствованіи изъ остатковъ губернскаго земскаго сбора суммъ на содержаніе уѣздныхъ Управъ . . 149.
12. О назначеніи на слѣдующій день засѣданія Губернскаго Собранія . . . . . »

Приложенія къ журналу № 14-й.

Докладъ Редакціонной Коммисіи о дорожныхъ сооруженіяхъ »
Докладъ ея-же о скотоврачебной части . . . . . 150.
Докладъ ея-же о сельской полиціи . . . . . 151.
Докладъ ея-же о раздѣленіи селеній на разряды по страхованію . . . . . »
Заявленіе гласнаго Богданова по тому-же предмету . . 152.
Докладъ Редакціонной Коммисіи относительно присылки къ Г. Начальнику губерніи въ срокъ журналовъ земскихъ Собраній 153.
Докладъ той-же Коммисіи о сборѣ съ торговыхъ свидѣтельствъ, оцѣнкѣ промышленныхъ заведеній, освобожденіи отъ налога нѣкоторыхъ строеній и объ окладныхъ листахъ . . 154.
Докладная записка гласнаго Русинова о неправильномъ отнесеніи земель Лукояновскаго уѣзда къ черноземному грунту . 156.

Журналъ № 15-й,

Ст. 5. Объ учрежденіи при Нижегородской Общественной библіотекѣ коммисіонерства для выписки учебныхъ пособій . . . . . 159.
6. Читанъ докладъ Редакціонной Коммисіи о разсмотрѣніи записки гласнаго Русинова о земляхъ Лукояновскаго уѣзда . . . . . »
7. О выдачѣ Члену Губернской Управы г. Дмитріеву 580 руб. награжденія . . . . . 161.
8. Читанъ докладъ Редакціонной Коммисіи о взаимномъ земскомъ страхованіи . . . . . »

Приложенія къ журналу № 15-й.

Отношеніе Г. Начальника губерніи отъ 17 декабря № 7414, о правѣ участія въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ лицъ, состоящихъ въ должности Предсѣдателя и Членовъ Губернской Управы »
Докладъ Редакціонной Коммисіи по запискѣ г. Русинова о земляхъ Лукояновскаго уѣзда . . . . . 162.

Стран.

Докладъ той-же Коммисіи о взаимномъ страхованіи . . 163.
Мнѣніе гласнаго Аниенкова относительно сбора съ патентовъ, торговыхъ свидѣтельствъ и билетовъ . . . . . 168.

Журналъ № 16-й,

Ст. 4. О таксѣ за перевозъ чрезъ р. Суру. »
5. О сборѣ на народное продовольствіе . . . 169.
6. О представленіи Земству права наблюдать за правильностію торговли . . . . . »
7. О пособіи гг. Некрасовой и Орловой . . . »
8. Объ измѣненіи направленія почтоваго тракта по проэкту г. Приклонскаго . . . . . »
9. Объ устройствѣ врачебной части . . . . »
10. Объ оставленіи безъ послѣдствій жалобы Щипакина на обремененіе довѣрителей его квартирною повинностью . . . . . 170.
11. О невыдачѣ Лукояновской Управой билетовъ для разъѣздовъ разсыльному землемѣра Галафеева . . . »
12. О недачѣ содержателемъ при Княгининскомъ полицейскомъ Управленіи г. Мезенцевымъ, лошадей для отправленія земской почты . . . . . 171.
13. Объ оставленіи безъ послѣдствій жалобы крестьянина Ильина на неплатежъ ему денегъ за выставленныхъ лошадей для разъѣздовъ членовъ Макарьевской Управы 171.
14. Читано отношеніе Балахнинской Управы по части народнаго образованія . . . . . »
15. По вопросу о томъ: обязаны-ли государственные крестьяне за переходомъ ихъ въ вѣдѣніе мировыхъ учрежденій содержать лошадей для разъѣздовъ членовъ вѣдомства Государственныхъ Имуществъ . . . »
16. О Лукояновской городской больницѣ. . . . . 172.
17. О невозможности произвести раскладку налога съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ . . . . »
18. О деньгахъ, могущихъ оказаться на лицахъ, взявшихъ на 1867 годъ билеты и патенты . . . . »

Приложенія къ журналу № 16-й.

Такса на взиманіе сбора за перевозку чрезъ р. Суру. . 173.
Докладъ Редакціонной Коммисіи по части народнаго продовольствія . . . . . 174.

Стран.

Докладная записка гласнаго Богданова о правѣ Земства имѣть наблюденіе за правильностію торговли . . . . . 177.

Докладная записка гласнаго Приклонскаго объ измѣненіи направленія Симбирскаго тракта . . . . . 178.

Журналъ № 13,

Ст. 3. О карточномъ сборѣ . . . . . 180.

4. О разрѣшеніи Губернской Управѣ въ случаѣ недостатка смѣтнаго назначенія по какой-либо статьѣ расхода пополнять его излишкомъ по другой . . . . .

5. Объ изъявленіи признательности Предсѣдателю Редакціонной Коммисіи Н. И. Русинову и Секретарю Собранія А. М. Ермолову . . . . . »

6. О закрытіи земскаго Собранія . . . . . »

Приложенія къ журналу № 13-й.

Отношеніе Г. Начальника губерніи съ отзывомъ на смѣту и раскладку губернскаго земскаго сбора на 1867 годъ . . »

и 4., Что заготовленіе книгъ для земскихъ станцій, припечатаніе о вызовѣ къ торгамъ и содержаніе уѣздной управы также не относится, какъ изъяснено выше, къ обязательнымъ предметамъ земства.

Что касается вновь проэктируемаго сбора, для уравненія натуральной дорожной повинности, на сумму 145 р. 78 к., то, по соображеніи съ указомъ Правительствующаго Сената 5 февраля 1863 г., въ которомъ изъяснено Высочайше утвержденное 7 января 1863 г. положеніе соединеннаго присутствія главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и департаментовъ законовъ и Государственной экономіи Государственнаго Совѣта, относительно распредѣленія натуральной дорожной повинности въ помѣщичьихъ имѣніяхъ,— оказывается, что этимъ указомъ предоставлено право приписывать къ дорожнымъ участкамъ незаселенныя земли, неучаствовавшія въ отправленіи дорожной повинности, но облагать оныя денежнымъ сборомъ на дорожную повинность, не переведенную еще на денежный сборъ, не разрѣшено; а потому и допущенъ быть означенный сборъ (145 р. 78 к.) не можетъ.

II., На покрытіе предположенныхъ по смѣтѣ, земскихъ потребностей установляется налогъ:

1., Съ земель, какъ находящихся въ пользованіи крестьянъ разныхъ вѣдомствъ, такъ и принадлежащихъ частнымъ лицамъ, удѣлу, казнѣ, городу и нижегородскому Маріинскому институту.

2., Съ промышленныхъ заведеній;

3., Съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ;

4., Съ базарныхъ площадей;

и 5., Съ гильдейскихъ свидѣтельствъ.

Основанія раскладки слѣдующія:

1., Всѣ земли сергачскаго уѣзда дѣлятся на шесть разрядовъ: къ 1-му разряду отнесены земли усадебныя, оцѣненныя въ 60 р. за десятину; (*) ко 2-му разряду навозники, полагая въ числѣ ихъ первую десятину крестьянскаго надѣла, а у прочихъ владѣльцевъ $^1/_4$ всего владѣнія (за исключеніемъ лѣсовъ), съ оцѣнкою за десятину по 40 р.; къ 3-му вся остальная часть пахатной и сѣнокосной земли, полагаемой по 20 руб. за десятину, къ 4-му лѣсъ строевой по 10 руб. за десятину; къ 5-му лѣсъ дровяной по 5 р. десятина и къ 6-му кустарникъ по 2 р. десятина. Къ 3-му разряду отнесены также, на одинъ годъ, земли тѣхъ владѣльцевъ, которые получили одинъ отрѣзки въ мѣстахъ дальныхъ, по 54 ст. мѣстн. полож. 19 февраля 1861 г.

---

[*] Въ нѣкоторыхъ базарныхъ селеніяхъ оцѣнка сдѣлана выше,

По справкѣ съ журнальными постановленіями экстреннаго сергачскаго уѣзднаго земскаго собранія, бывшаго въ маѣ мѣсяцѣ сего года, оказывается, что означенное раздѣленіе земель на разряды, равно какъ и оцѣнка ихъ утверждены были собраніемъ въ засѣданіи 23 мая; при чемъ основаній означеннаго дѣленія земель и оцѣнки ихъ неуказано. По поводу чего и вслѣдствіе протеста одного изъ членовъ уѣзднаго собранія противъ проэктированнаго налога на промышленныя заведенія безъ соображенія съ цѣнностію и доходностію ихъ, исправлявшій должность Губернатора Г. Вице-Губернаторъ (за отсутствіемъ моимъ) въ отзывѣ 31 мая за № 3694, между прочимъ, изъяснилъ, что не только промышленныя заведенія, но и прочія недвижимыя имущества, какъ то: земли, лѣса и т. д., слѣдуетъ непремѣнно облагать по цѣнности и доходности ихъ.

Протестъ этотъ былъ обсуждаемъ въ засѣданіи очереднаго уѣзднаго земскаго собранія, 21 сентября, которое принявъ во вниманіе, что сдѣлать вѣрную оцѣнку земель невозможно даже въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ и что земли сергачскаго уѣзда не подраздѣляются на различныя мѣстности, но имѣютъ вездѣ приблизительно одинаковый характеръ чернозема, утвердило и прежнее раздѣленіе и прежнюю оцѣнку земель.

Такимъ образомъ оцѣнка земель въ сергачскомъ уѣздѣ, не смотря на означенный протестъ, оставлена безъ измѣненія, и по прежнему не имѣетъ въ основаніи своемъ тѣхъ непремѣнныхъ условій, которыя указаны въ 11-й ст. времен. прав. для зем. учрежд. т. е. цѣнности и доходности; равномѣрность обложенія ихъ свидѣтельствуется только удостовѣреніемъ земства о безразличности мѣстностей сергачскаго уѣзда.

2., Промышленныя и торговыя заведенія, обложенныя земскимъ сборомъ, подробно исчислены были въ журнальномъ постановленіи экстреннаго уѣзднаго собранія 23 мая. Налогъ на нихъ предполагалось установить по родамъ заведеній; такъ; 1., на питейныя заведенія по 50% съ патента; 2., на воскобойни по 3 р.; 3) выдѣлка рѣшетъ 1 р.; 4) калашни въ базарныхъ селеніяхъ 3 р.; въ прочихъ 1 р. и т. д. При чемъ мельницы и крупчатки предполагалось обложить по 1 р. 50 к. съ постава, а просяныя обдирки 50 к. съ камня, пчельники по 3 к. съ пенька, а рогожныя заведенія по 10 р. съ билета.

Выше было уже изъяснено, что г. исправлявшій должность Губернатора протестовалъ противъ подобнаго обложенія, не основаннаго на дѣйствительной цѣнности и доходности имуществъ, основавъ свой протестъ на 11 ст. врем. прав. и циркулярѣ Г. Министра внутреннихъ дѣлъ отъ 17 мая за № 99, которымъ разъяснено, что промышленныя и торговыя заведенія слѣ-

дуетъ облагать какъ зданія. При чемъ пояснено уѣздной управѣ, что тѣмъ болѣе не могутъ подлежать налогу земскаго сбора обыкновенные, вольные промыслы и ремесла крестьянъ, производимыя ими не въ особыхъ заведеніяхъ, устраиваемыхъ для производства того или другаго промысла, предпринимаемаго съ цѣлью торговаго и въ обширномъ видѣ, а въ обыкновенныхъ крестьянскихъ помѣщеніяхъ (избахъ сараяхъ и т. д.)

Не смотря однакожъ на этотъ протестъ, уѣздная управа, какъ видно изъ объяснительной записки, полагала оцѣнить промышленныя и торговыя заведенія не по дѣйствительной цѣнности и доходности ихъ, какъ зданій, а по разрядамъ, относя къ 1-му разряду приносящія доходъ (по ея мнѣнію), до 70%, какъ то: трактиры, кирпичные заводы, кузницы, заводы: кожевенные, овчинные, поташные, и сукна топтальные; ко 2-му приносящіе дохода отъ 25 до 50%, именно: толчеи, маслобойни, салотопни, солодовни и шерстобитни, и къ 3-му краспльни и калашни. При чемъ управа находила необходимымъ: а) налогъ на мельницы и крупчатки установить не съ цѣнности, а какъ и прежде, съ каждаго постава, и при томъ какъ налогъ неподвижный, на томъ основаніи, что съ увеличеніемъ налога на эти заведенія, неизбѣжно увеличится плата за помолъ, слѣдовательно косвенно увеличится налогъ на всѣхъ жителей; б) питейныя заведенія, раздѣливъ по мѣстностямъ, на три разряда, обложить съ патентовъ: 1-го разряда по 50%, 2-го—40%, и 3-го 30% съ каждаго патента, и в) промышленныя и торговыя заведенія подвергнуть высшему налогу противъ земель: 1-го разряда въ 20 разъ, 2-го въ 10 разъ и 3-го въ пять разъ, по тому вниманію, что, по мнѣнію управы, промышленники менѣе рискуютъ, чѣмъ земледѣльцы.

За тѣмъ управа опредѣлила самый размѣръ, слѣдующаго съ каждаго рода промышленныхъ заведеній налога: съ питейныхъ заведеній—1319 р.; б) съ ульевъ—256 р. 54 к. (въ перечнѣ промышленныхъ и торговыхъ заведеній ни ульи, ни пчельники небыли помѣщены управою); в) съ 1154 ставовъ вѣтряныхъ мельницъ, крупчатокъ и просянокъ 1731 р. и т. д. Но по какому расчету и по какимъ соображеніямъ долженъ былъ упадать налогъ на тотъ или другой родъ промышленныхъ заведеній, именно въ томъ размѣрѣ, какъ полагаетъ управа, т. е. по цѣнности, или по доходности заведеній, или же по совокупности обоихъ этихъ условій, изъ записки не видно. Обложеніе же ульевъ очевидно произошло отъ ошибки, такъ какъ они не составляютъ недвижимаго имущества, а потому и обложенію подлежать не могутъ.

Коммисіи, которой поручено было очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ разсмотрѣніе смѣты и раскладки, составленныхъ уѣздной управой на вышеизложенныхъ основаніяхъ, нашла ихъ правильными, согласными съ

преждесостоявшимися постановленіями собранія и вполнѣ уравнительными, но вмѣстѣ съ тѣмъ, желая согласить оныя съ протестомъ г. исправлявшаго должность Губернатора, и имѣя въ виду, что въ управѣ находятся точныя свѣдѣнія о всѣхъ промышленныхъ заведеніяхъ, доставленныя владѣльцами, или волостными правленіями, съ обозначеніемъ цѣнности и доходности каждаго заведенія особо, по каковымъ свѣдѣніямъ цѣнность всѣхъ заведеній въ уѣздѣ равняется 212,—924 р. 50 к., а доходность 34970 руб., полагала опредѣлить стоимость ихъ, капитализируя сумму доходности изъ 6%, на томъ основаніи, что, по показанію владѣльцевъ земель, средній доходъ съ нихъ равняется также 6%: по этому способу означенная сумма доходности 34970 р. дастъ 572616 руб. 66 копѣекъ: послѣднюю сумму коммисія слагаетъ съ суммою дѣйствительной цѣнности заведеній (212924 р. 50 коп. и потомъ общую цифру, произшедшую отъ сложенія, дѣлитъ по поламъ, что и составитъ 392,770 рублей 58 копѣекъ серебромъ), (сумма эта, по мнѣнію коммисіи, совмѣщаетъ въ себѣ и цѣну зданія и доходъ имъ приносимый. По докладѣ этомъ уѣздному земскому собранію, въ засѣданіи 21 сентября,—означенный способъ оцѣнки заведеній и выработанная по оному сумма (392770 р. 58 к.) принята и утверждена большинствомъ 24 противъ двухъ голосовъ. Одинъ только винокуренный заводъ не подвергся этому способу обложенія: будучи оцѣненъ уѣздной управой въ 21000 р., онъ оставленъ при этой оцѣнкѣ, по мнѣнію коммисіи, совершенно правильной; на какомъ же основаніи сдѣлана оцѣнка оному, т. е. оцѣнено ли только зданіе, или же и самое винокуренное производство, и въ первомъ случаѣ—принята ли въ соображеніе доходность зданія,—ни изъ объяснительной записки управы, ни изъ журнальнаго постановленія уѣзднаго собранія не видно, почему и не представляется возможнымъ опредѣлить, въ какой степени оцѣнка эта справедлива и законна.

Обращаясь къ помянутому способу оцѣнки промышленныхъ и торговыхъ заведеній посредствомъ капитализаціи доходности ихъ изъ 6% и соображаясь съ 11 ст. врем. прав. для зем. учрежд., которою подробности раскладки предоставляются земскимъ учрежденіямъ, я не считалъ бы себя вправѣ входить въ обсужденіе того или другаго способа сочетанія цѣнности и доходности облагаемыхъ имуществъ, лишь бы были онѣ непремѣнно приняты въ соображеніе, но въ виду того, что этотъ способъ примѣненъ только къ промышленнымъ и торговымъ заведеніямъ, а къ земельнымъ имуществамъ нѣтъ,—я немогу не выразить; что при такомъ рѣзкомъ различіи способовъ обложенія имуществъ,—едва ли можно достичь уравнительности въ обложеніи; по крайней мѣрѣ начальнику губерніи нѣтъ ни какой возможности провѣрить уравнительность раскладки и признать послѣднюю правильною.

Какія именно заведенія вошли въ оцѣнку, (*) т. е. не вошли ли въ то

(*) Подробныхъ описей обложеннымъ имуществамъ, уѣздною управою не представ-

число а) поименованные въ протестѣ Г. Вице-Губернатора простые свободные крестьянскіе промыслы, производимые ими не въ заведеніяхъ, а въ домахъ и б) движимыя имущества, какъ, напримѣръ, ульи,—изъ документовъ, доставленныхъ уѣздной управой, при отношеніи 24 сентября за № 811,—не видно, а потому и сдѣлать какой либо отзывъ въ этомъ отношеніи не представляется возможнымъ.

3., Для обложенія городскихъ недвижимыхъ имуществъ, принята въ основаніе оцѣнка, сдѣланная въ 1866 г. раскладочною коммисіей.

4., Относительно 5-ти базарныхъ площадей, оцѣненныхъ, по постановленію уѣзднаго собранія 23 мая, въ 50 и 25 руб., въ постановленіи онаго, 21 минувшаго сентября, изъяснено, что противъ этаго налога Начальникъ губерніи не заявилъ никакого протеста и потому оно вошло въ законную силу.

По соображеніи же съ вышеприведеннымъ отзывомъ Г. Вице-Губернатора за № 3694, оказывается, что онъ настаивалъ на обложеніи по цѣнности и доходности—не только промышленныхъ заведеній, но и прочихъ недвижимыхъ имуществъ, какъ то: земель, лѣсовъ и т. д., слѣдовательно и означенныхъ площадей; изъ чего явствуетъ, что постановленіе собранія, состоявшееся по этому предмету, 23 мая, въ законную силу не входило и войти немогло, а потому и самый налогъ не можетъ быть признанъ правильнымъ и законнымъ.

Изъ числа упомянутыхъ предметовъ обложенія (земель, промышленныхъ и торговыхъ заведеній, городскихъ имуществъ, базарныхъ площадей и гильдейскихъ свидѣтельствъ), къ покрытію смѣтныхъ расходовъ привлекаются: а) по обязательнымъ предметамъ, за исключеніемъ мировыхъ учрежденій,—всѣ предметы обложенія, въ размѣрѣ 0, 16% съ рубля, б., по содержанію мировыхъ учрежденій—одни земли и лѣса, кромѣ городскихъ, по 0, 1% съ рубля и в., по медицинской части всѣ предметы обложенія, кромѣ казенныхъ земель, по 0, 4% съ рубля.

Не касаясь освобожденія городскихъ земель отъ участія въ содержаніи мировыхъ учрежденій, на каковое освобожденіе земству предоставлено право 13 ст. врем. прав. для зем. учрежд., обязаннымъ себя считаю изъяснить губернскому собранію, что относительно освобожденія земель казенныхъ отъ налога на предметы, необязательные для земства, сообщенный мною губернской земской управѣ 24 ноября за № 5181, циркуляръ Г. Министра Государственныхъ Имуществъ за № 31, разъясненъ другимъ циркуляромъ отъ 26 октября за № 44,—менѣе ограничивающимъ права земства, въ означен-

---

лено. Не представленіе сихъ описей, между прочимъ, лишаетъ Начальника губерніи возможности удостовѣриться: въ какой степени примѣнима капитализація доходности изъ 6% къ имуществамъ въ частности.

номъ отношеніи, чѣмъ первый (сообщеннымъ мною въ копіи губернской земской управѣ 5 ноября за № 6714): этимъ послѣднимъ циркуляромъ и слѣдуетъ руководствоваться.

По соображеніи съ распоряженіями Правительства, относящимися къ обложенію имуществъ земскимъ сборомъ, оказывается, что кромѣ поименованныхъ выше: а., циркуляровъ Г. Министра внутреннихъ дѣлъ за № 4812, объ освобожденіи промысловыхъ свидѣтельствъ отъ земскаго налога, и б., означенныхъ циркуляровъ Г. Министра Государственныхъ Имуществъ, относительно обложенія казенныхъ земель на необязательныя потребности,—слѣдуетъ принять въ руководство слѣдующія предписанія Г. Министра внутреннихъ дѣлъ.

1., Отъ 12 мая 1866 г. за № 3728, которымъ разрѣшено облагать казенныя земли земскимъ сборомъ, по цѣнности и доходности ихъ, на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и земли частныхъ владѣльцевъ, съ тѣмъ, чтобы, при разсмотрѣніи земскихъ смѣтъ и раскладокъ Начальникъ губерніи, по силѣ 91 ст. полож. о зем. учрежд., удостовѣрялся, не допущена ли неуравнительность въ обложеніи казенныхъ земель сравнительно съ прочими, по ихъ цѣнности и доходности (ст. 11 врем. прав.)

и 2., Отъ 9 сего Ноября за № 7853: а., что земскія учрежденія могутъ облагать сборами на земскія потребности только тѣ предметы, которые поименованы въ ст. девятой врем. прав. для зем. учрежд., б., что содержаніе мировыхъ учрежденій и изготовленіе окладныхъ листовъ составляютъ общую губернскую земскую потребность, и в., что казенные земли и лѣса должны быть облагаемы сборами на удовлетвореніе не только обязательныхъ, но и необязательныхъ расходовъ, если только необходимость сихъ послѣднихъ будетъ подкрѣплена подлежащими данными (ст. 11 прав. о зем. росп. и 91 полож. о зем. учрежд.)

Получивъ первое изъ сихъ предписаній Г. Министра за № 3728, и имѣя въ виду, что уѣздныя земскія учрежденія при составленіи раскладокъ дополнительнаго земскаго на 1866 г. сбора неимѣли удовлетворительныхъ свѣдѣній о дѣйствительной цѣнности и доходности тѣхъ и другихъ, какъ это требуется помянутымъ циркуляромъ,—я, во вниманіе того, что: а., исключеніе изъ раскладки на 1866 г. предположеннаго съ казенныхъ земель сбора, составляющаго довольно значительную цифру,—должно повлечь за собою составленіе новыхъ раскладокъ, неудобное по позднему времени, а въ особенности затрудненіе въ удовлетвореніи дополнительныхъ потребностей земства, и б., что ежели въ послѣдствіи, по собраніи удовлетворительныхъ данныхъ, и надлежащемъ удостовѣреніи, окажется неуравнительность въ обложеніи казенныхъ земель сравнительно съ прочими, то переборы могутъ быть зачтены въ платежи послѣдующихъ лѣтъ, чѣмъ и достигнется уравнительность,—при-

зналъ возможнымъ допустить предположенный уѣздными собраніями дополнительный налогъ на казенныя земли, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы казенныя горѣлыя лѣсныя пространства, при полученіи надлежащаго удостовѣренія о бездоходности ихъ, были изъяты, на изложенномъ основаніи изъ оклада. При чемъ было выражено мной, что изъятіе бездоходныхъ земель изъ оклада должно бы, по мнѣнію моему, имѣть мѣсто и въ отношеніи горѣлыхъ лѣсныхъ пространствъ въ дачахъ: помѣщичьихъ, общественныхъ и т. д. О чемъ подробный отзывъ данъ мной губернской земской управѣ отъ 26 мая за № 2572.

О содержаніи послѣдняго предписанія Г. Министра сообщено губернской управѣ 22 ноября за № 6917.

Сообразивъ всѣ вышеизложенныя въ настоящемъ отзывѣ замѣчанія мои на смѣты и раскладки денежныхъ земскихъ повинностей по васильскому и сергачскому уѣздамъ на 1867 г.,—я усматриваю, что и по этимъ раскладкамъ, какъ и прежнимъ, дѣйствительная цѣнность и доходность недвижимыхъ имуществъ, за исключеніемъ промышленныхъ, торговыхъ и другихъ заведеній сергачскаго уѣзда, приняты въ основаніе не были, и потому повѣрить уравнительность обложенія казенныхъ земель и лѣсовъ, въ сравненіи съ прочими землями и лѣсами, какъ-то требуется 91 ст. полож. о зем. учрежд. и предписаніемъ Г. Министра внутреннихъ дѣлъ за № 3728, не представляется возможности;—по тѣмъ же причинамъ невозможно провѣрить уравнительность обложенія и прочихъ недвижимыхъ имуществъ сравнительно съ землями, и слѣдовательно Начальникъ губерніи, по неимѣнію въ виду необходимыхъ данныхъ, и въ настоящее время, какъ и прежде, лишенъ возможности положительно признать раскладки составленными уравнительно для казенныхъ земель и лѣсовъ съ прочими землями и лѣсами.

Примѣчаніе: Подробный разборъ смѣтъ и раскладокъ по прочимъ уѣздамъ будетъ сообщенъ мною губернскому собранію въ особыхъ отзывахъ; но неизлишнимъ считаю здѣсь присовокупить, что въ основаніяхъ оныхъ лежатъ тѣ же недостатки, о коихъ изъяснено выше, т. е. отсутствіе необходимыхъ, по ст. 11 врем. прав. для зем. учрежд., условій: стоимости и доходности имуществъ; большею частію принята одна цѣнность имуществъ, по нѣкоторымъ же родамъ ихъ одна доходность.

Обращаясь за тѣмъ къ послѣдствіямъ, могущимъ произойти отъ неутвержденія, составленныхъ на 1867 г., смѣтъ и раскладокъ очередныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній, сравнительно съ послѣдствіями неутвержденія раскладокъ дополнительнаго сбора на 1866 г.,—нельзя не предусмотрѣть, что неутвержденіе первыхъ неминуемо должно повести къ несравненно болѣе важнымъ затрудненіямъ, чѣмъ неутвержденіе послѣднихъ, по слѣдующимъ причинамъ:

1., На первый годъ открытія земскихъ учрежденій, самъ законъ ука-

залъ имъ возможность избѣжать затрудненій, разрѣшивъ, впредь до поступленія суммъ на содержаніе земскихъ управъ, въ случаѣ крайней надобности, позаимствованіе необходимыхъ суммъ изъ остатковъ губернскаго земскаго сбора, а при неимѣніи этаго источника,—изъ суммъ Государственнаго земскаго сбора (ст. 85 прав. о пор. прив. въ дѣйств. полож. о зем. учрежд.) и слѣдовательно затрудненій въ этомъ отношеніи быть не могло.

2., Что касается смѣтъ и раскладокъ на 1867 г. то, при неутвержденіи ихъ, земство, неимѣя у себя подъ руками необходимыхъ данныхъ, чтобы удовлетворить требованіямъ закона (ст. 11 врем. прав. для зем. учреж.), хотя бы и принялось за это дѣло со всею энергіею, во всякомъ случаѣ не могло бы собрать всѣхъ свѣдѣній такъ скоро, чтобы новыя раскладки были готовы не только къ первому сроку сбора повинностей (съ 1 января), но и къ будущимъ очереднымъ собраніямъ въ сентябрѣ 1867 г., нѣкоторыя же уѣздныя управы полагаютъ необходимымъ для сего даже не менѣе 3-хъ лѣтъ. И такимъ образомъ уѣздныя денежныя потребности должны оставаться безъ удовлетворенія на цѣлый годъ; губернія лишится дорожныхъ сооруженій, отнесенныхъ на денежный сборъ, которыя и безъ того мало удовлетворительны; подводная повинность, гдѣ отнесена на денежныя средства, также останется безъ исполненія; наконецъ мѣры общественнаго призрѣнія, народное образованіе и т. д. все это будетъ задержано на неопредѣленное время.

Такихъ же послѣдствій слѣдуетъ ожидать и въ томъ случаѣ когда бы, за непринятіемъ губернскимъ собраніемъ моего протеста, я вынужденнымъ нашелся все дѣло по настоящему предмету перенести въ Правительствующій Сенатъ.

Все это ведетъ къ заключенію о настоятельной, неотложной необходимости, составленныя смѣты и раскладки уѣзднаго земскаго сбора *на 1867 г.*, не смотря на изъясненную неудовлетворительность ихъ, *утвердить*, во избѣжаніе вышеизложенныхъ затрудненій, столь невыгодно могущихъ отозваться для губерніи, *но съ тѣмъ*: а., чтобы губернскія потребности, занесенныя въ уѣздныя смѣты, были изъ оныхъ исключены, а уѣздныя, оказавшіяся пропущенными по смѣтамъ (какъ замѣчено о каждой такой потребности особо) были внесены въ оныя, и вообще какъ смѣты, такъ и раскладки были бы исправлены согласно сдѣланнымъ мною замѣткамъ; б., чтобы изчисленный по раскладкамъ налогъ уѣзднаго земскаго сбора съ промысловыхъ свидѣтельствъ, билетовъ и патентовъ, былъ обращенъ на другіе предметы обложенія, такъ какъ налогу сему, какъ изъяснено выше, должны подвергаться, по 5-му примѣчанію къ ст. 54 уст; о зем. повин., только гильдейскія свидѣтельства: в., чтобы въ теченіе 1867 г. были собраны хотя приблизительно—вѣрныя данныя о дѣйствительной стоимости и доходности всѣхъ предметовъ обложенія: земель, лѣсовъ, промышленныхъ и торговыхъ заведеній и т. д. съ тѣмъ, что

если, по вновь собраннымъ свѣдѣніямъ, окажутся сдѣланные въ 1866 и 1867 годахъ переборы, — то таковые были-бы зачтены плательщикамъ въ число платежей 1868 года и послѣдующихъ годовъ; т., при чемъ всѣ земли казенныя, не приносящія казнѣ ни какаго дохода, изъ оклада исключить, какъ не заключающія въ себѣ одного изъ главныхъ основаній обложенія имуществъ—доходности (ст. 11 врем. прав.), что самое слѣдовало бы примѣнить и къ прочимъ лѣсамъ и землямъ. А что бы въ этомъ отношеніи не могло послѣдовать затрудненій, или недоразумѣній, при опредѣленіи цѣнности и доходности земель и лѣсовъ казенныхъ и удѣльныхъ, мною будетъ сдѣлано сношеніе по сему предмету съ палатой государственныхъ имуществъ и удѣльной конторой,—съ тѣмъ, чтобы всѣ необходимыя свѣдѣнія они доставили въ Земскія Управы, по принадлежности, прямо отъ себя.

О всемъ вышеизложенномъ я долгомъ считаю увѣдомить губернскую земскую управу, для предъявленія губернскому Земскому Собранію, на основаніи 94-й ст. полож. о земск. учрежд., въ первое засѣданіе онаго.

Подлинное подписалъ: Губернаторъ, Генералъ-Лейтенантъ *Одинцовъ*.

Скрѣпилъ: Правитель Канцеляріи *Лебединскій*.

II

Отзывъ на смѣты и раскладки по уѣздамъ: Лукояновскому, Нижегородскому, Арзамасскому и Семеновскому.

МИНИСТЕРСТВО

Внутреннихъ Дѣлъ

[redacted]

Нижегородской губернской Земской Управѣ.

Нижегородской губерніи

Канцеляріи.

Столъ 1.

26 *Ноября 1866 года.*

№ 7015.

Нижній-Новгородъ.

Въ отношеніи отъ 26 сего ноября за № 7014, сообщенъ былъ мною въ губернскую Земскую Управу отзывъ мой губернскому Земскому Собранію на смѣты и раскладки уѣзднаго земскаго сбора, по уѣздамъ Васильскому и Сергачскому на 1867 годъ, для предъявленія онаго губернскому Земскому Собранію въ первое засѣданіе онаго.

Таковой же отзывъ, для той же цѣли, имѣю честь сообщить нынѣ по смѣтамъ и раскладкамъ: Лукояновскаго, Нижегородскаго, Арзамасскаго и Семеновскаго земства.

Б. Съ отзывомъ на смѣты и раскладки по четыремъ уѣздамъ: Лукояновскому, Нижегородскому, Арзамасскому и Семеновскому..

А) *По лукояновскому уѣзду*; (доставлены при отношеніи уѣздной управы отъ 2 сентября № 1453).

По смѣтѣ денежныхъ уѣздныхъ потребностей къ числу обязательныхъ отнесены слѣдующія статьи:

а) Содержаніе уѣздныхъ мостовъ и гатей на сумму 7.229 р. 88¼ к.

б) Наемъ, отопленіе и освѣщеніе домовъ для помѣщенія рекрутскаго присутствія — — — — 90 р.

в) Содержаніе 3-хъ паръ лошадей при полицейскомъ управленіи — — — — — — — — — 987 р.

г) Наемъ домовъ для постояннаго пребыванія становыхъ приставовъ — — — — — — — 350 р.

д) Припечатаніе въ вѣдомостяхъ о вызовѣ къ торгамъ (предполагается покрыть расходъ по этому предмету изъ канцелярской суммы).

е) Заготовленіе книгъ для земскихъ и этапныхъ станцій 16 р. 80 к.

ж) Заготовленіе окладныхъ листовъ и бланковъ для сельскихъ запасныхъ магазиновъ — — — — — 14 р. 67 к.

з) Выписка сенатскихъ и губернскихъ вѣдомостей для полиціи и одпѣхъ губернскихъ вѣдомостей для 95-ти церковныхъ сельскихъ приходовъ — — — — — 388 р. 80 к.

и) Содержаніе земскихъ подводъ въ уѣздѣ — — 11.942 р. 92 к.

і) Содержаніе арестантскихъ помѣщеній — — 175 р.

к) Содержаніе уѣздной управы — — — — 6.800 р.

л) Расходъ, произведенный бывшимъ временнымъ уѣзднымъ комитетомъ по земскимъ учрежденіямъ— — 150 р.

м) Содержаніе уѣздныхъ мировыхъ учрежденій — 6.900 р.

Къ числу обязательныхъ потребностей причислены:

а) На народное образованіе — — — — — 2.000 р.

б) На устройство врачебной части въ уѣздѣ — 3.541 р. 90½ к.

А всего на предметы обязательные и необязатель. ные исчислено — — — — — — — — — 40.586 р. 93¾ к.

За покрытіемъ же части расходовъ, ожидаемымъ доходомъ въ счетъ дополнительнаго земскаго сбора за 1866 г.

въ количествѣ — — — — — — — — — 2.528 р. 44 к.
предполагается собрать — — — — — — 38.058 р. 53¾ к.

О необязательности для земства потребностей: а., по содержанію уѣздной управы, б., о вызовѣ къ торгамъ; в., на заготовленіе окладныхъ листовъ и бланковъ для сельскихъ магазиновъ и г., на заготовленіе книгъ для станцій, было уже изъяснено губернскому Собранію въ отзывѣ моемъ отъ 26 сего ноября за № 7014: все сказанное въ этомъ отзывѣ относится и къ разсматриваемой нынѣ смѣтѣ денежныхъ повинностей по Лукояновскому уѣзду.

II) Источники на покрытіе расходовъ, изчисленныхъ по смѣтѣ назначаются слѣдующіе:

а., Земли, принадлежащія казнѣ, удѣлу, обществамъ и частнымъ лицамъ, и земли, находящіяся въ пользованіи крестьянъ разныхъ вѣдомствъ.

б., Фабрики, заводы и промышленныя заведенія;

в., Недвижимыя имущества, принадлежащія городу Лукоянову;

г., 50-ть домовъ въ заштатномъ городѣ Починкахъ, находящіеся на базарной площади:

и д., Гильдейскія и промысловыя свидѣтельства и билеты.

Въ основаніе обложенія земель принята только одна цѣнность ихъ, основанная на постановленіи уѣзднаго Собранія, за невозможностію, какъ сказано въ объяснительной запискѣ, собрать довольно точныя свѣдѣнія о доходности. Всѣ земли въ уѣздѣ раздѣлены на 4 разряда: къ первому отнесены первыя десятины душеваго надѣла, оцѣненныя въ 40 руб. десятина, ко 2 все остальное количество земли, принадлежащей владѣльцу: усадебной, пашенной и луговой—20 руб. десятина; къ 3-му лѣсъ строевой—10 руб. десятина—и къ 4-му лѣсъ-дровяной 5 руб. десятина.

Прочія недвижимыя имущества: фабрики, заводы и т. д., также обложены по одной цѣнности ихъ, безъ соображенія съ доходностію, по тѣмъ же причинамъ, которыя изъяснены выше.

Гильдейскія свидѣтельства сравнены 1-й гильдіи съ капиталомъ 65 т. р., 2-й 15 т. руб.. промысловыя же свидѣтельства и торговые билеты оцѣнены пропорціонально пошлинамъ, платимымъ за оныя въ казну, въ сравненіи съ пошлинами, взимаемыми за свидѣтельства 2-й гильдіи.

Изъ всего вышеизложеннаго явствуетъ: а., что раскладка по Лукояновскому уѣзду, не соотвѣтствуетъ законнымъ условіямъ, каковыми, по точному смыслу 11-й ст. Времен. Прав., для зем. учрежд., должны служить цѣнность и доходность облагаемыхъ имуществъ. и б.. что въ число предметовъ обло-

женія включены промысловыя свидѣтельства и билеты, которые, какъ изъяснено, въ отношеніи моемъ губернской Управѣ за № 7014, подлежать обложенію не должны.

Что касается освобожденія казенныхъ земель отъ платежа повинностей на необязательные для земства предметы; то губернскому Собранію извѣстно, что отъ г. Министра Государственныхъ Имуществъ послѣдовалъ вновь циркуляръ въ поясненіе перваго, сообщенный мной губернской Земской Управѣ въ копіи 5 сего ноября за № 6714, съ которымъ и слѣдуетъ, въ этомъ отношеніи, сообразоваться. Впрочемъ, представляемое земскимъ учрежденіямъ самимъ закономъ *) (ст. 13 врем. прав. для земск. учрежд.), право изъятія земель отъ поземельнаго сбора—уполномочиваетъ ихъ, и за изъясненнымъ циркуляромъ Министра Государственныхъ Имуществъ, освобождать казенныя земли и лѣса отъ всякаго необязательнаго налога.

Б.. По Нижегородскому уѣзду: [представлены г. Нижегородскимъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства отъ 6 октября за № 250),

1) По смѣтѣ, въ число обязательныхъ потребностей включены.

а., Содержаніе уѣздныхъ мировыхъ учрежденій, [въ томъ числѣ жалованья и на разъѣзды члену отъ правительства 1500 руб. 7.000 р.

б., Выписка сенатскихъ и губернскихъ вѣдомостей. для уѣзднаго полицейскаго управленія, и однѣхъ губернскихъ вѣдомостей для сельскихъ приходовъ. — — 216 р. 6 к.

в., Содержаніе трехъ паръ лошадей при уѣздномъ полицейскомъ управленіи — — — — — — 1.080 р.

г., Наемъ квартиръ для становыхъ приставовъ — 300 р.

д., На заготовленіе окладныхъ листовъ для землевладѣльцевъ и сельскихъ обществъ. — — — — 159 р.

е.. Въ возвратъ израсходованныхъ бывшимъ временнымъ комитетомъ по введенію земскихъ учрежденій — 235 р, 85½ к.

---

*) Тоже самое слѣдуетъ разумѣть какъ по разсмотрѣннымъ уже раскладкамъ (Васильскаго и Сергачскаго уѣздовъ), такъ и по прочимъ, по которымъ казенныя земли и лѣса освобождены отъ налога на необязательные предметы.

Въ числѣ необязательныхъ потребностей, по смѣтѣ показаны:

а., Содержаніе уѣздной Земской Управы и экстраординарные расходы — — — — — — — 11.745 р.

б., Жалованье фельдшерамъ — — — — — 1470 р.

в., На канцелярскіе припасы, потребные при пріемѣ и выдачѣ корреспонденціи на Митинской, Борисовской и Кстовской станціяхъ, по 25 р. на каждую — 75 р.

г., Заготовленіе книгъ и таблицъ сельскихъ запасныхъ магазиновъ — — — — — — — 80 р.

д., Заготовленіе книгъ для земскихъ станцій — 10 р. 27 к.

Всего на удовлетвореніе потребностей земства исчислено по смѣтѣ — — — — — — — 22.371 р. 18½ к.

Противъ смѣтной статьи, которой назначается въ жалованье и на разъѣзды члену отъ правительства при мировыхъ съѣздахъ 1500 р., сдѣлано уѣздною управою слѣдующее объясненіе: «сумма назначена на основаніи «103 ст. полож. о губ. и уѣздн. по крестьян. дѣл. учрежд. Но какъ членъ «отъ Правительства при нижегородскомъ мировомъ съѣздѣ занимаетъ таковую «же должность и при съѣздахъ другихъ уѣздовъ, то слѣдовало бы выдавать «только ту сумму, какая причтется съ Нижегородскаго уѣзда, а остальную «причислить къ остаткамъ».

По соображеніи съ отзывомъ моимъ губернской Земской Управѣ, отъ 9 іюля за № 4372, на проэктъ раздѣленія повинностей на губернскія и уѣздныя, составленный чрезвычайнымъ губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, оказывается, что въ числѣ уѣздныхъ повинностей утверждено мною содержаніе мировыхъ съѣздовъ, мировыхъ посредниковъ и землемѣровъ при мировыхъ съѣздахъ, о членахъ же отъ Правительства при мировыхъ съѣздахъ упомянуто при томъ не было, и слѣдовательно потребность эта должна считаться въ числѣ губернскихъ.

Что касается заготовленія окладныхъ листовъ для сельскихъ обществъ и землевладѣльцевъ, то потребность эта даже не была включена губернскимъ Собраніемъ въ перечень повинностей, утвержденный онымъ 30 іюня; вслѣдствіе чего она и не могла быть отнесена къ разряду уѣздныхъ, и должна пока считаться въ числѣ губернскихъ.

Изъ числа потребностей земства, отнесенныхъ губернскимъ Собраніемъ къ разряду уѣздныхъ, не вошла въ смѣту Нижегородской Управы потребность по вызову къ торгамъ желающихъ—потребность, впрочемъ, незначительная, и можетъ быть, по моему мнѣнію, удовлетворена изъ остатковъ уѣзднаго сбора.

II.. Для покрытія изчисленнаго по смѣтѣ расхода, Нижегородское уѣздное земство назначило слѣдующіе источники:

1) Земли всѣхъ наименованій.

2) Недвижимыя имущества, въ Нижнемъ-Новгородѣ находящіяся.

3) Фабрики, заводы и другія промысловыя заведенія, въ городѣ и уѣздѣ находящіяся.

4) Гильдейскія и промысловыя свидѣтельства.

5) Трактирныя, питейныя и другія подобныя заведенія.

Способъ обложенія имуществъ и торговыхъ свидѣтельствъ — принятъ слѣдующій:

1) Согласно установленной губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, разцѣнкѣ земель, для обложенія губернскимъ Земскимъ сборомъ на 1867 г., Нижегородское уѣздное Собраніе всѣ земли Нижегородскаго уѣзда, (отнесеннаго къ мѣстностямъ съ $4^1/_2$ десятинным надѣломъ), — въ общей ихъ сложности (всего 296.075 десят. 1583 саж)., оцѣнило по 11 руб. за десятину; въ частности же, распредѣлило оныя на четыре разряда, причисливъ: къ 1-му разряду—первыя десятины крестьянскаго надѣла; къ 2-му—вторыя десятины надѣла и $^1/_4$ часть земель, оставшихся у помѣщиковъ за надѣломъ крестьянъ; къ 3-му всю остальную часть земельнаго надѣла и $^3/_4$ земель, оставшихся у помѣщиковъ за надѣломъ; къ 4-му—всѣ безъ изъисключенія лѣса, въ уѣздѣ находящіяся, съ оцѣнкою земель: перваго разряда—27 руб. 48 коп., втораго—13 руб. 74 коп., третьяго—6 руб. 87 к., и четвертаго (лѣса) — 3 р. $43^1/_2$ коп., т. е каждый высшій разрядъ оцѣненъ вдвое выше низшаго. Причемъ, дѣйствительная цѣнность и доходность земель въ основаніе приняты не были.

2., При обложеніи прочихъ недвижимыхъ имуществъ: городскихъ строеній, фабрикъ, заводовъ, промышленныхъ и торговыхъ заведеній, принята въ основаніе только цѣнность ихъ, безъ соображенія съ доходностью.

3., Гильдейскія свидѣтельста, сравнены съ капиталомъ: 1-й гильдіи—въ 65 т. р. со сбавкой 20%, а второй гильдіи—въ 15 т. руб., съ такою же сбавкой; промысловыя же свидѣтельства и билеты оцѣнены пропорціонально гильдейскимъ свидѣтельствамъ, по соображенію съ размѣромъ платимой ими въ казну пошлины.

4., Трактирныя, питейныя и другія подобныя заведенія, остались безъ всякой оцѣнки, а принята въ основаніе обложенія ихъ сумма пошлинъ, внесенныхъ за оныя въ казну, именно 42,195 р., съ каковой суммы опредѣлено взять по 15% съ рубля.

Изъ всего вышеизложеннаго оказывается: 1) что по Нижегородскому уѣзду, при обложеніи имуществъ земскимъ сборомъ, не были приняты въ основаніе тѣ необходимыя условія, которыя предписаны 2 ст., врем. прав. для зем. учрежд., т. е. цѣнности и доходности имуществъ.

2., Обложены предметы, неподлежащіе налогу, именно: промысловыя свидѣтельства, о чемъ было уже изъяснено мною въ отзывѣ за № 7014.

и 3., Трактирныя, питейныя и тому подобныя заведенія, вопреки циркуляра г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 17 мая № 99, обложены не какъ зданія, а по 15% съ пошлинъ, ими платимыхъ въ казну.

Противъ установленнаго Нижегородскимъ Земствомъ налога на торговыя и промысловыя свидѣтельства, трактирныя, питейныя и т. под., заведенія, гласными Нижняго-Новгорода подань былъ Нижегородскому очередному уѣздному Земскому Собранію протестъ, сущность котораго состоитъ въ томъ, что по мнѣнію ихъ: а., при обложеніи свидѣтельствъ гильдейскихъ и промысловыхъ слѣдуетъ принять въ соображеніе равноправность купца 2 гильдіи на участіе въ избирательныхъ съѣздахъ съ лицами, владѣющими 25 д., наравнѣ съ которыми и долженъ, по мнѣнію ихъ, купецъ 2 гильдіи нести налогъ, и б., потребность по содержанію мировыхъ учрежденій, по ихъ мнѣнію, должна упадать исключительно на земли помѣщиковъ и крестьянъ, для которыхъ онѣ установлены.

Гг. Гласные просили Собраніе подвергнуть этотъ протестъ баллотировкѣ; но баллотированъ онъ не былъ, и заключено только, 5 октября, приобщить его къ раскладкѣ.

По входя въ разсмотрѣніе 1-го пункта протеста, при видимости II ст. Врем. прав. для земск. учрежд., — которою подробности раскладки предоставлены Земскимъ учрежденіямъ,—я нахожу, что послѣдній пунктъ, относительно содержанія Мировыхъ учрежденій, положительно разрѣшается предписаніемъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 9 сего ноября № 7883, сообщеннымъ мной губернской Управѣ 22 числа за № 6917, изъ котораго видно, что «содержаніе мировыхъ учрежденій составляетъ общую повинность губерніи.

В) *По Арзамасскому уѣзду*: (предствлены при отношеніи Арзамасской уѣздной Земской Управы отъ 10 октября № 617.)

I) По смѣтѣ уѣздныхъ земскихъ повинностей, въ числѣ обязательныхъ потребностей земства показаны слѣдующія:

а., На содержаніе подводъ при полицейскомъ управленіи. — — — — — — — — — — .1100 р. 66 к.

б., На наемъ квартиръ для двухъ Становыхъ приставовъ — — — — — — — — — — — 300 р.

в., На выписку сенатскихъ и губернскихъ вѣдомостей для полиціи, и одиѣхъ губернскихъ для 87 сельскихъ приходовъ — — — — — — — — — — 294 р. 24 к.

г., На заготовленіе окладныхъ листовъ и бланковъ для сельскихъ запасныхъ магазиновъ — — — — 20 р.

д., На содержаніе уѣздныхъ мировыхъ учрежденій 550 р.

е., На заготовленіе книгъ для земскихъ станцій — 3 р. 70 к.

ж., На содержаніе уѣздной Управы — — — 7900 р.

з., Въ возвратъ излишне взысканныхъ съ общества крестьянъ Великаго врага — — — — — — 19 р. 32 к.

и., На содержаніе Земской больницы — — — 2500 р.

Примѣчаніе. По особой смѣтѣ, на содержаніе Земской больницы исчислено 4000 руб., но изъ того числа, 1500 р. назначается покрыть доходами больницы.

Къ предметамъ необязательнымъ отнесены:

а., Удовлетвореніе сельскихъ обществъ за отправленіе дорожной повинности. — — — — — — — — — 2000 р.

Расходъ на наемъ, отопленіе и освѣщеніе дома подъ помѣщеніе рекрутскаго присутствія въ смѣту не включенъ.

Выше было уже сказано, что заготовленіе окладныхъ листовъ и бланковъ для сельскихъ запасныхъ магазиновъ, заготовленіе книгъ для земскихъ станцій и содержаніе уѣздной Управы, слѣдовало показать въ числѣ необязательныхъ потребностей: это замѣчаніе относится и къ смѣтѣ Арзамасскаго земства.

II., Къ обложенію Земскимъ сборомъ, на удовлетвореніе исчисленныхъ по смѣтѣ потребностей, назначаются:

1) Помѣщенныя въ числѣ обязательныхъ:

аа., Земли всѣхъ наименованій.

б., Свидѣтельства гильдейскія, промысловыя, замѣняющія паспорты

и в., Городское имущество.

Прочія недвижимыя имущества, поименованныя въ ст. 9-й врем. правд. зем. учрежд., арзамасское земство не признало возможнымъ обложить сборомъ на 1867 г., по неимѣнію достаточныхъ для того данныхъ.

Раскладка земскаго сбора на 1867 г. по арзамасскому уѣзду установляется на слѣдующихъ основаніяхъ:

1., Всѣ земли въ уѣздѣ, согласно постановленію уѣзднаго собранія, состоявшемуся 27 сентября, раздѣлены на пять разрядовъ, съ оцѣнкою ихъ: перваго разряда—въ 30 руб. за десятину; втораго—16 руб. 50 коп., третьяго—12 р., четвертаго—6 р. и пятаго—3 рубля. Въ числѣ первыхъ трехъ разрядовъ заключаются земли: усадебныя, пахатныя, луговыя и пастбищныя; въ четвертомъ—лѣса лиственные и кустарные, годные для разчистки подъ пашню, и въ пятомъ—лѣса хвойные, безъ различія породъ, возрастовъ и качества, и кустарникъ въ мѣстахъ, неудобныхъ для разчистки подъ пашню и луга.

Дѣйствительная стоимость земель въ той или другой мѣстности и доходность ихъ приняты въ соображеніе не были.—При чемъ нельзя не обратить вниманіе на то, что отнесеніе хвойныхъ лѣсовъ къ одному разряду съ кустарниками, неудобными для разчистки подъ пашню и луга, равно какъ и обложеніе строеваго хвойнаго лѣса наравнѣ съ хвойнымъ дровянымъ лѣсомъ, само собою поведетъ къ явной, ни чѣмъ неотвратимой неуравнительности въ обложеніи, и эта неуравнительность въ особенности должна пасть на лѣса казенные, тѣмъ болѣе, что изъ объяснительной записки не видно, чтобы горѣлые лѣса въ казенныхъ дачахъ, были изъяты отъ налога.

Примѣчаніе. Относительно количества казенныхъ земель и лѣсовъ, въ арзамасскомъ уѣздѣ, въ объяснительной запискѣ сказано, что Палата Государственныхъ Имуществъ исчисляетъ ихъ всего 3518 десят. 1251 саж., остальное же пространство 100285 десят. 1720 саж., считать за Государственными крестьянами; управою же насчитывается: принадлежащихъ казнѣ 46638 десят., а у крестьянъ 52691 десят.—Въ объясненіе сихъ разнорѣчій требуются мною отъ палаты государственныхъ имуществъ свѣдѣнія, по полученіи каковыхъ, губернское собраніе будетъ увѣдомлено особо отъ сего.

2., Цѣнность свидѣтельствъ 2-й гильдіи основана на средней оцѣнкѣ 250 десятинъ удобной земли, (*) а цѣнность свидѣтельствъ 1-й гильдіи, про-

---

[*) *Примѣчаніе.* По вышеупомянутой разцѣнкѣ земель, средняя цѣна ихъ будетъ 16 р. $19^{37}/_{100}$; но для избѣжанія дробей принята круглымъ числомъ 16 руб. 20 коп.

мысловыхъ свидѣтельствъ и билетовъ выведена изъ взаимнаго отношенія ихъ къ свидѣтельствамъ 2-й гильдіи по платежу съ нихъ пошлинъ въ казну.

Выше были уже приведены основанія, по которымъ не можетъ быть допущенъ налогъ какъ на свидѣтельства промысловыя разныхъ родовъ, такъ и на билеты. По тѣмъ же основаніямъ не можетъ быть допущенъ налогъ на нихъ и по арзамасскому уѣзду.

3., Городскія имущества обложены по оцѣнкѣ, установленной для взиманія съ нихъ государственнаго налога.

На удовлетвореніе потребностей, показанныхъ въ смѣтѣ въ числѣ обязательныхъ, облагаются всѣ предметы выше упомянутые: земли, свидѣтельства и городскія имущества.

Необязательный сборъ 2 т. р. на удовлетвореніе сельскихъ обществъ за отбываніе ими дорожной повинности натурою, назначается произвести съ земель принадлежащихъ помѣщикамъ, казнѣ, удѣлу, мелкимъ владѣльцамъ, и городу, на томъ основаніи, какъ выражено въ объяснительной запискѣ, «что «впредь до перевода въ уѣздѣ всѣхъ повинностей на денежныя средства, на «означенный расходъ нельзя смотрѣть иначе, какъ на вознагражденіе об«ществъ за не отпускъ имъ отъ владѣльцевъ этихъ земель лѣсныхъ матеріа«ловъ, необходимыхъ для устроенія мостовъ и гатей на почтовыхъ и торго«выхъ трактахъ, такъ какъ по указу Правительствующаго Сената отъ 5 фев«раля 1863 г. къ издержкамъ на сей предметъ исключительно должны быть «привлечены владѣльцы не заселенныхъ земель, въ прежнее время не участ«вовавшихъ въ отправленіи дорожной повинности».

По справкѣ съ прежде состоявшимися постановленіями арзамасскаго уѣзднаго земскаго собранія, оказывается, что предположеніе о переводѣ натуральной повинности, по сооруженію мостовъ и гатей, на денежный сборъ состоялось еще 25 сентября 1865 г., съ тѣмъ, чтобы исправленіе собственно дорожной повинности, т. е. содержаніе въ исправности грунтоваго полотна дороги, оставалось на обязанности сельскихъ обществъ. «Въ замѣнъ же «этого, сказано въ журнальномъ постановленіи 25 Сентября, для владѣльцевъ «не привлекаемыхъ къ дорожной повинности, учредить особый денежный сборъ, «употребляемый исключительно на дѣло народнаго образованія». Размѣръ сего сбора тогда же опредѣленъ въ 2 т. руб. съ тѣмъ, чтобы впредь до образованія училищнаго совѣта, сумма эта распредѣлялась управой по волостямъ сообразно участія крестьянъ въ отправленіи повинностей.

Предположеніе это не могло вызвать протеста моего, потому, что, сознавая и съ своей стороны всю пользу отнесенія дорожныхъ сооруженій на денежный сборъ, — я вмѣстѣ съ тѣмъ, не могъ полагать, что арзамасское зем-

ство, въ виду 102 ст. прав. о пор. прив. въ дѣйств. полож. о зем. учрежд. и 62 ст. 1 пун. полож., рѣшится привести въ исполненіе означенное предложеніе, не выждавъ раздѣленія повинностей на губернскія и уѣздныя, по каковому раздѣленію могла остаться въ числѣ уѣздныхъ повинностей только часть дорожныхъ сооруженій арзамасскаго уѣзда, и на эту-то часть только и могло простираться означенное постановленіе собранія, объ отнесеніи дорожныхъ сооруженій на денежный сборъ.

Что касается собственно 2 т. р., жертвуемыхъ землевладѣльцами на дѣло народнаго образованія: то, такъ какъ заботиться о распространеніи народнаго образованія—есть прямая обязанность земскихъ учрежденій, по статьѣ же 13-й врем. прав. для зем. учрежд., земству предоставлено право, по своему усмотрѣнію, освобождать тѣ или другія земли отъ налога, каковое право и лежало въ основаніи освобожденія земель, находящихся въ пользованіи крестьянъ, отъ налога на означенный предметъ,—я не считалъ себя вправѣ остановить благія начинанія земства, вызываемыя законною обязанностію онаго и опирающіяся (относительно освобожденія крестьянскихъ земель отъ налога) на законномъ правѣ.

По тѣмъ же самымъ причинамъ, при разсмотрѣніи смѣты и раскладки дополнительнаго земскаго сбора по арзамасскому уѣзду, утвержденныхъ 13 марта въ засѣданіи чрезвычайнаго уѣзднаго собранія, протестовавъ противъ преждевременнаго перевода натуральныхъ повинностей на денежный сборъ, я не счелъ себя вправѣ отмѣнить назначеніе 2 т. р. на дѣло образованія, тѣмъ болѣе, что, съ недопущеніемъ мною отнесенія дорожныхъ сооруженій на денежный сборъ, на сельскихъ обществахъ оставалось, по прежнему, вся тяжесть дорожной повинности, т. е. содержаніе не только грунтоваго полотна дороги, но и дорожныхъ сооруженій.

Изъ всего вышеизложеннаго явствуетъ: 1., что по постановленію уѣзднаго собранія, 25 Сентября 1865 г., сборъ 2 т. руб. съ землевладѣльцевъ установленъ былъ не на покупку лѣсныхъ матеріаловъ для устройства мостовъ и гатей, которые и не оставлялись тогда на обязанности сельскихъ обществъ, а на дѣло народнаго образованія, обязательное для земства по закону (ст. 2 полож. о зем. учрежд. пун. VII) даже и въ томъ случаѣ, если бы вся дорожная повинность сполна была отнесена на денежный сборъ, (*) 2., что означенная сумма, назначенная исключительно на дѣло образованія и состоящая въ распоряженіи управы, или училищнаго совѣта, а не сельскихъ обществъ, очевидно не можетъ быть употреблена ими на покупку лѣса, какъ

(*) Каковая обязанность и исполняется уже земствомъ нѣкоторыхъ уѣздовъ безвозмездно, безусловно,—какъ напримѣръ, по уѣздамъ: балахнинскому, лукояновскому и другимъ.

проэктируетъ уѣздная управа и 3., что если бы земство и рѣшило измѣнить назначеніе помянутой суммы и отдать ее въ распоряженіе сельскихъ обществъ, то и здѣсь возникаютъ слѣдующіе вопросы: а., достаточно ли будетъ этой суммы на заготовленіе лѣсныхъ матеріаловъ для всѣхъ мостовъ и гатей въ уѣздѣ, и б., согласны ли будутъ сельскія общества принять на себя обязанность заготовленія лѣсныхъ матеріаловъ, безъ каковаго согласія, заготовленіе лѣсныхъ матеріаловъ на устройство мостовъ и гатей очевидно для нихъ обязательнымъ быть не можетъ.

Обращаясь за симъ къ приведенному въ объяснительной запискѣ уѣздной управы указу Правительствующаго Сената отъ 5 Февраля 1863 г., я усматриваю, что этимъ указомъ отпускъ лѣсныхъ матеріаловъ на устройство мостовъ и гатей отнесенъ не исключительно на не заселенныя земли, не участвовавшія прежде въ отправленіи натуральной повинности, а на всѣхъ землевладѣльцевъ (въ томъ числѣ и на владѣльцевъ не заселенныхъ имѣній, не участвовавшихъ въ отправленіи дорожной повинности); при чемъ казенныя земли къ участію въ поставкѣ лѣсныхъ матеріаловъ не привлекаются.

По всѣмъ вышеизложеннымъ основаніямъ и соображеніямъ, сборъ упомянутыхъ 2 т. р., назначенный исключительно на дѣло народнаго образованія,—не можетъ служить для землевладѣльцевъ предлогомъ къ не отпуску лѣсныхъ матеріаловъ на устройство земскихъ мостовъ и гатей, къ чему обязываетъ ихъ приведенный указъ Правительствующаго Сената отъ 5 Февраля 1863 года.

Г.) По Семеновскому уѣзду (представлены при отношеніи семеновской уѣздной управы отъ 11 Октября за № 1051.)

1., Въ число обязательныхъ уѣздныхъ потребностей включены по смѣтѣ слѣдующіе росходы:

а., Наемъ дома для уѣзднаго рекрутскаго присутствія	75 руб.
б., Содержаніе подводъ при уѣздномъ полицейскомъ управленіи	921 —
в., Наемъ квартиръ для становыхъ приставовъ	300 —
г., Выписка сенатскихъ и губернскихъ вѣдомостей для полиціи и однѣхъ губернскихъ вѣдомостей для 48 церковныхъ приходовъ	195 руб. 60 к.
д., Заготовленіе окладныхъ листовъ и бланковъ для сельскихъ запасныхъ магазиновъ	2200 —
е., Содержаніе уѣздныхъ мировыхъ учрежденій	5500 —

Къ предметамъ необязательнымъ отнесены слѣдующіе потребности:

а., Содержаніе губернской управы . . 1549 р. 29 ¼ к.

б., Содержаніе уѣздной управы . . . 4150 — — —

Всего исчислено на . . . 12890 р. 89¼ к.

А за вычетомъ остатка отъ дополнительнаго сбора до 2300 — — —

Подлежитъ сбору . . . 10590 р. 89¼ к.

Изъ отзыва моего отъ 26 Ноября за № 7014, извѣстно губернскому собранію: а., что заготовленіе окладныхъ листовъ и бланковъ для сельскихъ запасныхъ магазиновъ къ числу обязательныхъ для земства предметовъ относиться не можетъ; б., что содержаніе губернской управы составляетъ потребность не уѣздную, а губернскую, и слѣдовательно, первая должна быть перечислена въ число необязательныхъ предметовъ, а послѣднюю слѣдуетъ вовсе исключить изъ смѣты; и в., что въ число необязательныхъ потребностей, отнесенныхъ постановленіемъ чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія, 30 Іюня 1866 года, въ разрядъ уѣздныхъ и мною согласованныхъ,—слѣдовало включить слѣдующія потребности: а., на заготовленіе книгъ для земскихъ станцій и б., на припечатаніе о вызовѣ къ торгамъ желающихъ по уѣзднымъ потребностямъ земства.

11., Денежнымъ сборамъ на удовлетвореніе исчисленныхъ по смѣтѣ потребностей предполагается подвергнуть слѣдующіе предметы:

а., Земли всѣхъ наименованій.

б., Оброчныя статьи.

в., Недвижимыя имущества города Семенова.

г., Заводы и промышленныя заведенія, въ городѣ и уѣздѣ находящіеся.

д., Торговыя заведенія, какъ-то: оптовые склады, штофныя лавки, трактирныя заведенія, ренсковые погреба и т. д.

и е., Торговыя свидѣтельства.

Изъясненные предметы подвергнуты земскому налогу на слѣдующихъ основаніяхъ:

1., Всѣ земли семеновскаго уѣзда, согласно постановленію чрезвычайнаго уѣзднаго собранія 5 Марта, раздѣлены на 4 разряда: къ 1-му отнесены волжскіе поемные покосы и усадебная земля, ко 2-му поемные лѣсные покосы, присельныя пахатныя поля, строевой и дровяной лѣсъ на 10-ти верстномъ разстояніи отъ рѣки; къ 3-му запольные покосы, остальныя пахатныя земли, строевой и дровяной лѣсъ, находящійся отъ селеній отъ 10 до 20

верстъ, къ 4-му всѣ прочія земли и лѣса. Обложеніе земель произведено, какъ и по прочимъ уѣздамъ, не по дѣйствительной стоимости ихъ, а по оцѣнкѣ, установленной уѣзднымъ собраніемъ, которое 5 Марта оцѣнило: земли перваго разряда въ 10 р., втораго въ 5 р., третьяго въ 75 к., и четвертаго въ 25 к.; а нынѣ, въ засѣданіи 5 Октября, установило имъ новую оцѣнку, именно: землямъ перваго разряда—10 р., втораго—3 р., третьяго—2 р., и четвертаго—1 рубль.

2., Оброчныя статьи обложены 50% съ получаемаго дохода, т. е. половина всего дохода должна идти на земство.

3., Недвижимое имущество Г. Семенова рѣшено обложить по 5% съ доходности, но доходность принята не дѣйствительная, а капитализированная изъ 8% (процентовъ) всей цѣнности имущества.

4., Заводы и промышленныя заведенія, приносящія дохода не менѣе 10 р., подвергнуты обложенію также по 5% съ суммы получаемаго дохода.

5., Оптовые склады обложены по 50 р., трактирныя заведенія въ селеніяхъ: находящихся на базарахъ по 12 р., внѣ базаровъ по 8 р., а въ городѣ: находящіяся на базарѣ по 24 р., внѣ базара по 12 р., ренсковые погреба, находящіеся на базарахъ по 15 р., а остальные по 10 р., погреба русскихъ виноградныхъ винъ, штофныя лавки и прочія заведенія, производящія распродажу питій: находящіяся на базарахъ по 8 р., а остальныя по 5 р.

и 6., Торговыя свидѣтельства сравнены съ 350 десятинами, дающими право на участіе въ избирательныхъ съѣздахъ.

Изъ вышеизложеннаго видно, что, при обложеніи предметовъ земскимъ сборомъ, нѣкоторые изъ нихъ обложены безъ всякаго соображенія съ дѣйствительной цѣнностью и доходностью ихъ (земли и лѣса), другіе по одной доходности, безъ соображенія съ цѣнностію (оброчныя статьи и промышленныя заведенія), или же по цѣнности, безъ соображенія съ дѣйствительной доходностью (городскія имущества), заведенія же, производящія распродажу питій, обложены не какъ зданія, вопреки циркуляра Г. Министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 17 Мая 1866 г. за № 99, а какъ промыслы и при томъ неизвѣстно—по какимъ соображеніямъ выработаны означенныя цифры налога. Такимъ образомъ раскладка оказывается составленною несогласно съ 11-й ст. врем. прав. для зем. учрежд. и распоряженіями правительства.

По содержанію семеновской земской больницы смѣта составлена особо, которая оказывается удовлетворительною.

III., По разсмотрѣніи раскладки натуральной дорожной повинности, мною замѣчено, что боровской перевозъ чрезъ рѣку Волгу также включенъ въ раскладку.

По соображеніи съ отзывомъ исправ. должность Губернатора, Г. Вице-Губернатора, отъ 23 Октября за № 6506, на постановленіе семеновскаго уѣзднаго земскаго собранія, состоявшееся 7 Октября, о принятіи означеннаго перевоза въ вѣдѣніе земства оказывается, что Г. Вице-Губернаторъ, имѣя въ виду постановленіе губернскаго собранія 23 Іюня, которымъ производство переписки и ходатайство по настоящему предмету возложено на губернскую управу, и которое, по силѣ 66 ст. полож. о зем. учреж., для семеновскаго земства должно быть обязательно, не призналъ возможнымъ утвердить означенное постановленіе уѣзднаго собранія, а за симъ и въ раскладку натуральныхъ повинностей статья о боровскомъ перевозѣ заносима быть не должна.

Въ заключеніе настоящаго отзыва моего, имѣю честь сообщить губернскому земскому собранію, что по тѣмъ же причинамъ, которыя изъяснены въ отзывѣ отъ 26 сего Ноября за № 7014, не смотря на изъясненную, во многихъ отношеніяхъ, неудовлетворительность и даже явную неуравнительность обложенія (по уѣздамъ: арзамасскому—хвойные лѣса и кустарныя заросли; семеновскому—оброчныя статьи и т. д.), я не считаю возможнымъ задержать исполненіе составленныхъ *на 1867 г.* смѣтъ и раскладокъ по уѣздамъ: луконовскому, нижегородскому, арзамасскому и семеновскому, какъ не призналъ возможнымъ остановить исполненіе ихъ по другимъ уѣздамъ, что допускается, впрочемъ, *на 1867 г., непремѣнно на тѣхъ самыхъ основаніяхъ и подъ тѣми условіями, которыя изъяснены въ означенномъ отзывѣ моемъ за № 7014-мъ.* При чемъ долгомъ считаю покорнѣйше просить губернское земское собраніе, сдѣлать распоряженіе о безотлагательномъ исправленіи какъ смѣтъ, такъ и раскладокъ во всемъ согласно моимъ замѣчаніямъ, а именно: а., освободить отъ земскаго налога предметы, оному не подлежащіе какъ на примѣръ: промысловыя свидѣтельства, билеты и патенты; б., не обязательные предметы перечислить изъ числа обязательныхъ въ подлежащій отдѣлъ; в., потребности, отнесенныя къ разряду губернскихъ, какъ на примѣръ: на содержаніе губернской управы, изъ уѣздныхъ смѣтъ исключить, равно какъ и изъ раскладокъ соотвѣтственную сумму и т. д.

Подлинное подписалъ: Губернаторъ, Генералъ-Лейтенантъ *Одинцовъ.*

Скрѣпилъ: Правитель Канцеляріи *Лебединскій.*

III.

Отзывъ на смѣты и раскладки по уѣздамъ: Княгининскому, Горбатовскому, Балахнинскому, Ардатовскому и Макарьевскому.

МИНИСТЕРСТВО Внутреннихъ Дѣлъ

[redacted]

Нижегородской губернии

Канцелярія.

Столъ 1.

26 *Ноября 1866 года.*

№ 7016.

Нижній-Новгородъ.

Нижегородской губернской Земской Управѣ.

Въ дополненіе къ сообщеннымъ въ губернскую земскую управу, отъ 26 сего ноября за №№ 7014 и 7015, отзывамъ моимъ (губернскому земскому собранію) на смѣты и раскладки уѣздныхъ земскихъ повинностей на 1867 годъ по уѣздамъ: васильскому, сергачскому, лукояновскому, нижегородскому, арзамасскому и семеновскому, имѣю честь сообщить, для доклада губернскому собранію, въ первое засѣданіе онаго, отзывъ мой на таковыя же смѣты и раскладки по уѣздамъ: княгининскому, горбатовскому, балахнинскому, ардатовскому и макарьевскому, по разсмотрѣніи которыхъ оказалось слѣдующее:

В. Съ отзывомъ на уѣздныя смѣты по пяти уѣздамъ: княгининскому, горбатовскому, балахнинскому, ардатовскому и макарьевскому.

А., по княгининскому уѣзду (представлены при отношеніи уѣздной управы отъ 14 октября за № 1483).

I., По смѣтѣ денежныхъ земскихъ повинностей княгининскаго уѣзда, въ число обязательныхъ земскихъ потребностей включены слѣдующіе расходы:

а., Наемъ дома для помѣщенія рекрутскаго присутствія	55 р.
б., Содержаніе подводъ при полицейскомъ управленіи	900 —
в., Наемъ квартиръ для становыхъ приставовъ	300 —
г., Заготовленіе книгъ для земскихъ станцій	14 —

д., Заготовленіе книгъ, таблицъ и вѣдомостей для сельскихъ запасныхъ магазиновъ (особой суммы не назначено. Потребный расходъ предположено произвести изъ экстраординарной суммы).

е., Выписка сенатскихъ и губернскихъ вѣдомостей для полиціи и однѣхъ губернскихъ вѣдомостей для сельскихъ приходовъ	240 р.
ж., Содержаніе уѣздной земской управы и экстраординарные расходы	9000 —
з., Устройство врачебной части въ уѣздѣ	2394 —

и., Содержаніе уѣздныхъ мировыхъ учрежденій . 5500 р.

Къ необязательнымъ предметамъ отнесено только устройство земской больницы . . . 125 р.

А всего исчислено на удовлетвореніе означенныхъ потребностей на . . . . 17019 р.

За скидкою же изъ того 1867 р. 87½ коп., образовавшихся изъ разныхъ суммъ, подлежитъ сбору. 16660 р. 18¾ к.

Все, что было сказано въ отзывахъ за №№ 7014 и 7015, о необязательности нѣкоторыхъ потребностей, помѣщаемыхъ въ числѣ обязательныхъ, относится и къ смѣтѣ Княгининскаго земства. При чемъ считаю нужнымъ присовокупить, что по точному смыслу ст. 83 Времен. Прав. для Земск. Учр., изъ потребностей призрѣнія обязательными для земства должны быть признаваемы только тѣ предметы расходовъ, которые установлены уставомъ общественнаго призрѣнія, а прочіе должны быть показываемы въ числѣ необязательныхъ. Эта оговорка относится, какъ къ настоящей, такъ и ко всѣмъ прочимъ смѣтамъ—разсмотрѣннымъ мною.

II) Предметы обложенія значатся по раскладкѣ слѣдующіе:

а., Земли всѣхъ наименованій.

б., Торгово-промышленныя заведенія.

и в., Свидѣтельства 1-й и 2-й гильдій.

По разсмотрѣніи раскладки оказалось, что въ главныхъ основаніяхъ своихъ она не разнится отъ раскладки по Васильскому уѣзду, и потому все то, что было сказано въ отзывѣ моемъ за № 7014 о послѣдней, относится и къ настоящей раскладкѣ, и затѣмъ, особаго отзыва не требуется.

Натуральныя повинности подводная и дорожная переведены на денежный сборъ, по вмѣстѣ съ тѣмъ представлена раскладка и для исполненія сихъ повинностей натурой, на тотъ случай, если бы я не призналъ возможнымъ изъявить согласіе на отнесеніе тѣхъ повинностей на денежныя средства.

За полученіемъ изложеннаго въ отзывѣ моемъ за № 7014 разрѣшенія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ относительно перевода натуральныхъ повинностей на денежный сборъ—на 1867 годъ,—препятствій къ приведенію *) въ исполненіе смѣты и раскладки по отправленію на счетъ денежнаго сбора земскихъ повинностей, исполнявшихся прежде натурою, съ моей стороны не встрѣчается.

---

*) На изложенныхъ мною условіяхъ.

II., По Горбатовскому уѣзду: (представлены при отношеніи Горбатовской Уѣздной Земской Управы отъ .... октября за № 875).

1) По смѣтѣ денежныхъ земскихъ повинностей въ числѣ обязательныхъ потребностей показаны:

а., На мъ отопленіе и освѣщеніе дома для помѣщенія рекрутскаго присутствія . .	36 р. 90 к.
б., Содержаніе лошадей при уѣздномъ полицейскомъ управленіи	1092 р.
в., Наемъ домовъ для становыхъ приставовъ .	300 р.
г., Выписка сенатскихъ и губернскихъ вѣдомостей для полиціи и однихъ гуербнскихъ вѣдомостей для 67 церковныхъ сельскихъ приходовъ	213 р.
д., Заготовленіе книгъ для 13 земскихъ станцій	6 р. 89 к.
е., Заготовленіе книгъ и бланковъ для сельскихъ хлѣбныхъ магазиновъ	144 р. 75 к.
ж., Содержаніе уѣздныхъ мировыхъ учрежденій	550 р.

Къ предметамъ необязательнымъ отнесены:

а., Содержаніе уѣздной Земской Управы .	8400 р.
б., Экстренные расходы	1000 р.
в., Устройство врачебной части въ городѣ и уѣздѣ	1100 р.
г., Пособіе въ содержаніе Горбатовскаго женскаго училища	150 р.
д., Содержаніе канцеляріи Горбатовскаго уѣзднаго училищнаго совѣта	100 р.
е., Содержаніе коммиссіи по приведенію въ извѣстность цѣнности и доходности торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ городѣ и уѣздѣ . .	432 р. 46 к.
ж., Въ уплату позаимствованной земствомъ суммы (4500 р.), на покупку домовъ подъ городскую больницу и уѣздную управу	855 р.
А всего исчислено по смѣтѣ .	19331 р.

Всѣ означенныя статьи расхода за есены въ смѣту правильно, за исключеніемъ заготовленія: а., книгъ для земской станціи и б., книгъ и бланковъ для сельскихъ запасныхъ хлѣбныхъ магазиновъ,—каковыя потребности,

какъ мною было уже изъяснено въ отзывѣ за № 7014, слѣдовало показать въ числѣ не обязательныхъ. Кромѣ того, оказывается незанесенною въ смѣту не обязательная уѣзная потребность о вызовѣ къ торгамъ желающихъ, размѣръ которой, впрочемъ, долженъ быть весьма незначителенъ; и потому потребность эта, по мнѣнію моему, можетъ быть удовлетворена изъ остатковъ уѣзднаго земскаго сбора.

II) Источники обложенія для удовлетворенія показанныхъ по смѣтѣ расходовъ назначаются слѣдующіе:

а., Земли всѣхъ наименованій.

б., Фабрики, заводы, промышленныя и торговыя заведенія и вообще недвижимыя имущества, въ уѣздѣ и городѣ находящіяся и приносящія доходъ.

и в., Гильдейскія свидѣтельства.

Раскладка произведена на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Всѣ вообще недвижимыя имущества: какъ то: земли, лѣса, фабрики; заводы, и т. д. обложены по цѣнности ихъ, по не приведенію въ точную извѣстность доходности (какъ сказано въ журнальномъ постановленіи очереднаго уѣзднаго Земскаго Собранія 21 сентября), за исключеніемъ тѣхъ имуществъ, цѣнность которыхъ коммиссія опредѣлить не могла, годовой же доходъ (аренда) приносимый ими извѣстенъ: таковыя имущества оцѣнены по доходности ихъ.

2) Всѣ удобныя земли раздѣлены на пять разрядовъ (ст. журн. пост. экстрен. уѣзднаго Земскаго Собранія 26 февраля): къ 1-му разряду отнесены усадьбы, сады, поемные луга по р. Окѣ, и первая четверть пашни владѣльческихъ земель, соотвѣтственно 1-й десятинѣ крестьянскаго надѣла, съ оцѣнкою по 40 руб. за десятину; къ 2-му разряду 2-я четверть владѣльческой пашни, сообразно 2 й десятинѣ крестьянскаго надѣла и остальные луга и покосы, съ оцѣнкою по 20 руб. за десятину; къ 3-му разряду остальная половина владѣльческой пашни, соотвѣтственно 3 и 4 десятинамъ крестьянскаго надѣла, по 10 р. за десятину; къ 4-му—лѣса строевые и дровяные, по 5 руб. за десятину; къ 5-му—кустарники, по 2 руб. 50 коп. за десятину.

Примѣчаніе. Перелоги, суходолы, болота и овраги, какъ неудобная земля, отъ налога освобождены.

и 3., Въ основаніе обложенія гильдейскихъ свидѣтельствъ приняты пошлины, платимыя за оныя въ казну: за свидѣтельства 1 гильдіи—265 руб. 2-й—45 руб., капитализированныя изъ 1%, суммы эти представляютъ капиталъ: для 1 гильдіи 26500 р. а для 2-й—4500 р.

Изъ вышеизложеннаго видно, что въ основаніи обложенія недвижимыхъ имуществъ земскимъ сборомъ по Горбатовскому уѣзду заключается общій съ другими уѣздами недостатокъ: установленіе налога или съ одной цѣнности, или же съ одной доходности, по не имѣнію данныхъ для выполненія обоихъ этихъ условій—въ совокупности, какъ то требуется 11-ю статьею Времен. Правилъ для Земск. Учрежд.

В) *По Балахнинскому уѣзду*: (представленное при отношеніи Балахнинской уѣздной Земской Управы отъ 21-го октября за № 811-мъ).

1) По смѣтѣ уѣздныхъ денежныхъ земскихъ повинностей въ число обязательныхъ предметовъ включены слѣдующія потребности:

а., Устройство и ремонтъ мостовъ и гатей на Костромскомъ и Ярославскомъ почтовыхъ трактовъ .	10500 р.	
б., Отопленіе и освѣщеніе рекрутскаго присутствія	10 р.	
Примѣчаніе. Помѣщеніе рекрутскаго присутствія предполагается, какъ и прежде, въ полицейскомъ управленіи.		
в., Содержаніе лошадей при уѣздномъ полицейскомъ управленіи	897 р.	
г., Содержаніе лошадей на 15-ти земскихъ и 5-ти этапныхъ пунктахъ	12346 р.	77¾ к.
д., Наемъ квартиръ для становыхъ приставовъ .	300 р.	
е., Выписка сенатскихъ и губернскихъ вѣдомостей для полиціи и однѣхъ губернскихъ вѣдомостей для сельскихъ приходовъ	173 р.	
ж., Отправленіе по уѣзду пикетной повинности .	2000 р.	
з., Содержаніе арестантскихъ избъ . .	298 р.	50 к.
и., Заготовленіе книгъ для земскихъ станцій .	16 р.	
і., Содержаніе уѣздной Управы . .	3534 р.	3¼ к.
к., Содержаніе уѣздныхъ мировыхъ учрежденій	5500 р.	
л., Заготовленіе окладныхъ листовъ, шнуровыхъ книгъ и бланокъ для сельскихъ запасныхъ хлѣбныхъ магазиновъ	100 р.	

Къ необязательнымъ потребностямъ отнесены:

а., Устройство врачебной части въ уѣздѣ .	5400 р.	

б.; Содержаніе училищъ . . . . . 2000 р.

в., Покупка дома для помѣщенія Уѣздной Управы 1500 р.

А всего на удовлетвореніе потребностей земства обязательныхъ и необязательныхъ, исчислено 44606 р. 31 к.

Все, что было сказано мною, при разсмотрѣніи смѣтъ по другимъ уѣздамъ, о необязательности нѣкоторыхъ потребностей земства, включенныхъ въ число обязательныхъ, — относится и къ смѣтѣ по Балахнинскому уѣзду, и потому особаго заключенія по настоящему предмету не требуется.

II) На удовлетвореніе вышеозначенныхъ потребностей земства назначены по раскладкамъ слѣдующіе предметы.

а., Земли всѣхъ наименованій.

б., Гильдейскія и промысловыя свидѣтельства, торговые билеты и патенты.

в. Промышленныя и торговыя заведенія.

г., Городскія недвижимыя имущества.

Обложеніе имуществъ произведено на слѣдующихъ основаніяхъ. 1., Всѣ земли въ уѣздѣ раздѣлены на четыре разряда: къ 1-му отнесены усадебныя земли и поемные луга вообще и первыя десятины отъ душеваго надѣла, 2— вторыя десятины пахатной земли, и не поемные луга; къ 3-му—всѣ остальныя земли и строевой лѣсъ; къ 4-му—дровяной лѣсъ. Каждый высшій разрядъ оцѣненъ вдвое противъ низшаго, за норму же оцѣнки приняты 10 руб. за десятину.

Въ объяснительной запискѣ, между прочимъ, изъяснено: 1) что Палата Государственныхъ Имуществъ въ доставленныхъ ею свѣдѣніяхъ о казенныхъ лѣсахъ, не только не объяснила, сколько въ числѣ ихъ находится погорѣвшаго пространства, но даже всѣ вообще лѣса помѣстила въ графу строеваго лѣса, отозвавшись невѣдѣніемъ, сколько въ томъ числѣ заключается дровянаго лѣса, и 2) что по этимъ свѣдѣніямъ насчитано лѣсныхъ пространствъ, состоящихъ въ вѣденіи казны, до 10099 десятинъ, по другимъ же свѣдѣніямъ, доставленнымъ тою же Палатою въ Губернскую Земскую Управу, значится всей вообще земли, казнѣ принадлежащей въ Балахнинскомъ уѣздѣ, только 1439 дес., 1358 саж. За таковымъ разнорѣчіемъ, Управа приняла за болѣе вѣрную, первую цифру, 10099 десятинъ.

Въ объясненіе этаго разнорѣчія, будутъ истребованы мной отъ Палаты Государственныхъ Имуществъ положительныя свѣдѣнія о пространствѣ зе-

мель и лѣсовъ, казнѣ принадлежащихъ въ Балахнинскомъ уѣздѣ, и о послѣдствіяхъ Губернское Собраніе будетъ увѣдомлено особо. 2) Купеческія и промысловыя свидѣтельства, билеты и патенты обложены сообразно пошлинамъ, взимаемымъ съ нихъ въ казну . 3) На промышленныя и торговыя заведенія, а равно и на городскія имущества, налогъ установляется двояко, именно: на тѣ изъ нихъ, которыхъ доходъ не превышаетъ 10% стоимости, налогъ установленъ съ цѣнности ихъ. имущества, дающія доходу свыше 10% стоимости обложены по доходности, которая капитализирована изъ 10%

Изъ вышеизложеннаго явствуетъ, что въ основаніе обложенія недвижимыхъ имуществъ по Балахнинскому уѣзду,—были приняты или одна цѣнность, или только доходность (промышленныя и торговыя заведенія и городскія имущества), или же не было принято ни того, ни другаго, а оцѣнка сдѣлана самимъ уѣзднымъ Собраніемъ по одному предположенію (земли и лѣса).

Г По Ардатовскому уѣзду: [представлены при отношеніи Ардатовской Уѣздной Земской Управы отъ 27 октября № 1660)

1) По смѣтамъ Ардатовскаго земства исчислены слѣдующія обязательныя потребности, подлежащія удовлетворенію изъ суммъ земскаго сбора на 1867 годъ.

а., Содержаніе лошадей при уѣздномъ полицейскомъ управленіи	1050 р.
б., Наемъ отопленіе и освѣщеніе помѣщенія для рекрутскаго присутствія	65 р.
в., Выписка сенатскихъ и губернскихъ вѣдомостей для полицейскаго управленія и однѣхъ губернскихъ вѣдомостей для церковныхъ сельскихъ приходовъ . .	342 р.
г., Заготовленіе книгъ и таблицъ для запасныхъ хлѣбныхъ магазиновъ	300 р.
д., Содержаніе уѣздныхъ мировыхъ учрежденій .	5500 р.
е., Заготовленіе книгъ для земскихъ станцій .	5 р.
ж., Содержаніе уѣздной Земской Управы .	4349 р.
Къ необязательнымъ предметамъ отнесено содержаніе больницы	2000 р.
Всего же исчислено по смѣтѣ расходовъ на 1867 годъ . .	13611 р.

По соображеніи съ постановленіемъ чрезвычайнаго Губернскаго Земскаго Собранія 30 іюня, и отзывомъ моимъ губерлской Земской Управѣ отъ

9-го іюля за № 4372, оказывается, что изъ числа утвержденныхъ мною земскихъ повинностей въ числѣ уѣздныхъ,—не вошли въ смѣту Ардатовскаго земства: а., наемъ домовъ для становыхъ приставовъ, и б., о вызовѣ къ торгамъ по повинностямъ уѣзднымъ:—Изъ потребностей сихъ, первая обязательна для земства по закону (приложеніе къ ст. 3-й Времен. Прав. для Земск. Учрежд., и по тому непремѣнно должны быть включены въ смѣту, и расходъ на удовлетвореніе оной долженъ быть помѣщенъ въ раскладку—что касается послѣдней потребности, то по ничтожности расхода на оную, она можетъ быть удовлетворена, по мнѣнію моему, изъ остатковъ уѣзднаго земскаго сбора.

О не обязательности для земства нѣкоторыхъ потребностей, помѣщенныхъ по смѣтѣ въ числѣ обязательныхъ, было уже изъяснено въ прежнихъ отзывахъ моихъ по разсмотрѣннымъ уѣзднымъ смѣтамъ и раскладкамъ.

II., Къ участію въ налогѣ подвергаются.

а., Земли всѣхъ наименованій.

б., Гильдейскія и промысловыя свидѣтельства.

и в.. Городскія имущества.

Обложеніе недвижимыхъ имуществъ, торговыхъ и промысловыхъ свидѣтельствъ, сдѣлано на слѣдующихъ основаніяхъ.

1) Земли Ардатовскаго уѣзда раздѣлены на три разряда, безъ всякаго соображенія съ тѣмъ, находятся ли эти земли подъ полями, лѣсами, порослями или залежами; принято только за правило, что одна десятина 1-го разряда равна 1 съ полов. десятинамъ 2-го и четыремъ 3-го разряда. Согласно сего; десятина 1-го разряда оцѣнена въ 30 руб.,—2-го—20 руб., 3—7 руб. 50 коп.

2) Въ основаніе оцѣнки гильдейскихъ свидѣтельствъ приняты для 2-й гильдіи 250 дес. земли, дающихъ право владѣльцу участвовать въ избирательныхъ съѣздахъ; за тѣмъ для прочихъ свидѣтельствъ, оцѣнка установлена сообразно вносимымъ за нихъ въ казну пошлинъ по сравненію съ пошлинами за свидѣтельства 2 гильдіи.

3) Городскія имущества обложены сообразно оцѣнкѣ, сдѣланной для взиманія съ нихъ Государственнаго сбора.

Изъ вышеозначеннаго видно, что обложеніе недвижимыхъ имуществъ въ Ардатовскомъ уѣздѣ земскимъ сборомъ на 1867 годъ не имѣетъ въ основаніи своемъ тѣхъ необходимыхъ условій, которыя предписываются 11 ст. времен. прав. для земск. учрежд., т. е. цѣнности и доходности ихъ.

При этомъ нельзя не остановить вниманія на заключеніе объяснительной записки Ардатовской уѣздной Управы, гдѣ, между прочимъ, говорится

что раскладка дополнительнаго земскаго сбора на 1866 годъ оставалась до сей поры утвержденною и не приведенною въ дѣйствіе.

По справкѣ съ отзывами моими: а., Ардатовской уѣздной Земской Управѣ на смѣту и раскладку дополнительнаго сбора въ Ардатовскомъ уѣздѣ, отъ 31 марта за № 1659-мъ и б:, Губернской Земской Управѣ тогоже числа за № 1663-мъ, о размѣрѣ обложенія казенныхъ земель и лѣсовъ земскимъ сборомъ, оказывается, что по раскладкѣ Ардатовскаго земства: во 1-хъ не былъ согласованъ мною изліишне-назначенный сборъ, слишкомъ 4 т: руб., на случай могущихъ открыться недоимокъ, а во вторыхъ, пріостановленъ былъ до полученія разрѣшенія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, сборъ 1585 руб. 55 к. съ казенныхъ земель. Относительно первой суммы дѣло перепесено въ Правительствующій Сенатъ; *) а сборъ послѣдней разрѣшенъ (означеннымъ) сообщеніемъ моимъ въ губернскую Земскую Управу за № 2572. За тѣмъ, какія побудительныя причины послужили препятствіемъ Ардатовскому земству, занести, какъ въ другихъ уѣздахъ сдѣлано, въ окладные листы ту сумму, которая мною не протестована,—изъ объяснительной записки не видно: но во всякомъ случаѣ это произошло не отъ задержекъ губернской администраціи, а отъ самаго Ардатовскаго земства.

Б) По Макарьевскому уѣзду (представлены при отношеніи Макарьевской уѣздной Земской Управы отъ 29 октября за № 1955).

I) Въ число обязательныхъ потребностей по смѣтѣ включены слѣдующія:

а., Наемъ освѣщеніе и отопленіе уѣзднаго рекрутскаго присутствія	85 р.
б., Наемъ квартиръ для становыхъ приставовъ .	300 р.
в., Содержаніе лошадей при уѣздномъ полицейскомъ управленіи	1039 р. 50 к.
г., Припечатаніе въ вѣдомостяхъ о вызовѣ къ торгамъ.	20 р.
д., Выписка вѣдомостей для полиціи и сельскихъ церковныхъ приходовъ	186 р.
е.. Заготовленіе книгъ для земскихъ станцій .	26 р.

*) Разрѣшенія, на представленіе Губернатора отъ 3 августа 1865 г. за № 4853, отъ Правительствующаго Сената еще не послѣдовало.

ж.; Заготовленіе бланковъ для сельскихъ запасныхъ хлѣбныхъ магазиновъ . . . . . 72 р. 50 к.

з., Содержаніе уѣздной Управы и экстренные расходы . . . . . 11078 р. 28 к.

и., Содержаніе уѣздныхъ мировыхъ учрежденій 5500 р.

Къ необязательнымъ предметамъ отнесены:

а., Устройство врачебной части въ уѣздѣ . 5558 р.

б., На тотъ же предметъ позаимствованныхъ и предполагаемыхъ къ позаимствованію суммъ . 3095 р.

Всего исчислено по смѣтѣ расходовъ на . 26960 р. 28 к,

За вычетомъ же въ то число разныхъ суммъ, въ количествѣ 3748 р. 70⁵/₈ к., подлежитъ сбору . . . . . 23211 р. 57¼ к.

Относительно поименованныхъ статей расхода слѣдуетъ сказать только, что въ число обязательныхъ потребностей, какъ и по многимъ другимъ уѣздамъ, вошли предметы не обязательные для земства, какъ-то: заготовленіе бланковъ для сельскихъ запасныхъ хлѣбныхъ магазиновъ и книгъ для станцій, содержаніе уѣздной Управы и припечатаніе о вызовѣ къ торгамъ.

II) Къ участію въ удовлетвореніи исчисленныхъ по смѣтѣ потребностей привлекаются:

а., земли всѣхъ наименованій.

б., оброчныя статьи и торгово-промышленныя заведенія.

в., Свидѣтельства гильдейскія и промысловыя, а также патенты на право распродажи питій.

Обложеніе означенныхъ предметовъ сдѣлано на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Всѣ земли Макарьевскаго уѣзда распредѣлены на двѣ категоріи: на горную и за волжскую, изъ коихъ первая къ послѣдней относится какъ 4: 5; потомъ земли каждой категоріи раздѣлены на 7 разрядовъ: къ первымъ тремъ разрядамъ отнесены земли: усадебная, пахатная и луговая; къ четвертому—лѣса строевые; къ пятому—лѣса смѣшанные, т. е. строевые и дровяные вообще; къ шестому лѣса дровяные и къ седьмому кустарныя заросли; не удобныя же земли, какъ значится въ объяснительной запискѣ, отъ налога освобождены.

Размѣръ налога установленъ для каждаго высшаго разряда вдвое противъ слѣдующаго низшаго.

2) Въ основаніе обложенія прочихъ не движимыхъ имуществъ принята одна цѣнность ихъ.

3) Для обложенія торговыхъ и промысловыхъ свидѣтельствъ принято за норму: для первой гильдіи 65000 т. р.; для второй—15 т. руб.; за тѣмъ прочія свидѣтельства и билеты оцѣнены сообразно размѣру пошлинъ, вносимыхъ за нихъ въ казну; въ отношеніи же къ землямъ всѣ означенные акты оцѣнены по отношенію къ десятинамъ 1-го разряда, по сложности стоимости пагорныхъ земель съ заволжскими, по 90 р. сер.

и 4) Оцѣнки земель не было, а обложены они по отвлеченнымъ нормальнымъ числамъ, подобно тому, какъ оцѣнены земли въ Васильскомъ и Княгининскомъ уѣздахъ.

Считая излишнимъ повторять здѣсь отзывъ мой губернскому Земскому Собранію, изложенный въ отношеніяхъ губернской Земской Управы отъ 26 сего Ноября за № 7014 и 7015 имѣю честь сообщить, что такъ какъ недостатки разобранныхъ мною въ настоящемъ отзывѣ смѣтъ и раскладокъ болѣе или менѣе общи съ недостатками прочихъ смѣтъ и раскладокъ прежде разсмотрѣнныхъ, то на основаніи означеннаго отзыва моего за № 7014 и на условіяхъ въ ономъ изъясненныхъ, я нахожусь въ необходимости предположенный уѣздный Земскій сборъ, *на 1867 годъ* допустить и по уѣздамъ: Княгининскому, Горбатовскому, Балахнинскому, Ардатовскому, и Макарьевскому, *какъ допущенъ таковой мною по прочимъ уѣздамъ.* Причемъ вновь имѣю честь покорнѣйше просить губернское Собраніе: а., всѣ статьи расходовъ, назначенные по уѣзднымъ смѣтамъ и мною несогласованные,—исключить изъ оныхъ, а также исключить и изъ раскладокъ соотвѣтствующую оными сумму; б., промысловыя свидѣтельства, билеты и патенты отъ налога освободить, *если не получится во время засѣданій очереднаго губернскаго Собранія разрѣшенія* Правительства *на положеніе ихъ*, оставивъ налогъ только на гильдейскихъ свидѣтельствахъ, и в., вообще какъ смѣты, такъ и раскладки исправить согласно сдѣланнымъ мною замѣчаніямъ.

Къ сему долгомъ считаю присовокупить, что приведенію въ исполненіе: а., смѣтъ по общественному призрѣнію, и б., росписаній и раскладокъ натуральныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей, гдѣ таковыя были вновь составлены, препятствій съ моей стороны не встрѣчается, за исключеніемъ предположеннаго по Семеновскому уѣзду причисленія казенныхъ земель и лѣсовъ къ дорожнымъ участкамъ, по каковому предмету необходимо выждать разрѣшенія господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ, о чемъ представлено Его Высокопревосходительству исправлявшимъ должность губернатора Г. Вице-Губернаторомъ 27 октября за № 6571-мъ.

Подписалъ: Губернаторъ, Генералъ-Лейтенантъ *Одинцовъ.*

Скрѣпилъ: Правитель Канцеляріи *Лебединскій.*

ВТОРОЕ ОЧЕРЕДНОЕ НИЖЕГОРОДСКОЕ ГУБЕРНСКОЕ ЗЕМСКОЕ СОБРАНІЕ ВЪ ДЕКАБРѢ МѢСЯЦѢ 1866 ГОДА.

ЖУРНАЛЪ № 1.—*Засѣданіе 1-го Декабря.*

1866 года, Декабря 1 дня, въ залу Дворянскаго Собранія собрались г. губернскіе гласные, въ числѣ 32 человѣкъ, на очередное губернское земское Собраніе, разрѣшенное Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ. Въ 12 часовъ прибылъ въ залу Г. Нижегородскій Губернаторъ, Генералъ-Лейтенантъ Одинцовъ и объявилъ земское Собраніе открытымъ съ сего числа. За тѣмъ гг. губернскіе гласные приняли установленную присягу, и, по приглашенію Предсѣдателя Собранія Нижегородскаго губернскаго Предводителя Дворянства, заняли свои мѣста. Далѣе занятія Собранія состояли въ слѣдующемъ:

1., На основаніи 75 ст. пр. о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе Полож., произведены выборы Секретаря Собранія закрытыми записками, по вскрытіи которыхъ оказалось, что Гласный А. М. Ермоловъ получилъ 31 голосъ и Гласный Н. П. Русиновъ 1 голосъ. По большинству полученныхъ голосовъ былъ предложенъ къ баллотированію Гласный А. М. Ермоловъ и избранъ единогласно.

2., На основаніи той же 75 ст., были повѣрены права присутствующихъ гласныхъ и прочтены статьи: 42., Пр. о пор. прив. въ дѣйствіе Положенія и—17 Положенія о земскихъ учрежденіяхъ.

3., Секретарь прочелъ: а) правила для засѣданія Губернскаго Собранія, составленныя для нынѣшней сессіи и б) инструкцію Секретарю Собранія. Обѣ записки послѣ не долгихъ преній и съ нѣкоторыми исправленіями приняты Собраніемъ единогласно.

4., Гласный г. Сиверсъ предложилъ Собранію, кромѣ редакціонной Коммисіи, указанной пунктомъ 14-мъ принятыхъ правилъ, избрать особую ревизіонную Коммисію для повѣрки дѣйствій и отчетовъ Губернской Управы. Предложеніе это было принято Собраніемъ, и составъ ревизіонной Коммисіи опредѣленъ изъ 3-хъ Членовъ.

5., На очереди стоялъ докладъ губернской Управы о смѣтѣ и раскладкѣ на 1867 годъ. Проэктъ смѣты и раскладки былъ доложенъ Собранію Членомъ Управы М. М. Аверкіевымъ, прочитавшимъ кромѣ того и объяснительную къ нимъ записку. За тѣмъ было прочитано Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта объ измѣненіи редакціи статей 9 и 11 врем. прав. для зем. учрежденій, относительно обложенія торговли и промышленности сборами на земскія повинности; но за позднимъ временемъ вопросъ о смѣтѣ и раскладкѣ оставленъ открытымъ.

Первое приложеніе къ журналу № 1.

Правила для засѣданія Нижегородскаго Губернскаго Земскаго Собранія, утвержденныя для втораго очереднаго засѣданія.

1 Декабря 1866 года.

1., Засѣданія Земскаго Собранія гласны и публичны.

2., Засѣданія полагаются ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней; открываются въ $10^1/_2$ часовъ утра, по прибытіи въ залу не менѣе $^1/_3$ гласныхъ, не дожидаясь остальныхъ, и продолжаются по мѣрѣ надобности; Гласные, по прибытіи, записываются у Секретаря и не выходятъ изъ Собранія, до окончанія засѣданія и не подписавъ протоколовъ и бумагъ.

3., Наблюденіе за порядкомъ занятій и распоряженія о ходѣ всѣхъ дѣлъ, въ Земскомъ Собраніи, (по ст. 84 Пол. о Губ. и Уѣзд. Зем. Учрежд.) предоставлено Предсѣдателю, который вслѣдствіе этого, открываетъ и закрываетъ каждое засѣданіе; въ продолженіи же засѣданій—звонкомъ даетъ знакъ гг. Гласнымъ къ занятію мѣстъ и къ возстановленію тишины и порядка.

4., Собраніе открывается послѣ числа прибывшихъ Гласныхъ, чтеніемъ и подписомъ протоколовъ предыдущаго засѣданія, за тѣмъ предъявляются всѣ вновь вступившія бумаги и, по прочтеніи ихъ, въ тоже время распредѣляются по принадлежности, одни для немедленнаго исполненія, а другія для надлежащаго соображенія и обсужденія въ слѣдующія засѣданія.

5., Кто изъ Губернскихъ Гласныхъ будетъ не согласенъ съ редакціею протокола, тотъ, при подписаніи онаго, объявляетъ, что по такому то пред-

мету, онъ остается при особомъ мнѣніи, которое и обязанъ представить въ теченіи 3-хъ дней, дабы подвергнуть его общему обсужденію всего Собранія; если же несогласившійся съ редакціею протокола, въ означенный 3-хъ дневный срокъ, письменнаго мнѣнія своего не представитъ, то считается согласившимся съ большинствомъ.

6., Мнѣнія могутъ быть подаваемы, какъ отъ каждаго лица отдѣльно, такъ и отъ нѣсколькихъ Гласныхъ вмѣстѣ, за общимъ ихъ подписомъ.

7., Особыя мнѣнія прилагаются къ подлежащему журналу или протоколу, если не будутъ, по выслушаніи ихъ, приняты Собраніемъ. Изъ отдѣльныхъ же мнѣній, кои будутъ выражены во время преній по очереднымъ вопросамъ, а не при подписи протокола, заносить въ протоколъ только тѣ, которыя будутъ приняты Собраніемъ, или послужатъ поводомъ къ составленію резолюціи или постановленія.

8., Постановленіе, вошедшее въ журналъ, можетъ быть отмѣнено Собраніемъ въ такомъ только случаѣ, если къ обсужденію Собранія будутъ предъявлены соображенія, не бывшія еще на его разсмотрѣніи.

9., По ст. 88-й Полож., во всѣхъ случаяхъ, кромѣ выборовъ въ должности, рѣшеніе вопросовъ производится или вставаньемъ и сидѣньемъ, или особыми записками, или, наконецъ, подписомъ фамилій на правой или на лѣвой сторонѣ листа, по усмотрѣнію Предсѣдателя Собранія.

10., Во время засѣданій никто изъ Гласныхъ не вправѣ перебивать чужой рѣчи или чтенія, а если пожелаетъ говорить, то долженъ заявлять объ этомъ стоя. Лица, заявившія желаніе высказать свое мнѣніе по обсуживаемому предмету, должны соблюдать очередь.

11., Голоса по запискамъ сосчитываются двумя Гласными, приглашенными для сего Предсѣдателемъ, и повѣряются имъ самимъ. Въ случаѣ сомнѣнія въ вѣрности счета голосовъ, допускается пересмотръ записокъ.

12., При баллотированіи, вопросъ, изложеніе его, по указанію предсѣдателя, формируется Секретаремъ Собранія кратко и ясно и прочитывается вслухъ; одобренная всѣми редакція, поставленнаго въ опредѣлительномъ смыслѣ, вопроса, утверждается подписомъ Предсѣдателя, и за тѣмъ уже вопросъ рѣшается установленнымъ порядкомъ; а результатъ рѣшенія отмѣчается на самой редакціи рукою Секретаря и подписывается Предсѣдателемъ.

13., Предъ окончаніемъ каждаго засѣданія, г. Предсѣдателемъ назначаются на очередь къ обсужденію въ слѣдующій день вопросы, подлежащіе рѣшенію Собранія и программа ихъ выставляется при входѣ въ залъ, для того, чтобы желающіе принять участіе въ преніяхъ, по какому либо изъ вошедшихъ въ эту программу земскихъ вопросовъ, могли заявить о томъ

Секретарю Земскаго собранія, до открытія засѣданія.

14., Для предварительной разработки тѣхъ вопросовъ, кои потребуютъ серьезныхъ соображеній, избирается Коммиссія изъ наличныхъ Гласныхъ по одному изъ каждаго уѣзда. Кромѣ того въ число членовъ Коммисіи приглашаются представители интересовъ Удѣла и вѣдомства Государственныхъ Имуществъ, которымъ предоставляется право участвовать въ засѣданіяхъ Коммисіи, когда они сочтутъ это необходимымъ.

15., Предложенія или заявленія кого либо изъ гг. Гласныхъ, не имѣющія прямаго отношенія къ обязательнымъ занятіямъ Губернскаго Собранія, поступаютъ на разсмотрѣніе его послѣ всѣхъ очередныхъ дѣлъ.

16., Неграмотные Гласные, для подписи журналовъ, вмѣсто себя избираютъ сами одного изъ Гласныхъ на все время засѣданій, о чемъ заявляется ими Собранію.

17., Протоколы засѣданій Губернскаго Земскаго Собранія будутъ напечатаны, для раздачи гг. губернскимъ Гласнымъ и для разсылки въ уѣздныя Земскія Управы. Они передаются въ типографію за скрѣпою Секретаря. Для облегченія Секретаря, печатаніе протоколовъ по его редакціи, можно поручать другому Гласному по назначенію Собранія.

Второе приложеніе къ журналу № 1.

Проэктъ инструкціи Секретарю Нижегородскаго Губернскаго Земскаго Собранія.

На основаніи 54 статьи Положенія о Губернскихъ и Уѣздныхъ Земскихъ Учрежденіяхъ, Земское Собраніе для производства дѣлъ своихъ избираетъ изъ среды своей Секретаря, который сохраняетъ и право губернскаго Гласнаго, наравнѣ съ прочими членами.

На обязанность Секретаря возлагается:

1. *По внутренней части:* Завѣдываніе всѣмъ дѣлопроизводствомъ Губернскаго Земскаго Собранія, редакція протоколовъ, заготовленіе баллотировочныхъ списковъ и черновыхъ отпусковъ, наблюденіе за исправнымъ содержаніемъ входящихъ и исходящихъ реэстровъ, управленіе всѣми канцелярскими работами, успѣшное движеніе переписки съ мѣстами и лицами, печатаніе бумагъ Земскаго Собранія съ отвѣтственностью за ихъ правильность, если для того не будетъ избранъ особый Гласный.

2. *По внѣшней части:* Пріемъ и храненіе по описямъ дѣлъ, книгъ Губернскаго Земскаго Собранія и всѣхъ принадлежностей наружной его обстановки, ежедневная повѣрка и отмѣтка въ спискѣ, какъ наличныхъ, такъ и отсутствующихъ Гласныхъ, внесеніе въ особую тетрадь лицъ, желающихъ въ ближайшее засѣданіе заявить Собранію по очереди свои предположенія и записываніе въ продолженіи засѣданій результата каждой открытой подачи голосовъ при баллотировкѣ, чтеніе вслухъ всякаго рода бумагъ, въ кругъ занятій Земскаго Собранія входящихъ, и соблюденіе законныхъ формальностей во всѣхъ актахъ.

ЖУРНАЛЪ № 2.

Присутствовали: Предсѣдатель и 37 Гласныхъ.

2 Декабря 1866 года.

Занятія Собранія были слѣдующія:

1., Сосчитано число присутствующихъ Гласныхъ, коихъ оказалось 37.

2., Прочитанъ журналъ прошлаго засѣданія и редакція его Собраніемъ принята.

3., Членъ губернской Управы М. П. Андреевъ прочелъ Собранію докладъ губернской Управы о дорожныхъ сооруженіяхъ, содержимыхъ на счетъ губернскаго Земскаго Сбора.

4., Членъ Управы В. В. Аристовъ прочелъ отчетъ о дѣятельности губернской Земской Управы за 1866 годъ, а Секретарь Собранія — перечень многихъ другихъ докладовъ губернской Управы.

5., Произведены выборы Членовъ въ редакціонную Коммисію отъ уѣздовъ: Нижегородскаго г. Ивановъ, Горбатовскаго г. Бабкинъ, Арзамасскаго г. Штевенъ, Лукояновскаго г. Русиновъ, Княгининскаго г. Остафьевъ, Ардатовскаго Князь Звенигородскій, Васильскаго Аркадій Васильевичъ Демидовъ, Семеновскаго г. Свѣтозарскій, Сергачскаго г. Приклонской и Макарьевскаго г. Зоцъ. Кромѣ того приглашены принять участіе въ засѣданіяхъ Коммисіи представители: Удѣла г. Сиверсъ и Государственныхъ Имуществъ г. Бѣлоголововъ.

6., Произведены выборы 3-хъ Членовъ въ ревизіонную Коммисію закрытыми записками, по вскрытіи которыхъ оказалось, что Гласный Жадов-

скій получилъ 30-ть голосовъ, г. Прутченко 20-ть голосовъ, г. Сущовъ 19 голосовъ, г. Кварталовъ 18, г. Демидовъ 6, г. Русиновъ 2, г. Хотяинцевъ 7, Баронъ Розенъ 4, и гг. Зоцъ, Арк. Вас. Демидовъ, Сиверсъ, Бабкинъ и Кутлубицкій по одному голосу. По большинству полученныхъ голосовъ, признаны членами Коммисіи Гласные: Жадовскій, Прутченко и Сущовъ.

7., Членъ Управы Кр. В. Бѣлокрыльцевъ прочелъ: 1) отчеты о движеніи суммъ земства за текущій годъ; 2) о высылкѣ въ Казанскую губернскую Земскую Управу денегъ 72 р. 34½ коп., слѣдующихъ на первоначальное обзаведеніе двоихъ воспитанниковъ, содержимыхъ въ фельдшерской школѣ въ продолженіи 4 лѣтъ, съ 1863 по 1866 годъ и 3) о долгахъ, переданныхъ, бывшимъ Приказомъ Общественнаго Призрѣнія. *Опредѣлено:* принимая во вниманіе предъявленный Предсѣдателемъ Собранія отвѣтъ г-на Министра на представленіе его о недостаточности средствъ благотворительныхъ заведеній, для уплатъ, числящихся на Приказѣ долговъ, Собраніе поручаетъ Управѣ долги эти уплатить изъ указанныхъ г-мъ министромъ источниковъ.

8., Читанъ докладъ губернской Управы о принятіи ею на себя храненія и продажи игральныхъ картъ. *Опредѣлено:* принять его къ свѣдѣнію.

9., Читанъ докладъ Управы о переданномъ земству Нижегородской губерніи долгѣ бывшаго Приказа Общественнаго Призрѣнія купеческому сыну Брызгалову, въ количествѣ 3909 руб. 60 коп. *Опредѣлено:* уплатить изъ остатковъ суммъ по благотворительной части.

10., Слушано предложеніе Управы, о назначеніи денежнаго пособія бывшей надзирательницѣ рабоче-смирительнаго дома, Имяшинниковой. *Опредѣлено:* согласно предложенію Управы и на основаніи 333 ст. Свод. Зак. Том. XIII Учр. и Устав. о Обществ. Призрѣніи (издан. 1857 г.) пособіе назначить въ томъ размѣрѣ, какое Управа сочтетъ нужнымъ.

11. Слушанъ докладъ Управы о томъ, слѣдуетъ-ли добавочное содержаніе Медицинскихъ Чиновниковъ считать столовымъ содержаніемъ. Согласно съ мнѣніемъ Управы, Собраніе *постановило:* добавочное содержаніе Медицинскихъ Чиновниковъ не считать столовымъ содержаніемъ.

12., Слушанъ докладъ губернской Управы о продовольственномъ капиталѣ, переданномъ въ вѣдѣніе Управы. *Опредѣлено:* передать его предварительно въ Коммисію.

ЖУРНАЛЪ № 5. Лит. (а.)

Присутствовали: Председатель и 34 Гласныхъ.

3 Декабря 1866 года.

Занятія Собранія состояли въ слѣдующемъ:

1., Повѣрено число присутствующихъ Гласныхъ, коихъ оказалось 34.

2., Читанъ журналъ прошлаго засѣданія и редакція его принята безъ измѣненій.

3., Читанъ отзывъ г. Нижегородскаго Губернатора, отъ 6 іюля, за № 4331, на постановленіе чрезвычайнаго губернскаго Земскаго Собранія, состоявшееся 27 Іюня, о томъ, какія именно земли, при обложеніи ихъ губернскими и уѣздными сборами, должны быть сочтены удобными и какія неудобными. Г. Губернаторъ не согласился съ постановленіемъ Собранія, опредѣлившимъ, для Губернскаго земскаго сбора, считать удобными земли, числящіяся таковыми по планамъ и другимъ актамъ. Основаніемъ протеста выставлено то, что, изъ числа поименованныхъ по планамъ и другимъ актамъ удобныхъ земель и лѣсовъ, могутъ встрѣтиться совершенно бездоходныя, какъ напримѣръ: горѣлыя лѣса и залежи, которые, какъ неприносящіе дохода, не могутъ быть обложены налогами. Особенно-же не можетъ допустить этаго Его Превосходительство, относительно казенныхъ земель и лѣсовъ, изъ числа которыхъ, по одному Арзамасскому уѣзду, насчитывается погорѣлыхъ пространствъ болѣе восьми тысячъ десятинъ, а въ Семеновскомъ уѣздѣ, земель, вообще не приносящихъ дохода, считается болѣе 35 тысячъ. По выслушаніи этаго, Гласнымъ Хотяинцевымъ было высказано, что горѣлые лѣса не могутъ быть сочтены совершенно бездоходными, потому, что послѣ пожаровъ непремѣнно остаются деревья, поступающія въ продажу; если-же лѣсъ и сгорѣлъ-бы до того, что истребилъ-бы деревья, или испортилъ-бы ихъ, то все-таки остаются смоляные пеньки, годные для выгонки смолы, и увеличивается сѣнокошеніе по полянамъ. Если-же въ лѣсу, между прочими деревьями, былъ липнякъ, то вскорѣ послѣ пожара, опять показываются его молодые побѣги, чрезъ нѣсколько лѣтъ, годные на лутошки. Слѣдовательно, совершенной бездоходности быть не можетъ. Кромѣ того, принимая во вниманіе именно разницу въ стоимости лѣсовъ, Арзамасское Земское Собраніе установило самую малую оцѣнку въ 6 и 3 руб. за десятину. Въ этой же цѣнѣ пошли казенныя лѣса, стоющіе въ дѣйствительности по 300 руб. за десятину. Кромѣ того г. Хотяинцевъ заявилъ о невѣрности свѣдѣній, доставленныхъ Палатою Государ-

ственныхъ Имуществъ въ Земскую Управу, о количествѣ казенныхъ земель; для примѣра, онъ можетъ указать слѣдующее: Арзамасской уѣздной Управѣ мѣстнымъ чиновникомъ палаты, для наблюденія за волостями и селеніями, были доставлены свѣденія о земляхъ, изъ которыхъ видно было, что земель казны числится 46638 десятинъ и состоящихъ въ пользованіи крестьянъ Государственныхъ Имуществъ 52691 десятина. Сама-же Палата Государственныхъ Имуществъ дала знать губернской Управѣ, что земель перваго рода въ Арзамасскомъ уѣздѣ 35180 десят. 1251 саж. и втораго рода 100285 десят. 1720 саж; но и эти цифры оказались не вѣрны, потому что, тою-же Палатою доставлены въ Арзамасскую Управу свѣденія совершенно уже иныя, а именно, что земель всѣхъ наименованій —всего 80966 десятинъ 933 саж.; при чемъ въ это число Палата внесла нѣсколько селеній Ардатовскаго уѣзда и пропустила семь селеній Арзамасскаго уѣзда; смѣшала надѣлы нѣсколькихъ селеній вмѣстѣ; по нѣкоторымъ показала надѣлы вдвойнѣ; не подогнала частные итоги съ общими, и вообще доставила такія свѣдѣнія, коими руководствоваться не было возможности. Отъ этого г. Хотяинцевъ пришолъ къ тому заключенію, что Палата не имѣетъ вѣрныхъ свѣдѣній, ни объ удобныхъ, ни объ неудобныхъ земляхъ. Гласный Графъ Толстой, какъ мѣстный житель лѣснаго края, заявилъ, что положительно не бываетъ такихъ пожаровъ, которые бы начисто истребляли лѣса. Самые сильные, все-таки оставляютъ деревья—годныя для продажи, другіе-же вовсе вреда не дѣлаютъ а иногда только очищаютъ лѣса отъ валежника; слѣдовательно даже приносятъ пользу. Представитель интересовъ Государственныхъ Имуществъ г. Бѣлоголовъ отвѣчалъ на это, что если Палата упоминаетъ о горѣлыхъ бездоходныхъ лѣсахъ, то только о тѣхъ, которые дѣйствительно не приносятъ казнѣ дохода. Гласный г. Зоцъ подтвердилъ заявленіе гг. Хотяинцева и Толстаго примѣромъ, что недавно въ Макарьевскомъ уѣздѣ, за 100 дес. горѣлаго лѣса, однимъ помѣщикомъ выручено до 2000 р. сер., и, что вообще послѣ всякаго пожара, бываетъ продажа горѣлаго лѣса, которая составляетъ хотя единовременный, но за то, слишкомъ хорошій доходъ, послѣ котораго, конечно наступаютъ года бездоходные; но единовременная выручка стоимости всего лѣса, ясно доказываетъ, что онъ могъ и можетъ приносить доходъ; точно также, послѣ всякой порубки лѣса, наступаетъ періодъ бездоходности его, пока опять онъ вырастетъ и окупитъ заботы его сбереженія. Почему Собраніе, принимая во вниманіе: 1) что горѣлые лѣса не могутъ быть сочтены совершенно бездоходными; 2) что показаніе владѣльца о бездоходности его земель, кто бы онъ ни былъ,—казна или частное лицо, не можетъ быть сочтено безусловно вѣрнымъ и обязательнымъ для земства, до тѣхъ поръ, пока показаніе это не доказано владѣльцемъ фактически; не провѣрено на мѣстѣ экспертами, и бездоходность не признана земскими учрежденіями; 3) что, признавая сказанныя земли бездоходными, Губернское Собраніе этимъ самымъ лишило бы уѣздныя учрежденія дарованнаго имъ права опредѣлять самимъ

цѣнность и доходность земель уѣзда; 4) что голословно, по одному показанію Палаты, признавъ нѣкоторыя казенныя земли бездоходными, Собраніе дало бы имъ преимущество предъ землями частныхъ владѣльцевъ, изъ которыхъ всякій имѣлъ бы послѣ этого, такое право, требовать исключенія его земель изъ окладовъ, безъ всякаго контроля земскихъ учрежденій; 5) что свѣдѣнія, имѣющіяся въ Палатѣ Государственныхъ Имуществъ до того не вѣрны, что не могутъ служить дѣйствительнымъ выраженіемъ числа казенныхъ земель въ натурѣ и 6) что оцѣнка лѣсовъ, во всѣхъ уѣздахъ губерніи вообще, сдѣлана самая умѣренная, единственно въ уваженіе ихъ разнородности и различной стоимости,—Собраніе опредѣляетъ: не отрицая того, что земли Государственныхъ Имуществъ должны быть облагаемы сборами по цѣнности ихъ и доходности, но, не желая отказываться отъ ВЫСОЧАЙШЕ дарованнаго земству права, опредѣлять самому эту цѣнность и доходность, и при томъ на одинаковыхъ, съ другими землями, основаніяхъ, полагаетъ: горѣлые лѣса не считать бездоходными, и относительно того, какія земли считать удобными и какія не удобными, —руководствоваться постановленіемъ чрезвычайнаго губернскаго Собранія, состоявшимся 27 Іюня 1866 года.

4., Въ томъ же отношеніи г. Губернаторъ, разбирая постановленіе Собранія о земской почтѣ, согласился допустить пересылку конвертовъ съ земскими ямщиками, съ условіемъ, чтобъ, за медленность въ доставкѣ и за утрату конвертовъ, отвѣтственность оставалась на Управахъ, и чтобъ, въ случаѣ надобности, дѣла, документы и разныя вещи, къ дѣламъ относящіяся, пересылались на прежнемъ основаніи. Опредѣлено: обсудить этотъ предметъ наличнымъ Предсѣдателямъ и Членамъ Управъ, въ числѣ Гласныхъ находящимся и просить ихъ представить Собранію свой докладъ.

5., Читаны: 1) отношеніе Палаты Государственныхъ Имуществъ, отъ 30 Ноября 1866 г. за № 15543, о включеніи въ смѣту земскихъ повинностей содержанія Чиновниковъ межеваго стола, всего въ годъ 1466 руб. 8 коп.; 2) отношеніе г. Нижегородскаго Губернатора, отъ 1 Декабря за № 7119, съ препровожденіемъ копіи съ циркулярнаго отношенія Его Превосходительства въ уѣздныя Управы о томъ, что вслѣдствіе спошенія его съ г. Министромъ внутреннихъ дѣлъ, и полученнаго разрѣшенія, онъ не встрѣчаетъ препятствія къ переводу натуральныхъ повинностей на денежный сборъ, въ видѣ опыта, на одинъ только 1867 годъ, на изложенныхъ основаніяхъ; и 3) отношеніе г. Губернатора, отъ 2 Декабря 1866 года за № 7133, о включеніи въ смѣту губернскихъ земскихъ повинностей: а) изготовленіе окладныхъ листовъ, для владѣльцевъ и сельскихъ обществъ; б) суточныхъ денегъ чиновникамъ, командированнымъ по дѣламъ земства и в) содержаніе четвертому члену отъ правительства при мировыхъ съѣздахъ. Опредѣлено: передать ихъ въ Коммисію, для соображенія при разсмотрѣніи земскихъ смѣтъ и раскладокъ.

ЖУРНАЛЪ № 5. (б.)

Присутствовали: Предсѣдатель и 34 Гласныхъ.

Декабря 3 дня 1866 года.

Гласный А. М. Ермоловъ возбудилъ слѣдующіе вопросы: 1) Г. Начальникъ Губерніи, на основ. 90-й ст. Полож. о Земск. Учреж., отзывы свои на уѣздныя смѣты и раскладки препроводилъ въ Губернское Земское Собраніе, при самомъ его открытіи. Въ отзывахъ своихъ Его Превосходительство, соглашаясь на утвержденіе раскладокъ, поставилъ условіемъ нѣкоторое ихъ измѣненіе. Поэтому предлагается Собранію рѣшить: измѣнитъ-ли оно само уѣздныя смѣты и раскладки, чтобъ онѣ могли получить законную силу, или передастъ ихъ въ уѣзды, гдѣ въ такомъ случаѣ потребуется новый созывъ Уѣздныхъ Собраній. Онъ, Г. Ермоловъ, съ своей стороны полагаетъ, что главною цѣлію законодателя, указавшаго представленіе въ Губернское Собраніе отзывовъ Г. Губернатора на уѣздныя смѣты и раскладки, было то чтобъ Собраніе, обсудивъ замѣчанія Губернатора, могло само измѣнять уѣздныя раскладки и такимъ образомъ, не теряя времени, давать имъ дальнѣйшій ходъ. Иначе такое представленіе тѣряетъ смыслъ и было-бы пустой формальностью, только затягивающею дѣло. Поэтому онъ предлагаетъ Собранію принять на себя исправленіе уѣзныхъ смѣтъ и раскладокъ, сообразивъ ихъ съ отзывами Г. Губернатора и указаніями закона. Собраніе, большинствомъ 34-хъ голосовъ противъ 1-го, согласилось съ этимъ предложеніемъ; 2) Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта измѣнена редакція статей 9 и 11 Врем. Прав. Законъ этотъ состоялся 21 ноября 1866 года, и сталъ извѣстенъ Собранію по отношенію Г. Начальника губерніи, отъ 29 ноября 1866 года, полученному Управой тогожъ числа. Новая редакція, измѣняя и дополняя смыслъ статей, требуетъ при своемъ примѣненіи новыхъ данныхъ и новыхъ свѣдѣній, въ настоящее время не собранныхъ. Уѣздныя смѣты и раскладки составлялись Управами и разсматривались Уѣздными Собраніями гораздо ранѣе выхода въ свѣтъ помянутаго закона. Отзывы Г. Начальника губерніи, утвердившіе эти раскладки и требовавшіе лишь нѣкоторыхъ маловажныхъ исправленій, состоялись и получены Собраніемъ тоже прежде. Поэтому относительно уѣздныхъ смѣтъ и раскладокъ нѣтъ юридическаго основанія примѣнять законъ, вышедшій послѣ ихъ составленія и утвержденія. Смѣта же и раскладка Губернскаго Земскаго Собранія, хотя и составлена Управой прежде состоявшагося законоположенія, но Губернское Собраніе, разсматривая ихъ, уже имѣетъ въ виду новую редакцію статей 9 и 11 Врем. Прав., почему и возникаетъ вопросъ: должно-ли Губернское Собраніе примѣнить къ раскладкѣ Губернскаго земскаго сбора на 1867 годъ новый смыслъ закона?

Прежде же разсужденія объ этомъ, является необходимымъ запросить Губернскую Управу, имѣетъ-ли она на готовѣ всѣ тѣ данныя, которыя потребуются для составленія раскладки вновь и на новыхъ началахъ. На таковой запросъ Управа отвѣчала, что такихъ свѣдѣній не имѣется и собрать ихъ въ короткое время нѣтъ никакой возможности; что для этого потребовалось-бы снестись съ Уѣздными Управами, которыя такихъ свѣдѣній, какъ положительно извѣстно Губернской Управѣ, тоже не имѣютъ, а должны были-бы ихъ собирать вновь, на что потребовалось-бы долгое время, такъ что раскладка Губернскаго земскаго сбора ни въ какомъ случаѣ, ни въ настоящее время, ни даже въ короткомъ будущемъ, на новыхъ началахъ составлена быть не можетъ и Земство вынуждено бы было остаться вовсе безъ раскладки. Почему принимая во вниманіе, что, по буквѣ закона Губернское Земское Собраніе обязано разсматривать и утверждать смѣту и раскладку, представленныя ему Губернскою Управою, по собраннымъ или имѣющимся у ней свѣдѣніямъ, и что Управа не могла приготовить раскладку, на основаніяхъ, указанныхъ новой редакціей статей 9 и 11 Врем. Прав., и даже вовсе не изготовляла и не имѣетъ такихъ свѣдѣній, то оказывается, что Губернскому Земскому Собранію рѣшительно нѣтъ возможности исполнить требованія измѣненныхъ статей закона. А потому Г. Ермоловъ предлагаетъ Собранію: разсмотрѣть смѣту и раскладку, составленныя Губернской Управой и, по совершенной невозможности примѣнить новую редакцію статей 9 и 11 Врем. Прав. довольствоваться, представленными Управой, свѣдѣніями и раскладку, по необходимости, утвердить на прежнихъ основаніяхъ. Уѣздныя же смѣты и раскладки по тѣмъ же причинамъ и потому еще, что законъ обратнаго дѣйствія имѣть не можетъ, измѣнить лишь въ смыслѣ замѣчаній Г. Начальника губерніи, обсудивъ ихъ подробно. Предложеніе это принято Собраніемъ большинствомъ 34-хъ противъ одного голоса. Подлинное за подписомъ Гг. Предсѣдателя, Секретаря Собранія и Гласныхъ.

Первое приложеніе къ журналу № 5.

М. В. Д.

НАЧАЛЬНИКА

НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ

КАНЦЕЛЯРІЯ

6 Іюля 1866 года.

№ 4331.

Нижній-Новгородъ.

Нижегородской Губернской Земской Управѣ.

Въ журналѣ Нижегородскаго Губернскаго Земскаго Собранія, состоявшемся въ чрезвычайномъ засѣданіи 27 Іюня, № 7, между прочимъ, записано:

Первое. (ст. 4). Гласный Д. Е. Бабкинъ заявилъ, что въ Горбатовскомъ Земскомъ Собраніи, при разсмотрѣніи составленной Управою раскладки, возникъ вопросъ о томъ: какія именно земли, при обложеніи дополнительнымъ сборомъ, должны быть признаны неудобными и освобождены отъ налоговъ? тѣ-ли, которыя значатся неудобными по планамъ, межевымъ книгамъ, купчимъ крѣпостямъ и прочимъ актамъ (пун. 4 прилож. къ 55 ст. Уст. о Земск. Повин.) или къ числу неудобныхъ относятся и тѣ, которыя по планамъ значатся удобными, но въ дѣйствительности не приносятъ дохода (ст. 11 Врем. Прав.,) какъ напримѣръ: вырубленные и горѣлые лѣса, залежи и проч. Гласные Горбатовскаго Собранія, не согласясь въ своихъ мнѣніяхъ и считая этотъ вопросъ общимъ для всѣхъ уѣздовъ губерніи, просили Г. Бабкина предложить его на разрѣшеніе Губернскаго Земскаго Собранія. Постановлено: Губернское Собраніе, не желая и не имѣя права стѣснять самостоятельность Уѣздныхъ Собраній, не можетъ рѣшить предполагаемый вопросъ потому собственно, что онъ долженъ быть рѣшенъ самимъ Горбатовскимъ Уѣзднымъ Собраніемъ, которое кромѣ земель, значащихся не удобными по планамъ, можетъ по своему усмотрѣнію избавить отъ налоговъ и другія земли, если

найдетъ ихъ совершенно бездоходными. (Стат. 5) Гласный М. П. Сущовъ, по поводу предыдущаго вопроса Г. Бабкина, заявилъ, что Уѣздныя Собранія, имѣя право, по своему усмотрѣнію, признавать неудобными и бездоходными тѣ земли, которыя значатся удобными по планамъ, тѣмъ самымъ могутъ значительно и безпрерывно измѣнять цыфру земель въ уѣздѣ, отъ чего неминуемо произойдетъ и то, что тотъ уѣздъ, который отчислитъ въ составъ неудобныхъ большее количество земель, тѣмъ самымъ избавится и нѣкоторой доли губернскихъ повинностей, которая за тѣмъ падетъ на уѣзды съ меньшимъ количествомъ неудобныхъ земель. Почему онъ съ своей стороны предлагаетъ Губернскому Собранію постановить для губернскихъ земскихъ сборовъ особымъ правиломъ, какія земли считать неудобными и какія удобными. *Опредѣлено:* Для обложенія земель губернскими земскими сборами постановить общимъ правиломъ, считать удобными земли, поименованныя въ 4 пунк. прилож. къ ст. 55 Уст. о Зем. Повин. Правило это можетъ быть измѣнено, по усмотрѣнію самаго Губернскаго Собранія, когда выработаются болѣе точныя и вѣрныя свѣдѣнія о земляхъ.

Въ приведенномъ 4 пунктѣ приложенія къ ст. 55 Т. IV Уст. о Зем. Пов. изъяснено, что «подъ именемъ удобныхъ земель разумѣются какъ пахатныя и сѣнокосныя, такъ и степныя, лѣсныя и прочія земляныя угодья и оброчныя статьи, значущіяся подъ именемъ удобныхъ въ межевыхъ книгахъ, купчихъ крѣпостяхъ и иныхъ актахъ владѣнія и пользованія, или, при неимѣніи въ виду сихъ актовъ, въ частныхъ свѣдѣніяхъ, представленныхъ самими владѣльцами или ихъ повѣренными.»

Принимая во вниманіе, что Губернскимъ Собраніемъ, при рѣшеніи вопроса объ удобныхъ земляхъ, по пункту 4-му прилож. къ 55 ст. Уст. Земск. Повин., впредь до выработки точныхъ и вѣрныхъ свѣдѣній о земляхъ,—не принято въ соображеніе того, что изъ числа поименованныхъ по планамъ и актамъ удобныхъ земель и лѣсныхъ пространствъ, въ натурѣ могутъ встрѣтиться мѣстности, по какимъ-либо причинамъ, независящимъ отъ владѣльцевъ,—вовсе бездоходныя, особенно въ лѣсныхъ дачахъ, какъ напримѣръ: мѣста горѣлыя и вообще подвергшіяся лѣсоистребленію и остающіяся въ залежахъ, обложеніе каковыхъ мѣстностей земскимъ налогомъ, въ какомъ-бы то ни было размѣрѣ (а это при означенномъ рѣшеніи Собранія неизбѣжно), во всякомъ случаѣ будетъ противорѣчить 11 ст. Времен. Прав. для Зем. Учрежд., по силѣ которой общимъ основаніемъ размѣра должны служить цѣнность и доходность облагаемыхъ имуществъ,—я не могу изъявить согласія на приведеніе въ исполненіе означеннаго постановленія Губернскаго Земскаго Собранія, особенно въ отношеніи казенныхъ земель и лѣсовъ, изъ числа которыхъ по одному Арзамасскому уѣзду насчитывается погорѣвшихъ пространствъ болѣе 8 т. десятинъ, въ Семеновскомъ же уѣздѣ вообще, не приносящихъ казнѣ дохода, земель и лѣсовъ находится болѣе 35 т. десятинъ, и

слѣдовательно, съ допущеніемъ налога на эти земли, которыя по планамъ могутъ числиться всѣ въ числѣ удобныхъ, казна должна будетъ платить земству тысячи рублей совершенно излишне и неправильно, тѣмъ болѣе, что въ отношеніи казенныхъ земель и лѣсовъ имѣются въ Палатѣ Государственныхъ Имуществъ вполнѣ точныя и вѣрныя свѣдѣнія, равно какъ и о размѣрѣ доходовъ, съ нихъ получаемыхъ, и выработка вновь таковыхъ свѣдѣній не требуется, а остается собрать ихъ только о прочихъ земляхъ и лѣсахъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ, такъ какъ и удѣлъ, относительно своихъ земель, въ состояніи нынѣ же доставить всѣ, необходимыя данныя.

Второе. (стат. 6, пункт. 3) «Имѣя въ виду, что всѣ Уѣздныя Управы отказались принять на себя, требуемую Начальникомъ губерніи, отвѣтственность за могущую произойти случайную утрату дѣлъ, денегъ и документовъ, пересылаемыхъ съ земской почтой, Собраніе сочло нужнымъ измѣнить свое первое постановленіе по этому предмету такимъ образомъ: возложить на Уѣздныя Управы пересылку изъ города въ городъ однихъ простыхъ конвертовъ, на основаніяхъ, указанныхъ въ прежнемъ постановленіи Собранія. Мѣру эту не дѣлать обязательною для Управъ, а предоставить на волю каждой изъ нихъ принять или не принять это постановленіе. Вмѣстѣ съ тѣмъ просить и Губернскую Управу принять участіе въ этомъ дѣлѣ.»

По справкѣ съ дѣлами бывшаго временнаго Губернскаго Комитета по введенію въ дѣйствіе «положенія о земскихъ учрежденіяхъ,» оказывается, что въ журналѣ Губернскаго Земскаго Собранія, состоявшемся 13 Декабря 1865 года, записано: (пунк. 10)» Предсѣдатедь Княгининской Уѣздной Управы Н. Р. Остафьевъ прочиталъ докладъ Предсѣдателей Управъ слѣдующаго содержанія: наличные Предсѣдатели и Члены Уѣздныхъ Земскихъ Управъ, разсмотрѣвъ, по порученію Собранія, записку читанную Гласнымъ В. А. Хотяинцевымъ въ засѣданіи 2 Декабря, о средствахъ для облегченія гоньбы на земскихъ лошадяхъ, пришли къ заключенію, что для достиженія сей цѣли весьма полезно было-бы, согласно предложенія Г. Хотяинцева, если-бъ Собраніе исходатайствовало согласіе Начальника губерніи на повсемѣстное по губерніи установленіе правилъ, безъ которыхъ точное исполненіе ст. 36. Врем. Прав. остается почти не возможнымъ для Управъ, такъ какъ нынѣ существующій порядокъ пересылки земскихъ почтъ не дастъ никакой возможности сколько нибудь правильнаго контроля и ограниченія личнаго произвола, стоющаго земству очень дорого. Предсѣдатели и Члены Управъ убѣждены, что установленія предлагаемыхъ правилъ даютъ возможность значительно сократить число этапныхъ лошадей, что составитъ весьма важную статью облегченія земскихъ повинностей: 1) Полиціи должны пересылать всѣ конверты изъ одного уѣзда въ другой или въ губернскій городъ не иначе, какъ чрезъ Управы своего уѣзда или Управъ ближайшихъ по тракту, Управы же распоряжаются о дальнѣйшей ихъ отправкѣ чрезъ ямщиковъ зем-

скихъ почтъ въ особо устроенныхъ сумкахъ. Эти сумки должны быть по образцу: кожаныя съ надписью какого уѣзда или какимъ нумеромъ и запираться на ключь. На станціяхъ должны быть книги для записыванія пересылаемыхъ сумокъ съ обозначеніемъ времени прибытія и отправленія, и съ какимъ ямщикомъ отправлена. 2) Съ земской почтой могутъ быть отправляемы одни простые конверты; деньги же, дѣла и документы должны отправляться по общей почтѣ. 3) Нарочные, посылаемые Губернскимъ Правленіемъ на счетъ виновныхъ, должны слѣдовать тамъ, гдѣ существуютъ почтовые тракты, непремѣнно на почтовыхъ лошадяхъ, а тамъ, гдѣ ихъ нѣтъ, на обывательскихъ, но, въ такомъ случаѣ, прогонныя деньги должны быть за нихъ уплачиваемы впередъ. Собраніе, по выслушаніи всего этого, единогласно постановило: представить Начальнику губерніи о немедленномъ, по возможности, введеніи мѣры, предлагаемой въ докладѣ Предсѣдателей Управъ, какъ могущей принести дѣйствительную практическую пользу, облегченіемъ обременительной для крестьянъ подводной повинности.»

По разсмотрѣніи сего журнала, мною было сообщено, 31 Декабря № 848 Губернской Земской Управѣ, что я согласенъ: 1) «на введеніе порядка пересылки конвертовъ, отправляемыхъ по земской почтѣ, согласно ходатайства Губернскаго Земскаго Собранія, чрезъ Управы, но съ тѣмъ, чтобы конверты эти были доставляемы съ возможною скоростію на подводахъ, согласно 2 п. полож. о зем. почтѣ. За медленное же доставленіе этихъ пакетовъ, по принадлежности, и за утрату таковыхъ конвертовъ вся отвѣтственность остается на Уѣздныхъ Земскихъ Управахъ; 2) на пересылку конвертовъ въ особыхъ сумкахъ, такъ какъ ходатайство о семъ Губернскаго Земскаго Собранія согласно съ 3 п. полож. о зем. почтѣ; 3) на посылку нарочныхъ на счетъ виновныхъ, по распоряженію Губернскаго Правленія, по указанному въ журналѣ Губернскаго Земскаго Собранія порядку. О чемъ мною вмѣстѣ съ тѣмъ предложено къ надлежащему исполненію Нижегородскому Губернскому Правленію. Что же касается до ограниченія изложеннаго во 2 п. постановленія Губернскаго Земскаго Собранія, что съ земскою почтою могутъ быть отправляемы одни простые конверты, дѣла же, деньги и документы должны отправляться по общей почтѣ, то съ этимъ я согласиться не могу, потому что въ тѣхъ городахъ, гдѣ почтовая корреспонденція принимается не каждодневно,—выжиданіе перваго почтоваго дня для отправки, по почтѣ, дѣлъ, документовъ и разныхъ вещей по слѣдственнымъ и уголовнымъ дѣламъ, можетъ произвести остановку и упущенія въ производствѣ слѣдствій,—при томъ же нѣкоторыя вещи, встрѣчаемыя при слѣдственныхъ и уголовныхъ дѣлахъ, на основаніи устава почтоваго, не принимаются для пересылки по почтѣ.

Вслѣдствіе этого отзыва, Губернская Земская Управа, отъ 6 Февраля за № 310, увѣдомила меня, что, по сообщеніи о семъ Уѣзднымъ Управамъ,

Нижегородская, Макарьевская, Сергачская, Васильская, Княгининская, Лукояновская и Балахнинская, сдѣлали слѣдующія возраженія, что онѣ принять на себя этой отвѣтственности не могутъ, по ненадежности ямщиковъ, и по недостатку средствъ, такъ какъ новый порядокъ отправленія земской почты, потребуетъ учрежденія во многихъ мѣстахъ почтовыхъ отдѣленій и, главное потому, что отзывъ мой, какъ не согласный съ постановленіемъ Земскаго Собранія, долженъ подлежать, по 95 ст. полож. о зем. учрежд., предварительно разсмотрѣнію того же Собранія. «Имѣя въ виду таковые отзывы Уѣздныхъ Управъ и раздѣляя ихъ убѣжденія, Губернская Управа постановила:» оставить разсылку конвертовъ и прочаго на прежнихъ основаніяхъ, впредь до разсмотрѣнія этого вопроса вновь на Губернскомъ Земскомъ Собраніи.»

Усматривая изъ этого отношенія Губернской Управы, что земскіе ямщики ненадежны, что главнымъ образомъ и побудило Управы оставить разсылку конвертовъ и прочаго на прежнемъ основаніи, я никакъ могу допустить пересылку конвертовъ съ земскими ямщиками, какъ съ тѣмъ, а) чтобы вся отвѣтственность за медленность въ доставленіи конвертовъ по принадлежности или утрату ихъ оставалась на Земскихъ Управахъ, и б) чтобы, въ случаѣ надобности, дѣла, документы и разныя вещи, относящіяся къ дѣламъ, пересылались, на прежнемъ основаніи, съ нарочными по земской же почтѣ. О чемъ и сообщаю Губернской Управѣ, для зависящихъ распоряженій.

Третіе. (стат. 6, пункт. 4). По заявленію Гласнаго Свѣтозарскаго, о Боровскомъ перевозѣ чрезъ рѣку Волгу, Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ Коммисіи, находитъ, что существующій чрезъ р. Волгу перевозъ на почтовомъ трактѣ изъ Семенова въ Нижній, съ лѣваго берега на правый, долженъ, на основаніи IV Т. 13 ст. и XII Т. 761 ст., считаться земскимъ, почему и поручаетъ Управѣ, сдѣлавши достовѣрныя справки, запросить Губернское Правленіе, на какомъ основаніи сданъ помянутый перевозъ и на какихъ условіяхъ, и, судя по отвѣту, просить Начальника губерніи, а если нужно, то и высшее Правительство, о возстановленіи правъ земства, и въ случаѣ возможности сдать перевозъ съ торговъ, на основаніи постановленія Собранія 8 Декабря 1865 г., и о всѣхъ распоряженіяхъ своихъ доложить очередному Губернскому Земскому Собранію.

По неимѣнію въ настоящее время у меня удовлетворительныхъ данныхъ къ разрѣшенію настоящаго вопроса, я отзывъ свой на постановленіе Губернскаго Собранія о Боровскомъ перевозѣ, буду имѣть честь сообщить, по собраніи полныхъ и точныхъ свѣдѣній по этому предмету.

О всемъ вышеизложенномъ долгомъ считаю Губернскую Земскую Управу увѣдомить.

Подписалъ: Губернаторъ, Генералъ-Лейтенантъ *Одинцовъ.*

Скрѣпилъ Правитель Канцеляріи *Лебединскій.*

Второе приложеніе къ журналу №. 3.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ

НАЧАЛЬНИКА
НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ

КАНЦЕЛЯРІЯ.
Столъ 1

27 ноября 1866 года.

№ 7046.

Нижній-Новгородъ.

Нижегородской Губернской Земской Управѣ.

Въ отношеніяхъ, отъ 26 Ноября за №№ 7014, 7015 и 7016, сообщены мною въ Губернскую Управу отзывы мои на составленныя уѣздными учрежденіями смѣты и раскладки уѣздныхъ земскихъ повинностей на 1867 годъ, для предъявленія сихъ отзывовъ, на основаніи 94 ст. Полож. о Земск. Учрежд., губернскому земскому Собранію въ первое засѣданіе онаго.

Изъ этихъ отзывовъ губернской Управѣ извѣстно, что я, между прочимъ, не находилъ возможнымъ изъявить согласіе на обложеніе земскимъ сборомъ промысловыхъ свидѣтельствъ, торговыхъ и промысловыхъ билетовъ и патентовъ, такъ какъ, по точному смыслу 5 примѣч. къ ст. 54 т. IV уст. земск. повин. и стат. 9 Времен. прав. для зем. учрежд., должны подлежать обложенію только торговыя свидѣтельства.

Вслѣдъ за означенными отзывами моими, получено циркулярное предписаніе г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 27 Ноября № 7021, въ которомъ изъяснено ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 21 Ноября 1866 г., которымъ статьи 9 и 11 Врем. Прав. дополнены, поясненны и измѣнены, о чемъ сообщено мною губернской земской Управѣ, съ изложеніемъ подлиннаго текста предписанія Его Высокопревосходительства 27 числа, за № 7021.

Не усматривая, за тѣмъ, препятствій къ обложенію земскимъ налогомъ промысловыхъ

свидѣтельствъ, торговыхъ и промысловыхъ билетовъ и патентовъ, въ размѣрѣ, указанномъ означеннымъ циркуляромъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ,— я долгомъ считаю увѣдомить объ этомъ губернскую земскую Управу, для предъявленія губернскому земскому Собранію.

Подлинное подписалъ: Губернаторъ Генералъ-Лейтенантъ *Одинцовъ*.

Скрѣпилъ: Правитель Канцеляріи *Лебединскій*.

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ

НАЧАЛЬНИКА НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ

КАНЦЕЛЯРІЯ

Столъ 1.

27 Ноября 1866 года.

№ 7021.

Нижній-Новгородъ.

По Высочайшему повелѣнію.

Объ измѣненіи редакціи статей 9 и 11 временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій, относительно обложенія торговли и промышленности сборами на земскія повинности.

Нижегородской губернской земской Управѣ.

Господинъ министръ внутреннихъ дѣлъ циркуляромъ, отъ 22 ноября, за № 246, изволилъ дать знать, что «въ видахъ дополненія и разъясненія, по указаніямъ опыта, «ст. 9 и 11 временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій, его высокопревосходительство, по соглашенію съ г. министромъ «финансовъ, входилъ съ представленіемъ по «настоящему предмету, въ государственный «совѣтъ. Государственный совѣтъ, въ департаментѣ экономіи и въ общемъ собраніи, «разсмотрѣвъ означенное представленіе, мнѣ«ніемъ, Высочайше утвержденнымъ 21 сего «ноября, постановилъ означенныя статьи «изложить въ слѣдующемъ видѣ»:

«Ст. 9. Губернскія и уѣздныя собранія «могутъ назначать земскіе сборы только съ «слѣдующихъ предметовъ: а) съ недвижимыхъ «имуществъ въ городахъ и уѣздахъ, какъ «то: съ земель, жилыхъ домовъ, фабричныхъ, «заводскихъ и торговыхъ помѣщеній и вообще всякаго рода зданій и сооруженій; б) «съ свидѣтельствъ на право торговли и про-

«мысловъ, билетовъ на торговыя и промышленыя заведенія и съ патентовъ « на винокуренные заводы и заведенія для продажи питей».

«Ст. 11. Общимъ основаніемъ размѣра обложенія служитъ цѣнность и «доходность облагаемыхъ имуществъ. При обложеніи упомянутыхъ въ п. а, «ст. 9 фабричныхъ, заводскихъ и торговыхъ помѣщеній надлежитъ прини- «мать въ расчетъ цѣнность и доходность только самыхъ помѣщеній, не вво- «дя въ оцѣнку ни находящихся въ нихъ предметовъ и издѣлій торга и про- «мысла, ни торговыхъ и промышленныхъ оборотовъ. Сборъ съ упомянутыхъ «въ п. б, той же ст. свидѣтельствъ, билетовъ и патентовъ, назначается въ «процентахъ съ цѣны, платимой за тѣ свидѣтельства, билеты и патенты въ «казну; размѣръ сихъ процентовъ опредѣляется по усмотрѣнію земскихъ со- «браній, но въ общей сложности на губернскія и уѣздныя потребности не «долженъ превышать: съ каждаго гильдейскаго свидѣтельства (1 и 2 разря- «довъ), а также патента на винокуренные заводы и заведенія для продажи «питей 25% означенной вносимой въ казну цѣны, считая въ числѣ сихъ «25% и отдѣляемыя нынѣ въ губернскій земскій сборъ $^2/_5$ части изъ той «суммы, которую на основаніи Высочайше утвержденнаго 4 января 1863 г «мнѣнія государственнаго совѣта, торгующіе по свидѣтельствамъ 1 и 2 галь- «діи, впредь до пересмотра устава о земскихъ повинностяхъ, обязаны вно- «сить на государственныя земскія повинности, а со всѣхъ прочихъ устано- «вленныхъ закономъ торговыхъ и промысловыхъ свидѣтельствъ и билетовъ «на содержаніе открытыхъ торговыхъ и промышленныхъ заведеній 10% «вносимой въ казну цѣны. Установленіе подробностей раскладки предоста- «вляется усмотрѣнію земскихъ собраній. Основаніе исчисленія повинности, «цѣнности облагаемыхъ предметовъ и размѣра обложенія всякаго изъ оныхъ «должны быть обстоятельно объяснены въ самой раскладкѣ, или въ прило- «женіи къ ней.»

О такомъ Высочайшемъ повелѣніи считаю долгомъ сообщить губернской земской Управѣ, къ надлежащему руководству и исполненію.

Подписалъ: Губернаторъ, Генералъ-Лейтенантъ *Одинцовъ*.

Скрѣпилъ: Правитель Канцеляріи *Лебединскій*.

Третіе приложеніе къ журналу № 5.

МИНИСТЕРСТВО
Внутреннихъ Дѣлъ
НАЧАЛЬНИКА
Нижегородской губерніи

Канцелярія.

1 декабря 1866 года.

№ 7119.

Нижній-Новгородъ.

Нижегородской губернской земской Управѣ.

Въ дополненіе отзывовъ моихъ губернской Управѣ, отъ 26 минувшаго Ноября, за №№ 7014, 7015 и 7016, имѣю честь препроводить при семъ копію съ увѣдомленія, даннаго мною уѣзднымъ Управамъ, о разрѣшеніи Министромъ внутреннихъ дѣлъ перевода натуральныхъ повинностей въ денежныя, на 1867 годъ.

Подписалъ: Губернаторъ, Генералъ-Лейтенантъ *Одинцовъ.*

Скрѣпилъ: Правитель Канцелярія *Лебединскій.*

Копія.

МИНИСТЕРСТВО
Внутреннихъ Дѣлъ
НАЧАЛЬНИКА
Нижегородской губерніи

Канцелярія.

Столъ 1.

25 ноября 1866 года.

№ 6965 и 6966 и съ № 6972 по № 6981.

Нижній-Новгородъ.

_____ уѣздной земской Управѣ.

При разсмотрѣніи постановленій, смѣтъ и раскладокъ очередныхъ уѣздныхъ земскихъ Собраній, оказалось, что нѣкоторыми изъ нихъ натуральныя земскія повинности переведены въ денежныя, не смотря на то, что отнесеніе всѣхъ безъ исключенія натуральныхъ земскихъ повинностей на денежныя средства, принятое чрезвычайнымъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ въ засѣданіи 30 Іюня, не было мною согласовано по причинамъ, подробно изъясненнымъ въ отзывѣ

моемъ губернской земской Управѣ, отъ 9 Іюля за № 4372.

Предусматривая затрудненія, возникнуть изъ сего могущія, относительно способа отправленія натуральныхъ повинностей въ 1867 году, въ томъ случаѣ, если-бы губернское земское Собраніе не пожелало отступить отъ означеннаго своего рѣшенія, 30 Іюня, о раздѣленіи повинностей на губернскія и уѣздныя, или же вновь составленное онымъ раздѣленіе оказалось бы одинаково неудовлетворительнымъ, какъ и первое, и слѣдовательно Начальникъ губерніи лишенъ бы былъ возможности согласиться съ рѣшеніями губернскаго Собранія въ этомъ отношеніи и все дѣло долженъ-бы былъ перенести въ Правительствующій Сенатъ, съ необходимою остановкою, на неопредѣленное время, отправленія натуральныхъ повинностей, и принимая во вниманіе заявленія земства объ огромныхъ выгодахъ для населенія отъ перевода натуральныхъ повинностей на денежный сборъ, я счелъ необходимымъ, съ изложеніемъ перечня повинностей, утвержденныхъ чрезвычайнымъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ 30 Іюня, ходатайствовать предъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, не признаетъ ли Его Высокопревосходительство возможнымъ разрѣшить мнѣ въ видѣ опыта, на одинъ только 1867 годъ, допустить означенное рѣшеніе губернскаго Собранія отъ 30 Іюня, мною не согласованное, о раздѣленіи повинностей на губернскія и уѣздныя, подъ условіями: а) составить правильнѣйшее раздѣленіе повинностей для введенія въ дѣйствіе къ 1868 г.; б) при переводѣ собственно губернскихъ повинностей на денежный сборъ къ 1868 г., соблюсти правила, изложенныя въ 26 ст. врем. прав. для земск. учр. и в) къ 1868 г. сдѣлать между уѣздами уравнительный расчетъ въ издержкахъ по отправленію повинностей за 1867 годъ, и на сихъ основаніяхъ предоставить мнѣ возможность, въ настоящее время, изъявить согласіе на переводъ натуральныхъ повинностей на денежный сборъ въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ таковой будетъ установленъ нынѣшними очередными уѣздными земскими собраніями, съ предъявленіемъ имъ вышеизложенныхъ условій. О чемъ и было представлено г. Министру 14 Октября за № 6366.

Нынѣ Его Высокопревосходительство, предписаніемъ отъ 17 Ноября за № 4129, изволилъ дать знать, «что по изложеннымъ въ представленіи моемъ «даннымъ, отъ меня будетъ зависѣть привести въ дѣйствіе предположеніе «мое о допущеніи перевода натуральныхъ повинностей по ввѣренной мнѣ «губерніи въ денежныя, на принятыхъ мною основаніяхъ.»

Увѣдомляя объ этомъ уѣздную Управу, долгомъ считаю присовокупить, что за симъ къ переводу натуральныхъ повинностей на денежный сборъ, въ видѣ опыта, на одинъ только 1867 годъ, на вышеизложенныхъ основаніяхъ, утвержденныхъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, препятствій съ моей стороны не встрѣчается.

Подписалъ: Губернаторъ, Генералъ-Лейтенантъ *Одинцовъ*.
Скрѣпилъ: Правитель Канцеляріи *Лебединскій*.

Четвертое приложеніе къ журналу № 5.

МИНИСТЕРСТВО
Внутреннихъ Дѣлъ
НАЧАЛЬНИКЪ
Пижегородской губерніи.

Пижегородской губернской земской Управѣ.

Канцелярія.

2 *декабря 1866 года.*

№ 7133.

Пижній-Новгородъ.

Въ виду предстоящаго обсужденія въ губернскомъ земскомъ Собраніи смѣты и раскладки губернскаго земскаго сбора на 1867 годъ, я долгомъ считаю, въ предупрежденіе недоразумѣній, сообщить губернской земской Управѣ, для зависящаго распоряженія, что въ перечень повинностей, утвержденный губернскимъ Собраніемъ, 30 Іюня, а мною полученный при отношеніи 2-го Іюля № 11-й, не были включены слѣдующія потребности: а) изготовленіе окладныхъ листовъ для владѣльцевъ и сельскихъ обществъ, б) суточныя деньги чиновникамъ, командируемымъ по дѣламъ Земства, и в) содержаніе четвертому члену отъ Правительства при мировыхъ съѣздахъ (въ перечнѣ упоминается о содержаніи только трехъ членовъ отъ Правительства мировыхъ съѣздовъ.)

Потребности эти я покорнѣйше прошу губернскую Управу включить въ смѣту губернскихъ повинностей.

Подписалъ: Губернаторъ, Генералъ-Лейтенантъ *Одинцовъ*.

Скрѣпилъ: Правитель Канцеляріи *Лебединскій*.

Копія.

Пятое приложеніе къ журналу № 5.

Мнѣніе Гласнаго, Семеновскаго Уѣзда, А. П. Свѣтозарскаго, по журналу № 5-й.

1., Принять на себя исправленіе уѣздныхъ смѣтъ и раскладокъ, согласно съ отзывами г. Губернатора и указаніями закона, губернское земское Собраніе имѣетъ право, но когда нужно будетъ перемѣнить цифры и когда будетъ передвиженіе обложенія съ одной статьи на другую, по моему мнѣнію, безъ уѣзднаго Собранія оно сдѣлать это не вправѣ; 2., что нѣтъ свѣденій для обложенія по 9 и 11 ст., по измѣненному тексту Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, то при существованіи Управъ болѣе года, и слышать грустно: Управы стоютъ жителямъ около ста тысячъ рублей серебромъ. Подлинное подписалъ Свѣтозарскій.

ЖУРНАЛЪ № 4.

Присутствовали: Предсѣдатель и 33 Гласныхъ.

Декабря 5 дня 1866 года.

Занятія Собранія были слѣдующія:

1) Произведена повѣрка числа присутствующихъ, коихъ оказалось 33.

2) Читанъ журналъ прошлаго засѣданія и редакція его потребовала измѣненія; почему можетъ быть утверждена лишь въ слѣдующее засѣданіе.

3) Предсѣдатель редакціонной коммисіи, А. Х. Штевинъ, заявилъ Собранію, что при разсмотрѣніи смѣты и раскладки губернскаго земскаго сбора, Коммисія усмотрѣла, что Губернская Управа получила свѣденія о цѣнности промышленныхъ заведеній только изъ 9 уѣздовъ. Изъ уѣздовъ же Арзамасскаго и Ардатовскаго свѣденій не было доставлено. Почему Управа, чтобъ неоставить промышленныя заведенія этихъ двухъ уѣздовъ необложенными вывела для нихъ среднія цифры изъ соотношенія цѣнностей заведеній прочихъ 9-ти уѣздовъ, допустивъ для этихъ двухъ уѣздовъ зачеты уплаченныхъ

такимъ образомъ суммъ, по полученіи требуемыхъ свѣденій. Но Коммисія признаетъ такую раскладку неравномѣрною, потому собственно, что поражаетъ своей неравномѣрностію съ перваго взгляда. Видно, что общихъ основаній для оцѣнки заведеній, выработано не было; почему въ одномъ уѣздѣ ихъ цѣнили слишкомъ высоко, въ другомъ наоборотъ, напримѣръ Балахнинскій уѣздъ оцѣнилъ свои заведенія въ 773,434 р. 79 к., Нижегородскій самый цѣнный въ 221,378 р. 6 к,, Семеновскій только въ 35765 р. и Лукояновскій въ 583,470 руб.

Вслѣдствіе всего этого Коммисія пришла къ тому заключенію, что во избѣжаніе неравномѣрности, промышленныя заведенія слѣдуетъ вовсе не принимать въ расчетъ при раскладкѣ губернскаго земскаго сбора на 1867 годъ. Прежде же исправленія въ этомъ смыслѣ раскладки, Коммисія желаетъ знать, какъ рѣшитъ этотъ вопросъ Собраніе. По выслушаніи этого, Секретарь формулировалъ два предложенія: 1) предложеніе Коммисіи: по невѣрности имѣющихся въ Губернской Управѣ свѣденій, о цѣнности промышленныхъ заведеній, Коммисія пришла къ необходимости, во избѣжаніе очевидной неравномѣрности, составить раскладку губернскаго земскаго сбора по соотношенію суммы цѣнностей 3-хъ другихъ предметовъ обложенія, т. е. земель, торговыхъ свидѣтельствъ и городскихъ имуществъ, исключивъ вовсе промышленныя заведенія; раскладку внутри уѣздовъ, причитающихся на нихъ суммъ губернскаго земскаго сбора, предоставить Уѣзднымъ Управамъ, на основаніяхъ, указанныхъ имъ уѣздными земскими Собраніями, слѣдовательно допустивъ обложеніе и промышленныхъ заведеній, въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ они составляютъ предметъ обложенія, по принятымъ въ уѣздѣ основаніямъ. 2) Предложеніе Губернской Управы разложить сумму губернскаго земскаго сбора по всѣмъ четыремъ предметамъ обложенія, слѣдовательно принявъ въ соображеніе и цѣнность промышленныхъ заведеній для 9-ти уѣздовъ, доставившихъ свѣденія, руководствоваться свѣденіями, доставленными ихъ уѣздными Управами; для двухъ же уѣздовъ, не доставившихъ свѣденій, взять примѣрную среднюю цифру, выведенную изъ соотношенія цѣнностей заведеній прочихъ 9-ти уѣздовъ, допустивъ для нихъ зачетъ уплаченныхъ денегъ, по полученіи затребованныхъ свѣденій. Оба предложенія были подвергнуты открытому голосованію и предложеніе Коммисіи принято большинствомъ 21 голоса противъ 13, а предложеніе Управы отвергнуто большинствомъ 21 голоса противъ 13.

4) Гласный А. А. Сиверсъ предложилъ слѣдующую поправку къ предложенію Коммисіи, принятому Собраніемъ: не отмѣняя самаго предложенія, онъ считаетъ нужнымъ только дополнить его тѣмъ, что на будущій годъ по собраніи вѣрныхъ и однообразныхъ свѣденій о цѣнности промышленныхъ заведеній, съ цѣлью уравненія уѣздовъ въ обложеніи губернскимъ земскимъ сборомъ за 1867 годъ, обложить каждый рубль оцѣночной суммы этихъ за-

веденій, такимъ же процентомъ, какимъ обложенъ былъ на 1867 годъ, рубль цѣнности каждаго уѣзда, выведенный по остальнымъ предметамъ обложенія, и за тѣмъ сумму этого налога зачесть въ счетъ губернскихъ земскихъ сборовъ на 1868 годъ. Поправка эта принята Собраніемъ большинствомъ 22 голосовъ противъ 12.

5) Предсѣдатель Коммисіи А. А. Штевинъ предложилъ Собранію рѣшить вопросъ: имѣетъ-ли право Губернское Земское Собраніе, находя уѣздныя смѣты и раскладки составленными неправильно, кассировать ихъ, хотя бы онѣ не встрѣтили протеста Г. Губернатора, и не были никѣмъ обжалованы? Собраніе рѣшило этотъ вопросъ отрицательно большинствомъ 32 голосовъ противъ 2-хъ.

6) Гласный Д. Е. Бабкинъ заявилъ, что Начальникъ губерніи, утвердивъ съ оговорками уѣздныя смѣты и раскладки, отзывы свои на нихъ сообщилъ Губернскому Земскому Собранію, а самыя раскладки, предъ открытіемъ Губернскаго Собранія, отослалъ въ уѣздныя Управы. Изъ этого произошло то, что Губернское Собраніе, на обязанности котораго лежитъ исправленіе уѣздныхъ раскладокъ, по замѣчаніямъ Г. Губернатора, не имѣетъ теперь въ виду самихъ раскладокъ, разосланныхъ въ уѣздныя Управы, и уѣздныя Управы, не зная, будутъ ли утверждены ихъ раскладки, не могутъ заблаговременно изготовить необходимыя, для исправленія ихъ, свѣденія, что облегчило бы труды Губернскаго Собранія, при разсмотрѣніи отзывовъ Г. Губернатора Въ отвращеніе этого желательно, чтобъ Г. Губернаторъ сообщалъ свои замѣчанія въ уѣздныя Управы заблаговременно, до открытія Губернскаго Собранія. Почему онъ, Г. Бабкинъ, предлагаетъ Собранію: просить Его Превосходительство, Г. Нижегородскаго Губернатора, въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ признаетъ, какія-либо изъ уѣздныхъ смѣтъ и раскладокъ, составленными не правильно, сообщать въ подлежащія уѣздныя Управы отзывы его, о сущности найденныхъ имъ неправильностей, ранѣе созыва Губернскаго Земскаго Собранія и по возможности, въ непродолжительномъ времени, послѣ представленія къ нему уѣздныхъ раскладокъ, чтобъ такимъ образомъ, дать средство уѣзднымъ Управамъ заблаговременно изготовить всѣ свѣденія, нужныя для исправленія ихъ раскладокъ Губернскимъ Собраніемъ; при сообщеніи же отзывовъ своихъ на уѣздныя раскладки въ Губернское Собраніе, въ день его открытія, присылать вмѣстѣ съ ними и самыя смѣты и раскладки. Если-жъ Его Превосходительство сочтетъ таковую просьбу Собранія противной положенію о земскихъ учрежденіяхъ, то просить ходатайства его, о разрѣшеніи этаго законодательнымъ путемъ. Предложеніе это принято Собраніемъ единогласно.

7) Членъ Ревизіонной Коммисіи П. П. Жадовскій просилъ Собраніе объяснить Ревизіонной Коммисіи, въ чемъ состоитъ ея обязанность и дать

ей инструкцію. Почему Собраніе опредѣлило поручить Ревизіонной Коммиссіи: произвести ревизію суммъ и книгъ Губернской Земской Управы; освидѣтельствовать состояніе наличныхъ суммъ Земства; осмотрѣть зданія, возведенныя и исправленныя Губернской Управой; разсмотрѣть отчетъ употребленныхъ на этотъ предметъ суммъ и повѣрить отчеты въ употребленіи суммъ по дѣлу страхованія. Для осмотра зданій пригласить въ Коммисію Александра Васильевича Демидова и Ивана Степановича Кварталова. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя, Секретаря Собранія и Гласныхъ.

Копія.

Приложеніе къ журналу № 4.

Мнѣніе Губернскаго Гласнаго Александра Иванова Свѣтозарскаго.

Противу доклада редакціонной Коммисіи объ освобожденіи промышленныхъ заведеній Ардатовскаго и Арзамасскаго уѣздовъ отъ обложенія губернскимъ земскимъ сборомъ, имѣю честь заявить: 1) всѣ уѣзды губерніи доставили свѣденія о фабрикахъ, заводахъ и другихъ промысловыхъ свидѣтельствахъ, кромѣ Ардатовскаго и Арзамасскаго и могутъ быть обложены кромѣ послѣднихъ; изъ этаго я заключаю, что лучше и выгоднѣе ничего не доставлять, такимъ образомъ ничего не платить. 2) Отъ уѣздовъ, доставившихъ свѣденія о предметахъ обложенія, я не могу замѣтить никакой разницы съ дѣйствительною стоимостію. 3) Я полагаю, что уѣзды, не доставившіе свѣденій, слѣдуетъ обложить высшею цифрою налога и одинаково съ тѣми, которые доставили свѣденія, и отъ этого 11 ст. полож. врем. прав., нисколько не нарушится, такъ какъ Ардатовскій и Арзамасскій уѣзды гораздо болѣе имѣютъ предметовъ обложенія, чѣмъ другіе уѣзды. 4) Если освободить Ардатовскій и Арзамасскій уѣзды отъ обложенія, то излишній налогъ падетъ на другіе предметы обложенія, что чрезвычайно невыгодно—главное для Семеновскаго уѣзда. и 5) Изъ гласныхъ отъ Семеновскаго уѣзда и прибылъ въ Губернское Собраніе только одинъ. Подлинное подписалъ Гласный А. Свѣтозарскій.

ЖУРНАЛЪ № 5.

Присутствовали: Предсѣдатель и 36 Гласныхъ.

7 Декабря 1866 года.

Занятія Собранія были слѣдующія:

1) Повѣрено число присутствующихъ гласныхъ, коихъ оказалось 36.

2) Читаны журналы: № 3, засѣданія 3 Декабря, и № 4, засѣданія 5 Декабря; редакціи обоихъ приняты безъ измѣненія.

3) Читана докладная записка Гласнаго П. П. Русинова, о затрудненіяхъ, встрѣчаемыхъ при исправленіи Лукояновской раскладки уѣздныхъ земскихъ сборовъ, по замѣчаніямъ Г. Губернатора,—постановлено: докладную записку передать въ Коммисію, для соображенія при исправленіи уѣздныхъ смѣтъ и раскладокъ.

4) Читаны отзывы Г. Нижегородскаго Губернатора: 1-й, отъ 7 Іюля 1866 года за № 4323, на журнальное постановленіе Собранія, состоявшееся 28 Іюня за № 8, и 2-е, отъ 15 Августа 1866 года за № 5095, на журналъ Собранія, въ которомъ было записано мнѣніе двухъ гласныхъ: Сущова и Демидова, о разъясненіи 1-го примѣч. къ ст. 87 полож. о зем. учрежд. Въ обоихъ отзывахъ, Г. Губернаторъ отказывается принять на себя ходатайства Губернскаго Земскаго Собранія, изложенныя въ помянутыхъ журналахъ. По выслушаніи этихъ отвѣтовъ, Гласнымъ М. П. Сущовымъ было высказано, что отвѣтъ Г. Губернатора на его заявленіе, хотя совершенно удовлетворительно, но не вполнѣ разъясняетъ недоразумѣніе. Подробное и серьѣзное обсужденіе затронутаго имъ вопроса, застачило его прослѣдить дальнѣйшую службу Членовъ Губернской Управы и предъугадать случай, который не былъ предвидѣнъ закономъ и неизбѣжно породитъ затрудненія. А именно: къ концу перваго трехлѣтія открытія по губерніи земскихъ учрежденій, на основаніи разъясненія Губернатора и по смыслу 36 ст. полож. о зем. учрежд., Члены теперешняго состава Губернской Управы, могутъ быть вновь избраны въ уѣздные гласные,—на слѣдующее трехлѣтіе; но какъ они состоятъ еще при своихъ должностяхъ, то не будутъ имѣть права присутствовать въ первомъ очередномъ уѣздномъ земскомъ Собраніи. Замѣщены на этотъ разъ кандидатами они тоже не могутъ быть, потому что кандидаты тогда только поступаютъ въ уѣздные гласные, когда кто-либо изъ уѣздныхъ гласныхъ или выбудетъ окончательно, или будетъ избранъ въ Губернскую Управу, чего въ этомъ случаѣ еще не будетъ. Изъ этого неминуемо произойдетъ то, что отсутствіе одного, или можетъ быть даже нѣсколькихъ уѣзд-

ныхъ гласныхъ, состоящихъ еще членами Губернской Управы, дастъ въ первомъ уѣздномъ земскомъ Собраніи численный перевѣсъ тому сословію, отъ котораго всѣ гласные будутъ находиться на лицо. Въ отстраненіе этого неизбѣжнаго затрудненія, гласный Сущовъ предлагаетъ Собранію просить Г. Нижегородскаго Губернатора ходатайствовать о разрѣшеніи этого затрудненія законодательнымъ путемъ.

Предложеніе Г. Сущова о ходатайствѣ принято большинствомъ 36 голосовъ противъ 1-го.

5) Гласный, В. А. Хотяинцевъ, заявилъ, что ему извѣстенъ случай выбытія члена Губернской Управы изъ своей должности безъ потери званій Губернскаго и Уѣзднаго Гласнаго. Случай этотъ разрѣшенъ Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ въ предписаніи, отъ 21 Іюля 1866 года за № 13358, послѣдовавшемъ на имя Полтавскаго Губернатора. Вопросъ былъ возбужденъ Полтавской Губернской Управой, по поводу того, что одинъ изъ губернскихъ гласныхъ, будучи избранъ въ Члены Губернской Управы, не вступалъ въ должность, почему и возникъ вопросъ: слѣдуетъ ли примѣнить къ этому гласному указъ Правительствующаго Сената, отъ 18 Апрѣля за № 12068, или онъ можетъ оставаться уѣзднымъ и губернскимъ гласнымъ? Г. Министръ рѣшилъ, что указъ Сената можетъ относиться только до лицъ, дѣйствительно вступившихъ въ должности Предсѣдателя или Члена Губернской Управы и замѣненныхъ уже по званію уѣздныхъ гласныхъ кандидатами. Изъ этого Г. Хотяинцевъ выводитъ, что Членъ Губернской Управы, незамѣненный кандидатомъ въ уѣздномъ Собраніи, можетъ отказаться отъ своей должности по Губернской Управѣ, не лишаясь званія уѣзднаго гласнаго. Этотъ случай необходимо долженъ быть разъясненъ, для Арзамасскаго уѣзда, въ которомъ не только нѣтъ кандидатовъ въ уѣздные гласные, но даже не было выбрано полнаго числа уѣздныхъ гласныхъ, указанныхъ положеніемъ. Собраніе находя, что этотъ случай не былъ предвидѣнъ, ни положеніемъ, ни указомъ Сената отъ 18 Апрѣля и что онъ можетъ быть разрѣшенъ лишь законодательнымъ путемъ, постановило: просить Г. Начальника губерніи довести его до свѣденія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Опредѣленіе это принято Собраніемъ единогласно.

6) Читано отношеніе Г. Нижегородскаго Губернатора, отъ 5 Декабря 1866 за № 7196, въ которомъ изъяснено, что вслѣдствіе журнальнаго постановленія Губернскаго Собранія отъ 3 Декабря, о невозможности примѣненія къ уѣзднымъ и губернскимъ смѣтамъ и раскладкамъ денежныхъ земскихъ повинностей на 1867 годъ Высочайше утвержденнаго въ 21 день Ноября сего года мнѣнія Государственнаго Совѣта, относительно измѣненія редакціи статей 9 и 11 времен. прав., имъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, сдѣлано представленіе Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи допущенія губернскихъ и уѣздныхъ смѣтъ и раскладокъ на будущій годъ

на условіяхъ, о которыхъ Собраніе будетъ увѣдомлено своевременно. Опредѣлено: принять его къ свѣдѣнію.

7) Гласный, Аркадій Васильевичъ Демидовъ, прочелъ мнѣніе свое о необходимости выработать общія и прочныя начала, для однообразнаго составленія и приведенія въ дѣйствіе уѣздныхъ и губернскихъ смѣтъ и раскладокъ. Мнѣніе это передано, для разработки, въ Коммисію.

8) Членъ Губернской Управы, В. В. Аристовъ, прочелъ докладъ Губернской Управы о ходѣ дѣла взаимнаго земскаго страхованія въ губерніи, а Членъ Управы М. М. Аверкіевъ доложилъ Собранію прошеніе крестьянъ села Павлова, касающееся того же предмета. Опредѣлило: передать для обсужденія въ Коммисію.

9) Слушаны: 1) два отношенія Палаты Государственныхъ Имуществъ, съ препровожденіемъ свѣденій о числѣ казенныхъ земель по Балахнинскому и Арзамасскому уѣздамъ и 2) отношеніе исправляющаго должность управляющаго Палатою Государственныхъ Имуществъ о томъ, что вмѣсто Г. Бѣлоголовова въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи будетъ присутствовать самъ Г. исправляющій должность управляющаго; опредѣлено: отношеніе принять къ свѣдѣнію. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя, Секретаря Собранія и Гласныхъ.

Копія.

Первое приложеніе къ журналу № 5.

Въ Нижегородское Губернское Земское Собраніе

Губернскаго Гласнаго отъ Лукояновскаго Земства, Николая Русинова.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА.

Въ засѣданіи Нижегородскаго Губернскаго Земскаго Собранія 3 Декабря, читанъ былъ отзывъ Начальника губерніи на уѣздныя смѣты и раскладки. Въ этомъ отзывѣ, относительно смѣтъ и раскладокъ по Лукояновскому уѣзду,

сказано, что онѣ утверждаются съ тѣмъ, чтобы налогъ на промысловыя свидѣтельства, билеты и патенты былъ исключенъ, какъ налогъ на такіе предметы, которые не показаны въ 9-й ст. врем. прав. А такъ какъ Собраніе поручило Редакціонной Коммиссіи, составъ коей состоитъ изъ членовъ, отъ всѣхъ уѣздовъ, исправить уѣздныя смѣты и раскладки, на основ. замѣчаній Г. Начальника губерніи, то я, какъ Членъ оной Коммиссіи и единственный Гласный отъ Лукояновскаго уѣзда, имѣю честь представить то измѣненіе въ приходѣ уѣзднаго бюджета, которое проистекло отъ поправки, согласно вышесказанныхъ замѣчаній и вызывающее общее обсужденіе.

По смѣтѣ денежныхъ уѣздныхъ потребностей на 1867 годъ, по Лукояновскому уѣзду, значилось на обязательныя и необязательныя повинности 40,586 руб. 97¾ коп., а за покрытіемъ ожидаемаго дохода съ казенныхъ земель по дополнительной раскладкѣ 2528 руб. 44 к., къ сбору подлежитъ 38058 руб. 53¾ коп. Чтобы покрыть эту сумму Уѣздное Собраніе утвердило раскладку на слѣдующіе предметы: 1)-съ земель 446,847 десят., оцѣненныхъ въ 9,036,530 руб. предположено собрать 28,989 руб. 21 коп.; 2) съ фабрикъ заводовъ и промышленныхъ заведеній, оцѣненныхъ въ 589,991 руб. предположено собрать 1917 руб. 47 коп.; 3) съ недвижимыхъ имуществъ города Лукоянова и заштатнаго города Починокъ, оцѣненныхъ въ 196,799 руб., предположено собрать 639 руб. 59½ коп.; 4) съ гильдейскихъ капиталовъ, оцѣненныхъ въ 545,000 руб., предположено собрать 1771 руб. 25 коп.; 5) съ промысловыхъ свидѣтельствъ, билетовъ (числомъ 485), оцѣненныхъ въ 1,474,506 руб., предположено собрать 4792 руб. 14½ коп. А всего съ цѣнностей 11,842,826 руб. предполагалось взять 38,109 руб. 67 коп.; но такъ какъ вслѣдствіе замѣчаній Начальника Нижегородской губерніи, изъ вышеозначенныхъ цѣнностей, промысловыя свидѣтельства и билеты на сумму 1,474,506 руб., надо изъять, то за тѣмъ останется всѣхъ предметовъ обложенія въ Лукояновскомъ уѣздѣ на 10,368,320 руб. Вмѣстѣ съ тѣмъ по уѣздному бюджету въ непремѣнныхъ расходахъ останется непокрытая сумма 4792 руб. 14½ коп., которую безъ разрѣшенія на то Уѣзднаго Собранія, на основ. 11 и 15 ст. врем. прав., ни я, ни даже Губернское Земское Собраніе не имѣютъ права разложить на утвержденные предметы, для обложенія, такъ какъ по 18 ст. правилъ о земской росписи, земскихъ смѣтахъ и раскладкахъ, утвержденіе подобныхъ раскладокъ принадлежитъ Уѣздному Собранію. Слѣдовательно имѣя это въ виду и не желая предрѣшать вопроса о займѣ этихъ денегъ, я вынужденнымъ нахожусь покорнѣйше просить Губернское Земское Собраніе, во первыхъ исходатайствовать для Лукояновскаго Земства экстренное Собраніе, на томъ основаніи, что оно, можетъ быть, не желая прибѣгать къ займу и въ виду тяжести сбора, рѣшится сумму 4792 руб. 14½ коп., исключить изъ необязательныхъ повинностей; и во 2-хъ, на случай, если экстренное уѣздное Собраніе пожелаетъ свой бюджетной расходъ оставить въ томъ же видѣ, то дозволить по-

заимствовать изъ остатковъ земскаго сбора сумму 4792 руб. 14½ коп., съ возвратомъ ея при слѣдующей очередной уѣздной смѣтѣ и раскладкѣ; о чемъ и составить подлежащее постановленіе. Подлинную подписалъ губернскій Гласный П. Русиновъ.

Второе приложеніе къ журналу № 5.

Нижегородской Губернской Земской Управѣ.

М. В. Д.

НАЧАЛЬНИКА

НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ

КАНЦЕЛЯРІЯ

7 Іюля 1866 года.

№4323.

Нижній-Новгородъ.

Разсмотрѣвъ сообщенное мнѣ губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, отъ 2 іюля № 11, а мной полученное 3 іюля, журнальное постановленіе Собранія, состоявшееся 28 іюля № 8,—я нахожу, что по поводу отзыва моего, отъ 28 іюня № 4140, въ которомъ говорится, что я не считаю возможнымъ принять на себя ходатайство объ отмѣнѣ рѣшенія Правительствующаго Сената, отъ 18 Апрѣля за № 21068, относительно выбывающихъ изъ должностей Предсѣдателей и Членовъ губернскихъ земскихъ Управъ,—губернское Собраніе, имѣя въ виду огромную пользу, которую могутъ принести своимъ мѣстностямъ выбывшіе изъ должностей Члены губернскихъ Управъ, постановило: «вновь просить Начальника губерніи «принять на себя ходатайство по этому предмету, по мнѣнію Собранія, въ «высшей степени важному для Земства. Основаніемъ этаго ходатайства Собра«нію служитъ, во первыхъ, то, что указъ Сената состоялся послѣ выборовъ «въ Члены губернскихъ Управъ, и такимъ образомъ можетъ имѣть обратное «значеніе; во вторыхъ—что Земство можетъ, по силѣ его, потерять лучшихъ «своихъ представителей, которые, по случайнымъ причинамъ, будучи иногда «вынужденными выйти изъ постоянной должности по Управѣ, нисколько се«бя не стѣсняя, могли бы продолжать служить Земству въ должности вре«менной,—званіи Гласнаго. И какъ въ губернскія Управы конечно выбира«ются самыя дѣльныя и достойныя личности, то совершенная потеря ихъ для «земства, можетъ быть ни чѣмъ не вознаградима.» Постановленіе это при-

нято большинствомъ 25 противъ 13-ти. Предсѣдатель Собранія также не принялъ онаго. Гг. Гласные: Сущовъ, Демидовъ, Прутченко, Богдановъ и Андреевъ представили губернскому Собранію свое мнѣніе (приложенное къ журналу) слѣдующаго содержанія: «мы не можемъ согласиться на 10 пунктъ постановленія, находя, что по ст. 7 прав. о зем. учрежд. Собранію не предоставлено права ходатайствовать объ отмѣнѣ Правительственныхъ распоряженій, что же касается до примѣч. 1 къ ст. 77 врем. прав., въ которомъ сказано, что Предсѣдатель и Члены губернской Управы не могутъ быть уѣздными Гласными, то мы находимъ необходимымъ ходатайствовать чрезъ Начальника губерніи о разъясненіи слѣдующаго недоразумѣнія: такъ какъ Члены губернской Управы не могутъ быть уѣздными Гласными, то очевидно, что по истеченіи 3-хъ лѣтъ, уѣздныя Собранія, открывающіяся ранѣе губернскихъ, никогда не могутъ выбрать въ уѣздные Гласные, служащихъ еще, Предсѣдателя и Членовъ губернской Управы, которые поэтому на слѣдующее трехлѣтіе не могутъ быть избраны въ губернскіе Гласные, такъ какъ губернскіе Гласные въ полномъ составѣ вновь избраны уѣзднымъ Собраніемъ. По статьѣ же 56 полож. губернскіе члены Управы выбираются губернскими Гласными изъ среды себя, изъ сего выходитъ, что Члены губернской Управы не могутъ на слѣдующее трехлѣтіе быть избраны вновь въ ту же должность, хотя бы и признаны были опытностію своею для того полезными.»

Не усматривая въ означенномъ постановленіи губернскаго Собранія, какъ и въ прежнемъ, состоявшемся 24 іюня, № 4, достаточныхъ основаній къ ходатайству объ отмѣнѣ указа Правительствующаго Сената 18 Апрѣля, № 21068, такъ какъ, приводимыя Собраніемъ въ новомъ постановленіи его, соображенія не составляютъ обстоятельствъ новыхъ, которыя бы не могли быть въ виду Сената при постановленіи онымъ своего рѣшенія,— я и въ настоящее время не признаю возможнымъ принять на себя означенное ходатайство Собранія предъ Правительствомъ.

О чемъ долгомъ считая увѣдомить губернскую земскую Управу, имѣю честь присовокупить, что непринятіе мною на себя въ настоящемъ случаѣ ходатайства не слѣдуетъ принимать за отказъ съ моей стороны довести до свѣдѣнія Правительства объ этомъ постановленіи губернскаго земскаго Собранія, въ чемъ губернское Собраніе могло убѣдиться изъ отзыва моего, отъ 28 іюня за № 4140, въ которомъ именно говорится, что о случаѣ, послужившемъ поводомъ къ постановленію Собранія 24 іюня, по настоящему предмету, будетъ представлено г. Министру внутреннихъ дѣлъ; это представленіе, съ точнымъ изложеніемъ въ немъ всѣхъ обстоятельствъ дѣла, послѣдовало отъ меня г. Министру внутреннихъ дѣлъ 29 іюня за № 4165.

Подписалъ: Губернаторъ, Генералъ-Лейтенантъ *Одинцовъ*.

Скрѣпилъ: Правитель Канцеляріи *Лебединскій*.

Третіе приложеніе къ журналу № 5.

МИНИСТЕРСТВО
Внутреннихъ Дѣлъ

НАЧАЛЬНИКА

Нижегородской губерніи

Нижегородской губернской земской Управѣ.

Канцелярія.

15 августа 1866 года.

№ 5095.

Нижній-Новгордъ.

Въ засѣданіи бывшаго экстреннаго губернскаго земскаго Собранія 1 іюля, заявлено было двумя гг. Гласными недоразумѣніе въ изъясненіи смысла перваго примѣчанія къ семьдесятъ седьмой статьѣ прав. о поряд. прив. въ дѣйств. пол. о земск. учр., именно: «такъ какъ по 1 примѣч. къ ст. 77 «(означ. прав.) Члены губернской Управы «не могутъ быть уѣздными Гласными: то «очевидно, что къ концу ихъ трехлѣтней службы, на избирательныхъ съѣз«дахъ они не могутъ быть избраны въ уѣздные Гласные, такъ какъ состо«ятъ Членами губернской Управы. Изъ этаго слѣдуетъ, что Члены губерн«ской Управы на слѣдующее трехлѣтіе ни въ какомъ случаѣ не попадутъ «ни въ Гласные, ни въ Члены Управы. Вслѣдствіе чего—предложеніе этихъ «господъ Гласныхъ ходатайствовать о разъясненіи этаго недоразумѣнія—гу«бернскимъ земскимъ Собраніемъ принято и представлено ко мнѣ (въ озна«ченномъ журналѣ.)»

По поводу сего обязаннымъ себя считаю сообщить губернской Управѣ, что правило, содержащееся въ 1 прим. къ означенной 77 ст., именно: что бы въ уѣздныхъ Собраніяхъ, на мѣста лицъ, избранныхъ въ Предсѣдатели и Члены губернской Управы, примѣняется къ лицамъ и имѣющимъ быть избранными въ эти должности на будущее трехлѣтіе, точно такъ, какъ въ настоящее время примѣнялось оно къ лицамъ, принадлежащимъ къ современному составу губернской Управы; при чемъ само собою разумѣется, что если лица, принадлежащія къ нынѣшнему составу губернской Управы, будутъ избраны и на будущее трехлѣтіе въ Предсѣдатели или Члены губернской же Управы, въ такомъ случаѣ приведенный законъ примѣнится равномѣрно и къ нимъ. Но чтобы къ концу трехлѣтней ихъ службы, нельзя было избирать ихъ въ уѣздные Гласные, такого ограниченія не опредѣляется ни въ приведенномъ 1 прим. къ ст. 77 прав., ни въ прочихъ правилахъ для зем. учр., относящихся до выборовъ Гласныхъ, въ которые не могутъ быть избираемы только лица, именно указанныя въ 36 ст. полож. о зем. учр. и въ

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ 9 Мая 1866 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, распубликованномъ въ указѣ Правительствующаго Сената, отъ 23 Мая за № 31668.

Подписалъ: Губернаторъ, Генералъ-Лейтенантъ *Одинцовъ*.

Скрѣпилъ: Правитель Канцеляріи *Лебединскій*.

Четвертое приложеніе къ журналу № 5.

МИНИСТЕРСТВО Внутреннихъ Дѣлъ

[redacted]

Нижегородской губерніи.

Нижегородской губернской земской Управѣ.

Канцелярія.

5 декабря 1866 года.

№ 7196.

Нижній-Новгородъ.

По разсмотрѣніи постановленія губернскаго земскаго Собранія, отъ 3 сего декабря, полученнаго мною, при сообщеніи губернскаго земскаго Собранія, отъ 3 числа за № 3,—въ которомъ изъясняется о невозможности примѣненія къ уѣзднымъ и губернскимъ смѣтамъ и раскладкамъ денежныхъ земскихъ повинностей на 1867 годъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго, въ 21 день ноября 1866 г., мнѣнія Государственнаго совѣта, относительно измѣненія ст. 9-й и 11-й врем. прав. для земск. учрежд.,—мною, вмѣстѣ съ симъ, сдѣлано представленіе г. Министру внутреннихъ дѣлъ, съ ходатайствомъ о разрѣшеніи допущенія губернскихъ и уѣздныхъ смѣтъ и раскладокъ на будущій годъ, на условіяхъ, о которыхъ буду имѣть честь подробно увѣдомить губернское Собраніе по полученіи разрѣшенія г. Министра, каковое разрѣшеніе я прошу Его Высокопревосходительство дать мнѣ *телеграммой*

Подлинное подписалъ: Губернаторъ, Генералъ-Лейтенантъ *Одинцовъ*.

Скрѣпилъ: Правитель Канцеляріи *Лебединскій*.

ЖУРНАЛЪ № 6.

Присутствовали: Председатель и 37 Гласныхъ.

Декабря 8 дня 1866 года.

Занятія Собранія заключались въ слѣдующемъ:

1., Повѣрено число присутствующихъ, коихъ оказалось 37.

2., Читанъ журналъ прошлаго засѣданія, и редакція его Собраніемъ утверждена.

3., По случаю прибытія въ Собраніе Гласнаго отъ Балахнинскаго уѣзда П. В. Богданова, Собраніе просило его присутствовать въ редакціонной Коммиссіи, въ которую Членъ отъ Балахнинскаго уѣзда еще не былъ назначенъ, по совершенному отсутствію въ Собраніи Гласныхъ Балахнинскаго уѣзда.

4., Членъ Губернской Управы Н. К. Дмитріевъ прочелъ докладъ ея о благотворительныхъ заведеніяхъ бывшаго Приказа Общественнаго Призрѣнія. Докладъ, исчисляя распоряженія Управы, выводитъ значительную экономію въ расходахъ на содержаніе больницы. По окончаніи чтенія гг. прочіе Члены Управы заявили Собранію, что сокращеніемъ въ расходахъ по заведеніямъ и отличнымъ состояніемъ больницы Управа обязана личнымъ трудамъ г. Дмитріева, о чемъ они обязанностью почли доложить Собранію. По выслушаніи этого, Собраніе единогласно опредѣлило: благодарить Члена губернской Управы К. Н. Дмитріева за труды его по завѣдыванію заведеніями и произшедшую отъ того значительную экономію въ расходахъ.

5., Гласный, А. П. Карамзинъ, прочелъ 15 пунктъ журнала Ардатовскаго уѣзднаго Земскаго Собранія, въ которомъ Собраніе, разбирая причины медленнаго хода Земскаго дѣла въ уѣздѣ, находитъ ихъ въ различномъ пониманіи статей положенія Начальникомъ губерніи и Земскимъ Собраніемъ. Почему Ардатовское Собраніе и постановило: заявленіе это препроводить въ губернскую Управу, для представленія губернскому Собранію, съ убѣдительной просьбою Ардатовскаго Собранія ходатайствовать у высшаго правительства о разъясненіи недоразумѣній въ пониманіи закона, между начальникомъ губерніи и Земскимъ Собраніемъ, а также объ объясненіи, въ чемъ состоитъ личная отвѣтственность Начальника губерніи, о которой упоминается въ ст. 9 и 96 Пол. о Земск. Учрежд. Затѣмъ членомъ Управы М. М. Аверкіевымъ было прочитано отношеніе Начальника губерніи въ губернскую

Управу, отъ 30 Ноября за № 7082, заключающее въ себѣ отвѣтъ на помянутое постановленіе. По окончаніи чтенія Гласный отъ Ардатовскаго уѣзда Карамзинъ на отношеніе Начальника губерніи, противъ 15 пункта журнала, объяснилъ слѣдующее: «По закону, Ардатовская Управа не могла производить дополнительнаго сбора, въ уменьшенномъ противъ смѣты размѣрѣ, какъ утверждаетъ г. Начальникъ губерніи, ссылаясь на примѣръ прочихъ уѣздовъ, въ которыхъ раскладка была утверждена съ исправленіями; тогда какъ Ардатовская раскладка была, вопреки мнѣнія Губернатора, утверждена губернскимъ Собраніемъ безъ измѣненія, и только въ этомъ неизмѣненномъ видѣ могла быть приведена въ дѣйствіе уѣздной Управой. Г. Начальникъ губерніи въ силу ст. 9 Полож. о Земск. Учрежд., остановилъ это приведеніе въ дѣйствіе, и перенесъ дѣло объ утвержденіи Ардатовской раскладки въ Сенатъ. Затѣмъ, онъ и самъ не имѣлъ уже законнаго права разрѣшить отчасти это приведеніе въ дѣйствіе, а уѣздная Управа тѣмъ еще менѣе могла къ нему приступить. Слѣдовательно, г. Начальникъ губерніи напрасно возлагаетъ на Ардатовскую Управу отвѣтственность за обремѣненіе уѣзда двойнымъ сборомъ въ 1867 году. Оно прямо слѣдуетъ изъ того, что г. Начальникъ губерніи, дѣйствовалъ въ силу ст. 9, которая возлагаетъ лично на него всю отвѣтственность въ подобномъ случаѣ. Далѣе, въ отвѣтѣ своемъ, г. Губернаторъ обвиняетъ уѣздную Управу, за заявленное ею жалкое положеніе мостовъ, утверждая, что отъ нея зависѣло приступить къ устройству мостовъ по старой раскладкѣ, тогда какъ Управа заявляла о несуществованіи этой раскладки въ своемъ отчетѣ и докладахъ Собранію, каковые всѣ были въ виду у Его Превосходительства. Кромѣ того г. Губернаторъ утверждаетъ, что Ардатовская Управа, *неизвѣстно почему*, не включила въ смѣту торговыя и *промышленныя заведенія; тогда какъ въ тѣхъ же докладахъ, одобренныхъ уѣзднымъ Собраніемъ, и представленныхъ Его Превосходительству, пространно объяснены причины необложенія этихъ предметовъ.* Г. Начальникъ губерніи опирается на постоянное одобреніе его дѣйствій г. Министромъ, но нельзя не признать, что г. Министръ объяснилъ о безусловномъ исполненіи ст. 14 Врем. Прав., совершенно согласно съ мнѣніемъ Ардатовскаго Собранія и вопреки мнѣнія по этому предмету г. Губернатора Точно также г. Министръ не раздѣлилъ мнѣнія г. Губернатора по поводу обложенія Арзамасскимъ Собраніемъ промысловыхъ свидѣтельствъ. Равно законодательнымъ путемъ разъяснена сила ст. 25 и 26 Врем. Прав., также совершенно согласно мнѣнію Ардатовскому и Арзамасскому Собраній, признаваемыхъ г. Губернаторомъ неправильными. Что же касается разсужденій г. Начальника губерніи о несправедливости поощрять недоимщиковъ, на счетъ исправныхъ плательщиковъ, то онъ можетъ заявить, что Ардатовское Собраніе совершенно сочувствуетъ послѣднимъ; но оно, въ своихъ рѣшеніяхъ, не могло не сообразоваться съ существующимъ фактомъ накопленія въ уѣздѣ недоимокъ, въ особенности съ конца 1863 года. Земскія учрежденія, при всемъ желаніи, не имѣютъ

средствъ помочь этому дѣлу. Какъ же успѣшно ведетъ это дѣло администрація,—ясно видно изъ докладовъ губернской Управы по взаимному страхованію и по финансовому отдѣленію.»

Послѣ г. Карамзина Гласный Хотяинцевъ объявилъ Собранію, какъ предсѣдатель Арзамасскаго Собранія, что онъ имѣетъ полномочіе заявить отъ имени представителей Арзамасскаго Земства, что они вполнѣ раздѣляютъ усвоенный Ардатовскимъ Собраніемъ взглядъ на не нормальный ходъ Земскаго дѣла въ губерніи; о чемъ и просятъ записать въ журналъ.

Гласный Бабкинъ заявилъ, что не касаясь того, въ какой степени правильны дѣйствія Ардатовскаго Собранія и стѣснительны для него распоряженія Начальника губерніи, изложенныя въ протестѣ, необходимо обсудить: имѣетъ ли губернское Земское Собраніе право, въ случаѣ поступленія протестовъ отъ уѣздныхъ Собраній на распоряженія Начальника губерніи, принимать ихъ къ своему разсмотрѣнію; по мнѣнію его такого права губернскому Собранію не предоставлено; уѣздныя же Собранія, въ подобномъ случаѣ, должны руководствоваться 11 ст. Пол. о Земск. Учрежд., которой Земскимъ учрежденіямъ предоставляется, на относящіяся до нихъ распоряженія Начальника губерніи, и высшихъ административныхъ властей, приносить отъ себя жалобу Правительствующему Сенату.

Гласный графъ Толстой прочелъ мнѣніе свое на журналъ Ардатовскаго Собранія, заявивъ при томъ, что онъ не имѣлъ въ виду отвѣта г. Губернатора, прослѣдивъ который, будетъ имѣть честь представить Собранію дополненіе къ прочитанному имъ заявленію. Сущность мнѣнія гр. Толстаго заключается въ томъ, что онъ, оправдывая въ нѣкоторыхъ случаяхъ дѣйствія Начальника губерніи, въ другихъ соглашается съ мнѣніемъ Ардатовскаго Земскаго Собранія; вообще же находитъ, что просвѣщенный контроль Начальника губерніи, надъ постановленіями Земскихъ Собраній, оказывается необходимъ на практикѣ. Наличный составъ уѣздныхъ Земскихъ Собраній въ настоящее время выясняется все болѣе и болѣе. 6-ть дворянъ и 14 крестьянъ, составившихъ послѣднее очередное Макарьевское Земское Собраніе, даютъ явный перевѣсъ одному сословію, которое, во всякое время, можетъ съ выгодой для себя пользоваться своимъ превосходствомъ.

Гласный П. В. Корвино-Круковской привелъ совершившійся въ Балахнинскомъ уѣздѣ фактъ, неравномѣрной раскладки, по которой земли, оставшіяся въ непосредственномъ распоряженіи помѣщиковъ, обложены высшимъ налогомъ, противу земель, уступленныхъ крестьянамъ, и, что таковая неравномѣрность произошла именно отъ того, что Земство Балахнинскаго уѣзда состоитъ преимущественно изъ крестьянскаго элемента. По мнѣнію его можетъ быть и обратный фактъ, относительно земель крестьянскихъ, въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ крестьяне составляютъ меньшинство въ земскихъ Собраніяхъ; почему г. Корвино-Круковской и находитъ, что право кассаціи, предоставлен-

ное закономъ Начальнику губерніи, въ особенности относительно равномѣрности раскладки, есть право весьма важное для Земства; по крайней мѣрѣ до того времени, пока земство окрѣпнетъ и пріобрѣтетъ болѣе безпристрастный взглядъ на взаимныя отношенія сословій.

Гласный Арк. В. Демидовъ находилъ, что губернское Земское Собраніе не вправѣ разбирать недоразумѣніе, происшедшее между Начальникомъ губерніи и уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, и, что въ Положеніи есть прямое указаніе, какъ должны дѣйствовать въ такихъ случаяхъ Земскія Собранія. По 11 ст. Пол. о Зем. Учр., Собранія имѣютъ право апеллировать на всѣ распоряженія Губернатора, которыя они считаютъ незаконными.

Затѣмъ г. Предсѣдатель предложилъ рѣшенію Собранія вопросъ: уголно ли Собранію принять къ своему разсмотрѣнію ходатайство Ардатовскаго Земскаго Собранія, о разъясненіи недоразумѣнія въ пониманіи закона, между Начальникомъ губерніи и Ардатовскимъ Собраніемъ? Собраніе большинствомъ 23-хъ голосовъ, противъ 15-ти, рѣшило этотъ вопросъ утвердительно.

Затѣмъ начались пренія о томъ, какимъ порядкомъ слѣдуетъ приступить къ обсужденію журнала Ардатовскаго Собранія.

Гласный А. Н. Карамзинъ заявилъ Собранію, что цѣль ходатайства Ардатовскаго Собранія состоитъ въ разъясненіи неясности статей закона. Ардатовское Собраніе понимаетъ изъ Положенія о Земскихъ Учрежденіяхъ, что степень власти Начальника губерніи, контролировать распоряженія Земскихъ учрежденій, опредѣляется положительно ст. 90 этого Пол.; статья же 9 даетъ ему неограниченное право остановить исполненіе всякаго постановленія земскихъ учрежденій только въ исключительныхъ случаяхъ, и подъ личной его отвѣтственностію, когда эти постановленія противны законамъ и общественнымъ государственнымъ пользамъ. Г-нъ-же Начальникъ губерніи, какъ видно изъ его дѣйствій, считаетъ, что статья 9-я даетъ ему въ самыхъ обыденныхъ случаяхъ право контроля надъ всѣми распоряженіями земскихъ учрежденій, что совершенно противорѣчитъ смыслу и буквѣ 6 ст., о самостоятельности земскихъ учрежденій. Почему онъ предлагаетъ Собранію, только препроводить журналъ Ардатовскаго Земскаго Собранія, и присовокупить, что губернское Собраніе съ его стороны видитъ необходимость согласованія статей 6, 9 и 90 Полож. о Земск. Учр. На это многими Гласными было высказано, что, если Собраніе препроводитъ журналъ Ардатовскаго Собранія, то тѣмъ выкажетъ солидарность свою съ высказаннымъ имъ мнѣніемъ. А Гласный г. Прутченко заявилъ, что Собраніе не вправѣ препроводить журналъ не обсуждая его, потому что онъ уже подвергся обсужденію.

Гласный же Круковской добавилъ, что если Собраніе приняло заявле-

ніе Ардатовскаго Собранія къ разсмотрѣнію, то онъ не видитъ возможности постановить какое либо рѣшеніе безъ обсужденія его по пунктамъ. Тогда только можно будетъ себѣ выяснить, до какой степени заявленіе Ардатовскаго Земства основательно, и какіе именно пункты онаго будутъ требовать разъясненій. Затѣмъ предсѣдатель, за позднимъ временемъ, закрылъ Собраніе, объявивъ вопросъ открытымъ. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя, Секретаря Собранія и Гласныхъ.

ЖУРНАЛЪ № 7.

Присутствовали: Предсѣдатель и 56 Гласныхъ.

9 Декабря 1866 года.

Занятія Собранія состояли въ слѣдующемъ:

1., Повѣрено число присутствующихъ Гласныхъ, коихъ оказалось 36.

2., Читано отношеніе г. Начальника губерніи, отъ 8 декабря 1866 года за № 7255, объ условіяхъ, требуемыхъ имъ при составленіи Земскихъ смѣтъ и раскладокъ. Отношеніе это породило нѣкоторое недоразумѣніе, въ разрѣшеніе котораго было адресовано Его Превосходительству слѣдующее отношеніе губернскаго Собранія: 1) условія, на которыхъ г. Начальникъ губерніи считаетъ возможнымъ допустить утвержденіе смѣтъ и раскладокъ, распространяются ли на смѣту и раскладку одного губернскаго Земскаго сбора, или касаются всѣхъ уѣздныхъ смѣтъ и раскладокъ? Собраніе полагаетъ, что послѣднія, какъ имъ уже утвержденныя, должны быть исправлены лишь въ смыслѣ сообщенныхъ имъ губернскому Собранію замѣчаній, т. е. безъ примѣненія къ нимъ новой редакціи статей 9 и 11, и что условія, указанныя г. Губернаторомъ въ помянутомъ отношеніи, могутъ касаться только смѣты и раскладки губернскаго Земскаго сбора. 2) Въ какомъ смыслѣ указанное г. Начальникомъ губерніи условіе зачета переборовъ и недоборовъ Земскихъ окладовъ, съ примѣненіемъ новой редакціи ст. 9 и 11 Врем. Прав., можетъ касаться не только 1867 года, но и 1866 года? По мнѣнію Собранія, нѣтъ никакого основанія примѣнять къ раскладкамъ 1866 года, утвержденнымъ и введеннымъ въ дѣйствіе, новую силу ст. 9 и 11 Врем. Прав., — въ новой ихъ редакціи. По тѣмъ сборамъ должны быть произведены только тѣ зачеты, которые указаны г. Губернаторомъ при ихъ утвержденіи.

3., Читанъ докладъ Редакціонной Коммиссіи о предположенныхъ ею

исправленіяхъ уѣздныхъ смѣтъ и раскладокъ, по замѣчаніямъ г. Начальника губерніи; но какъ по нѣкоторымъ уѣздамъ предположеній Коммисіи еще не-составлено, то разсмотрѣніе доклада отложено до окончанія труда Коммисіи по этому предмету.

4., По программѣ занятій, на очереди стояло рѣшеніе открытаго вопроса о 15 пунктѣ журнала Ардатовскаго Земскаго Собранія. Гласный Арк. Вас. Демидовъ заявилъ, что, выслушавъ вчера постановленіе Ардатовскаго Земскаго Собранія, отношеніе г. Начальника Нижегородской губерніи и разныя по онымъ сужденія, высказанныя многими изъ гг. Гласныхъ, Собранію остается постановить рѣшеніе; но такъ какъ въ постановленіи Ардатовскаго Земскаго Собранія заключается нѣсколько предметовъ, изъ коихъ нѣкоторые, на основаніи ст. 7, не могутъ подлежать обсужденію Собранія, то необходимо, отдѣливъ каждый пунктъ постановленія Ардатовскаго Земскаго Собранія и сопоставивъ соотвѣтственный пунктъ отношенія г. Начальника губерніи, по каждому изъ нихъ постановить отдѣльное рѣшеніе,—тогда будетъ ясно видно, имѣетъ ли губернское Собраніе основаніе для удовлетворенія просьбы Ардатовскаго Земскаго Собранія о ходатайствѣ; въ противномъ случаѣ, неясность и запутанность дѣла, — не позволяютъ составить яснаго понятія о томъ, что подлежитъ обсужденію, съ какою цѣлью, и имѣетъ ли еще губернское Собраніе на то по закону право.

На это Гласный Карамзинъ отвѣчалъ, что разбирать по пунктамъ постановленіе Ардатовскаго Земскаго Собранія не представляется надобности. Что сущность 15 пункта журнала состоитъ въ томъ, что Ардатовское Собраніе проситъ только ходатайства губернскаго Земскаго Собранія, о разъясненіи неясности статей 9 и 90 Пол. о Зем. Учрежд. Остальное въ журналѣ только мотивируетъ причины, которыя послужили поводомъ къ ходатайству Ардатовскаго Собранія. Гласный Н. П. Русиновъ прочелъ мнѣніе свое (приложенное къ журналу) о ходѣ Земскаго дѣла вообще, о трудностяхъ, встрѣченныхъ при его введеніи и необходимости болѣе точнаго объясненія статей 6, 9 и 90 Положенія. Затѣмъ Гласный Н. Н. Жадовскій предложилъ Собранію рѣшить два вопроса: 1) Находитъ-ли Собраніе необходимымъ просить разъясненія и согласованія статей 6, 9 и 90 Пол. о Зем. Учр. и 2) слѣдуетъ ли къ ходатайству Собранія о разъясненіи помянутыхъ статей приложить журналъ Ардатовскаго Земскаго Собранія? Вопросы были подвергнуты открытому голосованію и оба рѣшены Собраніемъ утвердительно, первый большинствомъ 23-хъ голосовъ противъ 14-ти, а второй большинствомъ 19-ти противъ 18-ти.

5., Секретаремъ предложены къ рѣшенію Собранія вопросы, касающіеся благотворительныхъ и богоугодныхъ заведеній Нижегородскаго Земства: а) по тремъ отказамъ г. Министра внутреннихъ дѣлъ на ходатайство Собранія: а., о переводѣ зарѣшенныхъ умалишенныхъ, призрѣваемыхъ въ губернской Земской больницѣ, въ другое иногородное заведеніе, спеціально для того на-

значенное; б., объ установленіи особаго сбора въ пользу больницы съ чернорабочихъ и публичныхъ женщинъ, и в., о разрѣшеніи вольной продажи медикаментовъ изъ Земской аптеки. Постановлено: два первые отвѣта г. Министра принять къ свѣдѣнію, а по третьему поручить Управѣ, въ случаѣ, ежели народонаселеніе Нижняго-Новгорода превышаетъ установленный размѣръ числа жителей на каждую аптеку, повторить свое ходатайство съ указаніемъ того, что въ Нижнемъ-Новгородѣ, кромѣ постоянныхъ его жителей, перебываетъ въ теченіи года огромная масса временныхъ его посѣтителей, какъ изъ торгующаго сословія, такъ и чернорабочихъ и просто проѣзжихъ.

б) По вопросу о привлеченіи Нижняго-Новгорода къ участію въ расходахъ по больницѣ, постановлено: за непмѣніемъ въ виду приговора о томъ городскаго общества обождать рѣшеніемъ этого вопроса; а между тѣмъ, отъ имени Губернскаго Собранія, просить Губернское Правленіе поспѣшить высылкой затребованнаго уже Губернской Управой помянутаго приговора.

в) По дѣлу объ отказѣ Нижегородскаго уѣзднаго Земскаго Собранія отъ участія въ расходахъ по губернской Земской больницѣ, постановлено: принять къ свѣдѣнію.

г) На предложеніе губернской Управы увеличить содержаніе священнику и діакону больничной церкви, Собраніе опредѣлило: увеличить жалованье священнику на 200 рублей и діакону на 100 рублей въ годъ, сверхъ нынѣ получаемаго. Подлинный журналъ за подписомъ Предсѣдателя, Секретаря и Гласныхъ.

Приложеніе къ журналу №7

М. В. Д.

Начальника

Нижегородской губерніи.

Канцелярія.

8 Декабря 1866 года.

№ 7255.

—

Нижній-Новгородъ.

Нижегородскому губернскому Земскому Собранію.

Отъ 3-го сего Декабря за № 7196, я имѣлъ честь сообщить губернскому Собранію, о сдѣланномъ мною представленіи Министру внутреннихъ дѣлъ: о разрѣшеніи допущенія губернской и уѣздныхъ смѣтъ и раскладокъ на предстоящій 1867 годъ, безъ примѣс-

зія къ нимъ новой редакціи статей 9 и 11 Врем. Прав. для Земск. учрежд., на ссобо-проэктированныхъ мною условіяхъ.

Условія, на которыхъ я призналъ возможнымъ допустить утвержденіе смѣтъ и раскладокъ, на 1866 г., въ томъ видѣ, какъ онѣ проэктированы Земскими Собраніями, и которыя я представилъ тогда же на разрѣшеніе Министра, суть слѣдующія: 1) что бы въ теченіи 1867 года Земскія учрежденія непремѣнно собрали и выработали всѣ необходимыя данныя для составленія раскладокъ согласно требованіямъ нынѣшняго закона (означенныхъ 9 и 11 статьи Врем. Прав. нынѣшней редакціи) и 2) чтобы въ случаѣ, если по симъ даннымъ окажется, что съ однѣхъ имуществъ сдѣланъ въ 1866 и 1867 годахъ переборъ, а съ другихъ допущенъ недоборъ Земскихъ окладовъ сравнительно съ прочими, сдѣланъ былъ тогда, т. е. къ 1868 году, надлежащій расчетъ для зачета однимъ и взысканія потребной суммы съ другихъ по примѣненію приводимыхъ 9 и 11 ст. Врем. Прав. для Зем. учрежд. (нынѣшней редакціи.)

Нынѣ Министръ внутреннихъ дѣлъ, телеграммой сего 8 Декабря даетъ знать, что «обложеніе частныхъ земель можно допустить въ началѣ, по при-«близительнымъ даннымъ. Содержаніе мировыхъ учрежденій составляетъ об-«щую земскую повинность.»

О чемъ губернское Земское Собраніе имѣю честь увѣдомить, въ разрѣшеніе его журнала отъ 3-го Декабря № 3-й, къ надлежащему руководству.

Подписалъ: Губернаторъ, Генералъ-Лейтенантъ *Одинцовъ*.

Скрѣпилъ: Правитель Канцеляріи *Лебединскій*.

ЖУРНАЛЪ № 8.

Присутствовали: Предсѣдатель и 51 Гласныхъ.

10 Декабря 1866 года.

Занятія Собранія были слѣдующія:

1., Произведена повѣрка числа присутствующихъ, коихъ оказалось 31-нъ.

2., Читанъ журналъ прошлаго засѣданія и редакція его принята безъ возраженій.

3., Читано отношеніе г. Начальника губерніи отъ 9-го Декабря за № 7274, послѣдовавшее въ отвѣтъ на запросъ Собранія, помѣщенный въ журналѣ № 7. Опредѣлено: принять его къ свѣдѣнію.

4., Читанъ докладъ Ревизіонной Коммисіи, объ исполненіи, возложеннаго на нее Собраніемъ, порученія. Коммисія, найдя все въ должной исправности, обратила вниманіе на крайнюю бережливость при израсходованіи суммъ, отпущенныхъ Члену Управы В. В. Аристову, по дѣлу взаимнаго страхованія, сочла обязанностью обратить кромѣ того вниманіе Собранія на дѣятельность Членовъ Управы г. Бѣлокрыльцева при веденіи въ отличномъ порядкѣ столь многосложнаго счетоводства и г. Андреева при вполнѣ удовлетворительномъ и добросовѣстномъ исполненіи строительныхъ работъ съ соблюденіемъ значительной экономіи. Собраніе, по выслушаніи этого доклада, Опредѣлило: благодарить гг. Аристова, Бѣлокрыльцева и Андреева.

5., Слушанъ докладъ Редакціонной Коммисіи о повѣркѣ ею составленной губернской Управой смѣты губернскихъ Земскихъ сборовъ на 1867 г. Коммисія нашла всѣ статьи правильно внесенными, только предложила Собранію нѣкоторыя измѣненія, на основаніи которыхъ Собраніе постановило слѣдующія рѣшенія:

а) По ст. 1-й лит. д, (часть первая, расходы обязательные.) Назначенную губернской Управой сумму въ 3000 рублей на содержаніе Знаменскаго моста въ городѣ Балахнѣ изъ смѣтнаго назначенія исключить, такъ какъ мостъ оказывается совершенно безполезнымъ, за неимѣніемъ въ дѣйствительности Важинскаго моста, содержаніе котораго не лежитъ на Губернскомъ Земскомъ сборѣ, на основаніи постановленія перваго очереднаго губернскаго

Собранія, и, безъ котораго доступъ къ Знаменскому мосту не возможенъ. А между тѣмъ, поручить губернской Управѣ, сдѣлать, въ теченіи 1867 года изысканіе другой, болѣе удобной мѣстности, на которую можно бы было перевести направленіе большой дороги, минуя Знаменскій и Важинскій мосты. Постановленіе принято большинствомъ 30 голосовъ противу 2-хъ.

б) По ст. 2-й, Лит. в., (той же части.) Вмѣсто предложеннаго Управой, устройства при деревнѣ Митинѣ гати съ каменной одеждой, и смѣтнаго на то назначенія въ 3415 руб. 50 к. исправить существующую нынѣ земляную насыпь, съ возвышеніемъ ея на $^3/_4$ аршина, на что, по исчисленію Члена Управы г. Андреева, ассигновать 1000 руб. сер. Постановленіе это принято большинствомъ 31 голоса противъ 1.

в) По ст. 10-й (той же части.) Ассигнованные на устройство новаго моста Ардатовскаго уѣзда на рѣкѣ Лемети 5114 р. $95^1/_2$ к. оставить въ распоряженіи губернской Управы, которую просить, по незначительности проѣзда по той дорогѣ, изыскать удобнѣйшія средства, для замѣна моста переправою или пловучимъ мостомъ, съ употребленіемъ на это менѣе значительныхъ средствъ. Постановленіе это принято большинствомъ 31 голоса противъ 1.

г) По ст. 13 (той-же части.) Устройство въ городѣ Балахнѣ деревянныхъ мостовыхъ на базарѣ и по улицамъ, на губернскій счетъ не принимать, а оставить этотъ расходъ по прежнему на самомъ городѣ. Постановленіе это принято большинствомъ 30 голосовъ противъ 2.

д) По ст. 17 (той-же части.) Смѣтное назначеніе прогонныхъ и порціонныхъ денегъ Чиновникамъ Строительнаго отдѣленія губернскаго Правленія, командируемымъ по дѣламъ Земства, вмѣсто назначенныхъ губернской Управой 150 р. увеличить до 300 р., въ ожиданіи увеличенныхъ разъѣздовъ для осмотра вновь предполагаемыхъ трактовъ. Постановленіе это принято единогласно.

е) По ст. 27. Вмѣсто ассигнованныхъ по примѣру прошлыхъ лѣтъ 1826 р. 8 к. на содержаніе межеваго стола и уполномоченнаго отъ казны по размежеванію, назначить сумму, опредѣленную въ отношеніи Палаты Государственныхъ Имуществъ, отъ 30 Ноября сего года за № 15543, въ размѣрѣ 1466 р. 8 к. Постановленіе принято единогласно.

ж) По ст. 4 (II части.) Назначенное по смѣтѣ суточное содержаніе Кандидатамъ Мировыхъ Посредниковъ въ 3650 р. уменьшить на половину т. е. до 1825 р. въ виду того, что въ 1865 году израсходовано на этотъ предметъ 1532 руб. 50 к., а въ теченіи 1866 года только 170 р. Принято единогласно.

з) По статьѣ 6 (II части.) Вмѣсто назначенныхъ по смѣтѣ 200 р. для уплаты страховыхъ денегъ, при пересылкѣ суммъ Земства на Мировыя учрежденія, опредѣлить 100 р. на томъ основаніи, что губернскаго Земскаго сбора, на этотъ предметъ, подлежитъ пересылкѣ только 22 т. р., а остальная его часть, переведенная на уѣздную повинность, находится въ уѣздныхъ казначействахъ. Принято единогласно.

и) По ст. 7. На заготовленіе окладныхъ листовъ вмѣсто предположенныхъ 50 р. назначить 100 р. Принято единогласно.

і) По докладу Коммисіи о томъ, что въ смѣтѣ не сдѣланъ расчетъ о количествѣ сбора, слѣдующаго съ земель уѣздныхъ и Государственныхъ крестьянъ на Мировыя учрежденія, за все прошедшее время; опредѣлено: просить губернскую Управу, разъяснивъ подробно, съ кого именно, и съ какого времени слѣдуетъ взыскать этотъ сборъ, и въ какомъ количествѣ, изготовить къ первому будущему губернскому Собранію, раскладку этого сбора, для взысканія съ кого слѣдуетъ. Постановленіе принято единогласно.

6., Прочитано особое мнѣніе Члена Редакціонной Коммисіи Свѣтозарскаго, несогласившагося съ докладомъ Коммисіи. Опредѣлено: приложить къ журналу.

7., Читано особое мнѣніе Гласнаго отъ Балахнинскаго уѣзда П. В. Богданова о Знаменскомъ и Важинскомъ мостахъ. Опредѣлено: приложить его къ журналу.

8., Читано отношеніе Нижегородскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія въ губернскую Управу, отъ 7 Декабря за № 6136, о томъ что Государь Императоръ, положеніемъ Комитета гг. Министровъ, въ 4 день Ноября Высочайше соизволилъ назначить вдовѣ Мироваго Посредника Семеновскаго уѣзда, штабсъ-капитана Бѣляцкаго, единовременное пособіе въ количествѣ 1000 р. сер, съ отношеніемъ издержки сей, на счетъ поземельнаго сбора на Мировыя учрежденія. Опредѣлено: взнести въ смѣту на мировыя учрежденія 1000 рублей одновременнаго пособія вдовѣ Бѣляцкой.

9., Читано мнѣніе Редакціонной Коммисіи на докладную записку Гласнаго отъ Лукояновскаго уѣзда П. И. Русинова.*) Предложеніе Коммисіи состоитъ въ слѣдующемъ: Въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ вслѣдствіе протестовъ г. Начальника губерніи противъ обложенія сборомъ нѣкоторыхъ предметовъ окажется дефицитъ, который не можетъ быть покрытъ изъ остатковъ уѣзднаго сбора, предоставить уѣзднымъ Земскимъ Собраніямъ рѣшить: или позаимствовать недостающія деньги изъ остатковъ губернскаго Земскаго сбора, или же сократить по смѣтѣ необязательные расходы по уѣзду, въ размѣрахъ оказавшагося дефицита. Предложеніе Коммисіи принято большинствомъ 30 голосовъ

*) Записка эта помѣщена въ приложеніи къ журналу № 5.

противъ 2. Одинъ изъ большинства гр. Толстой, согласился только разрѣшить заемъ недостающихъ денегъ изъ остатковъ губернскаго Земскаго сбора; съ остальной частью предложенія онъ не согласился.

10., Слушаны особыя мнѣнія: 1) Трехъ Нижегородскихъ Гласныхъ по предмету исправленія раскладки Нижегородскаго уѣзда и 2) Мнѣніе г. Свѣтозарскаго о невозможности допустить исключенія изъ уѣздныхъ смѣтъ, уже утвержденныхъ уѣздными Собраніями и Губернаторомъ, части необязательныхъ расходовъ. Опредѣлено: за рѣшеніемъ уже этихъ вопросовъ, особыя мнѣнія приложить къ журналу.

11., Гласный Д. Е. Бабкинъ возбудилъ вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли по созывѣ экстренныхъ уѣздныхъ Собраній (гдѣ окажется это нужнымъ) для рѣшенія вопроса: взять ли заимообразно сумму изъ остатковъ губернскаго Земскаго сбора, или сократить необязательные по смѣтѣ расходы, снова представлять раскладки на утвержденіе г. Губернатора? по его мнѣнію надобности въ этомъ быть не можетъ, такъ какъ смыслъ раскладокъ не измѣнится и указанныя Губернаторомъ исправленія будутъ въ точности исполнены, а уѣздныя Управы получатъ возможность тотчасъ же приступить къ составленію окладныхъ листовъ. Собраніе рѣшило вопросъ согласно мнѣнія г. Бабкина, опредѣливъ таковыя раскладки, на вторичное утвержденіе г. Губернатора не представлять. Постановленіе это принято большинствомъ 31 голоса противъ 1.

12., ...

.....,.....

13., Читано отношеніе г. Начальника Нижегородской губерніи, отъ 8 Декабря за № 7236, съ приложенной при немъ копіей съ предписанія къ нему г. Министра внутреннихъ дѣлъ, въ которомъ, въ отвѣтъ на докладную записку г. Нижегородскаго губернскаго предводителя дворянства, испрашивавшаго разрѣшенія о томъ, слѣдуетъ ли уѣздныя смѣты и раскладки приводить въ дѣйствіе, по истеченіи семи дней, послѣ представленія оныхъ г. Начальнику губерніи, или выжидать открытія губернскаго Земскаго Собранія,— Его Высокопревосходительство даетъ знать, что указанный 94 ст. Врем. Прав. срокъ, назначенный Губернатору для снабженія своего отзыва губернскому Земскому Собранію, по уѣзднымъ раскладкамъ, есть самый крайній. Но вмѣстѣ съ тѣмъ никакимъ закономъ не воспрещается Начальнику губерніи, не поставлять уѣздныя Управы въ извѣстность, о своемъ согласіи на уѣздныя смѣты и раскладки, ни сообщать о томъ губернской Управѣ и ранѣе откры-

тія губернскаго Земскаго Собранія, г. Министръ находитъ, что въ первомъ случаѣ, уѣздныя Управы были бы свободнѣе въ своихъ дѣйствіяхъ, а въ послѣднемъ губернская Управа могла бы заблаговременно приготовлять протесты Губернатора къ докладу Земскаго Собранія, что вообще послужило бы къ ускоренію дѣла. Опредѣлено: отвѣтъ Министра принять къ свѣдѣнію.

14., Читано отношеніе г. Начальника губерніи, отъ 10 Декабря за № 7285, слѣдующаго содержанія: При соображеніи губернскаго Земскаго Собранія отъ 2 Декабря № 2, полученномъ г. Начальникомъ губерніи 4 числа, доставлено было ему журнальное постановленіе онаго Собранія, по разнымъ предметамъ. Изъ этого постановленія видно, что по многимъ предметамъ были слушаны доклады губернской Земской Управы, и они приняты Собраніемъ или «къ свѣдѣнію», или «къ исполненію», и т. д. въ чемъ же заключались самые доклады неизвѣстно, такъ какъ ихъ къ нему недоставлено и такимъ образомъ Начальникъ губерніи поставленъ въ невозможность дать какой либо положительный отзывъ на это постановленіе. Подобныя обстоятельства были замѣчены имъ и прежде, отношеніемъ отъ 9 іюля № 4373, онъ просилъ губернскую Земскую Управу, чтобы при журнальныхъ постановленіяхъ губернскаго Земскаго Собранія, прилагались всѣ необходимыя свѣдѣнія: доклады Коммисіи, заключенія Управы и т. д. Не имѣя въ виду, чтобы предложеніе его было принято, онъ проситъ губернское Земское Собраніе, сдѣлать распоряженіе, чтобы при сообщеніи ему постановленій онаго, были сообщаемы и всѣ необходимыя данныя, на которыхъ основаны постановленія, и которыя должны служить къ разъясненію дѣла.

Опредѣлено: увѣдомить Его Превосходительство, что губернское Собраніе сознаетъ вполнѣ справедливость его требованія, почему отношеніе его, отъ 9 іюля № 4373 и настоящее, отъ 10 Декабря, принимаетъ къ исполненію. Относительно же непріложенія къ журналу № 2, слушанныхъ докладовъ Управы, постановило: объяснить Его Превосходительству, что не приложены они были потому, что по нимъ никакихъ рѣшеній Собранія еще не состоялось, и вообще переписка огромнаго количества обширныхъ докладовъ губернской Управы не можетъ идти столь успѣшно, какъ переписка журналовъ засѣданія и можетъ совершенно замедлить присылку копій съ послѣднихъ къ Его Превосходительству.

15., Читано отношеніе г. Начальника губерніи губернскому Земскому Собранію, отъ 10 Декабря 1866 года, въ коемъ изображено, что Его Превосходительство ходатайствовалъ предъ г. Министромъ внутреннихъ дѣлъ, о дозволеніи оставить смѣты и раскладки земскихъ повинностей на 1867 годъ, въ томъ видѣ, какъ онѣ составлены уѣздными Земскими учрежденіями, и какъ полагаетъ составить ихъ губернскоо Собраніе, т. е. безъ примѣненія

къ нимъ ст. 9 и 11 Врем. Прав. въ новой ихъ редакціи. На это г. Министръ телеграммой отъ 9 Декабря изъяснилъ: «свѣдѣнія о свидѣтельствахъ, «патентахъ и билетахъ имѣются въ казенной палатѣ, о стоимости промысло«выхъ заведеній—въ думахъ, въ крайности сборъ съ торговли и промы«шленностей на 1867 годъ можно взимать по составленнымъ раскладкамъ, съ «зачетомъ на 1868 годъ, или продолжать прежнія раскладки.»

Опредѣлено: такъ какъ телеграммой этой Министръ даетъ право оставить уѣздныя раскладки въ томъ видѣ, какъ онѣ были составлены уѣздными Управами, т. е. не исключать изъ предметовъ обложенія промысловыя свидѣтельства и патенты, исключенія которыхъ требовалъ г. Начальникъ губерніи, и какъ смыслъ телеграммы не былъ предвидѣнъ Собраніемъ, при рѣшеніи въ сегодняшнемъ засѣданіи вопроса о дефицитахъ въ уѣздныхъ раскладкахъ, Собраніе постановляетъ: телеграмму г. Министра принять къ руководству при обсужденіи доклада Коммисіи, объ исправленіи уѣздныхъ смѣтъ и раскладокъ. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя, Секретаря Собранія и Гласныхъ.

Первое приложеніе къ журналу №. 8.

МИНИСТЕРСТВО
Внутреннихъ Дѣлъ
НАЧАЛЬНИКА
Нижегородской губерніи

Нижегородскому губернскому Земскому Собранію.

Канцелярія.

9 декабря 1866 года.

№ 7274.

Нижній-Новгородъ.

На отношеніе губернскаго Земскаго Собранія отъ сего числа за № 6, имѣю честь увѣдомить: 1) что условія, на которыхъ я полагалъ допустить, съ разрѣшенія г. Министра внутреннихъ дѣлъ, составленіе губернскихъ Земскихъ смѣтъ и раскладокъ на 1867 годъ въ томъ видѣ, какъ постановило губернское Собраніе 3 сего Декабря, одинаково относятся и къ раскладкамъ уѣздныхъ повинностей на означенный годъ, какъ это явствуетъ изъ отзыва моего губернской Земской Управѣ, отъ 26 минувшаго Ноября за № 7014, и о чемъ въ

подробности донесено г. Министру внутреннихъ дѣлъ 5 Декабря за № 7195, 2) что хотя уѣздныя смѣты и раскладки составлены уѣздными Земскими учрежденіями и прежде изданія и распубликованія новыхъ узаконеній (ст. 9 и 11 Врем. Прав. для Зем. учр.), но какъ а) за силою 94 ст. Полож. о Зем. учрежд. онѣ еще не воспріяли законной силы въ то время, когда получены тѣ узаконенія, и б) сила сихъ узаконеній, не распространяясь на производимый уже сборъ въ текущемъ году, должна во всякомъ случаѣ простираться на сборъ 1867 года, который поэтому и слѣдовало бы производить уже на основаніи новыхъ требованій закона, но пересоставленіе уѣздныхъ раскладокъ, сообразно симъ требованіямъ, въ настоящее время невозможно, по неимѣнію въ Земскихъ Управахъ многихъ необходимыхъ для того свѣдѣній, и притомъ потребовало бы созыва экстренныхъ Земскихъ Собраній, между тѣмъ какъ губернія оставалась бы безъ средствъ къ удовлетворенію Земскихъ потребностей; по всѣмъ таковымъ основаніямъ я нашелъ необходимымъ вмѣстѣ съ ходатайствомъ о допущеніи губернской смѣты и раскладки въ томъ видѣ, какъ полагаетъ губернское Собраніе, ходатайствовать и объ оставленіи на 1867 г. уѣздныхъ смѣтъ и раскладокъ въ томъ видѣ, какъ онѣ составлены, и подъ условіями вышеизъясненными, за исключеніемъ лишь частей, мною несогласованныхъ, и послѣдующими распоряженіями правительства, какъ и новыми узаконеніями, не разрѣшенныхъ; на это общее представленіе и послѣдовала отъ г. Министра телеграмма, сообщенная мной губернскому Земскому Собранію 8 Декабря за № 7255, и 3) что при расчетахъ въ переборахъ и недоборахъ дополнительнаго Земскаго сбора за 1866 годъ, по уѣздамъ, гдѣ раскладки сего сбора допущены мною подъ условіемъ сихъ расчетовъ впослѣдствіи, по собраніи свѣдѣній о цѣнности и доходности имуществъ, надлежитъ руководствоваться 9 и 11 ст. Врем. Прав. въ прежней редакціи ихъ, что и присовокупляю къ увѣдомленію отъ 8-го Декабря за № 7255.

Подписалъ: Губернаторъ, Генералъ-Лейтенантъ *Одинцовъ*.

Скрѣпилъ: Правитель Канцеляріи *Лебединскій*.

Второе приложеніе къ журналу № 8.

Докладъ Ревизіонной Коммиссіи.

Приступивъ къ исполненію возложеннаго на нихъ порученія, Члены Ревизіонной Коммиссіи, познакомившись сначала съ порядкомъ счетоводства, принятомъ въ губернской Управѣ, за симъ 1) произвели тщательную повѣрку

всѣхъ приходорасходныхъ книгъ и нашли, что онѣ ведены съ должною тщательностію, что отпускъ суммъ не производился иначе какъ по постановленіямъ Управы, по каждой статьѣ расхода имѣется надлежащая росписка, и итоги прихода и расхода вѣрны. При освидѣтельствованіи суммъ, къ 7 Декабря на лицо оказалось наличными деньгами 22734 р. 16 к., серіями 300 р., разныхъ билетовъ на 2400 руб., 5½ % ренты на 1500 рублей, билетовъ 6% на 43735 р., 4% на 22000 рублей, книжки Государственнаго банка на 253, 391 р. 38 коп. и 1052 облигаціи главнаго общества желѣзныхъ дорогъ на сумму 526000 руб. Суммы эти совершенно согласны съ наличностію, значащейся по книгамъ. 2., Разсмотрѣли приходорасходую книгу Члена Управы г. Аристова на деньги, отпущенныя ему по дѣлу взаимнаго страхованія и нашли ее веденной правильно, при чемъ обращено вниманіе на крайнюю бережливость при израсходованіи означенныхъ денегъ и дешевизну отпечатанія бланковъ и переплетенія книгъ. 3) Разсмотрѣли отчетъ Члена Управы г. Андреева, по произведеннымъ имъ по порученію Управы поправкамъ и перестройкамъ въ зданіяхъ больницы, Управы и богадѣльни, и при этомъ нашли, что сумма расходовъ по всѣмъ статьямъ, ниже цифры 6000 руб., ассигнованной на это, и именно: осталось не израсходованнымъ 1832 р. 31 к. При осмотрѣ на мѣстѣ всѣхъ произведенныхъ работъ найдено, что всѣ поправки и перестройки произведены весьма прочно и тщательно.

Исполнивъ такимъ образомъ возложенное на нихъ порученіе, Члены Ревизіонной Коммисіи считаютъ своею обязанностію обратить вниманіе Собранія на дѣятельность Членовъ Управы г. Бѣлокрыльцева, при веденіи въ отличномъ порядкѣ, столь многочисленнаго счетоводства, и г. Аристова при вполнѣ удовлетворительномъ и добросовѣстномъ исполненіи возложенныхъ на него работъ, съ соблюденіемъ столь значительныхъ противъ ассигнованной суммы экономіи. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и Членовъ.

Третіе приложеніе къ журналу № 8.

Докладъ Редакціонной Коммисіи, по дѣлу о губернской смѣтѣ.

Коммисія, по выслушаніи составленной губернской Управой губернской смѣты на 1867 годъ, находитъ всѣ статьи смѣты выведенными правильно и не подлежащими измѣненію, за исключеніемъ нижеписанныхъ статей

въ которыхъ Коммисія полагала бы предложить Собранію сдѣлать слѣдующія измѣненія.

По части I.

Ст. 1, лит. д., въ городѣ Балахнѣ уничтожить такъ называемый Знаменскій мостъ, на который по смѣтѣ ассигновано 3000 р., такъ какъ мостъ сей оказывается совершенно безполезнымъ, за неимѣніемъ въ дѣйствительности моста Важинскаго, содержаніе коего лежитъ на обязанности города и безъ котораго нѣтъ возможности подъѣхать къ Знаменскому мосту, такъ что ужъ болѣе 20 лѣтъ почта и всѣ проѣзжающіе дѣлаютъ незначительный объѣздъ по другимъ ближнимъ улицамъ города. Противъ уничтоженія Знаменскаго моста Членъ Коммисіи отъ Балахнинскаго уѣзда заявилъ, что улицы города очень грязны и ѣздить по нимъ затруднительно, и что для объѣзда по топкому мѣсту, придется выстроить новый мостъ или сдѣлать плотину.

Ст. 2., лит. е., Вмѣсто устройства при деревнѣ Митинѣ гати, длиною 198 саж., съ каменною одеждою, на что по смѣтѣ ассигновано 3415 р. 50 к., исправить существующую уже земляную насыпь, съ возвышеніемъ ея на $^3/_4$ арш., на что ассигновать 1000 р.

Ст. 10., Ассигнованныя по смѣтѣ на устройство новаго моста въ 119 саж. 1 арш. длины Ардатовскаго уѣзда на рѣкѣ Лемети, на бывшемъ московскомъ трактѣ, 5114 р. $95^1/_2$ к., оставить въ распоряженіи губернской Управы; при чемъ Коммисія имѣя въ виду незначительный проѣздъ по этой дорогѣ, проситъ губернскую Управу изыскать удобнѣйшія средства, для замѣна сего моста переправою или пловучимъ мостомъ, съ употребленіемъ на сіе менѣе значительныхъ средствъ.

Ст. 13., Устройство въ городѣ Балахнѣ деревянныхъ мостовыхъ на базарѣ и по улицамъ на губернскій счетъ не принимать, а оставить этотъ расходъ по прежнему на городѣ, на что Членъ Коммисіи отъ Балахны заявилъ, что, по недостаточности средствъ города, расходъ этотъ слишкомъ для него отяготителенъ, а что безъ мостовыхъ проѣздъ по улицамъ города, бываетъ по временамъ невозможнымъ, въ особенности предъ гостинымъ дворомъ. Остальные же Члены Коммисіи находятъ, что почти всѣ уѣздные города губерніи находятся въ положеніи не болѣе блестящемъ, чѣмъ Балахна, но что тѣмъ не менѣе города сіи и ихъ уѣзды, чрезъ которые пролегаютъ почтовыя дороги, исправляютъ своими средствами мѣстныя пути сообщенія за исключеніемъ отнесенныхъ на губернскій счетъ постановленіемъ губернскаго Собранія, слѣдовательно нѣтъ уважительной причины сдѣлать исключеніе для одной Балахны.

Ст. 17., Прогонныя и порціонныя деньги для Чиновниковъ Строительнаго отдѣленія губернскаго Правленія, отряжаемыхъ по дѣламъ Земства, вмѣсто 150 р., показанныхъ въ смѣтѣ, опредѣлить 300 р., имѣя въ виду увеличеніе разъѣздовъ по требованіямъ г. Начальника губерніи, для осмотра вновь предполагаемыхъ трактовъ.

Ст. 27., Ассигнованную смѣтою на содержаніе межеваго стола и уполномоченнаго отъ казны по размежеванію сумму 1826 р. 8 к. уменьшить и опредѣлить по двумъ статьямъ 1466 руб. 8 коп., согласно отношенію Палаты Государственныхъ имуществъ, отъ 30-го Ноября сего года за № 15543.

Часть II.

Ст. 4., Назначенное смѣтою кандидатамъ Мировыхъ Посредниковъ суточное содержаніе въ 3650 р. уменьшить на половину, т. е. разрѣшить 1825 р., что, по мнѣнію Коммисіи будетъ совершенно достаточно, на томъ основаніи, что въ 1865 году израсходовано на сей предметъ 1532 р. 50 к., а въ теченіи 1866 года только 170 р.

Ст. 6., Вмѣсто назначенныхъ по смѣтѣ 200 р., для уплаты страховыхъ денегъ, при пересылкѣ суммъ Земства на Мировыя учрежденія, опредѣлить 100 р. на томъ основаніи, что губернскаго Земскаго сбора на Мировыя учрежденія подлежитъ пересылкѣ только 22000 рублей, а наибольшая часть сбора сдѣлалась уѣзднымъ и находится въ мѣстныхъ казначействахъ.

Ст. 7., На заготовленіе окладныхъ листовъ было назначено 50 рублей, но такъ какъ Казенная Палата имѣла въ виду только окладные листы для сельскихъ обществъ на казенныя подати, а къ нимъ нынѣ присоединяются окладные листы по прочимъ предметамъ, то сумму сію увеличить до 100 руб.

Кромѣ того Коммисія усмотрѣла, что въ смѣтѣ не сдѣланъ расчетъ о сборѣ съ земель удѣльныхъ и государственныхъ крестьянъ на мировыя учрежденія за все прошедшее время, съ поступленіемъ каковаго сбора могли быть покрыты издержки на сіи учрежденія на будущее время; но по объясненію Члена Управы, составившаго проэктъ смѣты, таковые расчеты съ бывшими удѣльными крестьянами и удѣломъ, не могутъ быть сдѣланы, потому что изъ свѣдѣній и документовъ, въ Управѣ находящихся, оказывается, что по нѣкоторымъ уѣздамъ съ удѣльныхъ крестьянъ вступилъ сборъ за 1865 и 1866 годы, но по какому расчету и по чьему распоряженію неизвѣстно, такъ какъ въ окладныхъ листахъ онъ помѣщенъ не былъ, почему и потребуется подное

разъясненіе счетовъ; что же касается до крестьянъ, бывшихъ въ вѣдомствѣ Государственныхъ Имуществъ, то къ произведенію расчета нынѣ встрѣчается затрудненіе въ приведеніи въ извѣстность, въ какое время по уѣздамъ крестьяне сіи перешли въ завѣдываніе общихъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій изъ вѣдомства Государственныхъ Имуществъ; вслѣдствіе сего Коммисія полагаетъ просить губернскую Управу разъяснить это обстоятельство и приготовить къ будущему Собранію раскладку этого сбора для взысканія сего сбора, съ кого будетъ слѣдовать.

Изъ вышеизложеннаго оказывается, что къ общей смѣтѣ, показанной въ 95306 р. 7¾ к. прибавлено расхода по двумъ статьямъ 200 р.. исключено расхода по шести статьямъ 7700 р. 50 к., слѣдовательно общая губернская смѣта на 1867 годъ, по мнѣнію Коммисіи, должна составлять 87805 р. 57¾ к. Членъ Коммисіи отъ Семеновскаго уѣзда заявилъ желаніе представить губернскому Собранію особое мнѣніе. Подлинный за подписемъ Предсѣдателя и Членовъ.

Первое приложеніе къ докладу Редакціонной Коммисіи.

Отдѣльное мнѣніе Члена Редакціонной Коммисіи А. П. Свѣтозарскаго.

По докладу Редакціонной Коммисіи, разсматривавшей губернскую смѣту и раскладку, я не могъ согласиться на слѣдующія статьи: 1. По постановленію Собранія 11 Декабря 1865 г. вслѣдствіе доклада Коммисіи принято, какіе мосты должны содержаться на губернскій счетъ, впредь до точнаго расчета всѣхъ мостовъ по губерніи. Въ настоящее время безъ всякихъ свѣдѣній, данныхъ основаній, большинство Коммисіи неправильно рѣшило: на проселочной дорогѣ чрезъ рѣку Леметь Ардатовскаго уѣзда, назначить смѣту въ 5114 р. 95 к., и тому же Ардатовскому уѣзду приняты еще мосты безъ расчета, что по моему мнѣнію неправильно. 2. Въ городѣ Балахнѣ Коммисія исключила мосты со счета губернскаго сбора неправильно, такъ какъ Коммисія не имѣла никакихъ данныхъ, на основаніи которыхъ въ одномъ мѣстѣ мосты исключить, а въ другихъ прибавить на губернскій счетъ, а именно: въ Ардатовѣ прибавить, а въ Балахнѣ исключить, что несогласно съ постановленіемъ 9 Декабря 1865 года № 11, основаннымъ на основаніи смѣты 1866 г. Высочайше утвержденной, и справедливостію. 3. По смѣтѣ Высочайше утвержденной 1860 г. перевозы чрезъ рѣку Волгу, въ Макарьевѣ, Ва-

силѣ, и Нижнемъ-Новгородѣ содержались на губернскій счетъ, но въ смѣту внесены только перевозы въ Макарьевѣ и Васильѣ, а въ Семеновскомъ уѣздѣ не внесенъ, тогда какъ и этотъ перевозъ по постановленію Собранія 27 іюля 1866 года № 7 признанъ, Земскимъ губернскимъ. 4. Въ смѣту внесено умозрительнаго нужнаго расхода 8700 р., но по новинности не раздѣлены. 5. Если достаточно внесенной суммы въ смѣту по Семеновскому уѣзду по мостамъ: Калмыковскому, Кузнецкому и Быдреевскому и не потребуется отъ уѣзда денегъ, то я на это согласенъ съ присовокупленіемъ, что заявленные мною 30 іюня 1866 года огромные мосты и требующіе техническаго искусства: Неклюдовскій, Золотовскій, Кантауровскій, Ульяновскій, Рябовскій, Дрюковскій и Пафнутовскій равно и гати въ смѣту не внесены. Подлинное подписалъ Гласный А. Свѣтозарскій.

Второе приложеніе къ докладу Редакціонной Коммисіи.

Отдѣльное мнѣніе Члена Редакціонной Коммисіи Г. Богданова.

Въ докладѣ Редакціонной Коммисіи губернскому Земскому Собранію по губернской смѣтѣ между прочимъ выражена необходимость уничтожить въ г. Балахнѣ предположенный губернской Управою къ отношенію на губернскій Земскій сборъ Знаменскій мостъ, по его безполезности, такъ какъ устройство прилегающаго къ нему Важинскаго моста (совершенно разрушеннаго) лежитъ будто бы на обязанности городскихъ обывателей.

Въ дополненіе къ изъясненному въ томъ докладѣ моему возраженію противъ такого предположенія Коммисіи, имѣю честь представить на обсужденіе губернскаго Собранія слѣдующее: соглашаясь вполнѣ съ мнѣніемъ Коммисіи о безполезности Знаменскаго безъ существованія Важинскаго, я съ тѣмъ вмѣстѣ не вижу основанія, по которому она считаетъ, что Важинскій мостъ содержится на счетъ города. Напротивъ того, сколько мнѣ извѣстно, мостъ этотъ прежде былъ отнесенъ на губернскій Земскій сборъ вмѣстѣ съ прочими дорожными сооруженіями г. Балахны, иначе бывшая Строительная и Дорожная Коммисія, тратя громадную сумму на устройство Знаменскаго моста, не могла не видѣть той же безполезности этой затраты, которая нынѣ замѣчена Редакціонной Коммисіей губернскаго Собранія. Почему же Важинскій мостъ въ послѣднее время не попалъ въ перечень отнесенныхъ на счетъ

Земскаго сбора, то это мнѣ кажется отъ того, что въ то время Строительная и Дорожная Коммисія, распорядившись устройствомъ Знаменскаго моста, ремонтъ Важинскаго отложила впредь до удобнаго случая, котораго или не дождалась или не могла, а можетъ быть и не хотѣла имъ воспользоваться до тѣхъ поръ, пока мостъ этотъ совершенно не уничтожится, и потому, какъ уже прекратившій свое существованіе исключенъ не только изъ числа мостовъ отнесенныхъ на губернскій Земскій сборъ, но даже изъ числа мостовъ вообще. Но во всякомъ случаѣ устройство Важинскаго моста въ настоящее время не лежитъ и на обязанности городскихъ обывателей, и какъ бы то ни было уѣздное Собраніе въ утвержденныхъ имъ предварительныхъ соображеніяхъ Управы о размѣрахъ губернскихъ потребностей, удовлетворяемыхъ въ предѣлахъ уѣзда, заявило предъ губернскимъ Собраніемъ ходатайство объ отнесеніи устройства того моста на губернскій Земскій сборъ. По какому случаю оставлено безъ вниманія это ходатайство уѣзднаго Собранія, равно и другое —объ отнесеніи всѣхъ вообще дорожныхъ сооруженій на почтовомъ трактѣ, которое выражено было въ журналѣ экстреннаго засѣданія его, представленномъ уѣздною Управою въ губернскую, въ копіи при отношеніи отъ 24 мая сего года за № 300, въ докладѣ Редакціонной Коммисіи вовсе не упомянуто. Что же касается до сдѣланной Коммисіею оговорки, что около 20 лѣтъ проѣзжающіе ѣздятъ по близь лежащимъ улицамъ, иногда буквально образующимъ изъ себя болото—мокроту и грязь, то это обстоятельство вовсе недоказываетъ безполезности существованія обоихъ упомянутыхъ мостовъ. Напротивъ того громкій ропотъ, этими же самыми проѣзжающими постоянно адресуемый къ городу Балахнѣ за неустройство мостовыхъ путей сообщенія при проѣздѣ чрезъ тѣ мѣста, которыми Коммисія полагаетъ замѣнить Знаменскій и Важинскій мосты, служатъ вопіющимъ доказательствомъ необходимости ихъ хорошаго устройства.

Обращаясь затѣмъ къ слѣдующему пункту доклада Коммисіи, относительно исключенія изъ смѣты расхода на устройство мостовыхъ въ г. Балахнѣ, я обязанностью считаю сказать, что, если всѣ уѣздные города здѣшней губерніи находятся не въ болѣе блестящемъ положеніи чѣмъ городъ Балахна, то можно убѣдиться въ томъ, что нѣтъ ни одного города въ губерніи, кромѣ Балахны, который бы былъ выстроенъ на трехъ верстахъ разстоянія и по этимъ тремъ верстамъ крайне необходимо устроить для того, чтобы былъ сколько нибудь сносный проѣздъ для гг. проѣзжающихъ и почты, то мосты — то мостовыя. Подлинный подписалъ Гласный П. Богдановъ.

Четвертое приложеніе къ журналу № 8.

ДОКЛАДЪ

Редакціонной Коммисіи, на докладную записку Гласнаго отъ Лукояновскаго уѣзда, Н. И. Русинова.

По выслушаніи докладной записки Гласнаго отъ Лукояновскаго уѣзда, Коммисія находитъ, что исправленіе уѣздныхъ смѣтъ и раскладокъ производится губернскимъ Собраніемъ, на основаніи ст. 94 и 95 Полож. и такъ какъ губернское Собраніе было поставлено въ необходимость: или признать утвержденными уѣздныя раскладки, не смотря на указанныя въ нихъ г. Начальникомъ губерніи исправленія, измѣняющія въ нѣкоторыхъ уѣздахъ самую сущность ихъ, или же остаться цѣлый годъ безъ уѣздныхъ смѣтъ и раскладокъ, слѣдовательно и безъ средствъ, то оно признало необходимымъ считать ихъ утвержденными, съ порученіемъ Редакціонной Коммисіи обсудить порядокъ поправленія, согласно указанію г. Начальника губерніи, о чемъ и состоялось постановленіе Собранія 9 декабря.

Тѣмъ не менѣе Коммисія усматриваетъ въ Лукояновской смѣтѣ и раскладкѣ слѣдующее обстоятельство: Лукояновское Собраніе имѣя въ виду обложеніе на сумму 4792 р. 14½ к. нѣкоторыхъ предметовъ, изъятыхъ отъ обложенія вслѣдствіе протеста г. Начальника губерніи, опредѣлило расходы въ болѣе широкихъ размѣрахъ на нѣкоторыя статьи необязательныя; какъ то: на народное здравіе и образованіе, то очень естественно, что если бы Собраніе не могло расчитывать на этотъ сборъ, то оно бы сократило нѣкоторые необязательные расходы, не составляющіе законной необходимости для уѣзда, и слѣдовательно, такъ какъ источники доходовъ умепьшились по причинамъ независящимъ отъ уѣзднаго Собранія, то Коммисія полагаетъ не только справедливымъ, но даже необходимымъ допустить и сокращеніе расходовъ, и по сему имѣетъ честь предложить на обсужденіе губернскаго Собранія слѣдующее свое заключеніе: въ тѣхъ уѣздахъ гдѣ, вслѣдствіе протеста г. Начальника губерніи противъ обложенія сборомъ нѣкоторыхъ предметовъ, окажется дефицитъ, который не можетъ быть покрытъ изъ остатковъ уѣзднаго сбора, предоставить уѣзднымъ Земскимъ Собраніямъ, или позаимствовать недостающія деньги изъ остатковъ губернскаго Земскаго сбора, или же сократить по смѣтѣ не

обязательные расходы по уѣзду, въ размѣрахъ оказавшагося дефицита. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и Членовъ.

Пятое приложеніе къ журналу № 8.

Отдѣльное мнѣніе Гласнаго А. Свѣтозарскаго.

Не считаю законнымъ, чтобы губернское Собраніе имѣло право уполномочить Лукояновское Земское Собраніе или другое какое либо, исключить необязательные расходы, внесенные въ смѣту и раскладку, и получившіе утвержденіе уѣзднаго Собранія и Губернатора. Подлинное подписалъ А. Свѣтозарскій.

Шестое приложеніе къ журналу № 8.

Мнѣніе Гласнаго И. Богданова.

Губернскому Земскому Собранію угодно было утвердить докладъ Редакціонной Коммисіи въ отношеніи исключенія изъ Губернской смѣты расхода на устройство въ г. Балахнѣ Знаменскаго моста, а съ тѣмъ вмѣстѣ оставить безъ опроверженія мои, противъ этого, возраженія. Послѣ такого рѣшенія Собранія, считая безполезнымъ настаивать болѣе на заявленномъ мною мнѣніи, о необходимости отнесенія на счетъ губернскаго Земскаго сбора устройства, какъ означеннаго Знаменскаго моста, такъ и прилегающаго къ нему Важинскаго, я тѣмъ не менѣе позволяю себѣ отъ имени Балахнинскаго Земства, обратиться къ губернскому Собранію съ покорнѣйшею просьбою: если ему угодно было, оставить въ губернской смѣтѣ расходы, на устройство нѣкоторыхъ дорожныхъ сооруженій въ другихъ уѣздахъ, между прочимъ, потому только, что эти дорожныя сооруженія и прежде находились на

губернскомъ Земскомъ сборѣ, то дабы, въ этомъ отношеніи не было противорѣчія въ убѣжденіяхъ Собранія, касательно Балахнинскаго уѣзда—оставить по прежнему же на губернскомъ Земскомъ сборѣ и Знаменскій мостъ, а устройство Важинскаго моста отнести къ обязанности того сословія, на счетъ котораго онъ существовалъ прежде до своего разрушенія. Иначе, безъ устройства этихъ двухъ мостовъ, провести линіи почтоваго тракта, согласно съ предположеніемъ Коммисіи, по другой мѣстности, какъ мною достаточно разъяснено въ помянутыхъ возраженіяхъ, положительно нѣтъ возможности. Подлинный подписалъ И. Богдановъ.

Седьмое приложеніе къ журналу № 8.

Мнѣніе гг. Гласныхъ: Соловьева, Саламашкина и Корвино-Круковскаго.

Редакціонная Коммисія, при исправленіи уѣздныхъ смѣтъ и раскладокъ, предполагаетъ исключить изъ раскладки Нижегородскаго уѣзда, назначенный уѣздным Земскимъ Собраніемъ на 1867 годъ сборъ съ промысловыхъ свидѣтельствъ и патентовъ, въ количествѣ 8597 р., но какъ при этомъ оказался недостатокъ на покрытіе смѣтныхъ расходовъ 6072 руб. 40½ коп., Коммисія полагаетъ сдѣлать позаимствованіе изъ остатковъ губернскаго Земскаго сбора.

Позаимствовавъ на покрытіе смѣтныхъ расходовъ 6072 р. 40½ коп., представится необходимость для возврата увеличить къ 1868 году и денежную раскладку; такимъ образомъ земли и недвижимыя имущества будутъ нести налогъ увеличенный совершенно неправильно, а промысловыя свидѣтельства, билеты на торговыя и промышленныя заведенія и патенты, взятые на 1867 годъ, съ которыхъ законъ (Высочайшее повелѣніе отъ 21 Ноября 1866 года, обнародованное уже послѣ дачи отзывовъ г. Губернаторомъ на уѣздныя смѣты и раскладки) положительно и ясно предоставляетъ назначить Земскіе сборы, освободятся.

На обложеніе промысловыхъ свидѣтельствъ и патентовъ въ 1868 году и за 1867 годъ разсчитывать нельзя, во 1) потому, что назначеніе болѣе указанныхъ, въ измѣненной 11 ст. Врем. Прав., процентовъ едвали будетъ допущено Правительствомъ; во 2) если собирать съ лицъ, взявшихъ въ 1867

году промысловыя свидѣтельства или патенты, въ такомъ случаѣ многіе къ слѣдующему 1868 году, могутъ торговлю прекратить и тогда взысканіе съ нихъ денегъ по неизвѣстности мѣста жительства или по неимѣнію имущества, будетъ крайне затруднительно.

Не видя воспрещенія въ Высочайшемъ повелѣніи, отъ 21 Ноября 1866 года, на оставленіе въ уѣздныхъ раскладкахъ промысловыхъ свидѣтельствъ и патентовъ, мы нижеподписавшіеся покорнѣйше просимъ Редакціонную Коммисію, раскладку Нижегородскаго уѣзда оставить безъ измѣненія; или же о возможности исполненія настоящаго заявленія спросить Его Превосходительство, г. Губернатора. Подлинный за подписомъ Гласныхъ отъ Нижегородскаго уѣзда: Соловьева, Саламашкина и Корвино-Круковскаго.

Восьмое приложеніе къ журналу № 8.

М. В. Д.

Начальника

Нижегородской губерніи.

Канцелярія.

8 Декабря 1866 года.

№ 7255.

—

Нижній-Новгородъ.

Нижегородской губернской земской Управѣ.

Имѣю честь препроводить при семъ, для руководства, копію съ предписанія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 30-го Ноября за № 9611-мъ, относительно порядка и срока приведенія въ дѣйствіе уѣздныхъ смѣтъ и раскладокъ, покорнѣйше прося принять трудъ передать эту копію всѣмъ уѣзднымъ Управамъ.

Подписалъ: Губернаторъ, Генералъ-Лейтенантъ *Одинцовъ*.

Скрѣпилъ: Правитель Канцеляріи *Лебединскій*.

Копія.

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ

ДЕПАРТАМЕНТЪ ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ

Отдѣленіе 5-е.

Столъ 1-й.

30 Ноября 1866 года.

№ 9611.

Господину Начальнику Нижегородской губерніи.

Нижегородскій губернскій Предводитель Дворянства, въ поданной мнѣ запискѣ, сообщаетъ на разрѣшеніе, возникшее недоразумѣніе о томъ, слѣдуетъ ли уѣздныя смѣты и раскладки приводить въ дѣйствіе по истеченіи семи дней послѣ представленія постановленія объ оныхъ Начальнику губерніи, или же выжидать открытія губернскаго Земскаго Собранія.

Въ ст. 94 Врем. Прав. для Зем. Учр., даны положительныя указанія относительно порядка и срока приведенія въ дѣйствіе уѣздныхъ смѣтъ и раскладокъ. Впрочемъ, срокъ, назначенный Губернатору для сообщенія своего отзыва губернскому Земскому Собранію по уѣзднымъ смѣтамъ и раскладкамъ (день открытія губернскаго Собранія) есть самый крайній, въ который, если не послѣдуетъ таковаго отзыва, то уѣздныя смѣты и раскладки считаются получившими согласіе Начальника губерніи, въ законѣ же не усматривается воспрещенія Губернатору не поставлять уѣздныя Управы въ извѣстность о своемъ согласіи на уѣздныя смѣты и раскладки, не сообщать губернской Управѣ и ранѣе открытія губернскаго Земскаго Собранія содержаніе своихъ протестовъ противъ сихъ смѣтъ и раскладокъ. Между тѣмъ, въ первомъ случаѣ, уѣздныя Управы, зная, что смѣта не подлежитъ уже передѣлкѣ, были бы свободнѣе въ распоряженіяхъ по дѣламъ уѣзднаго Земства, а въ послѣднемъ губернская Управа могла бы благовременно приготовить протесты Губернатора къ докладу Земскому Собранію, даже въ первомъ его засѣданіи, что послужило бы къ ускоренію дѣла.

Объ этомъ считаю долгомъ сообщить вашему Превосходительству. Подписалъ: Министръ внутреннихъ дѣлъ статсъ-секретарь Валуевъ. Скрѣпилъ: директоръ А. Шумахеръ.

Девятое приложеніе къ журналу № 8.

МИНИСТЕРСТВО
Внутреннихъ Дѣлъ
НАЧАЛЬНИКА
Нижегородской губерніи

Нижегородскому губернскому Земскому Собранію.

Канцелярія.

10 *декабря 1866 года.*

№ 7285.

Нижній-Новгородъ.

При сообщеніи губернскаго Земскаго Собранія отъ 2 Декабря № 2, полученномъ мною 4 числа, доставлено было мнѣ журнальное постановленіе онаго Собранія по разнымъ предметамъ. Изъ этого постановленія видно, что по многимъ предметамъ были слушаны доклады губернской Земской Управы, и они приняты Собраніемъ или «къ свѣдѣнію», или «къ исполненію» и т. д.; въ чемъ же заключались самые доклады, неизвѣстно, такъ какъ ихъ ко мнѣ не доставлено, и такимъ образомъ Начальникъ губерніи поставленъ въ невозможность дать какой либо положительный отзывъ на это постановленіе.

Подобныя обстоятельства были замѣчены мною и прежде, и отношеніемъ отъ 9 іюля № 4373, я просилъ губернскую Земскую Управу, чтобы при журнальныхъ постановленіяхъ Собранія прилагались всѣ необходимыя свѣдѣнія: доклады Коммисіи, заключенія Управы и т. д.

Не имѣя въ виду, чтобы предложеніе мое было принято, я долгомъ считаю покорнѣйше просить губернское Земское Собраніе сдѣлать распоряженіе, чтобы при сообщеніи мнѣ постановленій онаго, были сообщаемы и всѣ необходимыя данныя, на которыхъ основаны постановленія, и которыя должны служить къ разъясненію дѣла.

Подлинное подписалъ: Губернаторъ, Генералъ-Лейтенантъ *Одинцовъ.*

Скрѣпилъ: Правитель Канцеляріи *Лебединскій.*

Десятое приложеніе къ журналу № 8.

МИНИСТЕРСТВО
Внутреннихъ Дѣлъ
[redacted]
Нижегородской губерніи.

Нижегородскому губернскому Земскому Собранію.

Канцелярія.

10 Декабря *1866 года.*

№ 7284.

Нижній-Новгородъ.

Изъ сообщенія моего, отъ 9 декабря № 7274, губернскому Земскому Собранію извѣстно, что я ходатайствовалъ предъ г. Министромъ внутреннихъ дѣлъ о дозволеніи оставить смѣты и раскладки Земскихъ повинностей на 1867 годъ, въ томъ видѣ, какъ онѣ составлены уѣздными земскими учрежденіями, и какъ полагаетъ составить ихъ губернское Собраніе, т. е. безъ примѣненія къ нимъ ст. 9 и 11 Врем. Прав. для Земск. учр., при извѣстныхъ условіяхъ,—по причинѣ невозможности пересоставить оныя въ настоящее время согласно требованіямъ новаго закона, за непмѣніемъ необходимыхъ для того свѣдѣній. Къ числу таковыхъ свѣдѣній, между прочимъ, относятся и свѣдѣнія о числѣ патентовъ на питейныя заведенія, свидѣтельствъ: промысловыхъ, прикащичьихъ и т. д., что и было изъяснено въ представленіи г. Министру.

Нынѣ Его Высокопревосходительство въ телеграммѣ, отъ 9 Декабря, изъясняетъ слѣдующее: «Свѣдѣнія о свидѣтельствахъ, патентахъ и билетахъ «имѣются въ Казенной Палатѣ, о стоимости промышленныхъ помѣщеній—въ «Думахъ; въ крайности сборъ съ торговли и промышленности на 1867 г. «можно взимать по составленнымъ раскладкамъ, съ зачетомъ на 1868 годъ «или продолжать прежнія раскладки.»

Объ этомъ къ надлежащему руководству и исполненію, долгомъ считаю увѣдомить губернское Земское Собраніе, въ дополненіе къ сообщеніямъ моимъ отъ 8 и 9 Декабря №№ 7255 и 7274.

Подписалъ: Губернаторъ, Генералъ-Лейтенантъ *Одинцовъ.*

Скрѣпилъ: Правитель Канцеляріи *Лебединскій.*

ЖУРНАЛЪ № 9.

Присутствовали: Предсѣдатель и 33 Гласныхъ.

13 Декабря 1866 года.

Занятія Собранія были слѣдующія:

1., Повѣрено число присутствующихъ Гласныхъ, коихъ оказалось 33.

2., Читаны журналы №№ 6, 7 и 8, и редакція ихъ утверждены безъ измѣненій.

3., ...

. . . . . .

4., Читанъ докладъ Редакціонной Коммиссіи, о сдѣланныхъ ею исправленіяхъ въ уѣздныхъ смѣтахъ и раскладкахъ по замѣчаніямъ Начальника губерніи. При обсужденіи доклада возникъ вопросъ о томъ, не слѣдуетъ ли согласно послѣдней телеграммы г. Министра, въ которой между прочимъ сказано, что «въ крайности сборъ съ промышленностей и торговли на 1867 г., «можно взимать по составленнымъ раскладкамъ съ зачетомъ на 1868 годъ», оставить уѣздныя смѣты и раскладки вовсе безъ измѣненія и такимъ образомъ, не выключать изъ предметовъ обложенія промысловыя свидѣтельства и патенты, такъ какъ телеграмма г. Министра прямо говоритъ, что сборъ можетъ быть произведенъ по составленнымъ раскладкамъ, только съ зачетомъ на 1868 годъ? Но при этомъ было высказано, что хотя новая редакція статей 9 и 11 Врем. Прав. и дозволяетъ облагать процентнымъ сборомъ торговыя свѣдѣтельства и патенты, но какъ вмѣстѣ съ тѣмъ она требуетъ, чтобы сборъ этотъ не превышалъ 25 и 10%, то является затрудненіе въ повѣркѣ всѣхъ числовыхъ данныхъ, въ столь короткое время, какое опредѣлено закономъ для засѣданія губернскаго Земскаго Собранія. Кромѣ того еще не сдѣлано постановленія, сколько процентовъ, изъ числа указанныхъ закономъ должны падать на губернскій и сколько на уѣздные Земскіе сборы. Слѣдовательно Собраніе остается въ необходимости сдѣлать въ уѣздныхъ смѣтахъ и раскладкахъ, только тѣ измѣненія, какія указаны г. Начальникомъ губерніи, и даны въ руководство Коммиссіи, для исполненія возложеннаго на нее Собра-

ніемъ порученія. По окончаніи преній, Секретарь формулировалъ вопросъ: угодно ли Собранію остаться при прежнемъ своемъ рѣшеніи по этому рѣшенію по этому предмету, и, соглашаясь съ докладами Коммисіи утвердить уѣздныя смѣты и раскладки, съ тѣми измѣненіями, какія указаны въ докладѣ Коммисіи? Собраніе большинствомъ 30-ти голосовъ противъ 4-хъ отвѣчало на этотъ вопросъ утвердительно и такимъ образомъ окончило исправленіе уѣздныхъ раскладокъ.

5., Гласный П. И. Русиновъ прочелъ записку свою о необходимости выработать одни общія начала, для оцѣнки промышленныхъ заведеній и вообще однообразнаго пониманія и примѣчаній статей 9 и 11 Врем. Прав. въ новой ихъ редакціи. Опредѣлено: записку Гласнаго Русинова передать для разработки въ Коммисію.

6., Членъ губернской Управы Кр. В. Бѣлокрыльцевъ доложилъ Собранію смѣту доходовъ и расходовъ, по благотворительной части Нижегородскаго Земства. Смѣта утверждена Собраніемъ единогласно въ томъ видѣ, какъ представила ее губернская Управа.

7., Членъ губернской Управы М. П. Андреевъ прочелъ докладъ, объ обуховской землѣ, завѣщенной Приказу Общественнаго Призрѣнія Генераломъ Григорьевымъ. Собраніе по выслушаніи доклада постановило слѣдующія единогласныя рѣшенія: а) просить губернскую Управу немедленно снестись съ губернскимъ Правленіемъ о повѣркѣ межевыхъ дѣйствій землемѣра Рудина; б) лѣсную дачу, находящуюся на означенной землѣ, заповѣдать отъ порубокъ, т. е., обратить въ заказникъ. Для охраны ея опредѣлить каждогодно сумму въ 60 р., на наемъ лѣснаго караула, в) Небольшіе перелѣски разбросанные по всей дачѣ, всего въ количествѣ до 570 дес., отдать подъ расчистку,—изъ нѣсколькихъ хлѣбовъ. г) Всѣ остальныя хозяйственныя распоряженія просить принять на себя Лукояновскую уѣздную Земскую Управу, подъ контролемъ губернской Управы.

7., Членъ губернской Управы М. П. Андреевъ прочелъ докладъ Управы о Боровскомъ перевозѣ, по прочтеніи котораго, Собраніе постановило: поручить губернской Управѣ вновь ходатайствовать о предоставленіи Боровскаго перевоза чрезъ рѣку Волгу въ вѣдѣніе губернскаго Земства. А между тѣмъ просить г. Начальника губерніи обратить вниманіе на произвольный сборъ за перевозъ, о которомъ заявили Собранію гг. Гласные Зоцъ и Свѣтозарскій.

9., Гласнымъ г. Андреевымъ былъ возбужденъ вопросъ о томъ, имѣетъ ли губернское Собраніе право учреждать таксу на перевозы, содержимые на счетъ губернскаго Земскаго сбора? Собраніе по точному смыслу 68 ст.

Полож. о Зем. учрж., рѣшило этотъ вопросъ утвердительно. Подлинный за подписомъ гг. Предсѣдателя, Секретаря Собранія и Гласныхъ.

Первое приложеніе къ журналу № 9.

Редакціонной Коммисіи представленіе.

Въ засѣданіи 10 Декабря представленъ былъ отъ Редакціонной Коммисіи докладъ съ поправкою всѣхъ уѣздныхъ смѣтъ и раскладокъ по порученію Собранія, но такъ какъ рѣшенія по этому предмету никакого не послѣдовало, то Коммисія, нынѣ еще разъ разсмотрѣвъ сдѣланныя поправки, согласно указаніямъ Начальника губерніи, вноситъ ихъ, на основаніи 23 ст. Прав. о Зем. росписи, на окончательное утвержденіе губернскаго Собранія, а такъ какъ изъ подлинныхъ раскладокъ не всѣ доставлены Начальникомъ губерніи, согласно 94 ст., въ день открытія губернскаго Собранія, то не благоугодно ли будетъ Собранію поручить губернской Управѣ, на имѣющихся въ наличности подлинныхъ раскладкахъ, сдѣлать красными чернилами поправки и отослать по принадлежности, а для исправленія же тѣхъ подлинныхъ раскладокъ, которыя по ошибкѣ отосланы Начальникомъ губерніи прямо въ Управы, дать знать послѣднимъ, въ чемъ должны состоять поправки, за исправленіемъ которыхъ, согласно указанію, губернское Собраніе поручаетъ всѣмъ уѣзднымъ Управамъ привести смѣты и раскладки въ дѣйствіе. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и Членовъ.

Второе приложеніе къ журналу № 9.

Докладъ Редакціонной Коммисіи по дѣлу объ утвержденіи уѣздныхъ смѣтъ и раскладокъ.

Коммисія, по выслушаніи отзывовъ г. Начальника губерніи, отъ 26 Ноября сего года за №№ 7014, 7015 и 7016, коими уѣздныя смѣты и раскладки утверждаются съ тѣмъ, чтобы онѣ были исправлены въ отдѣльныхъ частяхъ,

согласно указанныхъ въ отзывахъ сихъ замѣчаній, полагаетъ сдѣлать въ смѣтахъ и раскладкахъ уѣздовъ слѣдующія исправленія:

1., *По Горбатовскому уѣзду.* Въ препровожденномъ г. Начальникомъ губерніи въ губернское Земское Собраніе отзывѣ на уѣздныя смѣты и раскладки, кромѣ общаго заявленія, что Земскими Собраніями, при обложеніи недвижимыхъ имуществъ денежнымъ сборомъ, принималась въ основаніе одна только цѣнность, или одна доходность по неимѣнію достаточныхъ данныхъ для соединенія этихъ двухъ условій вмѣстѣ сдѣланы слѣдующія замѣчанія на смѣту расходовъ по Горбатовскому уѣзду:

1) Что въ числѣ статей, отнесенныхъ къ обязательнымъ для Земства потребностямъ, помѣщены расходы:

а) По заготовленію книгъ для Земскихъ станцій 6 р. 89 к., и б) по заготовленію книгъ и бланокъ для сельскихъ запасныхъ хлѣбныхъ магазиновъ 144 р. 75 коп., каковые расходы (на основаніи Уст. народн. продов. ст. 217 и устава о Зем. пов. ст. 229 п. 2) не составляя для Земства обязательной силы, приняты имъ на основаніи постановленія губернскаго Земскаго Собранія и должны быть отнесены къ разряду необязательныхъ.

2) Что въ смѣту уѣздныхъ расходовъ не включены издержки по вызову чрезъ припечатаніе въ Вѣдомостяхъ желающихъ къ торгамъ.

Для исправленія смѣты Горбатовскаго уѣзда въ отношеніи перваго пункта, слѣдуетъ поименованныя въ немъ два расхода изъ разряда обязательныхъ исключить, перечисливъ ихъ въ разрядъ необязательныхъ. Что же касается втораго замѣчанія, то хотя въ смѣтѣ и неопредѣлено Земскимъ Собраніемъ особой суммы на припечатаніе объявленій по вызову къ торгамъ, но означенные расходы имѣлись въ виду и выполненіе ихъ предоставлено уѣздной Управѣ произвести изъ той суммы, какая назначена на канцелярскіе потребности, какъ это значится во II отдѣлѣ, въ ст. подъ лит. А, уѣздной смѣты, почему и не представляется надобности дѣлать въ этомъ отношеніи исправленія.

2., *По Ардатовскому уѣзду.* На смѣту Ардатовскаго Земства на 1867 годъ г. Губернаторъ сдѣлалъ слѣдующія замѣчанія, требуя ихъ исправить: что въ уѣздную повинность Земства не включено: а) наемъ домовъ для Становыхъ Приставовъ; б) деньги для припечатанія въ Вѣдомостяхъ, для вызова къ торгамъ по повинностямъ уѣзднымъ, и в) обложеніе торговыхъ свидѣтельствъ, не разрѣшенное законоположеніемъ, разрѣшая впрочемъ оставить въ смѣтѣ это преждевременное обложеніе, «ежели получится во время засѣ«даній очереднаго губернскаго Собранія разрѣшеніе Правительства на обло«женіе ихъ.»

На 1-е: а) при разсмотрѣніи смѣты, г. Губернаторъ не обратилъ вниманія на смѣту о переложеніи натуральной повинности на денежный сборъ, часть 1, гдѣ внесено въ смѣту расходъ на возмѣщеніе тѣмъ изъ жителей уѣзда, на счетъ которыхъ въ 1857 году устроены дома для Становыхъ Приставовъ и въ настоящее время составляющихъ собственность Земства, слѣдовательно не было надобности вносить въ смѣту обязательнаго уѣзднаго расхода денегъ для найма домовъ Становымъ, когда эта повинность удовлетворяется натурой. б) Эта потребность, по примѣру предшествующаго года, удовлетворяется изъ экстренной суммы, ассигнованной на содержаніе Управы. в) Хотя новая редакція статей 9 и 11 и оговорка г. Губернатора «ежели по-«слѣдуетъ разрѣшеніе Правительства по обложенію ихъ» даютъ право не исключать изъ смѣты торговыя свидѣтельства, но, какъ для обложенія ихъ приняты иныя основанія отъ вновь редактированныхъ статей 9 и 11, то слѣдуетъ обложеніе промышленныхъ и торговыхъ свидѣтельствъ изъ раскладки исключить, и образовшійся отъ сего недостатокъ въ 1665 р. 70¼ коп. пополнить займомъ изъ остатковъ Земскаго сбора.

3., *По Макарьевскому уѣзду.* а) Заготовленіе бланковъ для сельскихъ запасныхъ магазиновъ; б) книгъ для Земскихъ станцій; в) Содержаніе уѣздной Управы и г) припечатаніе о вызовѣ къ торгамъ, занесены въ расходы обязательные неправильно, такъ какъ по смыслу 8 ст. Прав. о Зем. росписи, Зем. смѣт. и расклад. въ обязательные расходы они не входятъ, и потому должны быть зачислены въ необязательные, и 2) что въ смѣту сборовъ и раскладокъ взошли статьи, сборамъ не подлежащія, какъ-то:

а) Промысловыя свидѣтельства.

б) Билеты на мелочной торгъ,

и в) Патенты.

Постановлено: раскладку исправить въ нижеслѣдующемъ порядкѣ: ст. 4, 6, 7 и 8 изъ обязательнаго сбора перенести въ необязательный сборъ, а статьи, не подлежащія окладамъ, именно:

со свидѣтельствъ:

На мелочной торгъ .	209 р. 28½ к.
— развозный .	7 « 68¼ «
— разносный .	9 « 95 «
Съ прикащичьихъ: 1-го класса	— « 73¼ «
— — — 2-го —	— « 79 «

Съ патентовъ:

На оптовые склады	.	32½ к.
— штофныя лавки	.	22 »

Рецсковые погреба:

Съ роспивочной продажею	.	63¼ к.
Безъ роспивочной продажи	.	5½ »
Съ погребовъ русскихъ виноградныхъ винъ		15 »
На трактирныя заведенія	.	19¼ к.
— питейные дома	.	4 р. 56½ »
— постоялые дворы	.	2 » 1¾ »
— временныя выставки	.	2½ »

Всего на сумму 236 р. 67 к.

Изъ сборовъ исключить —

А какъ всей суммы, предназначенной къ сбору по Макарьевскому уѣзду 23211 р. 57 к., то за исключеніемъ изъ нея 236 р. 67 к. должны быть въ остаткѣ суммы 22974 р. 90 к., а исключенная затѣмъ сумма 236 р. 67 к. можетъ быть пополнена изъ экстраординарныхъ суммъ, предоставленныхъ Макарьевскимъ Земскимъ Собраніемъ въ распоряженіе Управы.

4., *По Лукояновскому уѣзду.* Въ засѣданіи Нижегородскаго губернскаго Земскаго Собранія 3 Декабря, читанъ былъ, за № 7015 отзывъ г. Начальника губерніи, на уѣздныя смѣты и раскладки, на основаніи коего сдѣланы слѣдующія замѣчанія: въ число обязательныхъ повинностей неправильно помѣщены:

1) Содержаніе уѣздной Управы 6800 р.; 2) припечатаніе о вызовѣ къ торгамъ; 3) на заготовленіе окладныхъ листовъ и бланокъ для сельскихъ запасныхъ магазиновъ 14 р. 67 к.; 4) на заготовленіе книгъ для станцій 16 р. 80 к. Всѣ эти потребности по замѣчаніямъ г. Начальника губерніи слѣдуетъ отнести въ необязательныя. Слѣдовательно для исправленія смѣты слѣдуетъ вышеозначенныя потребности, на сумму 6831 р. 47 к., изъ числа обязательныхъ перенести въ необязательные. Что же касается до дальнѣйшаго замѣчанія г. Начальника губерніи, объ исключеніи налога на промысловыя свидѣтельства, билеты и патенты, то этимъ самымъ, по Лукояновскому уѣзду, уменьшается цѣнность на означенные предметы на 1474506 р. и затѣмъ всѣхъ цѣнностей остается только 10368320 р. По вслѣдствіе этого, является сумма бюджетнаго расхода по Лукояновскому уѣзду 4792 р. 14½ коп., остающаяся не покрытою, для чего, по мнѣнію Члена Редакціонной Комми-

сіи отъ Лукояновскаго уѣзда необходимъ уѣздный экстренный съѣздъ, для опредѣленія, какими источниками покрыть означенный недостатокъ, такъ какъ разрѣшеніе этого вопроса взять на себя онъ не можетъ, потому, что на основаніяхъ 11 и 15 ст. Врем. Прав. и 18 ст. правилъ о Земской росписи, рѣшеніе подобнаго вопроса, по мнѣнію его, принадлежитъ Лукояновскому Земскому Собранію.

5., *По Сергачскому уѣзду.* По разсмотрѣніи отзывовъ Начальника губерніи Собраніе усматриваетъ: въ смѣтѣ Управы, въ числѣ обязательныхъ повинностей стоитъ «заготовленіе окладныхъ листовъ для сельскихъ обществъ», о чемъ въ протестѣ г. Начальника губерніи сказано, что эта статья, постановленіемъ губернскаго экстреннаго Земскаго Собранія 30 іюня, не отнесена къ разряду повинностей уѣздныхъ, и потому она включена не принадлежательно, и вмѣстѣ съ тѣмъ упомянается, что въ смѣту не вошла сумма на заготовленіе окладныхъ листовъ и таблицъ для сельскихъ запасныхъ магазиновъ, которая, вышеупомянутымъ постановленіемъ губернскаго Собранія, отнесена къ разряду уѣздныхъ и должна числиться въ потребностяхъ необязательныхъ, почему 1 повинность должно изъ смѣты исключить, а послѣднюю внести въ отдѣлъ необязательныхъ повинностей, но суммы на нее не ассигновать, такъ какъ и на первую предполагалось произвести расходъ изъ канцелярской суммы уѣздной Управы. Также въ смѣтѣ Управы къ числу потребностей обязательныхъ отнесены: 1) заготовленіе пяти книгъ для земскихъ станцій; 2) припечатаніе вызововъ къ торгамъ въ уѣздную Управу; 3) Содержаніе уѣздной Управы и 4) содержаніе губернской Земской Управы. Первыя 3 статьи должны быть перемѣщены въ потребности необязательныя, а послѣдняя, какъ относящаяся къ губернскимъ повинностямъ, должна быть вовсе исключена изъ смѣты. Также долженъ быть исключенъ изъ смѣты и раскладки и вновь проэктированный сборъ для уравненія натуральной дорожной повинности, на сумму 144 руб. 99¾ к., такъ какъ указомъ Правительствующаго Сената отъ 5-го февраля 1863 г. предоставлено право приписывать къ дорожнымъ участкамъ незаселенныя земли, не участвовавшія въ отправленіяхъ дорожной повинности, но облагать ихъ денежнымъ сборомъ на эту повинность, не переведенную на денежный сборъ не разрѣшено.

Коммисія, бывшая при Сергачскомъ уѣздномъ Земскомъ Собраніи, опредѣлила: стоимость промышленныхъ заведеній капитализируя доходность ихъ изъ 6%, слагала эту цифру съ дѣйствительною стоимостью заведеній и уже полученную отъ этого сложенія сумму, дѣлила пополамъ; такъ опредѣлена стоимость всѣхъ заведеній, исключая одного винокуреннаго завода, оцѣненнаго владѣльцемъ въ 21 т., хотя, дѣйствительно объ этомъ, ни въ журнальномъ постановленіи, ни въ объяснительной запискѣ не пояснено, на что г. Начальникъ губерніи и указываетъ; также онъ упоминаетъ, объ обложеніи 5 базарныхъ площадей, 3 изъ нихъ по 50 р., а 2 по 25 р. по постановле-

нію экстреннаго Собранія 23 Мая, о чемъ очередное уѣздное Земское Собраніе 21 Сентября въ постановленіи своемъ изъяснило, что противъ этого налога г. исправ. должность Губернатора, Вице-Губернаторъ не заявилъ никакого протеста и потому оно вошло въ законную силу, но на это г. Губернаторъ говоритъ, что въ отзывѣ своемъ г. Вице-Губернаторъ за № 3694 настаивалъ на обложеніи по цѣнности и доходности не только промышленныхъ заведеній, но и прочихъ недвижимыхъ имуществъ, какъ то: земель, лѣсовъ и т. д., слѣдовательно и означенныхъ площадей, изъ чего видно, что постановленіе Собранія 23 Мая по этому предмету, въ законную силу не взошло, а потому и самый налогъ не можетъ быть признанъ правильнымъ и законнымъ. Почему эти два вопроса, объ обложеніи винокуреннаго завода и базарныхъ площадей, должны быть подробно обсуждены на будущемъ Сергачскомъ Земскомъ Собраніи и потому статью обложенія ихъ и причитающуюся сумму слѣдуетъ изъ раскладки и смѣты на 1867 г. исключить и представить рѣшить этотъ вопросъ Сергачскому уѣздному Земскому Собранію съ тѣмъ, чтобы при обложеніи этихъ предметовъ на 1868 годъ взыскать съ нихъ причитающуюся сумму налога и за 1867 годъ.

Что же касается до замѣчанія г. Губернатора, что, по неприложеніи подробныхъ описей облагаемыхъ имуществъ, къ присланнымъ къ нему смѣтѣ и раскладкѣ, нельзя видѣть, не вошли ли въ число облагаемыхъ промышленныхъ заведеній, поименованныя въ протестѣ г. Вице-Губернатора, простые свободные крестьянскіе промыслы, производимые ими не въ заведеніяхъ, а въ домахъ и также улицахъ, то, ни Сергачская уѣздная Управа, ни Собраніе, по удостовѣренію Предсѣдателя Управы, не одного такого заведенія, а также и улья не облагала, а о б л о ж е н ы тѣ изъ заведеній, которыя дѣйствуютъ въ о с о б ы х ъ для этого устроенныхъ зданіяхъ.

На основаніи вышеизложенныхъ соображеній Коммисія постановила: въ смѣтѣ и раскладкѣ Макарьевскаго уѣзда исключить сумму: 1 вновь проэктируемаго сбора 144 р. 99 3/4 к., 2-ю съ винокуреннаго завода 41 р. и 3-ю съ 5 базарныхъ площадей 200 р., всего 386 р. 99 к., которыя не потребуютъ дополнительный расходъ на остальные предметы обложенія, такъ какъ сверхъ предполагаемыхъ Сергачскимъ Земскимъ Собраніемъ остатка по смѣтѣ еще останется къ зачету на 1868 годъ взошедшая въ раскладку и исключенная по протесту г. Губернатора изъ смѣты сумма 2169 р. 3/4 к. на содержаніе губернской Земской Управы.

6. *По Арзамасскому уѣзду.* По разсмотрѣніи отзывовъ Начальника губерніи на Арзамасскую смѣту и раскладку, губернское Собраніе постановило: изъ отзыва г. Начальника губерніи по Арзамасскому уѣзду отъ 26 Ноября

за № 7015, видно: 1) Что статьи расхода по раскладкѣ показанныя, на заготовленіе окладныхъ листовъ и бланковъ для сельскихъ запасныхъ магазиновъ, на заготовленіе книгъ для земскихъ станцій, и на содержаніе уѣздной управы, всего по тремъ статьямъ на сумму 7923 р. 70 к., слѣдуетъ показать вмѣсто первой части смѣты, расходовъ обязательныхъ, во 2 части смѣты, расходовъ необязательныхъ, почему въ семъ отношеніи раскладку исправить, показавъ по 1 части смѣты, вмѣсто показанныхъ расходовъ на сумму 17637 р. 26 к. только на 9713 р. 56 к., а по второй части смѣты, вмѣсто показаннаго расхода 2000 р. показать на сумму 9923 р. 70 к.; 2) что изъ числа обложенныхъ предметовъ, на покрытіе расходовъ, исчисленныхъ по смѣтѣ, слѣдуетъ исключить налогъ съ промышленныхъ свидѣтельствъ разныхъ родовъ, равно какъ и налогъ съ билетовъ; для исправленія чего необходимо, по расчету исчисленнаго по раскладкѣ сбора съ сихъ предметовъ, исключить таковаго сбора на сумму 2277 р. 5½ коп., каковая сумма и составитъ дефицитъ годоваго бюджета, который не можетъ быть пополненъ иначе, какъ займомъ изъ остатковъ губернскаго Земскаго сбора; 3) что сдѣланное замѣчаніе, о неназначеніи суммы, на наемъ помѣщенія для рекрутскаго присутствія, ошибочно потому, что въ объяснительной запискѣ къ раскладкѣ, объяснено положительно, что на этотъ предметъ не дѣлается назначенія по той причинѣ, что по примѣру предъидущаго года, наемъ такого помѣщенія съ отопленіемъ и освѣщеніемъ будетъ доставленъ Управою безвозмездно.

7., *По Балахнинскому уѣзду*: постановило: Для исправленія смѣты и раскладки по Балахнинскому уѣзду, согласно съ замѣчаніемъ г. Начальника губерніи, произвесть слѣдующія исправленія: 1) перевести по смѣтѣ изъ разряда обязательныхъ въ разрядъ расходовъ необязательныхъ: заготовленіе книгъ для Земскихъ станцій (по смѣтѣ отд. II § 9) 16 р.; содержаніе уѣздной Управы (того же отдѣла § 10) 3534 р. 3½ к. и заготовленіе окладныхъ листовъ, шнуровыхъ книгъ и бланокъ для сельскихъ запасныхъ магазиновъ (отд. II § 14) 100 р.

2., Исключить изъ раскладки денежнаго сбора (расчитаннаго Земскимъ Собраніемъ въ размѣрѣ 4460 р. 31 к.) налогъ на промысловыя свидѣтельства, торговые билеты и патенты 6399 р. 26 к., но какъ по смѣтѣ назначено излишняго сбора отъ расходовъ 1774 р. 90 к.; то изъ раскладки слѣдуетъ исключить только 4624 р. 36 к., каковую сумму Балахнинскому Земству, для выполненія смѣтныхъ своихъ расходовъ на 1867 годъ, представляется необходимость позаимствовать изъ остатковъ губернскаго Земскаго сбора.

8., *По Семеновскому уѣзду*: постановлено: 1) суммы, на заготовленіе окладныхъ листовъ и бланковъ для сельскихъ магазиновъ изъ расходовъ обязательныхъ перечислить въ необязательныя.

2) Расходы на содержаніе губернской Управы, какъ потребность губернскую, изъ смѣты уѣздной исключить.

3) Расходы на книги для Земскихъ станцій и на вызовы къ торгамъ, не показанные въ смѣтѣ, покрыть изъ суммъ, назначенныхъ на канцелярскіе расходы уѣздной Управы.

4., Замѣчаніе г. Начальника губерніи, что оброчныя статьи обложены по 50% съ получаемаго дохода ошибочно, потому, что по смѣтѣ сборъ сей назначенъ только по 5%.

5., Освободить отъ налога промысловыя свидѣтельства, билеты и патенты, по требованію г. Начальника губерніи, а могущій произойти отъ сего дефицитъ, позаимствовать изъ остатковъ Земскихъ сборовъ.

9 и 10., *По Васильскому и Княгининскому уѣздамъ:* По разсмотрѣніи замѣчаній, сдѣланныхъ г. Начальникомъ губерніи, на смѣты и раскладки по Васильскому и Княгининскому уѣздамъ, постановлено:

ПО ВАСИЛЬСКОМУ:

1., Изъ обязательныхъ повинностей статьи смѣты IV на припечатаніе вызововъ къ торгамъ, (V), на заготовленіе книгъ для Земскихъ и этапныхъ станцій, (VI). На заготовленіе окладныхъ листовъ и таблицъ для хлѣбныхъ магазиновъ, (VIII), на содержаніе уѣздной Управы исключить и причислить къ необязательнымъ.

2., 126 свидѣтельствъ на мелочной, 2 свидѣтельства на развозный и 6 на разносный торги, обложенныя 288 р. 73 к. изъ раскладки исключить, и сумму эту на другіе предметы не разлагать, такъ какъ сумма эта почти покрывается излишкомъ сбора противъ смѣтной потребности т. е. недостаетъ 1 р. 61¼ к.

ПО КНЯГИНИНСКОМУ:

1., Статья IV, на заготовленіе книгъ для Земскихъ станцій; (V) на заготовленіе книгъ, таблицъ и вѣдомостей для хлѣбныхъ магазиновъ и VII а) на содержаніе уѣздной Управы—б) на экстренные расходы по дѣламъ Земства и в) на устройство врачебной части въ уѣздѣ изъ обязательныхъ повинностей перечислить въ число необязательныхъ; 1) что основанія принятыя въ уѣздныхъ Собраніяхъ для раздѣленія ихъ на разряды, — есть ни что иное какъ относительная цѣнность и доходность земляныхъ имуществъ, на

основаніи которыхъ и сдѣлано обложеніе послѣднихъ.

2) Что такъ какъ основанія для обложенія имуществъ по статьѣ 64 пол. о Зем. учр. ст. 7 и послѣдующихъ Врем. Прав. предоставлено усмотрѣнію уѣздныхъ собраній, то кажущаяся сложность способа раскладки, при ея раціональности, не можетъ подлежать критикѣ; что же касается замѣченной Его Превосходительствомъ ошибки въ примѣрѣ по Васильскому уѣзду, то это не болѣе какъ описка, которую слѣдуетъ поправить, что впрочемъ не имѣетъ никакого вліянія на сдѣланныя вычисленія.

3) При обложеніи промысловыхъ заведеній уѣздное Собраніе принимало въ соображеніе только одну цѣнность ихъ, потому что свѣдѣній о доходности собрать было невозможно, которыхъ и въ настоящее время еще не имѣется.

4) Отнесеніе цѣнности промысловыхъ заведеній къ десятинѣ 1 разряда имѣло основаніемъ лишь упрощеніе вычисленій; Собраніе пришло бы къ тѣмъ же результатамъ, если бы отнесло ихъ цѣнность ко 2-му, 3-му и т. д. разряду десятинъ, такъ какъ промысловыя заведенія, равно какъ и земли, представляютъ цѣнности, которыя должны имѣть и дѣйствительно имѣютъ извѣстныя между собою соотношенія и эти соотношенія опредѣлены уѣздными Собраніями на основаніи 15 ст. Врем. Прав., а именно: уѣздныя Собранія нашли справедливымъ, чтобы промысловыя заведенія оцѣненныя въ 100 руб. были обложены одинаково съ десятиною земли 1 разряда, цѣнность которой, по разцѣнкѣ сдѣланной губернскимъ Собраніемъ и утвержденной г. Начальникомъ губерніи, опредѣляется по Васильскому уѣзду въ 35 руб. 4 к., по Княгининскому уѣзду 33 р. 39 к. или что тоже: промысловыя заведенія, по цѣнности и доходности ихъ, уѣздныя Собранія нашли справедливымъ обложить почти въ $^1/_3$ противъ земли, такъ какъ, во первыхъ этого рода имущества подвержены случайностямъ, какъ въ отношеніи цѣнности, такъ и въ отношеніи доходности,—земля же представляетъ цѣнность болѣе прочную и доходность болѣе постоянную; во вторыхъ что промыслы въ этихъ уѣздахъ еще недостаточно развиты и требуютъ поддержки и поощренія.

По уѣзду Нижегородскому:

Г. Губернаторъ, въ отзывѣ Нижегородской губернской Земской Управѣ за № 7015, на уѣздныя смѣты и раскладки Нижегородскаго уѣзда, составленныя на будущій 1867 годъ, сообщилъ, что Его Превосходительство находитъ неправильно включенными: а) на жалованье и на разъѣзды члену отъ правительства мироваго съѣзда 1500 р. и б) на заготовленіе окладныхъ листовъ при приведеніи въ исполненіе уѣздной денежной раскладки 159 р., всего 1659 р.

По смѣтѣ Нижегородскаго уѣзда всѣхъ расходовъ обязательныхъ и необязательныхъ было исчислено 22371 р. 18½ к., за исключеніемъ же объясненныхъ 1659 р., остается 20712 р. 18½ к.

По раскладкѣ назначено денежнаго сбора съ земель, городскихъ недвижимыхъ имуществъ, съ зданій занимаемыхъ фабричными и другими промышленными заведеніями по городу и уѣзду, съ гильдейскихъ и промысловыхъ свидѣтельствъ и съ патентовъ на трактирныя, питейныя и другія тому подобныя заведенія 23236 р. 78¼ к. Въ числѣ этой суммы назначено съ промысловыхъ свидѣтельствъ и патентовъ, которые г. Губернаторъ призналъ не подлежавшими налогу, 8597 р. Затѣмъ на смѣтные расходы не достаетъ денегъ 6072 р. 40½ к. Почему по мнѣнію члена Редакціонной Коммисіи отъ Нижегородскаго уѣзда, необходимъ уѣздный экстренный съѣздъ, для опредѣленія, какими источниками покрыть означенный недостатокъ.

Со всѣхъ же тѣхъ предметовъ, которые вслѣдствіе вышеупомянутыхъ отзывовъ г. Начальника губерніи останутся неправильно необложенными сборомъ на 1867 годъ, то Коммисія, на основаніи разъясненія ст. 9 и 11 врем. прав., полагаетъ возможнымъ довзыскать могущій оказаться за тотъ годъ недоборъ—въ 1868 году, натѣхъ началахъ, которыя будутъ установлены для раскладки на тотъ годъ.— Подлинный за подписомъ Предсѣдателя Коммисіи и Членовъ.

Третіе приложеніе къ журналу № 9

Въ Нижегородское Губернское Земское Собраніе

Губернскаго Гласнаго Н. И. Русинова

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА.

Г. Министръ внутреннихъ дѣлъ въ циркулярномъ предписаніи отъ 22 Ноября за № 246, извѣщаетъ, что Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ экономіи въ общемъ Собраніи разсмотрѣвъ представленіе его Министра внутреннихъ дѣлъ по соглашенію съ Министромъ финансовъ о дополненіи и

разъясненіи по указаніямъ опыта ст. 9 и 11 врем. прав. постановилъ: ст. 9 и 11 Высочайше утвержденныхъ, 1 Января 1864 г., врем. прав. для Зем. учр. изложить въ слѣдующемъ видѣ: ст. 9-я., губернскія и уѣздныя Собранія могутъ назначать Земскіе сборы только съ слѣдующихъ предметовъ: а) съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ и уѣздахъ, какъ то: съ земель, съ жилыхъ домовъ, фабричныхъ, заводскихъ и торговыхъ помѣщеній и вообще всякаго рода зданій и сооруженій; б) съ свидѣтельствъ на право торговли и промысловъ, билетовъ на торговыя и промышленныя заведенія и съ патентовъ на винокуренные заводы и заведенія для продажи питей. Ст. 11, Общимъ основаніемъ размѣра обложенія служитъ цѣнность и доходность облагаемыхъ имуществъ. При обложеніи упомянутыхъ въ пункт. а) ст. 9 фабричныхъ, заводскихъ и торговыхъ помѣщеній, надлежитъ принимать въ разсчетъ цѣнность и доходность только самыхъ помѣщеній, не вводя въ оцѣнку ни находящихся въ нихъ предметовъ и издѣлій торга или промысла, ни торговыхъ и промышленныхъ оборотовъ. Сборъ съ упомянутыхъ въ пункт. б) той же статьи свидѣтельствъ, билетовъ и патентовъ, назначается въ процентахъ съ цѣны, платимой за тѣ свидѣтельства, билеты и патенты въ казну: размѣръ сихъ процентовъ опредѣляется по усмотрѣнію Земскихъ Собраній, но въ общей сложности на губернскія и уѣздныя потребности не долженъ превышать: съ каждаго гильдейскаго свидѣтельства (1 и 2 разрядовъ), а также патента на винокуренные заводы и заведенія для продажи питей 25% означенной, вносимой въ казну цѣны, считая въ числѣ сихъ 25% и отдѣляемыя нынѣ на губернскій Земскій сборъ $^2/_5$ части изъ той суммы, которую, на основаніи Высочайше утвержденнаго 4 Января 1863 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, торгующіе по свидѣтельствамъ 1 и 2 гильдій, впредь до пересмотра устава о Земскихъ повинностяхъ, обязаны вносить на государственныя и губернскія Земскія повинности, а со всѣхъ прочихъ, установленныхъ закономъ торговыхъ и промысловыхъ свидѣтельствъ и билетовъ на содержаніе открытыхъ торговыхъ и промышленныхъ заведеній 10% вносимой въ казну цѣны. Установленіе подробностей раскладки предоставляется усмотрѣнію Земскихъ Собраній. Основанія исчисленія повинности, цѣнности облагаемыхъ предметовъ и размѣра обложенія всякаго изъ оныхъ должны быть обстоятельно объяснены въ самой раскладкѣ или въ приложеніи къ оной.

Вслѣдствіе чего на практикѣ встрѣтились такія затрудненія:

1) При обложеніи фабрикъ и заводовъ предписывается принимать въ расчетъ цѣнность и доходность, только самыхъ помѣщеній, не вводя въ оцѣнку, ни находящихся въ нихъ предметовъ и издѣлій торга или промысла, ни торговыхъ промышленныхъ оборотовъ. На основаніи вышеизложеннаго указанія приходится оцѣнивать въ уѣздахъ всѣ заведенія, тогда какъ изъ нихъ нѣкоторыя есть недѣйствующія какъ напримѣръ въ Лукояновскомъ уѣздѣ суконная фабрика у г. Кожевникова, винокуренный заводъ г. Торнау и пр..

есть такіе заводы, которые по цѣнности своихъ зданій много дешевле вышеозначенныхъ, но приносящіе значительный доходъ; налогъ на первыя заведенія будетъ неравномѣренъ и несправедливъ, предвидятся жалобы; то не мѣшаетъ имѣть на сей предметъ отъ губернскаго Собранія общую инструкцію для всѣхъ Управъ.

2) Съ свидѣтельствъ, билетовъ и патентовъ для обложенія принято, чтобы этотъ сборъ въ общей сложности на губернскія и уѣздныя потребности, не долженъ превышать 25% съ взимаемой въ казну цѣны. Съ свидѣтельствъ же и билетовъ на содержаніе открытыхъ торговыхъ и промышленныхъ заведеній 10% съ вносимой въ казну пошлины.

Земство предполагало, что торгующія лица въ видахъ равномѣрности должны были бы въ случаѣ увеличиванія смѣтнаго назначенія, какъ это впереди предвидится, пропорціонально нести налогъ вмѣстѣ съ другими предметами обложенія, но вышесказаннымъ установленіемъ они какъ будто отдѣляются отъ остальныхъ единицъ Земства и платя постоянный извѣстный налогъ получаютъ какъ бы привиллегію.

Другое обстоятельство: такъ какъ уѣздная смѣта дѣлается ранѣе губернской, то спрашивается, сколько же изъ опредѣленныхъ 25% отдѣлить на губернскія и сколько на уѣздный сборы?

Представляя на видъ губернскаго Собранія эти недоразумѣнія, я полагаю, что Собраніе обязано разрѣшить ихъ для руководства всѣмъ управамъ. Подлинное подписалъ Гласный П. Русиновъ.

ЖУРНАЛЪ № 10.

Присутствовали: Предсѣдатель и 30 Гласныхъ.

13 Декабря 1866 года.

Занятія Собранія были слѣдующія:

1., Произведена повѣрка числа присутствующихъ, коихъ оказалось 30-ть.

2., Читанъ журналъ прошлаго засѣданія и редакція его принята.

3., Гласный Зоцъ заявилъ о необходимости облагать сборомъ на Земскія повинности землю, находящуюся подъ линіей частныхъ желѣзныхъ дорогъ, равно и недвижимое имущество, принадлежащее главному обществу желѣзныхъ дорогъ. Опредѣлено: впредь предметы эти вносить въ смѣту и, по цѣнности ихъ и доходности, облагать налогомъ на одинаковыхъ съ прочими имуществами основаніяхъ.

4., Предсѣдатель Редакціонной Коммиссіи Н. П. Русиновъ прочелъ докладъ ея, о раздѣленіи повинностей на губернскія и уѣздныя, слѣдующаго содержанія: Нижегородское губернское экстренное Собраніе въ засѣданіи 30 іюня журналомъ № 10 по докладу Редакціонной Коммиссіи, о раздѣленіи повинностей, на основаніи 62 ст. пунктъ 1, Общ. Полож. послѣ продолжительныхъ преній, проэктированное предложеніе принять; но такъ какъ окончательное утвержденіе онаго раздѣленія на основ. 90 ст. Общ. Пол. принадлежитъ Начальнику губерніи, то Его Превосходительство въ отношеніи своемъ губернской Управѣ 9 іюля 1866 года за № увѣдомляетъ, «что отношеніе къ денежнымъ уѣзднымъ повинностямъ: а) Содержаніе подводъ при уѣздныхъ полицейскихъ управленіяхъ; б) наемъ, отопленіе и освѣщеніе уѣздныхъ рекрутскихъ присутствій; в) наемъ квартиръ для становыхъ приставовъ; г) выписка Сенатскихъ и Губернскихъ Вѣдомостей, для уѣздной полиціи и Губернскихъ Вѣдомостей для сельскихъ приходовъ; д) заготовленіе окладныхъ листовъ и бланковъ; е) содержаніе мироваго съѣзда и посредниковъ въ уѣздѣ; ж) заготовленіе книгъ для Земскихъ станцій; з) содержаніе уѣздныхъ Земскихъ Управъ и и) содержаніе землемѣровъ при мировыхъ съѣздахъ. Такъ какъ потребности эти существуютъ въ каждомъ уѣздѣ въ опредѣленномъ размѣрѣ, болѣе или менѣе извѣстномъ, и значительной разности не представляющемъ, можетъ быть допущено на одинъ 1867 годъ. Тоже можно ска-

зать и о денежныхъ повинностяхъ, отнесенныхъ въ перечнѣ къ разряду губернскихъ.» Слѣдовательно, изъ этого видно, что Начальникъ губерніи утверждаетъ: 1) Перечень губернскихъ повинностей сообразно представленію доклада Коммисіи; 2) Изъ уѣздныхъ повинностей только вышепоименованныя, на отнесеніе же въ разрядъ уѣздныхъ, слѣдующихъ повинностей, Его Превосходительство протестуетъ: а) содержаніе мостовъ и гатей, по почтовымъ и торговымъ трактамъ въ предѣлахъ уѣзда; б) содержаніе въ исправности полотна грунтовыхъ дорогъ, на такихъ же трактахъ въ уѣздѣ; г) содержаніе подводъ въ уѣздѣ на стоячныхъ этапныхъ пунктахъ; д) содержаніе арестантскихъ избъ, для передвиженія арестантовъ по губерніи; е) Содержаніе верстовыхъ столбовъ; ж) квартирная повинность для проходящихъ войскъ и тоже повинность въ отношеніи нижнихъ чиновъ и субалтерныхъ офицеровъ такихъ войскъ, которыя поставлены въ уѣздѣ постоемъ; з) пикетная повинность, гдѣ она признана будетъ нужной, и и) припечатаніе вызововъ къ торгамъ и подрядамъ, производимымъ въ уѣздѣ. Протестъ его основанъ на слѣдующихъ соображеніяхъ: 1) что ни губернская Управа, ни Редакціонная Коммисія никакихъ данныхъ не имѣла; 2) что отнесеніе всѣхъ натуральныхъ повинностей къ разряду уѣздныхъ, прямо противорѣчитъ ст. 102 прав. о порядк. прив. въ дѣйств. полож. о Земскихъ учрежд. и ст. 7 пункт. о врем. прав. для Земск. учрежд., не говоря о неуравнительности отправленія сихъ повинностей, которая неизбѣжна при отнесеніи ихъ всѣхъ безъ изъятія въ разрядъ уѣздныхъ, такъ какъ положительно извѣстно, что размѣръ расходовъ по уѣздамъ на удовлетвореніе Земскихъ потребностей далеко не одинаковъ, какъ видно изъ заявленія Гласныхъ; напримѣръ: содержаніе одной пикетной повинности по нѣкоторымъ уѣздамъ обходится до 5 т. рублей, а въ другихъ уѣздахъ ее вовсе не существуетъ и т. д., 3) что отнесеніе дорожныхъ сооруженій, содержавшихся на губернскій сборъ (хотя и съ пособіемъ на первый годъ), и содержаніе верстовыхъ столбовъ въ уѣздѣ, къ разряду уѣздныхъ повинностей не можетъ быть допущено ни въ какомъ случаѣ, потому что громадная неравномѣрность по содержанію дорожныхъ сооруженій въ уѣздахъ засвидѣтельствованы самимъ губернскимъ Собраніемъ, журналомъ 9-го Декабря 1865 года, изъ котораго видно, что по Семеновскому уѣзду находится мостовъ, отнесенныхъ на губернскій сборъ 5 длиною 824 саж. по Арзамасскому 7 мостовъ 178½ саж., Балахнинскому 5 —въ 151 саж., по Васильскому 4—въ 157 саж.,—Лукояновскому 3 —въ 433 саж., Нижегородскому 2—въ 75 саж.; по прочимъ же уѣздамъ нѣтъ ни одного моста, отнесеннаго на денежную повинность и подобная же неравномѣрность оказывается и въ содержаніи верстовыхъ столбовъ. Слѣдовательно причисленіе означенныхъ повинностей къ разряду уѣздныхъ противорѣчитъ принципу законодательства, требующаго при раскладкѣ повинностей основательныхъ соображеній и уравнительности (ст. 10, 11, 23 Врем. Прав. для Земск. учр. и ст. 42, т. IV свод. зак. уст. о Зем. пов.). А при неурав-

нительности казеннаго лѣса и земли потерпятъ излишній налогъ. 4) Что такъ какъ припечатаніе вызова къ торгамъ по подрядамъ, производимымъ въ уѣздѣ, можетъ, по порученію губернской Управы, производиться и на предметъ удовлетворенія потребностей губернскихъ, то по 14 пункту перечня уѣздныхъ Земскихъ повинностей, исчисленныхъ Коммисіею, слѣдуетъ сдѣлать оговорку въ томъ смыслѣ, что къ уѣзднымъ повинностямъ этотъ расходъ относится только въ такомъ случаѣ, когда торги производятся на удовлетвореніе уѣздныхъ Земскихъ повинностей, а не губернскихъ. 5) Для причисленія же изъ губернскихъ повинностей въ разрядъ уѣздныхъ, нынѣ протестованныхъ, Начальникъ губерніи можетъ только тогда изъявить согласіе, когда губернская Управа представитъ къ будущему очередному Собранію полныя и точныя свѣдѣнія для болѣе правильнаго и уравнительнаго раздѣленія всѣхъ повинностей въ губерніи. 6) Пропущенныя прогонныя и порціонныя деньги чиновникамъ Строительной и Дорожной Коммисіи (на основ. прил. къ ст. 3 Врем. Прав. § 11, ст. 1, пункт. 3) и расходъ по оспопрививанію (тамъ же § 12) присовокупить къ перечисленію повинностей. 7) Затѣмъ, сдѣланное раздѣленіе натуральныхъ повинностей на губернскія и уѣздныя, за силою 9 и 10 ст. пункт. 2 пол. о Земск. учр., не можетъ имѣть законной силы, то и упоминаемая въ журналѣ губернскаго Собранія 30 іюня смѣта и раскладка по Арзамасскому уѣзду дополнительнаго Земскаго сбора на исполненіе въ 1866 году повинностей: подводной и по содержанію мостовъ, гатей и мѣстъ помѣщенія проходящихъ арестантскихъ партій приведены быть въ исполненіе въ настоящемъ году не могутъ. Вотъ тотъ длинный протестъ Начальника губерніи наполненный повтореніями, который Коммисія представляетъ въ болѣе сжатомъ очеркѣ и съ поименованіемъ всѣхъ главныхъ возраженій. А такъ какъ по ст. 90 общ. полож. Начальнику губерніи предоставлено положеніемъ о Зем. учр. право утвержденія, то Коммисія вынужденной нашлась разобрать по пунктамъ, на сколько справедливы вышеозначенныя возраженія Начальника губерніи въ неосновательности на предположенія соображеній и неуравнительности Редакціонной Коммисіи, такъ и постановленію Нижегородскаго губернскаго Земскаго Собранія, о распредѣленіи повинностей на губернскія и уѣздныя; также на сколько выполнили уѣздныя Управы, при представленіи смѣтъ и раскладокъ, указанія Губернатора и чѣмъ онѣ руководствовались.

На 1-й пункт. Большая часть членовъ Редакціонной Коммисіи состояла изъ Предсѣдателей Управъ или Членовъ оной, которыя хотя не получили отъ администраціи никакихъ положительныхъ свѣдѣній, но для себя нѣкоторыя изъ нихъ уже имѣли приблизительную цѣнность натуральныхъ повинностей, извлеченныхъ ими изъ ближайшаго знакомства съ своимъ дѣломъ; эти-то свѣдѣнія руководили ихъ мнѣніями, при раздѣленіи повинностей, на губернскія и уѣздныя; а такъ какъ приблизительная цѣнность не имѣла еще утвержденія уѣздныхъ Собраній, то представить ихъ, какъ документы, считалось преждевременнымъ. Нѣкоторыя же изъ уѣздовъ дѣйствительно не имѣ-

ли никакихъ данныхъ, въ томъ числѣ Семеновскій уѣздъ отличался голословными показаніями г. Свѣтозарскаго, не состоявшаго даже членомъ Управы. Причисленіе натуральныхъ повинностей въ разрядъ уѣздныхъ, сдѣлано было съ тою цѣлію, чтобы побудить всѣ уѣздныя Управы дознать дѣйствительную стоимость оныхъ повинностей, чтобы впослѣдствіи губернское Земское Собраніе могло вѣрно судить, на сколько одинъ уѣздъ отягченъ противъ другаго. Контроль уѣздныхъ Собраній надъ дѣйствіями своихъ Управъ, обезпечивалъ въ этомъ случаѣ показаніе истинной цѣнности всякой повинности. Тогда какъ, если опредѣлить натуральныя повинности на губернскій счетъ, не переводя ихъ въ денежныя, то подобное постановленіе, скорѣе не имѣло бы смысла, не согласно было бы съ дѣйствительнымъ и было бы противно ст. 26 врем. прав., по смыслу которой согласіе это зависитъ отъ уѣздныхъ Собраній.

На 2 пунктъ. Начальникъ губерніи положительно замѣчаетъ, что отнесеніе всѣхъ натуральныхъ повинностей въ разрядъ уѣздныхъ, прямо противорѣчитъ ст. 7, пункт. а) Врем. Прав. и ст. 102 прав. о прив. въ дѣйств. Земучр. Въ статьяхъ этихъ упоминается, что обязанность Собраній дать инструкціи, а Управы должны ихъ выполнить, т. е. собрать всѣ возможныя данныя для облегченія Собраній, при составленіи раскладокъ денежныхъ и натуральныхъ повинностей, съ раздѣленіемъ ихъ на губернскія и уѣздныя. При чемъ въ ст. 102 говорится, что свѣдѣнія эти нужны для распредѣленія путей сообщенія, на губернскія и уѣздныя, для такого же распредѣленія различныхъ сооруженій принадлежащихъ Земству, и потребностей гражданскаго и военнаго управленія. Коммисія, разсматривая эти статьи, не нашла для себя новаго указанія и полагаетъ, что законодатель, зная старые законы, въ которыхъ нѣтъ яснаго указанія, какія повинности отнесены въ разрядъ уѣздныхъ; а между тѣмъ зная, что въ дѣйствительности были уѣздныя и губернскія Коммисіи о Земскихъ повинностяхъ, что къ послѣднимъ отнесены всѣ денежныя, а къ первымъ всѣ натуральныя повинности; зная также, что за исключеніемъ мостовъ, принятыхъ на губернскій сборъ, всѣ затѣмъ мосты и гати, дороги этапныя и подводная повинность, правились натурою каждымъ уѣздомъ за себя; этотъ законодатель не предрѣшая ничего, далъ широкую дорогу самостоятельности Земскихъ учрежденій. Спрашивается, мосты, гати, этапная и подводная повинности, исправлявшіяся натурой, были ли въ дѣйствительности на губернской повинности? Нѣтъ. А только—тѣ мосты, требовавшіе, по значительности соображеній, особыхъ техническихъ познаній были дѣйствительно на губернскомъ сборѣ, но они, равно какъ и содержаніе верстовыхъ столбовъ, давно переведены въ денежную повинность, и не считались затѣмъ натуральной повинностью. При этомъ случаѣ Коммисія находитъ нужнымъ предъявить свое мнѣніе по сему предмету, что при всемъ уваженіи къ законамъ отечественнымъ, она смотритъ на Земство, какъ на

живую хозяйственную силу, которая въ этомъ случаѣ должна отправляться отъ точки de facto, хотя бы противно взглядамъ администраціи, отправляющейся всегда отъ точки de jure. Взглядъ въ этомъ случаѣ Земства будетъ совершенно тождественъ со взглядомъ законодателя, который, въ виду благожеланія Земскому дѣлу, далъ возможность людямъ, стоящимъ въ главѣ, всесторонне обсудивъ нужды своего хозяйства, распланировать его наивыгоднѣйшимъ образомъ. Но это не совсѣмъ вѣрно, потому что въ этомъ случаѣ было не очередное Собраніе, а экстренное, къ которому доставленіе этихъ свѣдѣній Управамъ не было обязательно. Отнесеніе пикетной повинности къ разряду уѣздной повинности сдѣлано на слѣдующихъ основаніяхъ: во 1-хъ, повинность эта для губерніи необязательна, и въ законахъ объ ней ничего не сказано; во 2, существуя только въ 3-хъ уѣздахъ, она, такъ сказать, есть взятіе на военное положеніе извѣстной мѣстности, вслѣдствіе не спокойнаго, бродящаго состоянія его населенія; такъ за что же заставлять жителей, отдаленныхъ, болѣе спокойныхъ уѣздовъ, нести незаслуженную тяготу, не пользуясь при этомъ выгодами означенныхъ уѣздовъ: скопленіемъ торговыхъ и промышленныхъ силъ, по случаю Нижегородской ярмарки и близости желѣзной дороги. Голословное показаніе г. Свѣтозарскаго, о стоимости 5 т. руб. означенной повинности для Семеновскаго уѣзда, по неизвѣстности источника этаго свѣдѣнія, не признано Собраніемъ за дѣйствительный фактъ, безъ подтвержденія Семеновской Управы, по объявленію же послѣдней, стоимость таковой —1920 р. 1 к.

На пунктъ 5. Въ уваженіе замѣчанія Начальника губерніи, что онъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ допустить отнесеніе дорожныхъ сооруженій, содержавшихся на губернскомъ сборѣ и содержаніе верстовыхъ столбовъ, объ эти повинности оставлены, какъ онѣ и были прежде на губернской; но при этомъ Коммисія имѣетъ честь объяснить, какія соображенія ее руководили въ экстренномъ Собраніи для отнесенія въ разрядъ уѣздной повинности. Хотя губернская Управа имѣетъ болѣе средствъ въ своемъ распоряженіи, для найма техника, и Коммисія питаетъ полное довѣріе къ дѣятельности и распорядительности Членовъ губернской Управы, но Члены ея, находясь далеко отъ означенныхъ сооруженій, не близко знакомы съ мѣстными условіями и цѣнами на матеріалы, не могли, при всемъ желаніи, соблюсти той экономіи, какую предполагали извлечь мѣстныя уѣздныя Управы. А потому-то онѣ рѣшились принять на себя расходы по исчисленной губернской Управой смѣтѣ, съ выдачею имъ опредѣленнаго ремонта, на поддержаніе сооруженій въ половинномъ размѣрѣ. При этомъ оказалась бы экономія въ прогонныхъ деньгахъ отъ уменьшенія разъѣздовъ Члена губернской Управы. Слѣдовательно Коммисія никакъ не предполагала внести неуравнительность между уѣздами, а тѣмъ болѣе заставить казенные лѣса терпѣть излишній налогъ. При семъ

представляется таблица цѣнности мостовыхъ сооруженій состоящихъ на губернскомъ сборѣ въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ опыя состоятъ.

На пунктъ 4. Согласно замѣчанію Начальника губерніи слѣдуетъ пунктъ 4 редактировать такъ: припечатаніе вызова къ торгамъ по предметамъ уѣздныхъ потребностей.

На пунктъ 5. Для утвержденія опротестованныхъ имъ губернскихъ повинностей, отнесенныхъ въ уѣздныя, Начальникъ губерніи требуетъ представленія къ нынѣшнему очередному Собранію, полныхъ и точныхъ свѣдѣній, для болѣе правильнаго и уравнительнаго раздѣленія всѣхъ повинностей въ губерніи. Собранныя губернской Управой отъ уѣздныхъ свѣдѣнія при семъ прилагаются въ таблицѣ подъ лит. б. Про эти свѣдѣнія можно сказать, что уѣздныя Управы далеко еще не выработали точныхъ цифръ стоимости натуральныхъ повинностей, и воспользовались готовыми, но не точными свѣдѣніями мѣстныхъ полицій, и покуда не переводятся натуральныя повинности въ денежныя, подъ контролемъ уѣздныхъ Собраній, до тѣхъ поръ онѣ не могутъ имѣть силы факта. При чемъ Коммисія долгомъ считаетъ увѣдомить, что большинство уѣздныхъ Собраній не вполнѣ согласилось съ мнѣніемъ Начальника губерніи, и отнюдь не считая натуральныя повинности, исправлявшіяся по росписаніямъ уѣздныхъ комитетовъ, съ 1859 года въ уѣздахъ, —губернскими, на точномъ и ясномъ смыслѣ 25 ст. врем. прав., перевело, ту часть опыхъ, которая всегда исполнялась въ уѣздахъ натурою, въ денежныя повинности; каковыя дѣйствія подтверждены циркулярнымъ указомъ Сената, и если бы даже понадобился переводъ ихъ обратно въ губернскія, то на основаніи 26 ст. врем. прав., слѣдовало бы запросить согласія о томъ уѣздныхъ Собраній.

На пунктъ 6. Замѣчанія Начальника губерніи, о пропущенныхъ повинностяхъ: а) прогонныя и порціонныя деньги Чиновникамъ Строительной и Дорожной Коммисіи, отряжаемымъ по строительнымъ и дорожнымъ дѣламъ мѣстнаго Земства (прил. къ ст. 3 врем. прав. § II ст. 1 и 3). б) Расходъ по распространенію оспопрививанія. Обѣ эти повинности слѣдуетъ внести въ перечень повинностей на губернскій сборъ, первый прямо по существу своему, а второй только на одинъ 1867 годъ, на томъ основаніи, что онъ не попалъ въ уѣздныя раскладки, что губернской Управой и сдѣлано. Въ заключеніе, замѣчанія Начальника губерніи (совпадающаго со взглядомъ почтеннаго Гласнаго Свѣтозарскаго) о измѣняемости постановленій Нижегородскаго губернскаго Собранія, обязавшагося, по мнѣнію его, § II инструкціи 30 Ноября 1865 года, измѣнять постановленія не болѣе одного раза, въ такомъ только случаѣ, если къ обсужденію Собранія будутъ предъявлены соображенія, не бывшія еще на его разсмотрѣніи. Коммисія находитъ, что вышесказанное правило

инструкціи, по мнѣнію ея, имѣетъ силу во время текущей сессіи Собранія, а отнюдь не можетъ относиться къ слѣдующему Собранію; въ противномъ случаѣ, всякая ошибка въ новомъ дѣлѣ Земства имѣла бы невозвратимое значеніе; отъ ошибокъ никто не избавленъ и потому лучше подвергнуться упреку, но исправить то, что требуетъ законнаго исправленія.

Такъ какъ расквартированіе въ уѣздахъ постоекъ войскъ и содержаніе помѣщеній для полковыхъ баталіонныхъ штабовъ и ротныхъ дворовъ, Коммисія полагаетъ отнести къ разряду губернскихъ повинностей, за утвержденіемъ же Собраніемъ смѣты губернскихъ расходовъ на 1867 годъ на условіяхъ, допущенныхъ г. Начальникомъ губерніи, означенные расходы въ смѣту не вошли, а потому Коммисія, принимая въ соображеніе, что въ уѣздахъ Нижегородскомъ и Горбатовскомъ, съ Октября мѣсяца сего года, расположены квартировать войска, которыя, вѣроятно, останутся въ теченіи 1867 года, полагала бы справедливымъ, сдѣлать вознагражденіе этимъ уѣздамъ, за тягость воинскаго постоя; почему имѣетъ честь предложить губернскому Собранію, поручить губернской Управѣ собрать надлежащія свѣдѣнія, о стоимости жителямъ означенныхъ уѣздовъ содержанія полковаго и баталіонныхъ штабовъ и ротныхъ дворовъ съ тѣмъ, чтобы губернская Управа, по опредѣленію слѣдующей по разсчету суммы, въ вознагражденіе уѣздовъ, за военный постой въ 1867 году, а также примѣрной суммы на таковые же расходы на 1868 годъ, включила бы ихъ въ смѣту губернскихъ расходовъ.

На пунктъ 7. На основаніи 9 и 90 ст. пункт. 2 Пол. о Зем, учрежд., Начальникъ губерніи опротестовалъ сдѣланное Нижегородскимъ губернскимъ Собраніемъ въ засѣданіи 30 іюня (журн. № 10) раздѣленіе повинностей на губернскія, а потому Коммисія, внимательно прослѣдя означенное дѣленіе еще разъ, съ нѣкоторыми замѣчаніями Его Превосходительства должна была согласиться, а противъ нѣкоторыхъ представляетъ вышеозначенныя возраженія, и составивъ новый перечень, какъ губернскихъ, такъ и уѣздныхъ повинностей, имѣетъ честь при семъ представить подъ лит. в. Собраніе, принимая во вниманіе докладъ Коммисіи и выработанныя ею мнѣнія, постановило слѣдующія рѣшенія: а) перечень повинностей губернскихъ и перечень повинностей уѣздныхъ принять безъ измѣненій. Перечни были читаны по пунктамъ, и слѣдующія приняты большинствомъ голосовъ: пункт. 18 перечня губернскихъ повинностей, большинствомъ 28 голосовъ противъ 3, пункты уѣздныхъ повинностей: 1-й, большинствомъ 28 голосовъ противъ 3, 2-й, 4-й, и 5-й большинствомъ 30 противъ 1, и пунктъ 10 большинствомъ 26 голосовъ противъ 5, прочіе пункты прошли единогласно. б) Губернское Земство оставляетъ за собою право по собраніи точныхъ и вполнѣ вѣрныхъ свѣдѣній о стоимости отправленія уѣздами различныхъ повинностей, дѣлать измѣненія въ этомъ распредѣленіи повинностей, въ видахъ достиженія большей равномѣрности. Постановленіе это принято большинствомъ 28 голосовъ про-

тивъ 3. Гласнымъ Свѣтозарскимъ была предложена слѣдующая поправка къ этому рѣшенію: «По собраніи вѣрныхъ свѣдѣній и выработки новаго распредѣленія повинностей, сдѣлать уѣздамъ зачетъ уплаченныхъ денегъ.» Поправка была подвергнута голосованію, и отвергнута большинствомъ 29 голосовъ противъ 2. Мотивомъ къ такому рѣшенію Собранія служило то, что равномѣрность хотя и вполнѣ желательна, но можетъ не быть достигнута, въ цѣлыя десятки лѣтъ. Поэтому не возможно допустить и мысли о каждогодныхъ, непрерывныхъ и не оканчаемыхъ расчетахъ. И кромѣ того губернское Собраніе никакихъ новыхъ отягощеній на уѣзды не накладываетъ, и de facto уѣзды всегда отправляли дорожную, подводную и постойныя повинности, которыя служатъ главнымъ предметомъ преній.

в) По предложенію г. Бабкина, уѣздамъ, въ которыхъ поставлены постоемъ войска, за 1867 годъ дать вознагражденіе въ тѣхъ размѣрахъ, которые будутъ выработаны на этотъ предметъ для 1868 года, и таковой расходъ внести въ смѣту губернскаго Земскаго сбора на 1868 г. Принято единогласно.

По поводу распредѣленія повинностей, Гласнымъ Бабкинымъ заявлено слѣдующее: содержаніе мостовыхъ сооруженій, кромѣ исправляемыхъ нынѣ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, на губернскій Земскій сборъ, Земское Собраніе признало возможнымъ отнести къ разряду уѣздныхъ повинностей. Въ настоящее время, подобное распредѣленіе повинностей не вызываетъ возраженій отъ уѣздовъ, имѣющихъ значительное число мостовъ, и ни одного изъ нихъ, содержимаго на губернскій сборъ, потому собственно, что по неимѣнію точныхъ свѣдѣній, не представляется возможности сравнить положеніе одного уѣзда съ другимъ. Въ будущемъ же могутъ послѣдовать заявленія, вслѣдствіе которыхъ представится необходимость, въ отношеніи тѣхъ изъ мостовъ въ уѣздахъ, которые потребуютъ сложной постройки и значительныхъ расходовъ, или сдѣлать перечисленіе ихъ въ разрядъ губернскихъ сооруженій, или, оставивъ по прежнему въ завѣдываніи уѣздныхъ Управъ, положить таковымъ уѣздамъ соотвѣтствующее изъ губернскаго сбора вознагражденіе,— ежели только будетъ доказана неравномѣрность лежащихъ на нихъ повинностей, въ сравненіи съ прочими уѣздами. Но какъ для повѣрки этаго условія единственнымъ средствомъ служитъ своевременное собраніе точныхъ свѣдѣній, а потому онъ предлагаетъ Собранію: поручить губернской Управѣ собрать въ 1867 году свѣдѣнія, которыя заключали бы стоимость отправленія, въ теченіи 1866 и 1867 г., всѣхъ вообще повинностей, въ каждомъ уѣздѣ; при чемъ, въ отношеніи дорожныхъ и мостовыхъ сооруженій, должна быть приведена въ извѣстность и годичная ихъ ремонтировка. Означенныя свѣдѣнія должны быть собраны къ будущему очередному засѣданію Собранія; при чемъ, въ случаѣ поступленія ходатайства изъ уѣздовъ, объ отнесеніи на губернскій сборъ сооруженій по ихъ сложной постройкѣ, или о назначеніи

вознагражденія изъ губернскаго сбора, по причинѣ значительнаго числа и стоимости ихъ,—основательность просьбъ должна провѣрять на мѣстахъ губернская Управа и заключеніе свое о томъ, представить Собранію. Предложеніе г. Бабкина принято единогласно.

Затѣмъ г. Сущевымъ была предложена слѣдующая поправка къ состоявшемуся рѣшенію Собранія: чтобы, вмѣстѣ съ тѣмъ, губернская Управа обратила вниманіе, нѣтъ ли такихъ сооруженій, или даже цѣлыхъ трактовъ, которые могутъ быть съ полнымъ удобствомъ замѣнены другими, или вовсе уничтожены. Поправка принята единогласно.

7., Во время чтенія и обсужденія вопроса о раздѣленіи повинностей на губернскія и уѣздныя, Гласный П. А. Анненковъ просилъ Собраніе обратить вниманіе на постановленіе Нижегородскаго уѣзднаго Земскаго Собранія слѣдующаго содержанія: въ виду значительныхъ облегченій Нижегородскому уѣзду, отъ упраздненія Казанскаго тракта, на разстояніи 40 верстъ, и выгодъ для казны, Собраніе опредѣлятъ поручить уѣздной Управѣ, безотлагательно войти съ кѣмъ слѣдуетъ въ переписку по предмету направленія Казанскихъ почтъ на Митино, Вязовку, Елховку и Семеть. При чемъ Собраніе уполномочиваетъ Управу, заявить предстоящему очередному губернскому Собранію, что Нижегородскій уѣздъ согласенъ принять на себя содержаніе дорожныхъ сооруженій отъ села Вязовки до села Чернухи; если же губернское Собраніе не изъявитъ согласія на измѣненіе въ скоромъ времени упомянутаго тракта, то просить всѣ мосты и гати, на первыхъ двухъ станціяхъ Казанскаго тракта, какъ самыя трудѣйшія во всей Нижегородской губерніи, принять на губернскій счетъ, а Нижегородскій уѣздъ содержать эту дорогу болѣе не въ состояніи. Опредѣлено: обсудить заявленіе г. Анненкова вмѣстѣ съ докладомъ губернской Управы о переводѣ Казанскаго тракта.

8., По возбужденному г. Начальникомъ губерніи вопросу, о не измѣняемости постановленій губернскаго Земскаго Собранія, опредѣлить: что правила, утвержденныя губернскимъ Собраніемъ для своихъ засѣданій, въ силу которыхъ состоявшееся рѣшеніе можетъ быть измѣнено не болѣе двухъ разъ, имѣетъ силу только въ ту сессію, на которую они составлены, и что всякое постановленіе можетъ быть измѣнено Собраніемъ въ слѣдующую его сессію. Иначе Собраніе обреклось бы на неподвижность и лишило бы себя права прогрессивно идти впередъ, въ дѣлѣ уравнительности и равномѣрности раскладокъ, и уменьшенія Земскихъ налоговъ и расходовъ.

9., Предсѣдатель Коммисіи Н. П. Руспиновъ прочелъ докладъ Редакціонной Коммисіи слѣдующаго содержанія: «Между прочими докладами губерн-

ской Управы переданы Собраніемъ на предварительное обсужденіе Редакціонной Коммиссіи, по финансовому отдѣленію слѣдующія:

1) О пріемѣ, храненіи и расходованіи Земскихъ суммъ.

2) О сложеніи недоимки съ имѣнія г. Попов, по сбору на мировыя учрежденія, и освобожденіе на будущее время отъ этаго сбора.

и 3) Объ обращеніи въ процентныя бумаги остатковъ отъ губернскаго сбора, и о ходатайствѣ учрежденія военнаго караула къ кладовой губернской Управы.

По первому предмету Коммисія усматриваетъ изъ доклада губернской Управы, что уѣздными Собраніями доставлены свѣдѣнія весьма разнообразныя: такъ, Нижегородское Собраніе опредѣлило оставить сборъ, храненіе и выдачу суммъ Земскаго сбора на прежнемъ основаніи въ казначействахъ, въ видахъ того, что правительственныя власти могутъ настоятельнѣе требовать, отъ плательщиковъ уплаты, тогда какъ Земскія Управы не вправѣ принимать никакихъ побудительныхъ мѣръ.

Ардатовское—поручаетъ уѣздной Управѣ принять на себя сборъ, храненіе и расходованіе Земскихъ суммъ, и тѣмъ освободить Земство отъ всякаго платежа въ казначейство.

Арзамасское —сборъ суммъ поручаетъ Управѣ, а храненіе ихъ въ Арзамасскомъ общественномъ банкѣ; остальныя 8 уѣздныхъ Собраній опредѣлили, сборъ, храненіе и выдачу Земскихъ суммъ оставить на прежнемъ основаніи въ мѣстныхъ уѣздныхъ казначействахъ, имѣя въ виду отъ этаго значительную выгоду въ расходахъ, потому что при устройствѣ этаго дѣла при Управахъ, потребуется усиленіе состава канцеляріи и отниметъ много времени у Членовъ Управы.

Изъ всего вышеизложеннаго Коммисія выводитъ заключеніе, что большинство уѣздныхъ Собраній находитъ выгоднымъ оставить по прежнему на обязанности Казначействъ пріемъ, храненіе и выдачу Земскихъ суммъ, съ платежемъ извѣстнаго процента, согласно циркуляру г. Министра финансовъ. Что же касается до заявленій Ардатовскаго и Арзамасскаго Собраній, то въ виду необходимаго въ этомъ дѣлѣ однообразія, по всѣмъ уѣздамъ, заявленія

эти не могутъ быть выполнены потому, что въ числѣ уѣзднаго Земскаго сбора есть часть на губернскія потребности, которыя должны быть записаны въ депозитъ губернской Управы; слѣдовательно при храненіи суммъ въ общественномъ банкѣ или въ уѣздной Управѣ, губернской Управѣ придется вести по двумъ уѣздамъ, совершенно отдѣльное счетоводство.

Относительно же выдачи чиновникамъ казенной палаты и контрольнаго отдѣленія, прежде занимавшихся счетоводствомъ, по Земскому сбору, то, такъ какъ съ 1 Марта настоящаго года все дѣлопроизводство по палатѣ и контролю закончено, и, съ того времени всѣ счеты ведутся уже губернскою Управою, то по мнѣнію Коммисіи уплата 1132 р. 47 к. для Земства необязательна; а полагаетъ выдавать только сумму причитающуюся чиновникамъ уѣздныхъ казначействъ.

По второму докладу, относительно рапорта Балахнинской Опеки, о сложеніи недоимки съ имѣнія г. Попова, Коммисія полагаетъ, что это не можетъ быть уважено: во 1-хъ, если освободить землю г. Попова отъ платежа, на мировыя учрежденія, по уваженію, которое высказано въ сообщеніи Балахнинской опеки, то слѣдуетъ освободить и всѣ земли, подходящія подъ эти же условія, что составитъ значительную цифру по губерніи, и во 2-хъ, телеграмма г. Министра внутреннихъ дѣлъ положительно объясняетъ, что сборъ на мировыя учрежденія есть общій Земскій сборъ, и потому слѣдуетъ привлечь къ платежу и тѣ имѣнія, на которыя указываетъ Балахнинская опека, нынѣ освобожденныя, о чемъ и поручить губернской Управѣ сдѣлать дознаніе. Относительно предложенія губернской Управы, объ обращеніи въ процентныя бумаги, остатковъ отъ губернскаго сбора, высказавшей при этомъ свое мнѣніе, что выгоднѣе всего обратить ихъ въ серіи, основавъ это на томъ, что онѣ хотя и даютъ проценты менѣе другихъ бумагъ, но не подвержены такому измѣненію въ курсѣ, какъ остальныя и притомъ, если встрѣтится необходимость произвести какой нибудь расходъ изъ остатковъ, могутъ быть выданы по номинальной ихъ цѣнѣ, Коммисія раздѣляетъ мнѣніе Управы, что самыя выгодныя изъ процентныхъ бумагъ есть серіи, въ которыя, и могутъ быть обращены всѣ остатки отъ губернскаго сбора.

Относительно же военнаго караула Коммисія полагаетъ, во избѣжаніе затрудненій, могущихъ встрѣтиться отъ военнаго начальства, имѣть частный караулъ прикладовой Управы, подъ наблюденіемъ служителей при канцеляріи

Управы. По выслушаніи доклада Собраніе опредѣлило: по всѣмъ тремъ предметамъ, принять безъ измѣненія заключенія Редакціонной Коммисіи.

10., Читанъ докладъ Радакціонной Коммисіи слѣдующаго содержанія: «По журналу 1 очереднаго губернскаго Земскаго Собранія, отъ 4 Декабря 1865 года, поручено было губернской Управѣ обсудить проэктъ губернской больницы, составленный обществомъ Нижегородскихъ врачей. Губернская Управа, въ докладѣ своемъ Нижегородскому губернскому Земскому Собранію, представила выработанныя ею предположенія, о преобразованіи больницы, въ которомъ предложила увеличить содержаніе въ слѣдующемъ размѣрѣ, а именно: 5-ти врачамъ, каждому въ годъ до 1000 рублей, аптекарю до 600 р., аптекарскому ученику до 150 р., старшему фельдшеру до 240 р. и младшимъ, каждому по 150 р., кастеляншѣ 150 р., смотрителю больницы и низшей прислугѣ, на всѣхъ не свыше 1500 р., а всего отъ 3500 р. до 4000 р. Губернское Земское Собраніе въ засѣданіи своемъ 30 іюня сего года опредѣлило: предположенное губернскою Управою, увеличеніе содержанія служащимъ при больницѣ отъ 3500 р. до 4000 р. выдавать изъ остатковъ губернскихъ Земскихъ сборовъ. На этомъ основаніи по настоящее время и выдано Управой служащимъ при больницѣ 1100 р. 63¾ к. и сверхъ того, по предписанію Министерства внутреннихъ дѣлъ, на содержаніе холернаго отдѣленія при больницѣ 500 рублей, а всего 1600 рублей 63¾ к. По мнѣнію Редакціонной Коммисіи, взятые заимообразно, изъ остатковъ губернскаго Земскаго сбора 1600 рублей 63¾ к. должны быть пополнены доходомъ этаго сбора, изъ суммъ бывшаго Приказа Общественнаго Призрѣнія, а на будущее время, для производства добавочнаго содержанія, состоящимъ при больницѣ губернскаго Земства Медицинскимъ Чиновникомъ, смотрителю и прочимъ, расходъ этотъ включать въ ежегодное смѣтное исчисленіе по суммамъ благотворительной части.» По выслушаніи доклада Собраніе опредѣлило: принять заключеніе Коммисіи.

11., Членъ губернской Управы В. В. Арпстовъ прочелъ дополнительный докладъ губернской Управы, о взаимномъ Земскомъ страхованіи отъ огня; опредѣлено: передать его въ Коммисію.

12., Читаны два отношенія г. Начальника губерніи отъ 9 Декабря за № 7283-мъ и отъ 11 Декабря за 7321, о горѣлыхъ лѣсахъ. Опредѣлено: первое передать для обсужденія въ Коммисію, а второе принять къ свѣдѣнію.

13., Членъ губернской Земской Управы М. М. Аверкіевъ доложилъ Собранію смѣту и раскладку губернскихъ Земскихъ сборовъ на 1867 г. исправленную губернскою Управой, въ смыслѣ состоявшихся постановленій Собранія. Опредѣлено: находя смѣту и раскладку губернскихъ Земскихъ сборовъ правильными, оныя утвердить, и, на основаніи 90 ст. представить ихъ на утвержденіе Начальнику губерніи. Постановленіе это принято большинствомъ 30 голосовъ противъ 1. Подлинный журналъ за подписомъ Предсѣдателя, Секретаря Собранія и Гласныхъ.

Первое приложеніе къ журналу № 10.

МИНИСТЕРСТВО
Внутреннихъ Дѣлъ
НАЧАЛЬНИКА
Нижегородской губерніи.

Нижегородской губернской Земской Управѣ.

Канцелярія.

9 іюля *1866 года.*

№ 4372.

Нижній-Новгородъ.

О раздѣленіи повинностей на губернскія и уѣздныя.

Въ журнальномъ постановленіи губернскаго Земскаго Собранія, состоявшемся въ чрезвычайномъ засѣданіи минувшаго іюня № 10, а мной полученномъ, при отношеніи Собранія отъ 2 іюля № 11, 3 числа, — между прочимъ, излагается, слѣдующее:

(пункт. 4). «Читанъ перечень повинно-
«стей уѣздныхъ, составленный по поруче-
«нію Собранія Редакціонной Коммисіей. Такъ
«какъ нѣкоторыя изъ этихъ повинностей
»уже были отнесены къ уѣзднымъ, поста-
«новленіемъ перваго очереднаго губернскаго Земскаго Собранія, то обсужде-
«нію подвергались только тѣ, которыя Коммисія считала нужнымъ отнести на
«счетъ Управъ. Перечень разбирался по пунктамъ и раздѣленіе повинностей,
«составленное Коммисіей, принято Собраніемъ единогласно, за исключеніемъ
«нѣкоторыхъ пунктовъ, которые приняты большинствомъ голосовъ. Пунктъ

«4-й большинствомъ 39 противъ 1 голоса; пунктъ 10—39-ти противъ 2-хъ, «пунктъ 11—39-ти противъ 1 и пунктъ 12 большинствомъ 32-хъ противъ «8. Затѣмъ, читанъ перечень губернскихъ повинностей, который тоже при«нятъ Собраніемъ безъ преній, за исключеніемъ пункта 18, который, вмѣ«стѣ съ пунктомъ 1 перечня уѣздныхъ повинностей, возбудилъ продолжи«тельныя пренія. Пунктъ 1 относилъ содержаніе всѣхъ мостовъ и гатей къ «уѣзднымъ повинностямъ, а пунктъ 18 установлялъ вознагражденіе за мосты, «бывшіе прежде на губернской повинности въ половинномъ противъ раскла«дки 1865 г. размѣрѣ. Наконецъ Секретаремъ было формулировано слѣдую«щее предложеніе: содержаніе мостовъ и гатей на почтовыхъ и торговыхъ «трактахъ отнесены къ уѣзднымъ Земскимъ повинностямъ съ тѣмъ, чтобы «на содержаніе мостовъ, бывшихъ по раскладкѣ 1865 г. на губернской по«винности, даны были уѣздамъ пособія въ размѣрѣ опредѣленномъ по смѣ«тѣ, собственно на этотъ предметъ составленной губернской Управой, кото«рая таковую представитъ на утвержденіе очереднаго губернскаго Собранія. «Такой размѣръ пособій будетъ имѣть мѣсто на одинъ 1867 г. Предложеніе «это принято большинствомъ 38 голосовъ противъ 2.

(Пунктъ 5). «Въ журналѣ подъ № 6 читанъ былъ отзывъ Начальника «губерніи на раскладку Арзамасскаго Земскаго Собранія, въ коемъ переводъ нату«ральныхъ повинностей въ денежныя признанъ преждевременнымъ, какъ проэкти«рованный до распредѣленія губернскимъ Собраніемъ повинностей на губерн«скія и уѣздныя. Нынѣ, за состоявшимся выше опредѣленіемъ Собранія, на «переводъ натуральныхъ повинностей въ денежныя, сдѣланный Арзамасскимъ «Собраніемъ, препятствій впредь быть не можетъ; такъ какъ повинности «эти отнесены къ уѣзднымъ, отправленіе ихъ уже зависитъ отъ усмотрѣнія «самихъ уѣздныхъ Собраній.»

(Пунктъ 6.) «Гласный Д. Е. Бабкинъ предложилъ Собранію поручить «губернской Управѣ, въ теченіи 1867 г. сдѣлать точную оцѣнку содержа«нія всѣхъ находящихся на почтовыхъ и торговыхъ трактахъ мостовъ «и гатей въ уѣздахъ, чтобы можно было ясно судить, въ какой степени ра«вномѣрно распредѣлена эта повинность между уѣздами.» Предложеніе это при«нято Собраніемъ единогласно.

Въ перечнѣ Редакціонной Коммиссіи слѣдующія денежныя повинности от«несены:

А., къ губернскимъ.

1. Пограничные столбы.

2. Содержаніе 2 воспитанниковъ въ строительномъ училищѣ.

3. Путевыя издержки и возвращеніе сихъ воспитанниковъ.

4, Содержаніе стола при казенной палатѣ, по дѣламъ Земства.

5. Пенсіи отставнымъ чинамъ коммисіи народнаго продовольствія и посредническимъ.

6. Наемъ квартиръ для судебныхъ слѣдователей.

7. Припечатаніе вызова къ торгамъ по дѣламъ губернскаго Земства.

8. На содержаніе канцеляріи посреднической коммисіи.

9. Содержаніе посредника по размежеванію земель и его канцеляріи.

10. Содержаніе посредника полюбовнаго межеванія отъ казны.

11. Содержаніе особаго стола при палатѣ государственныхъ имуществъ.

12. На жалованье 2-хъ ветеринарныхъ врачей для осмотра прогоняемаго скота.

13. Уплата страховыхъ премій на пересылку суммъ Земства.

14. Суточныя деньги чиновникамъ, командированнымъ по дѣламъ Земства.

15. Статистическій комитетъ.

16. Содержаніе землемѣро-таксаторскихъ классовъ.

17. Содержаніе губернской Управы.

18. Пособіе уѣздамъ на мосты прежде бывшіе на губернской повинности только въ половинномъ размѣрѣ противъ раскладки 1865 года.

19. На содержаніе губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія и канцеляріи его.

20. На содержаніе трехъ Членовъ мироваго съѣзда отъ правительства.

Б., къ уѣзднымъ:

1. Содержаніе мостовъ и гатей на почтовыхъ и торговыхъ трактахъ, въ предѣлахъ уѣзда (прилож. къ ст. 3 Врем. Прав. для Зем. учр. § II ст. 1 п, 1 и уст. о Зем. пов. ст. 13 § 1 п. а. и б.).

2. Содержаніе подводъ при уѣздныхъ полицейскихъ управленіяхъ.

3. Наемъ, отопленіе и освѣщеніе рекрутскихъ присутствій.

4. Наемъ квартиръ для становыхъ приставовъ.

5. Выписка Сенатскихъ и Губернскихъ Вѣдомостей для уѣздныхъ полицій и Губернскихъ Вѣдомостей для сельскихъ приходовъ уѣзда.

6. Заготовленіе окладныхъ листовъ и бланокъ для сельскихъ запасныхъ магазиновъ.

7. Содержаніе верстовыхъ столбовъ.

8. Содержаніе мироваго съѣзда и посредниковъ въ уѣздѣ.

9. Припечатаніе вызова къ торгамъ по подрядамъ, производимымъ въ уѣздѣ.

10. Заготовленіе книгъ для Земскихъ станцій.

11. Содержаніе уѣздныхъ Управъ.

12 Содержаніе землемѣровъ при мировыхъ съѣздахъ.

При этомъ слѣдующія обязательныя денежныя повинности вовсе не вошли въ перечень:

1. Прогоны и порціонныя деньги чиновникамъ строительныхъ и дорожныхъ коммисій (а нынѣ строительнаго отдѣленія губернскаго правленія), «отряжаемымъ по строительнымъ и дорожнымъ дѣламъ мѣстнаго Земства.» (Прилож. къ ст. 3 Врем. Прав. для Зем. учр. § II ст. 1 и. 3).

2. Расходъ по распространенію оспопрививанія (тамъ же п. 12).

Затѣмъ всѣ натуральныя повинности: дорожная, подводная, по содержанію помѣщеній для пересыльныхъ арестантовъ, квартирная и пикетная отнесены къ уѣзднымъ.

Къ означенному журналу губернскаго Собранія приложены мнѣнія: гг. губернскихъ Гласныхъ Нижегородскаго уѣзда, Гласныхъ: Богданова, Лаврентьева, Левашева и Свѣтозарскаго противъ 1, 12 и нѣкоторыхъ другихъ пунктовъ 2 отдѣла перечня Коммисіи (объ уѣздныхъ повинностяхъ). — При чемъ г. Богдановъ и Свѣтозарскій, находя болѣе справедливымъ перечислить дорожныя сооруженія на упомянутыхъ трактахъ въ разрядъ губернскихъ денежныхъ повинностей, указываютъ, между прочимъ, на то, что журналомъ губернскаго Собранія, 11 Декабря, было уже рѣшено: отнести эту повинность къ повинностямъ губернскимъ. Точно также о нѣкоторыхъ другихъ повинностяхъ г. Свѣтозарскій заявляетъ, что онѣ также были рѣшены 11 Декабря, а именно: а) содержаніе подводъ при полицейскихъ управленіяхъ, б) наемъ уѣздныхъ рекрутскихъ присутствій и т. д. Кромѣ того г. Свѣтозарскій говоритъ, что при раздѣленіи повинностей на губернскія и уѣздныя, никакихъ данныхъ для того въ виду губернскаго Собранія не было.

По справкѣ съ дѣлами, бывшаго временнаго губернскаго комитета по Земскимъ учрежденіямъ, оказывается, что въ журналѣ губернскаго Собранія, 11 Декабря, между прочимъ, заключается слѣдующее:

(Пунктъ 5). «По имѣющимся даннымъ и на основаніи докладовъ Ком«миссіи Собраніе признало возможнымъ произвести раздѣленіе повинностей на «губернскія и уѣздныя и вслѣдствіе сего единогласно постановило: всѣ по«требности, обозначенныя въ смѣтѣ, отнести на счетъ губернскаго Земскаго «сбора, исключая слѣдующихъ статей, которыя причислить къ разряду у«ѣздныхъ Земскихъ повинностей: а) наемъ, отопленіе и освѣщеніе домовъ «для рекрутскихъ присутствій; б) содержаніе подводъ по уѣзднымъ полицей«скимъ управленіямъ; в) наемъ домовъ для постояннаго пребыванія стано«выхъ приставовъ; г) выписка Сенатскихъ и Губернскихъ Вѣдомостей для 11 «уѣздныхъ полицейскихъ управленій, 22 становыхъ приставовъ и 738 цер«ковныхъ сельскихъ приходовъ; д) содержаніе мировыхъ посредниковъ и ми«ровыхъ съѣздовъ и е) заготовленіе бланокъ для сельскихъ запасныхъ мага«зиновъ; это раздѣленіе принято съ тѣмъ, чтобы къ будущему очередному «губернскому Собранію, губернская Управа составила по сему предмету по«дробное соображеніе, основанное на положительныхъ данныхъ.»

Изъ сего явствуетъ, что въ этомъ постановленіи Собранія, равно какъ и во всѣхъ другихъ, состоявшихся въ Декабрѣ мѣсяцѣ, относительно раздѣленія натуральныхъ повинностей на губернскія и уѣздныя, требующагося 102 ст. Прав. о порядк. прив. въ дѣйств. Полож. о Земск. учрежд., никакого заключенія сдѣлано не было: были только постановленія о переводѣ ихъ на денежную повинность, такъ:

1 Декабря единогласно принято Собраніемъ: одному изъ членовъ губернской Управы, между прочимъ, поручить дѣла «о переводѣ натуральныхъ «повинностей на денежныя, о перечисленіи дорожныхъ сооруженій, или цѣ«лыхъ дорогъ въ разрядъ государственныхъ и т. п.»

7 Декабря инструкціей Собранія возложено на губернскую Управу: а., (п. 8) «составить проэктъ новыхъ смѣтъ и раскладокъ денежныхъ и нату«ральныхъ повинностей, и б., (п. 9) составить предположеніе объ обращеніи «на губернскій денежный сборъ потребностей, удовлетворяемыхъ натуральною «повинностью цѣлой губерніи, и сообщить таковыя чрезъ уѣздныя Управы на «предварительныя заключенія уѣздныхъ Собраній, каковыя заключенія имѣютъ «быть представлены чрезъ губернскую Управу губернскому Собранію.»

9 Декабря принято заключеніе Коммиссіи, что рѣшеніе вопроса: «объ «отнесеніи дорожной повинности Нижегородскаго уѣзда по трактамъ: Арза«масскому, Казанскому, Муромскому, Княгининскому и Алатырскому къ де«нежнымъ повинностямъ губернскимъ, — такъ тѣсно связано съ переводомъ

«всѣхъ вообще натуральныхъ повинностей губерніи на денежныя, что пред-«рѣшать его для одного уѣзда было бы преждевременно.»

Того же числа заключено: «заявленіе Гласнаго А. П. Зоцъ объ осво-«божденіи заволжскаго населенія Макарьевскаго уѣзда отъ исправленія доро-«жной повинности по Казанскому тракту и о переложеніи этой повинности «на денежную, уравнительно по всѣмъ уѣздамъ губерніи, — передать въ гу-«бернскую Управу, какъ матеріалъ при составленіи ею соображеній о пере-«ложеніи натуральныхъ повинностей на денежныя.»

По сличеніи этихъ постановленій губернскаго Земскаго Собранія съ означеннымъ постановленіемъ его, состоявшимся 30 іюня,—оказывается, что этимъ послѣднимъ постановленіемъ Собраніе уничтожаетъ одновременно всѣ прежнія постановленія по настоящему предмету, вопреки собственныхъ ин-струкцій (утвержденныхъ 30 Ноября 1865 года *) § 11 и 20 іюня § 11) безъ всякихъ основаній и не имѣя въ виду никакихъ новыхъ обстоя-тельствъ.

По соображеніи съ существующими узаконеніями, я усматриваю:

На основаніи 102 ст. Прав. о порядк. прив. въ дѣйствіе Пол. о Зем. учр., Управы обязаны собрать всѣ тѣ данныя, которыя необходимы для пер-воначальныхъ распоряженій Земскихъ Собраній по Земскимъ повинностямъ, какъ то: для распредѣленія путей сообщенія на губернскія и уѣздныя, для таковаго же распредѣленія различныхъ сооруженій, принадлежащихъ Земству, потребностей гражданскаго и военнаго управленій и т. п.

2. Въ п. 1, ст. 62 Полож. о Зем. учр., изъяснено, что къ вѣдомству губернскихъ Земскихъ учрежденій, въ особенности относятся: «раздѣленіе «на губернскія и уѣздныя: Земскихъ зданій, сооруженій, путей сообщенія, «повинностей, заведеній общественнаго призрѣнія, а равно перемѣны въ семъ «раздѣленіи.»

3. По 2 п. 90 ст. Пол. о Зем. учр., постановленія Земскихъ Собраній о раздѣленіи Земскихъ путей сообщенія на губернскія и уѣздныя подлежатъ утвержденію Начальника губерніи.—

---

*) *Примѣчаніе.* Въ § 11 инструкціи 30 Ноября 1865 г. сказано: «Постано-«вленіе, вошедшее въ журналъ, можетъ быть отмѣнено Собраніемъ, но не «болѣе одного раза, въ такомъ только случаѣ, если къ обсужденію Собранія «будутъ предъявлены соображенія, не бывшія еще на его разсмотрѣніи.» § 11 инструкціи 20 іюня также допускаетъ отмѣну постановленія губернскаго Со-бранія не болѣе одного раза «въ такомъ только случаѣ, если къ обсужденію «Собранія будутъ предъявлены соображенія, не бывшія еще на его разсмо-«трѣніи.»

4. Въ 9-й статьѣ того же Положенія сказано: «Начальникъ губерніи «имѣетъ право остановить исполненіе всякаго постановленія Земскихъ учре«жденій, противнаго законамъ, или общимъ государственнымъ пользамъ. Въ «порядкѣ и срокахъ такого распоряженія соблюдаются правила, указанныя «въ 94, 95 и 96 ст. сего Положенія.»

Изъ этого свода узаконеній вытекаютъ слѣдующія, неоспоримыя положенія:

1. Что такъ какъ въ положительномъ законодательствѣ (т. IV св. зак. уст. Зем. пов. ст. 12—14 и 182—186) раздѣленія Земскихъ потребностей на губернскія и уѣздныя не существуетъ: то по силѣ ст. 102 Прав. о пор. прив. въ дѣйств. Пол. о Зем. учр., Управы обязаны были въ началѣ дѣйствій своихъ заняться именно собраніемъ данныхъ, необходимыхъ для сего раздѣленія Земскихъ потребностей — къ первому сроку засѣданій Земскихъ Собраній.

2. Что по точному смыслу той же статьи законодательство не полагало ни натуральныя, ни денежныя Земскія потребности, въ предѣлахъ уѣзда заключающіяся, оставлять всѣ безъ изъятія на отвѣтственности одного только уѣзда: что, очевидно, было бы не только неуравнительно, но и крайне отяготительно для нѣкоторыхъ уѣздовъ. Это подтверждается и ст. 7, 27 — 29 Врем. Прав. для Зем. учр., иначе не было бы надобности и въ изданіи узаконеній относительно губернскихъ денежныхъ и натуральныхъ повинностей, напротивъ, эта статья обязываетъ Земскія учрежденія къ непремѣнному выдѣлу извѣстной доли натуральныхъ Земскихъ потребностей въ повинность губернскую и къ непремѣнному раздѣленію Земскихъ путей сообщенія, различныхъ сооруженій Земскихъ (напримѣръ дорожныхъ) и т. д. на губернскія и уѣздныя.

3. Что высшій контроль въ губерніи по раздѣленію Земскихъ путей сообщенія на губернскія и уѣздныя принадлежитъ Начальнику губерніи, и ненаблюденіе его въ семъ случаѣ можетъ повести его къ отвѣтственности, такъ какъ ему дано закономъ право (9 ст. Пол. о Зем. учр.) остановить исполненіе всякаго постановленія Земскихъ учрежденій, противнаго законамъ или общимъ государственнымъ пользамъ.

Обращаясь къ утвержденному губернскимъ Земскимъ Собраніемъ раздѣленію Земскихъ повинностей на губернскія и уѣздныя, я нахожу: 1) что ни въ докладѣ Редакціонной Коммиссіи, ни въ журнальномъ постановленіи губернскаго Собранія, объ основаніяхъ, на которыхъ опирается это раздѣленіе, (требующихся 102 ст. Прав. о пор. прив. въ дѣйств. Полож. о Зем. учр.) не упоминается; Гласный г. Свѣтозарскій, какъ упомянуто выше, положительно говоритъ въ своемъ мнѣніи, что въ виду Собранія никакихъ

данныхъ для этого раздѣленія не было, и это заявленіе Собраніемъ не опровергнуто. Нынѣ же, изъ увѣдомленія губернской Земской Управы на вопросъ мой,—отъ 8 іюля за № 1588, усматривается, что губернская Управа свѣдѣній таковыхъ не собирала, и, слѣдовательно, не имѣла, и что опредѣленіе Собранія послѣдовало по докладу Редакціонной его Коммиссіи; 2) что отнесеніе всѣхъ натуральныхъ повинностей къ разряду уѣздныхъ, прямо противорѣчитъ ст. 102 Прав. о пор. прив. въ дѣйств. Пол. о Зем. учр. и ст. 7 п. а. Врем. Прав. для Зем. учр., не говоря о неуравнительности отправленія сихъ повинностей, которая неизбѣжна при отнесеніи ихъ, всѣхъ безъ изъятія, въ разрядъ уѣздныхъ, такъ какъ положительно извѣстно, что размѣръ расходовъ по уѣздамъ, на удовлетвореніе Земскихъ потребностей, далеко не одинаковъ, какъ видно изъ заявленій Гласныхъ; напримѣръ: содержаніе одной пикетной повинности, по нѣкоторымъ уѣздамъ обходится до 5000 р., а въ другихъ уѣздахъ ее вовсе не существуетъ (мнѣн. Гласн. Свѣтозарскаго, п. 12) и т. д.; 3) Что отнесеніе къ денежнымъ уѣзднымъ повинностямъ: а., содержанія подводъ при уѣздныхъ полицейскихъ управленіяхъ; б., найма, отопленія и освѣщенія уѣздныхъ рекрутскихъ присутствій; в., найма квартиръ для становыхъ приставовъ; г., выписки Сенатскихъ и Губернскихъ Вѣдомостей для уѣздной полиціи и Губернскихъ Вѣдомостей для сельскихъ приходовъ; д., заготовленія окладныхъ листовъ и бланковъ для сельскихъ запасныхъ магазиновъ; е., содержанія мироваго съѣзда и посредниковъ въ уѣздѣ; ж., заготовленія книгъ для Земскихъ станцій; з., содержанія уѣздныхъ Земскихъ Управъ, и и., содержанія землемѣровъ при мировыхъ съѣздахъ, такъ какъ потребности эти существуютъ въ каждомъ уѣздѣ въ опредѣленномъ размѣрѣ болѣе или менѣе извѣстномъ, и значительной разности (въ размѣрахъ своихъ) не представляющемъ,—можетъ быть допущено на одинъ 1867 годъ, до собранія губернскою Управою положительныхъ данныхъ о размѣрѣ всѣхъ вообще повинностей: денежныхъ и натуральныхъ, въ предѣлахъ каждаго уѣзда, по тому соображенію, что исчисленныя повинности по самому значенію своему ближе относятся къ уѣзднымъ, чѣмъ къ губернскимъ.— Тоже можно сказать и о денежныхъ повинностяхъ, отнесенныхъ въ перечнѣ къ разряду губернскихъ; 4) что отнесеніе дорожныхъ сооруженій содержавшихся на губернскій сборъ (хотя и съ пособіемъ на первый годъ), и содержанія верстовыхъ столбовъ въ уѣздѣ, къ разряду уѣздныхъ повинностей, не можетъ быть допущено ни въ какомъ случаѣ, потому что громадная неравномѣрность по содержанію дорожныхъ сооруженій въ уѣздахъ засвидѣтельствованы самимъ губернскимъ Собраніемъ, въ журнальномъ постановленіи 9 Декабря 1865 года, изъ котораго видно, что по Семеновскому уѣзду находится мостовъ, отнесенныхъ на губернскій сборъ 5, длиною 824 сажени, по Арзамасскому 7 мостовъ 178½ саж., Балахнинскому 5 мостовъ 151 саж.: по Васильскому 4 моста 157 саж., Лукояновскому 3 моста 433 саж., Нижегородскому 2 моста 75 саж.; по прочимъ же уѣздамъ — нѣтъ ни одного моста, отнесеннаго

на денежную повинность, и подобная же неравномѣрность оказывается и въ содержаніи верстовыхъ столбовъ: въ Семеновскомъ, напримѣръ, уѣздѣ предполагалось Собраніемъ перемѣнить 4 столба, а въ Ардатовскомъ 235 (о дѣйствительномъ количествѣ столбовъ въ каждомъ уѣздѣ — свѣдѣній вовсе не имѣется), и слѣдовательно причисленіе означенныхъ повинностей къ разряду уѣздныхъ противорѣчитъ принципу законодательства, требующаго, при раскладкѣ повинностей, основательныхъ соображеній и уравнительности (ст. 10, 11, 23 Врем. Прав. для Зем. учр. и ст. 42 т. IV св. зак. уст. о Зем. пов.) и 5., что такъ какъ припечатаніе вызова къ торгамъ по подрядамъ, производимымъ въ уѣздѣ,—можетъ, по порученію губернской Управы, производиться и на предметъ удовлетворенія потребностей губернскихъ, то по 14 пункту перечня уѣздныхъ Земскихъ повинностей, исчисленныхъ Коммиссіей, слѣдуетъ сдѣлать оговорку, въ томъ смыслѣ, что къ уѣзднымъ повинностямъ этотъ расходъ относится только въ такомъ случаѣ, когда торги производятся на удовлетвореніе уѣздныхъ Земскихъ повинностей, а не губернскихъ.—

По всѣмъ симъ соображеніямъ, я нахожу возможнымъ изъявить согласіе на перечисленіе изъ разряда губернскихъ въ разрядъ уѣздныхъ, только тѣхъ денежныхъ Земскихъ повинностей, которыя исчислены мною выше въ пунктѣ третьемъ. Что же касается: а., содержанія мостовъ, содержимыхъ нынѣ на губернскій сборъ (п. 1 и 2 уѣзд. пов. въ перечнѣ); б., содержанія верстовыхъ столбовъ въ уѣздахъ (п. перечня 10), и в., припечатаніе вызова къ торгамъ по потребностямъ, удовлетворяемымъ на счетъ губернскаго Земскаго сбора, то въ отношеніи повинностей мостовой и верстовой, усматривая: а., очевидную и самимъ губернскимъ Собраніемъ засвидѣтельствованную неуравнительность сихъ повинностей въ уѣздахъ, которая должна пасть излишнимъ налогомъ и на казенные лѣса и земли, и б., что необходимыхъ данныхъ, на которыхъ бы основано было сдѣланное губернскимъ Собраніемъ причисленіе тѣхъ повинностей къ уѣзднымъ, въ виду не имѣется и губернскою Управою собрано не было, я не нахожу возможнымъ въ настоящее время изъявить согласіе на перечисленіе означенныхъ повинностей въ разрядъ уѣздныхъ, предоставляя губернской Управѣ къ будущему очередному губернскому Земскому Собранію подготовить полныя и точныя свѣдѣнія, для болѣе правильнаго и уравнительнаго раздѣленія всѣхъ повинностей въ губерніи. Что же касается до издержекъ на припечатаніе вызова къ торгамъ для потребностей губернскихъ, то по самому значенію своему, эта повинность относиться къ повинностямъ уѣзднымъ не можетъ.

Въ отношеніи причисленія къ уѣзднымъ Земскимъ повинностямъ всѣхъ безъизъятія натуральныхъ повинностей въ губерніи, сдѣланнаго не согласно съ приведенными узаконеніями, безъ всякихъ законныхъ соображеній, и неуравнительно, я также не могу изъявить согласіе на это причисленіе, впредь до

собранія губернскою Управою необходимыхъ для того данныхъ, требующихся ст. 7 Врем. Прав для Зем. учр. и 102 ст. Прав. о пор. прив. въ дѣйствіе Пол. о Зем. учр., оставляя всѣ натуральныя повинности на 1866 годъ на прежнемъ основаніи; распредѣленіе же ихъ вновь на 1867 годъ, можетъ быть составлено будущимъ очереднымъ губернскимъ Собраніемъ, если необходимыя для того данныя будутъ готовы, о чемъ журнальное постановленіе Собранія имѣетъ быть сообщено мнѣ на разсмотрѣніе въ свое время.—

Затѣмъ, такъ какъ сдѣланное губернскимъ Собраніемъ раздѣленіе натуральной повинности на губернскія и уѣздныя не могло получить моего утвержденія, и слѣдовательно, за силою 9 и 90 ст. п. 2, Пол. о Зем. учр., не можетъ имѣть законной силы, то и упоминаемая въ журналѣ губернскаго Собранія, 30 іюня, смѣта и раскладка по Арзамасскому уѣзду дополнительнаго Земскаго сбора, на исполненіе въ 1866 году повинностей: подводной и по содержанію мостовъ, гатей и мѣстъ помѣщенія проходящихъ арестантскихъ партій, приведены быть въ исполненіе въ настоящемъ году не могутъ. О чемъ сообщено Арзамасской уѣздной Управѣ вмѣстѣ съ симъ.

О всемъ вышеизложенномъ долгомъ считаю увѣдомить губернскую Земскую Управу.

Подписалъ: Губернаторъ, Генералъ-Лейтенантъ *Одинцовъ.*

Скрѣпилъ: Правитель Канцеляріи *Лебединскій.*

Копія

Лит. А.

Второе приложеніе къ журналу № 10.

Стоимость сооруженій въ уѣздахъ, оставшихся на губерской повинности.

Въ уѣздахъ:	Семеновскомъ	22595	р. 99¼	к.
— — —	Арзамасскомъ	4000	» —	»
— — —	Васильскомъ	4200	» —	»
— — —	Лукояновскомъ	13928	» 50	»
— — —	Балахнинскомъ	5018	» 87	»
— — —	Нижегородскомъ	6709	» 23	»
— — —	Ардатовскомъ	7426	» 23¾	к.

Подлинное подписалъ: Секретарь Собранія *Ермоловъ.*

Третіе прило *женіе къ журналу № 10.*

Копія. Лит. Б.

Наименованіе уѣздовъ.	Содержаніе мостовъ.		Содержаніе гатей.		Содержаніе мостовъ, гатей и полотна дорогъ.		Содержаніе подводъ при П. У.		Податная и этапная повинность.		Содержаніе избъ для пересылаемыхъ арестантовъ.		Постойная повинность.		Никетная повинность.		ИТОГО.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
															Оцѣнки сказано съ души.	нѣтъ 10 коп		
Нижегородскій . . .			39203	89½				73	408, 89				21774	70	48909		139278	38½
Балахнинскій . . .			10501				3602		0, 54¼				60257	40	1469	4½	1082	98¾
Семеновскій . . .			21159	53¼			3695		1, 52				16109	60	1920	1	76143	66¼
Васильскій . . .			5662	79			5741		0, 60¾				26237	60½			89311	¼
					2780		987		11942		175.						23113	88¼
Лукояновскій . . .		722	9, 88¼		12779	13	4018		3, 37				3953	98			56916	48
Горбатовскій . . .			3968	9			5927		2, 37				34284	63			97525	9
Княгининскій. . . .	8392	25					5	2837	20				756				61985	45
Макарьевскій . . .			20065	56½			7	2452	39½				17145	34			109663	30
Сергачскій . . .									29032	35¾			1176	55			30208	90¾
Арзамасскій . . .	4871	45	1866		2000				20619	95	2430.		11800	49½			43587	89½
Ардатовскій . . .		1015	1. 80½		1600		7	0952					51996	12			134699	92½
ИТОГО .			142221	50¾			5491	44		20½	2430		245292	42	8279	95½	947568	8½

Четвертое приложеніе къ журналу № 10.

Перечень повинностей губернскихъ.

1. Пограничные столбы и содержаніе верстовыхъ столбовъ по губерніи на почтовыхъ трактахъ.

(Согласно замѣчанію Начальника губерніи).

2. Мосты и гати, бывшіе на денежномъ губернскомъ сборѣ.

(Согласно замѣчанію Начальника губерніи).

3. Прогоны и порціонныя деньги чиновникамъ строительнаго отдѣленія губернскаго правленія, отряжаемымъ по строительнымъ и дорожнымъ дѣламъ мѣстнаго Земства.

(Согласно замѣчанію Начальника губерніи и мнѣнію Коммисіи).

4. Содержаніе двухъ воспитанниковъ въ строительномъ училищѣ.

5. Путевые издержки и возвращеніе сихъ воспитанниковъ.

6. Содержаніе стола при казенной палатѣ по дѣламъ Земства.

7. На содержаніе канцеляріи посредническої коммисіи.

8. Пенсія отставнымъ чинамъ коммисіи народнаго продовольствія.

9. Суточныя деньги чиновникамъ, командированнымъ по дѣламъ Земства.

10. Наемъ квартиръ для судебныхъ слѣдователей.

11. Припечатаніе вызова къ торгамъ по дѣламъ губернскаго Земства.

12. Содержаніе посредника по размежеванію земель и его канцеляріи.

13. Содержаніе посредника полюбовнаго межеванія отъ казны.

14. Содержаніе особаго мироваго стола при палатѣ государственныхъ имуществъ.

15. Пенсія служившимъ по симъ учрежденіямъ.

16. На жалованье двумъ ветеринарнымъ врачамъ, опредѣленнымъ для осмотра прогоняемаго скота.

17. Уплата страховыхъ премій на пересылку суммъ Земства.

18. Статистическій комитетъ.

19. Содержаніе землемѣро-таксаторскихъ классовъ.

20. Заготовленіе рабочихъ книжекъ.

21. Содержаніе губернской Управы.

22. На содержаніе губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія и канцеляріи его.

23. Пенсіи и единовременныя пособія чинамъ и семействамъ, служившимъ по крестьянскимъ учрежденіямъ.

24. На содержаніе четырехъ членовъ мироваго съѣзда отъ правительства.

25. Квартирная повинность для временно квартирующихъ войскъ, а также повинность въ отношеніи нижнихъ чиновъ и субалтерн-офицеровъ такихъ войскъ, которыя поставлены въ уѣздъ постоемъ.

(Согласно замѣчанію Начальника губерніи и мнѣнію Коммисіи).

26. Печатаніе окладныхъ листовъ.

Расходъ по распространенію оспопрививанія, перенесенъ въ смѣту благотворительныхъ учрежденій, на основаніи 1007 ст. XIII тома. Подлинное за подписомъ Предсѣдателя Коммисіи и Членовъ.

Пятое приложеніе къ журналу № 10.

Перечень повинностей уѣздныхъ.

1. Содержаніе мостовъ и гатей по почтовымъ и торговымъ трактамъ въ предѣлахъ уѣзда, за исключеніемъ мостовъ содержащихся на губернской повинности (рѣшено 6 голосами противъ 3).

2. Содержаніе въ исправности полотна грунтовыхъ дорогъ на такихъ же трактахъ въ уѣздѣ (рѣшенъ 8 противъ одного Гласнаго Зоцъ, который находитъ, что полотно дороги Казанскаго тракта слѣдуетъ на губернскій).

3. Содержаніе подводъ при уѣздныхъ полицейскихъ управленіяхъ (рѣшенъ постановленіями двухъ Собраній и не протестованъ Начальникомъ губерніи).

4. Содержаніе подводъ въ уѣздѣ на стоичныхъ этапныхъ пунктахъ (составляла въ дѣйствительности всегда уѣздную натуральную повинность пере-

ведена во многихъ уѣздахъ на денежную, на основаніи 25 ст. Врем. Прав. и потому по мнѣнію большинства членовъ Коммисіи должна остаться уѣздной повинностью).

5. Содержаніе крестьянскихъ избъ для передвиженія арестантовъ по губерніи, кромѣ этаповъ, содержащихся на Казанскомъ трактѣ (на томъ же основаніи большинство Членовъ Коммисіи рѣшило оставить на уѣздной повинности).

6. Наемъ, отопленіе, освѣщеніе уѣздныхъ рекрутскихъ присутствій.	На основаніи постановленій двухъ собраній непротестованныхъ Начальникомъ губерніи.
7. Наемъ квартиръ для становыхъ приставовъ.	
8. Выписка Сенатскихъ и Губернскихъ Вѣдомостей для уѣздной полиціи и Губернскихъ Вѣдомостей для сельскихъ приходовъ уѣзда.	
9. Заготовленіе окладныхъ листовъ и бланокъ для сельскихъ запасныхъ магазиновъ.	
10. Пикетная повинность (рѣшена 7 голосами противъ 2).	
11. Содержаніе мироваго съѣзда и мировыхъ посредниковъ въ уѣздѣ.	На основаніи постановленій двухъ собраній непротестованныхъ Начальникомъ губерніи.
12. Припечатаніе вызова къ торгамъ по предметамъ уѣздныхъ потребностей.	
13. Заготовленіе книгъ для Земскихъ станцій.	
14. Содержаніе уѣздныхъ Управъ.	
15. Содержаніе землемѣровъ при мировыхъ съѣздахъ.	
16. Содержаніе кандидатовъ мировыхъ посредниковъ.	На основаніи мнѣнія Коммисіи.

Подлинное за подписомъ Предсѣдателя Коммисіи и Членовъ.

Шестое приложеніе къ журналу № 10.

МИНИСТЕРСТВО
Внутреннихъ Дѣлъ

[redacted]

Нижегородской губерніи.

Канцелярія.

9 Декабря *1866 года.*

№ 7283.

Нижній-Новгородъ.

Нижегородскому губернскому Земскому Собранію.

На основаніи 93 ст. Пол. о Зем. учр. всѣ постановленія Земскихъ Собраній безъ замедленія сообщаются г. Начальнику губерніи.

Постановленія эти Земскими учрежденіями Нижегородской губерніи доставляются Начальнику губерніи иногда довольно поздно (изъ уѣздовъ послѣ закрытія Земскихъ Собраній спустя иногда значительное время) и большею частію не подлинныя, какъ бы слѣдовало по буквальному смыслу приведенной 93 ст., утвержденныя порядкомъ, опредѣленнымъ въ 98 ст. Пол. о Зем. учр., а въ копіяхъ.

Съ полученіемъ отзыва Губернатора, постановленія печатаются въ соразмѣрномъ числу Гласныхъ количествѣ экземпляровъ, при чемъ отзывы Начальника губерніи не только не присовокупляются, но даже совсѣмъ объ нихъ не упоминается, хотя потребность сообщенія ихъ всѣмъ гг. Гласнымъ усмотрѣло уже губернское Земское Собраніе, которое въ экстренномъ засѣданіи своемъ 25 іюля 1866 г. (журн. № 6 ст. 4), опредѣлило: «поручить губернской Упра«вѣ всѣ замѣчанія и протесты Начальника губерніи, на раскладки и поста«новленія Земскихъ Собраній, впредь сгруппировать въ одно цѣлое и разсы«лать во всѣ Управы для соображенія.»

Обращая вниманіе губернскаго Собранія на установленный и существующій въ этомъ отношеніи порядокъ, я долженъ сказать: 1, что позднее полученіе постановленій, лишаетъ Губернатора возможности своевременно исполнять возложенную на него закономъ обязанность (9 ст. Пол. о Земск. учр.); 2, что въ копіяхъ съ постановленій, при самой тщательной повѣркѣ ихъ, могутъ вкрадываться ошибки, иногда существенныя, и 3, что печатаніе копій съ постановленій (допускаемое хотя бы вмѣсто исходящихъ бумагъ), безъ присовокупленія къ нимъ отзыва Губернатора, не только не достаточно для полнаго уясненія дѣла лицами, коимъ экземпляры сообщаются; а напро-

тивъ, можетъ иногда привести къ заключенію, что постановленія утверждены и получили законную силу; для устраненія этого неудобства, принятое экстреннымъ губернскимъ Собраніемъ печатаніе отзывовъ Губернатора въ отдѣльныхъ сборникахъ недостаточно, а равно и указаніе на отзывы Губернатора тоже недостаточно, почему изложеніе полнаго ихъ содержанія въ самыхъ экземплярахъ постановленій становится необходимымъ.

Имѣя въ виду право губернскаго Земскаго Собранія (ст. 66 Полож. о Зем. учр.) издавать обязательныя для мѣстныхъ Земскихъ учрежденій постановленія, я покорнѣйше прошу губернское Собраніе сдѣлать распоряженіе: а., чтобы постановленія Земскихъ Собраній присылались Начальнику губерніи въ возможной скорости и изъ уѣздовъ не позже какъ съ первою почтою; б., чтобы доставлялись онѣ къ Губернатору въ подлинникѣ и в., чтобы при печатаніи, для гг. Гласныхъ, экземпляровъ постановленій, помѣщались въ этихъ же экземплярахъ отзывы Губернатора; — кромѣ того, покорнѣйше прошу, въ случаѣ затрудненія въ доставленіи въ типографію постановленій Земскихъ Собраній подлинникомъ, присылать съ оныхъ въ типографію для печатанія копіи, засвидѣтельствованныя въ вѣрности ихъ предсѣдательствующими Земскихъ учрежденій, обязанными по 84 ст. Положенія, наблюденіемъ за порядкомъ занятій и ходомъ дѣлъ въ Собраніяхъ. О распоряженіяхъ, какія губернское Собраніе благоволитъ сдѣлать, покорнѣйше прошу меня увѣдомить.

Подписалъ: Губернаторъ, Генералъ-Лейтенантъ *Одинцовъ.*

Скрѣпилъ: Правитель Канцеляріи *Лебединскій.*

Седьмое приложеніе къ журналу № 10.

М. В. Д.

Начальника

Нижегородской губерніи.

Канцелярія.

11 Декабря 1866 года.

№ 7321.

—

Нижній-Новгородъ.

Нижегородскому губернскому Земскому Собранію.

Вслѣдствіе заявленія чиновъ вѣдомства государственныхъ имуществъ въ чрезвычайныхъ Земскихъ Собраніяхъ нѣкоторыхъ уѣздовъ, о бездоходности горѣлыхъ лѣсныхъ пространствъ въ казенныхъ дачахъ, — мною заявлено было подлежащимъ Земскимъ учрежденіямъ, что таковыя бездоходныя про-

странства (по Арзамасскому, напримѣръ, уѣзду болѣе 8 т. десятинъ) не должны подлежать Земскому налогу за силою 11 ст. Врем. Прав. для Зем. учр.,, тоже сказано было и въ отзывѣ губернской Земской Управѣ отъ 6-го іюля за № 4331. Означенныя заявленія въ этомъ отношеніи подтверждаются доставленными мнѣ палатой государственныхъ имуществъ свѣдѣніями 21 мая № 6136, о земляхъ и лѣсахъ, не приносящихъ дохода.

Нынѣ губернское Земское Собраніе въ засѣданіи 3 декабря, при обсужденіи сего вопроса, пришло къ заключенію, что горѣлыя лѣсныя пространства не могутъ считаться бездоходными, такъ какъ погорѣвшій лѣсъ можетъ быть проданъ, а на мѣсто онаго вырастетъ какой-бы то ни было другой лѣсъ, или же погорѣвшія пространства получаютъ другое назначеніе, для извлеченія изъ нихъ дохода.

Изъ вышеизложеннаго вытекаетъ слѣдующій вопросъ, требующій спеціальнаго разрѣшенія: а., дѣйствительно ли погорѣвшія лѣсныя пространства могутъ на послѣдующее время оставаться совершенно бездоходными и по какимъ причинамъ? и б., дѣйствительно ли въ здѣшней губерніи есть такія земли и лѣса казенные, которые не могутъ приносить никакого дохода и по какимъ причинамъ?

Принимая во вниманіе возникшее разнорѣчіе между заявленіями: чиновъ вѣдомства палаты государственныхъ имуществъ, подтвержденными самою палатою, и постановленіемъ Земскаго губернскаго Собранія въ засѣданіи 3 декабря, по настоящему предмету, я счелъ необходимымъ, предварительно окончательнаго отзыва на означенное постановленіе онаго, — предложить палатѣ государственныхъ имуществъ о доставленіи мнѣ свѣдѣній, необходимыхъ къ разрѣшенію означенныхъ вопросовъ; по полученіи таковыхъ свѣдѣній, требующійся отзывъ на то постановленіе будетъ сообщенъ мной губернскому Земскому Собранію безъ замедленія.

Подписалъ: Губернаторъ. генералъ-лейтенантъ *Одинцовъ*.

Скрѣпилъ. Правитель канцеляріи *Лебединскій*.

Восьмое приложеніе къ журналу № 10.

Губернскаго Гласнаго, отъ Макарьевскаго уѣзда А, П. Зоцъ.

При распредѣленіи повинностей на губернскія уѣздныя, губернское Земское Собраніе опредѣлило отнести къ уѣзднымъ: 1, Содержаніе мостовъ и гатей, по почто-

вымъ и торговымъ пунктамъ въ предѣлахъ уѣзда за исключеніемъ мостовъ содержащихся на губернской повинности, (рѣшенъ 6 голосами противъ 3 членовъ Редакціонной Коммисіи); 2., содержаніе въ исправности полотна грунтовыхъ дорогъ на такихъ же трактахъ въ уѣздѣ (рѣшенъ 8 противъ одного Гласнаго Члена Редакціонной Коммисіи); 4., содержаніе подводъ въ уѣздѣ на сточныхъ этапныхъ пунктахъ и проч.

По этому распредѣленію почтовая дорога Казанскаго тракта, отъ станціи Полянской до станціи Осташихинской включительно, во всѣхъ вышесказанныхъ повинностяхъ оставлена на крестьянахъ заволжинской части Макарьевскаго уѣзда, и несчастному люду опять приходится, по старому, влачится за 200 и болѣе верстъ, отъ мѣстъ своего жительства, отправлять повинности подводную, мостовую и исправленіе земляного полотна и главную очистку снѣга, объ этомъ я уже неоднократно просилъ Собраніе обратить свое милостивое вниманіе на обременительность отправленія повинности и въ настоящемъ случаѣ имѣю честь заявить о неравномѣрномъ распредѣленіи повинностей на губернскія и уѣздныя, т. е. о не причисленіи Казанскаго тракта къ губернской повинности, и вполнѣ убѣжденъ, что найдутся безпристрастные судьи, готовые принять во вниманіе сіе мое заявленіе и сочтутъ Макарьевскій уѣздъ не какъ отдѣльную единицу (въ отправленіи повинности столь трудной на Казанскомъ трактѣ), но какъ одинадцатую часть цѣлаго Земства Нижегородской губерніи; и если не сочтутъ удобнымъ переводить, во всѣхъ повинностяхъ Казанскій трактъ изъ уѣздной на губернскую повинность, то по крайней мѣрѣ предложить губернской Земской Управѣ на эту зиму назначить торги на очистку снѣга и ассигновать за это сумму въ видѣ вспомоществованія одной заволжской части Макарьевскаго уѣзда, такъ какъ нагорная часть онаго уѣзда все-таки поставлена въ лучшія условія, по отправленію этой повинности, т. е. разстояніе отъ мѣста жительства не двѣсти верстъ.

Девятое приложеніе къ журналу № 10.

Члена Редакціонной Коммисіи А. И. Свѣтозарскаго.

1., Губернское Земское Собраніе постановленіемъ Собранія 11 Декабря 1865 года раздѣлило повинности, съ тѣмъ, чтобы губернская Управа доставила о всемъ подробныя свѣдѣнія къ очередному Собранію, основанныя на положительныхъ данныхъ, въ настоящее время Коммисія сознаетъ, что Упра-

ва не имѣла возможности собрать данныя къ эстренному Собранію, стало быть тогда дѣлились повинности на губернскія и уѣздныя, произвольно и усмотрительно, просто большинствомъ, ничего не разбирая объ уравнительности; 2, въ Членахъ Редакціонной Коммисіи экстреннаго Собранія, было большинство не Членовъ Управъ, или Предсѣдателей, а просто губернскихъ Гласныхъ, а именно: отъ Васильскаго — Арк. В. Демидовъ, а Ардатовскаго —Бабенышевъ, Нижегородскаго—Ивановъ, Балахнинскаго—Богдановъ. Макарьевскаго —Мезенцовъ, и Семеновскаго—Свѣтозарскій; и такъ большинство Коммисіи состояло не изъ Членовъ или Предсѣдателей. Да если бы большинство и дѣйствительно было въ Коммисіи изъ Предсѣдателей или Членовъ, то и тогда они не имѣли возможности правильно рѣшить самый главный предметъ Земскихъ учрежденій, какъ раздѣленіе повинностей, на сколько одинъ уѣздъ отягощенъ противъ другаго, и стало быть мои заявленія были не голословныя, а правильныя; а голословно докладываетъ объ этомъ Собранію Коммисія. Пикетная повинность отправляется только тремя уѣздами: Нижегородскимъ, Балахнинскимъ и Семеновскимъ большею частію во время Нижегородской ярмарки; эти три уѣзда рядомъ стоятъ съ ярмаркою, и такъ какъ стеченіе народа бываетъ огромное въ ярмарку изъ многихъ мѣстъ имперіи и всѣхъ уѣздовъ, то въ этихъ мѣстныхъ уѣздахъ и содержатся пикеты для безопасности проѣзжающихъ, отъ притекающихъ въ эти мѣстности изъ другихъ уѣздовъ неспокойныхъ, бродящихъ и безнравственныхъ пришлецовъ, но отнюдь не изъ мѣстныхъ жителей, статистическія данныя Коммисія должна была собрать по этому повѣрье. Въ сессіи экстреннаго засѣданія, я заявлялъ, что пикетная повинность стоитъ Семеновскому 1900 р., а есть уѣзды, которыя несутъ этой повинности до 5000 р., что и теперь подтверждаю, а почтеннѣйшіе Члены Коммисіи голословно оспорили мои слова, по этому предмету. Въ очередномъ Собраніи 11 декабря рѣшено, чтобы обо всѣхъ повинностяхъ были собраны положительныя данныя. Повинности эти по уѣздамъ выразились въ слѣдующихъ цифрахъ: Нижегородскій—139278 р., Балахнинскій—108947 р., Семеновскій—76143 р., Васильскій—89311 р., Лукояновскій—56916 р., Горбатовскій—97525 р., Княгининскій—61985 р., Макарьевскій 109663 р., Сергачскій 30208 р., Арзамасскій 43587 р., Ардатовскій 134699 р. Мосты: въ Нижегородскомъ 39203 р., Семеновскомъ—21159 р., Княгининскомъ—8393 р., Горбатовскомъ менѣе 5000 р. Разсматривая эти цифры, я усматриваю въ отправленіи повинностей по уѣздамъ огромную неуравнительность, принимая въ разсчетъ цѣнность и доходность разныхъ уѣздовъ: Лукояновскаго, Макарьевскаго, Семеновскаго, Арзамасскаго, Балахнинскаго и Сергачскаго.

Въ настоящее время, если большинство Коммисіи усомнилось въ исчисленіи проведенныхъ цифръ про эти свѣдѣнія, то это сомнѣніе вовсе неосновательно, и кто же виноватъ? Управы, что они ничего не выработали, а жители плати неуравнительные налоги.

Изъ этаго я заключаю, что по этому предмету губернская Управа ничего не сдѣлала. Не сдѣлала ли чего либо по этому предмету уѣздная Управа, не знаю. Но Семеновскою Управою собраны эти свѣдѣнія о мостахъ и гатяхъ чрезъ Члена Управы, о пикетной повинности чрезъ волостныя правленія, о подводной повинности взяты свѣдѣнія съ книгъ на станціяхъ и отъ волостныхъ правленій, и стало быть по Семеновскому уѣзду цифры о повинностяхъ вѣрныя. Въ другихъ уѣздахъ Управы могли сдѣлать тоже, и были бы свѣдѣнія. Годъ прошелъ, свѣдѣній нѣтъ, ну, и плати лишніе налоги, но какъ же вновь дѣлить повинности на губернскія и уѣздныя; покорнѣйше прошу Собраніе обратить на это вниманіе и сравнить докладъ Редакціонной Коммисіи съ постановленіемъ Собранія 11 декабря 1865 года, и заявленіемъ моимъ отъ 30 іюня 1866 года.

Десятое приложеніе къ журналу № 10.

Въ Нижегородское Губернское Земское Собраніе

Члена Редакціонной Коммисіи И. Богданова.

По дорожной и пикетной повинности Балахнинскій уѣздъ обремененъ ощутительно. Вслѣдствіе сего, я покорнѣйше прошу Нижегородское губернское Земское Собраніе, устройство и содержаніе по почтовымъ трактамъ губерніи мостовъ, гатей, верстовыхъ столбовъ, содержаніе лошадей на станціяхъ и этапныхъ пунктахъ, на основаніи устава путей сообщенія тома IV; статьи 13 и тома XII, ст. 761 и 762 и журнала Нижегородскаго губернскаго Земскаго Собранія 11 декабря 1865 года за № 13, отнести на счетъ губернскаго Земскаго денежнаго сбора, также равно и повинность пикетную; ибо она не отдѣльно для какой либо мѣстности, а для охраненія общей безопасности на пунктахъ сообщенія, и состоитъ въ Балахнинскомъ уѣздѣ увеличенною во время Нижегородской ярмарки для предосторожности, какъ это дѣлается постояннымъ попеченіемъ Правительства, за что жители никакому нареканію не подлежатъ. За это на сторонѣ ихъ то, что не во время ярмарки, многихъ пикетовъ не существуетъ и спокойствіе въ надлежащемъ порядкѣ. Подлинное подписалъ Гласный Балахнинскаго уѣзда И. Богдановъ.

Послѣднее приложеніе къ журналу № 10.

Члена Редакціонной Коммисіи А. П. Свѣтозарскаго.

Членъ Управы М. М. Аверкіевъ прочиталъ Собранію раскладку губернскаго Земскаго сбора; основаніемъ раскладки для сбора съ земель служило постановленіе Собранія 2 іюля 1866 года, на основаніи котораго, для всего Семеновскаго уѣзда, принято основаніемъ Положеніе 19 Февраля 1861 г., тоже самое и для другихъ уѣздовъ. Это основаніе можетъ относиться только къ землямъ населеннымъ, поступившимъ въ надѣлъ, но будетъ весьма неосновательно къ землямъ пустошнымъ, лѣснымъ и не приносящимъ никакого дохода, какъ напримѣръ въ Семеновскомъ уѣздѣ есть площадь не населенная, принадлежащая частнымъ владѣльцамъ и казнѣ, которая никому почти дохода не приноситъ, и обложить эти земли и другіе въ Семеновскомъ уѣздѣ, по мѣркѣ, приложенной къ журналу 2 іюля № 12, кромѣ земель, поступившихъ въ надѣлъ, будетъ неравномѣрно, и не согласно съ 11 ст. Пол. о Зем. учр. Вслѣдствіе чего, я полагаю, что въ основаніе губернской раскладки правильнѣе будетъ принять уѣздныя смѣты и раскладки, въ противномъ случаѣ, такая раскладка губернскаго Земскаго сбора неуравнительна и не согласна съ 11 ст. Пол. Врем. Прав. Подлинное подписалъ А. П. Свѣтозарскій.

ЖУРНАЛЪ № 11.

Присутствовали: Предсѣдатель и 34 Гласныхъ.

Декабря 14 дня 1866 года.

Занятія сего числа были слѣдующія:

1) Произведена повѣрка числа Присутствующихъ, коихъ оказалось 34.

2) Читанъ журналъ прошлаго засѣданія, и редакція его принята.

3) Членъ Губернской Управы М. П. Андреевъ возбудилъ вопросъ: какіе тракты должны быть принимаемы въ соображеніе Губернской Управой при составленіи порученныхъ ей Губернскимъ Собраніемъ свѣденій о цѣн-

ности мостовыхъ сооруженій. Собраніе опредѣлило: произвести оцѣнку дорожнымъ сооруженіямъ, внесеннымъ въ уѣздныя раскладки натуральныхъ или денежныхъ повинностей.

4) Читано отношеніе Г. Начальника губерніи отъ 12 Декабря за № 7330, въ коемъ Его Превосходительство изъясняетъ, что Макарьевское Земское Собраніе, постановленіемъ своимъ учредило особую оцѣночную Коммисію, для повѣрки цѣнности и доходности облагаемыхъ имуществъ, въ случаѣ сомнѣнія въ правильности доставленныхъ владѣльцемъ свѣдѣній, при чемъ расходы въ сихъ случаяхъ опредѣлило относить на счетъ виновныхъ. Г. исправлявшій должность Начальника губерніи не счелъ себя въ правѣ допустить исполненіе означеннаго постановленія и представилъ его на разрѣшеніе Министерства. Нынѣ, получивъ отвѣтъ Г. Министра, препровождаетъ его въ копіи, для руководства земскимъ учрежденіямъ Нижегородской губерніи. Содержаніе отвѣта слѣдующее:

На отношеніе за № 6862, Г. Министръ увѣдомилъ Начальника губерніи, что ни положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ, ни временными для нихъ правилами, не предоставлено симъ учрежденіямъ права налагать на владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ особыхъ денежныхъ взысканій, для пополненія расходовъ въ тѣхъ случаяхъ, когда окажется необходимымъ производить на мѣстахъ повѣрку показаній того или другаго изъ владѣльцевъ о цѣнности и доходности ихъ имуществъ. Напротивъ, если на основаніи статьи 64, п. 3. и 69 полож., ст, 6 прав. о зем. рот. зем. смѣт. и раскл. и ст. 9 врем прав., земскія учрежденія обязаны собирать на мѣстахъ вообще всѣ нужныя по земскому хозяйству, и въ особенности о предметахъ обложенія свѣдѣнія, для соотвѣтственнаго, по ихъ цѣнности и доходности, взиманія сбора, то отсюда нельзя не заключить, что на самихъ же земскихъ учрежденіяхъ и лежитъ обязанность имѣть точныя свѣдѣнія о всѣхъ таковыхъ предметахъ обложенія, а это можетъ быть осуществлено не иначе какъ посредствомъ удостовѣренія на мѣстахъ чрезъ органовъ земства въ правильности показаній частныхъ владѣльцевъ. Что же касается до расходовъ, которые могутъ предстоять на приведеніе постепенно въ точную извѣстность цѣнности и доходности недвижимыхъ имуществъ. то на покрытіе ихъ, должны быть заимствованы потребныя суммы не изъ другаго какого источника, а изъ земскаго же капитала, взимаемаго на общемъ основаніи по смѣтамъ и раскладкамъ со всѣхъ лицъ и владѣльцевъ, входящихъ въ составъ земства, ибо собраніе таковыхъ свѣденій есть необходимое условіе вполнѣ правильнаго и раціональнаго хозяйства, достиженіе котораго не можетъ не составлять интереса всего Земства Опредѣлили: разъясненіе Министерства принять къ руководству.

5) Читанъ отзывъ Г. Начальника губерніи, отъ 13 Декабря за № 7335, на журнальное постановленіе Собранія, состоявшееся 5 Декабря. Въ немъ Его Превосходительство соглашается допустить распредѣленія губернской по-

винности между уѣздами по принятому Собраніемъ способу съ слѣдующею впрочемъ оговоркою; 1) чтобы при распредѣленіи повинностей между уѣздами по соотношенію цѣнности сказанныхъ имуществъ, принимать въ расчетъ только торговыя свидѣтельства, т. е. свидѣтельства 1-й и 2-й гильдіи, такъ какъ промысловыя и прикащичьи свидѣтельства, торговые и промысловые билеты и т. д., приведены въ извѣстность не по всѣмъ уѣздамъ, что видно изъ разсмотрѣнныхъ имъ уѣздныхъ раскладокъ, и слѣдовательно если ввести ихъ въ расчетъ, то раскладки сдѣлаются неравномѣрными и 2) чтобы по полученіи свѣденій: а) отъ Ардатовской и Арзамасской земскихъ Управъ о торговыхъ и промышленныхъ заведеніяхъ и б) отъ всѣхъ вообще земскихъ Управъ о числѣ разобранныхъ въ 1867 году промысловыхъ свидѣтельствъ, торговыхъ и промысловыхъ билетовъ и патентовъ, если бы оказалось, что нѣкоторые уѣзды по цѣнности предметовъ обложенія, поименованныхъ въ ст. 9 врем. прав. для зем. учрежд., (новой редакціи) обложены губернскимъ сборомъ излишне противъ другихъ уѣздовъ, въ такомъ случаѣ сдѣланъ бы былъ имъ надлежащій зачетъ на 1868 годъ. Далѣе Г. Начальникъ губерніи на пункт. 5-й журнала дастъ знать, что вопросъ по этому предмету представленъ на разрѣшеніе Министерства, такъ какъ въ законѣ нѣтъ прямаго на оный указанія; а между тѣмъ, если Губернское Земское Собраніе не облечено правомъ кассировать уѣздныя смѣты и раскладки, согласованныя Начальникомъ губерніи, хотя бы они и были составлены неправильно, то для какой цѣли должны быть направляемы эти отзывы въ Губернское Собраніе? На рѣшеніе же Собранія, изложенное въ пунктѣ 6-мъ журнала, Его Превосходительство изъясняетъ; раздѣляя мнѣніе Гласнаго Д. Е Бабкина, принятое Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, что было бы полезно уѣзднымъ земскимъ Управамъ получать отъ Начальника губерніи, до открытія засѣданій Губернскаго Земскаго Собранія, извѣщенія о тѣхъ неисправностяхъ, какія усмотрѣны имъ въ уѣздныхъ смѣтахъ и раскладкахъ, Г. Начальникъ губерніи увѣдомляетъ Собраніе, что вопросъ объ этомъ рѣшенъ уже Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, предписаніемъ его 30 Ноября за № 9611, сообщеннымъ Г. Губернаторомъ Губернской Земской Управѣ, въ копіи 8 Декабря за № 7236, каковымъ предписаніемъ подобныя предувѣдомленія Управъ Начальнику губерніи невоспрещены, но и не сдѣланы для него обязательными; и онъ, Г. Губернаторъ, съ своей стороны, находитъ подобныя извѣщенія возможными въ такомъ лишь случаѣ, если уѣздныя земскія Собранія будутъ открываться въ установленный закономъ срокъ, т. е. не позднѣе Сентября мѣсяца (ст. 76, полож. о зем. учрежд.,) такъ какъ въ противномъ случаѣ (какъ по ходатайствамъ нѣкоторыхъ уѣздовъ случалось въ нынѣшнемъ году, когда половина уѣздныхъ Собраній была въ Октябрѣ и постановленія доставлялись Губернатору отчасти даже и въ началѣ Ноября) не будетъ физической возможности успѣть дѣлать извѣщенія уѣзднымъ Управамъ заблаговременно, когда подлинные даже отзывы Губернскому Собранію

могли быть изготовлены лишь къ 26 числу Ноября. Опредѣлено: отзывъ Г. Начальника губерніи принять къ свѣденію.

6) Читано мнѣніе Г. Анненкова и другихъ 4-хъ гласныхъ (приложенное къ журналу.) Оно вызвало необходимость рѣшить какой размѣръ процентнаго налога будетъ опредѣленъ Собраніемъ съ торговыхъ свидѣтельствъ, билетовъ и патентовъ. Гласный Г. Хотяинцевъ, предложилъ Собранію опредѣлить одинъ разъ на всегда сборъ съ помянутыхъ предметовъ въ высшемъ размѣрѣ, указанномъ новой редакціей ст. 11 врем. прав. Основаніемъ своего предложенія онъ выставилъ то, что налоги земства съ увеличеніемъ потребностей будутъ прогрессивно увеличиваться. Сборъ же съ свидѣтельствъ и патентовъ опредѣленъ на всегда и небудетъ подлежать колебанію. Кромѣ того извѣстно изъ многихъ постановленій уѣздныхъ Собраній, что высшій размѣръ процентнаго сбора, указанный въ ст. 11-й, будетъ все-таки ниже тѣхъ налоговъ, которыми предполагали земскія учрежденія обложить эти предметы. Напримѣръ: налогъ съ патентовъ на питейныя заведенія, почти нигдѣ небылъ назначенъ ниже 50% платимой въ казну цѣны. Затѣмъ Секретарь поставилъ вопросъ: угодно ли Собранію опредѣлить каждогодный начиная, съ 1867 года процентъ земскаго сбора, съ таковыхъ свидѣтельствъ, билетовъ и патентовъ въ высшемъ размѣрѣ, указанномъ новой редакціей ст. 11 врем. прав. Собраніе единогласно отвѣчало утвердительно. Но тѣмъ, возвращаясь къ запискѣ Г. Анненкова, предстояло обсудить слѣдующій фактъ: за сдѣланнымъ Собраніемъ исключеніемъ изъ раскладокъ на 1867 годъ помянутыхъ торговыхъ свидѣтельствъ и патентовъ, земству будетъ предстоять взыскать съ нихъ налогъ за 1867 годъ, по истеченіи года и при томъ одновременно со сборомъ налога за 1868 годъ. Таковое взысканіе за два года вдругъ, размѣромъ своимъ естественно будетъ превышать размѣръ годичнаго платежа, установленный новой редакціей ст. 11. Это-то соображеніе и вынудило Г. Анненкова представить обсужденію Собранія вопросъ будетъ ли имѣть Земство право обложить торговыя свидѣтельства и патенты одновременно двойнымъ налогомъ противъ указаннаго стат. 11, т. е. не 25 и 10%, а 50% и 20-ю, хотя налогъ этотъ и будетъ двухъ годичный. Если же сего Правительствомъ дозволено не будетъ, то Г. Анненковъ предлагаетъ, не теряя времени, сдѣлать постановленіе о взысканіи съ свидѣтельствъ, билетовъ и патентовъ, установленный, состоявшимся рѣшеніемъ Собранія, налогъ. По выслушаніи этого, Секретарь предложилъ Собранію принять слѣдующее постановленіе: съ патентовъ и торговыхъ свидѣтельствъ, взятыхъ на 1867 годъ, опредѣленный Собраніемъ налогъ взыскать единовременно, съ таковымъ же налогомъ за 1868 годъ, для чего и внести его въ смѣту 1868 года, такъ какъ той смѣтой, должны быть покрыты всѣ недоборы, зачеты и займы изъ остатковъ губернскаго земскаго сбора за 1867 годъ, произшедшія болѣе отъ исключенія означенныхъ предметовъ изъ раскладокъ; и хотя Собраніе этимъ опредѣленіемъ своимъ ни сколько не отступаетъ отъ смысла 11 ст. врем.

прав. и не устанавливаетъ налога, превышающаго законную норму, а лишь по необходимости, соединяетъ взысканіе налога за два года вмѣстѣ, то на случай того, ежели бы Г. Начальникъ губерніи опротестовалъ таковое соединеніе двухъ годичныхъ налоговъ въ одну цифру, Собраніе не желая лишиться сбора съ помянутыхъ предметовъ обложенія за 1867 годъ, опредѣляетъ заранѣе другой исходъ этого дѣла и возлагаетъ на Губернскую Управу, при содѣйствіи уѣздныхъ Управъ, по полученіи протеста Начальника губерніи на вышесказанное постановленіе Собранія, немедленно же приступить къ сбору налога, опредѣленнаго Собраніемъ съ торговыхъ свидѣтельствъ, билетовъ и патентовъ, на земскія повинности за 1867 годъ и собранныя такимъ образомъ суммы, хранить до особаго постановленія Собранія о ихъ распредѣленіи. Постановленіе это принято единогласно.

7) Предсѣдатель Редакціонной Коммиссіи Н. П. Руспиновъ прочелъ докладъ о продовольственномъ капиталѣ, хранящемся въ Государственномъ Банкѣ. По выслушаніи этого Секретарь формулировалъ вопросы; а) угодно ли Собранію въ видахъ полученія большей прибыли отъ продовольственнаго капитала, взять оный изъ Государственнаго Банка; б) Полученіе этого капитала изъ Государственнаго Банка, угодно ли Собранію возложить на Губернскую Управу, которую вмѣстѣ съ тѣмъ уполномочить обратить капиталъ въ тѣ процентные бумаги, которыя она сочтетъ выгоднѣйшими. Извѣстную же, законамъ опредѣленную, часть капитала содержать Управѣ въ серіяхъ, на случай необходимаго вспомоществованія жителямъ; в) Поручить Губернской Управѣ войти въ сношеніе съ Государственнымъ Банкомъ о высылкѣ капитала въ процентныхъ бумагахъ по биржевой ихъ цѣнѣ чрезъ почту, или получить оный изъ временной Конторы Банка, во время Нижегородской ярмарки. Всѣ три вопроса приняты Собраніемъ единогласно.

8) Членъ Губернской Управы М. П. Андреевъ прочелъ докладъ Управы, о результатахъ разсмотрѣнія проэкта Г. Приклонскаго. По выслушаніи онаго Гласнымъ Хотяинцевымъ было сдѣлано слѣдующее предложеніе: такъ какъ расходы на переводъ трактовъ и на покупку подъ оныя земель, слишкомъ будутъ обременительны для Земства; между тѣмъ самую же большую выгоду отъ перевода трактовъ получитъ Нижегородское Земство. а казна отъ сокращенія числа почтовыхъ лошадей, всего, по исчисленію Управы, на сумму до 17,477 руб. 52 коп., то слѣдуетъ поручить Губереской Управѣ снестись съ почтовымъ вѣдомствомъ, и представивъ ему навидъ, что такъ какъ годичное сокращеніе въ расходахъ казны, по содержанію почтовыхъ лошадей на новомъ трактѣ, можетъ покрыть слишкомъ обременительный для Земства расходъ на покупку полотна дороги, то непризнастъ-ли оно возможнымъ расходъ на покупку полотна дороги принять на счетъ казны, въ видахъ послѣдующаго за тѣмъ ежегоднаго сокращенія расходовъ казны, равнаго всему затраченному капиталу, потому что по исчисленію Губернской Управы расходъ на покупку полотна дороги, опредѣленъ примѣрно въ 15 т. рублей.

9) Членъ Губернской Управы Г. Андреевъ доложилъ Собранію журналъ Нижегородскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, состоявшійся 4 Октября 1866 года, и журналъ Арзамасскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, отъ 14 Марта за № 4, о переводѣ части Казанскаго тракта отъ Нижняго Новгорода на Митино, Вязовку, Елховку, Семеть и до Чернухи. По выслушаніи журналовъ, Собраніе, вполнѣ сознавая пользу и выгоду казны отъ скорѣйшаго осуществленія ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго проэкта перевода извѣстной части Казанскаго тракта на Арзамасскій и проложенія съ него новой вѣтви до Чернухи, опредѣлило: поручить Губернской Управѣ, просить Правительство приступить нынѣ же къ приведенію въ дѣйствіе проэкта проложенія новой вѣтви Государственнаго тракта, пріобрѣтя для того нужныя земли и тѣмъ дать средство Земству Нижегородской губерніи прямо приступить къ устройству мостовыхъ сооруженій на новой вѣтвѣ дороги, тамъ, гдѣ это окажется нужнымъ, вмѣсто совершенно напрасной затраты земскихъ суммъ на каждогодную ремонтировку упраздняемаго тракта.

Подлинный за подписомъ Гг. Предсѣдателя, Секретаря Собранія и Гласныхъ.

М. В. Д.

НАЧАЛЬНИКА

НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ

КАНЦЕЛЯРІЯ

12 Декабря 1866 года.

№ 7330.

Нижній-Новгородъ.

Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію.

Въ Засѣданіи 21 Октября Макарьевское уѣздное земское Собраніе, между прочимъ рѣшило принять къ руководству мнѣніе Ревизіонной Коммисіи, объ учрежденіи оцѣночной Коммисіи, для повѣрки цѣнности и доходности облагаемыхъ имуществъ, въ случаѣ сомнѣнія въ правильности доставленныхъ свѣдѣній самимъ владѣльцемъ. При чемъ Коммисія полагала: расходы въ сихъ случаяхъ относить на счетъ виновныхъ.

По разсмотрѣніи сего постановленія, исправлявшій должность Губернатора Г. Вице-Губернаторъ найдя, что въ положеніяхъ и правилахъ, данныхъ въ руководство земскимъ учрежденіямъ, нѣтъ рѣшительно никакого указанія,

чтобы имъ предоставлено было право возмѣщать самимъ убытки, наносимые имъ частными лицами, не счелъ себя вправѣ изъявить согласіе на приведеніе въ исполненіе означеннаго постановленія и представлялъ вопросъ этотъ на благоусмотрѣніе Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Получивъ нынѣ разрѣшеніе Его Высокопревосходительства, по настоящему предмету въ предписаніи отъ 8 Декабря за № 9795, имѣю честь сообщить копію съ онаго въ Губернское Земское Собраніе къ надлежащему руководству какъ губернскихъ, такъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденій Нижегородской губерніи.

Подписалъ: Губернаторъ, Генералъ-Лейтенантъ *Одинцовъ*.

Скрѣпилъ: Правитель Канцеляріи *Лебединскій*.

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ

ДЕПАРТАМЕНТЪ ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ

Отдѣленіе 5-е.

Столъ 1-й.

8 Декабря 1866 года.

№ 9795.

Копія.

Господину Начальнику Нижегородской губерніи.

На отношеніе за № 6862, имѣю честь увѣдомить Ваше Превосходительство, что ни положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ, ни временными для нихъ правилами не предоставлено симъ учрежденіямъ права налагать на владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ особыхъ денежныхъ взысканій для пополненія расходовъ въ тѣхъ случаяхъ, когда окажется необходимымъ производить на мѣстахъ повѣрку показаній того или другаго изъ владѣльцевъ о цѣнности и доходности ихъ имуществъ. Напротивъ, если на основ. ст. 64 п. III и 69, полож. ст. 6, прав. о зем. расп., зем. см. и раск., и ст. 9 врем. правилъ, земскія учрежденія обязаны собирать на мѣстахъ вообще всѣ нужныя по земскому хозяйству и въ особенности о предметахъ обложенія свѣдѣнія для соотвѣтст-

вспнаго, по ихъ цѣнности и доходности, взиманія сбора, то отсюда нельзя не заключить, что на самихъ же земскихъ учрежденіяхъ и лежитъ обязанность имѣть точныя свѣденія о всѣхъ таковыхъ предметахъ обложенія, а это можетъ быть осуществимо не иначе какъ посредствомъ удостовѣренія на мѣстахъ чрезъ органовъ Земства въ правильности показаній частныхъ владѣльцевъ. Что же касается до расходовъ, которые могутъ предстоять на приведеніе постепенно въ точную извѣстность цѣнности и доходности недвижимыхъ имуществъ, то на покрытіе ихъ должны быть заимствованы потребныя суммы не изъ другаго какого-либо источника, а изъ земскаго же капитала, взимаемаго на общемъ основаніи по смѣтамъ и раскладкамъ со всѣхъ лицъ и владѣльцевъ, входящихъ въ составъ Земства, ибо собраніе таковыхъ свѣденій есть необходимое условіе вполнѣ правильнаго и раціональнаго хозяйства, достиженіе котораго не можетъ не составлять интереса всего Земства. Подписалъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, Статсъ Секретарь Валуевъ, скрѣпилъ Директоръ А. Шумахеръ.

Второе приложеніе къ журналу № 11.

МИНИСТЕРСТВО

ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ

НАЧАЛЬНИКА

НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ

КАНЦЕЛЯРІЯ

15 Декабря 1866 года.

№ 7335.

Нижній-Новгородъ.

Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію.

Разсмотрѣвъ журнальное постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія, состоявшееся 5 Декабря, а мной полученное 9 Декабря, при отношеніи Собранія за № 5, я усматриваю слѣдующее:

Первое. Въ третьемъ пунктѣ сего постановленія записано:

«Предсѣдатель Редакціонной Коммисіи А. «Х. Штевенъ, заявилъ Собранію, что при «разсмотрѣніи смѣты и раскладки губерн- «скаго земскаго сбора, Коммисія усмотрѣла, «что Губернская Управа получила свѣденія «о цѣнности промышленныхъ заведеній только изъ 9-ти уѣздовъ. Изъ уѣз- «довъ е Арзамасскаго и Ардатовскаго свѣденій доставлено небыло. Почему

«Управа, чтобъ неоставить промышленныя заведенія этихъ двухъ уѣздовъ «необложенными, вывела для нихъ средніе цифры, изъ отношенія цѣнности «заведеній прочихъ 9-ти уѣздовъ, допустивъ для этихъ двухъ уѣздовъ за«четы уплаченныхъ такимъ образомъ суммъ, по полученіи требуемыхъ свѣ»деній. По Коммисія признаетъ такую раскладку неравномѣрною, потому соб«ственно, что свѣденія изъ 9-ти уѣздовъ, до такой степени разнообразны, «что поражаютъ своей неравномѣрностію съ перваго взгляда. Видно, что об«щихъ основаній для оцѣнки заведеній, выработано небыло, почему въ од«номъ уѣздѣ ихъ цѣнили слишкомъ высоко, въ другомъ на оборотъ; напри«мѣръ: Балахнинскій уѣздъ оцѣнилъ свои заведенія въ 773434 р. 79 коп., «Нижегородскій, самый цѣнный—въ 221378 р. 6 к., Семеновскій — только «въ 35765 р. и Лукояновскій въ 583470 р. Вслѣдствіе всего этаго, Коммис«сія пришла къ тому заключенію, что, во избѣжаніе неравномѣрности, про«мышленныя заведенія слѣдуетъ вовсе не принимать въ разсчетъ, при рас«кладкѣ губернскаго Земскаго сбора на 1867 годъ. Прежде же исправленія «въ этомъ смыслѣ раскладки, Коммисія желаетъ знать, какъ рѣшить этотъ «вопросъ Собраніе. По выслушаніи этого, Секретарь формулировалъ два пред«ложенія: 1, Предложеніе Коммисіи: по невѣрности имѣющихся въ губерн«ской Управѣ свѣдѣній, о цѣнности промышленныхъ заведеній, Коммисія «пришла къ необходимости, во избѣжаніе очевидной неравномѣрности, соста«вить раскладку губернскаго Земскаго сбора, по соотношенію суммы цѣнно«стей 3 другихъ предметовъ обложенія, т. е. земель, торговыхъ свидѣ«тельствъ и городскихъ имуществъ, исключивъ вовсе промышленныя заведе«нія; раскладку внутри уѣздовъ, причитающихся на нихъ суммъ губернскаго «Земскаго сбора, предоставить уѣзднымъ Управамъ, на основаніяхъ, указан«ныхъ имъ уѣздными Земскими Собраніями; слѣдовательно, допустивъ обло«женіе и промышленныхъ заведеній, въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ они составляютъ «предметъ обложенія, по принятымъ въ уѣздѣ основаніямъ. 2, Предложеніе «губернской Управы; разложить сумму губернскаго Земскаго сбора по всѣмъ «четыремъ предметамъ обложенія, слѣдовательно, принявъ въ соображеніе «цѣнность промышленныхъ заведеній; для 9 уѣздовъ, доставившихъ свѣдѣнія, «руководствоваться свѣдѣніями, доставленными ихъ уѣздными Управами, для «двухъ же уѣздовъ, — недоставившихъ свѣдѣній, взять примѣрно среднюю «цифру, выведенную изъ соотношенія цѣнностей заведеній прочихъ 9-ти «уѣздовъ, допустивъ для нихъ зачетъ уплаченныхъ денегъ, по полученіи «затребованныхъ свѣдѣній.» Оба предложенія были подвергнуты открытому голосованію и предложеніе Коммисіи принято большинствомъ 21 голоса противъ 13, а предложеніе Управы отвергнуто большинствомъ 21 голоса противъ 13.

Пунктъ 4. Гласный А. А. Сиверсъ сдѣлалъ слѣдующую поправку къ предложенію Коммисіи, принятому Собраніемъ: «не отмѣнял самаго предложе-

«нія, онъ считаетъ нужнымъ только дополнить его тѣмъ, что на будущій «годъ, по собраніи вѣрныхъ и однообразныхъ свѣдѣній, о цѣнности промы- «шленныхъ заведеній, съ цѣлію уравненія уѣздовъ въ обложеніи губернскимъ «Земскимъ сборомъ за 1867 годъ, обложить каждый рубль оцѣночной сум- «мы этихъ заведеній, такимъ же процентомъ, какимъ обложенъ былъ на «1867 годъ, рубль цѣнностей каждаго уѣзда, выведенной по остальнымъ «предметамъ обложенія, и за тѣмъ, сумму этаго налога зачесть въ счетъ »губернскихъ Земскихъ сборовъ на 1868 годъ.» Поправка эта принята Со- «браніемъ большинствомъ 22 голосовъ противъ 12.

На это имѣю честь отозваться, что въ виду совершенной необходимости допустить составленіе губернской раскладки Земскихъ повинностей на 1867 годъ на основаніи тѣхъ данныхъ, какія имѣются въ настоящее время въ губернской Земской Управѣ, дабы не лишить губернію средствъ къ удовлетворенію Земскихъ потребностей, по невозможности получить нынѣ болѣе полныя и точныя свѣдѣнія, о чемъ подъ извѣстными губернскому Собранію условіями я ходатайствовалъ предъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ, и не имѣя въ виду другихъ способовъ къ болѣе равномѣрному распредѣленію губернскихъ повинностей между уѣздами на 1867 годъ, какъ по соотношенію суммы цѣнностей трехъ предметовъ обложенія: земель, торговыхъ свидѣтельствъ и городскихъ имуществъ, за неполученіемъ губернскою Земскою Управою отъ Арзамасской и Ардатовской уѣздныхъ Земскихъ Управъ свѣдѣній о торговыхъ и промышленныхъ заведеніяхъ, я рѣшаюсь допустить обложеніе губернскимъ сборомъ по означенному способу, подъ условіемъ, предложеннымъ Гласнымъ А. А. Сиверсомъ (пунктъ 4 постановленія) и единогласно принятымъ Собраніемъ, съ слѣдующею, впрочемъ, оговоркою: 1, чтобы при распредѣленіи повинностей между уѣздами по соотношенію цѣнности сказанныхъ имуществъ, принимались въ разсчетъ только торговыя свидѣтельствс, т. е. свидѣтельства 1 и 2 гильдій, такъ какъ промысловыя и прикащичьи свидѣтельства, торговыя и промысловыя билеты и т. д. приведены въ извѣстность не по всѣмъ уѣздамъ, что видно изъ разсмотрѣнныхъ мною уѣздныхъ раскладокъ, и слѣдовательно, если ввести ихъ въ разсчетъ, то раскладки сдѣлаются неравномѣрными, и 2, чтобы по полученіи свѣдѣній: а) отъ Ардатовской и Арзамасской Земскихъ Управъ о торговыхъ и промышленныхъ заведеніяхъ и б) отъ всѣхъ вообще уѣздныхъ Земскихъ Управъ о числѣ разобранныхъ въ 1867 году промысловыхъ свидѣтельствъ, торговыхъ и промысловыхъ билетовъ и патентовъ, если бы оказалось, что нѣкоторые уѣзды, по цѣнности предметовъ обложенія, поименованныхъ въ ст. 9 Врем. Правилъ для Земскихъ учрежденій (новой редакціи) обложены губернскимъ сборомъ излишне противъ другихъ уѣздовъ, въ такомъ случаѣ сдѣланъ бы былъ имъ надлежащій зачетъ на тысяча восемь сотъ шестьдесятъ восьмой годъ.

Второе. Пунктъ пятый постановленія: «Предсѣдатель Коммисіи А. К. «Штевенъ предложилъ Собранію разрѣшить вопросъ: имѣетъ ли право гу«бернское Земское Собраніе, находя уѣздныя смѣты и раскладки составлен«ныя неправильно, кассировать ихъ хотя бы онѣ не встрѣтили протеста Гу«бернатора и не были ни кѣмъ обжалованы?» Собраніе рѣшило этотъ вопросъ отрицательно большинствомъ 32 голосовъ противъ 2.

По соображеніи съ ст. 94 Пол. о Зем. учр. оказывается, что Начальникъ губерніи обязанъ сообщать губернскому Земскому Собранію отзывы свои по уѣзднымъ смѣтамъ и раскладкамъ, какъ о согласіи, такъ и не согласіи своемъ, изъ чего само собою вытекаетъ вопросъ: если губернское Земское Собраніе не облечено правомъ кассировать уѣздныя смѣты и раскладки, согласованныя Начальникомъ губерніи, хотя бы онѣ и были составлены не правильно, то для какой цѣли должны быть направляемы эти отзывы въ губернское Собраніе?

Не усматривая разрѣшенія сего вопроса въ существующемъ законодательствѣ, я считаю необходимымъ вопросъ сей представить на усмотрѣніе г. министра внутреннихъ дѣлъ, по полученіи отъ котораго увѣдомленія губернскія земскія учрежденія имѣютъ быть поставлены въ извѣстность безъ замедленія.

Третіе. Пунктъ 6 постановленія. «Гласный Д. Е. Бабкинъ заявилъ, «что Начальникъ губерніи, утвердивъ съ оговорками уѣздныя смѣты и рас«кладки, отзывы свои на нихъ сообщилъ губернскому Земскому Собранію, а «самыя раскладки, предъ открытіемъ губернскаго Собранія, отослалъ въ у«ѣздныя Управы. Изъ этого произошло то, что губернское Собраніе, на обя«занности котораго лежитъ исправленіе уѣздныхъ раскладокъ, по замѣчані«ямъ Губернатора, не имѣетъ теперь въ виду самихъ раскладокъ, разослан«ныхъ въ уѣздныя Управы, а уѣздныя Управы, не зная будутъ ли утвер«ждены ихъ раскладки, не могли заблаговременно изготовить необходимыхъ, «для исправленія ихъ, свѣдѣній, что облегчило бы труды губернскаго Собра«нія, при разсмотрѣніи отзывовъ Губернатора. Въ отстраненіе этого, жела«тельно, чтобы Губернаторъ сообщалъ свои замѣчанія въ уѣздныя Управы «заблаговременно, до открытія губернскаго Собранія. Почему онъ, г. Баб«кинъ, предлагаетъ Собранію: просить Губернатора, въ тѣхъ случаяхъ, когда «онъ признаетъ какія либо изъ уѣздныхъ смѣтъ и раскладокъ составленны«ми неправильно сообщать въ подлежащія уѣздныя Управы отзывы его о «сущности найденныхъ имъ неправильностей, ранѣе созыва губернскаго Зем«скаго Собранія и по возможности въ непродолжительномъ времени послѣ «представленія къ нему уѣздныхъ раскладокъ, чтобы такимъ образомъ, дать «средство уѣзднымъ Управамъ заблаговременно изготовить всѣ свѣдѣнія, ну«жныя для исправленія ихъ раскладокъ губернскимъ Собраніемъ; при со«общеніи же отзывовъ своихъ на уѣздныя раскладки въ губернское Собра«ніе, въ день его открытія присылать вмѣстѣ съ ними и самыя смѣты и «раскладки. Если же Губернаторъ сочтетъ таковую просьбу Собранія про-

«тивной положенію о Земскихъ учрежденіяхъ, то просить ходатайства его о «разрѣшеніи этого законодательнымъ путемъ.» Предложеніе это принято Собраніемъ единогласно.

Раздѣляя мнѣніе Гласнаго Д. Е. Бабкина, принятое губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, что было бы полезно уѣзднымъ Земскимъ Управамъ получать отъ Начальника губерніи, до открытія засѣданій губернскаго Земскаго Собранія, извѣщенія о тѣхъ неправильностяхъ, какія усмотрѣны имъ въ уѣздныхъ смѣтахъ и раскладкахъ, имѣю честь увѣдомить Собраніе, что вопросъ объ этомъ разрѣшенъ уже г. министромъ внутреннихъ дѣлъ, предписаніемъ его 30 ноября № 9611, сообщеннымъ отъ меня губернской Управѣ въ копіи 8 декабря № 7236, каковымъ предписаніемъ подобныя предувѣдомленія Управъ Начальнику губерніи не воспрещены, но и не сдѣланы для него обязательными; и я съ своей стороны нахожу подобныя извѣщенія возможными въ такомъ лишь случаѣ, если уѣздныя Земскія Собранія будутъ открываться въ установленный закономъ срокъ, т. е. не позднѣе сентября мѣсяца (ст. 76 Пол. о Зем. учр.), такъ какъ въ противномъ случаѣ (какъ по ходатайствамъ нѣкоторыхъ уѣздовъ случилось въ нынѣшнемъ году, когда половина уѣздныхъ Собраній была въ октябрѣ, и постановленія доставлялись Губернатору, отчасти даже и въ началѣ ноября) не будетъ физической возможности успѣть дѣлать извѣщенія уѣзднымъ Управамъ заблаговременно, когда подлинные даже отзывы губернскому Собранію могли быть изготовлены лишь къ 26 числу ноября.

О всемъ вышеизложенномъ долгомъ считаю сообщить губернскому Земскому Собранію.

Подписалъ: Губернаторъ, Генералъ-Лейтенантъ *Одинцовъ.*

Скрѣпилъ: Правитель Канцеляріи *Лебединскій.*

Третіе приложеніе къ журналу № 11.

Мнѣніе Гласныхъ Соловьева, Анненкова, Саламашкина, Лаврентьева и Богданова.

Губернское Земское Собраніе большинствомъ голосовъ постановило: исключить изъ уѣздныхъ денежныхъ раскладокъ назначенный уѣздными Зем-

скими Собраніями сборъ съ промысловыхъ свидѣтельствъ и патентовъ, на покрытіе же смѣтныхъ расходовъ, какъ напримѣръ, по Нижегородскому уѣзду недостающую сумму на 1867 годъ, въ количествѣ 6072 р. 40½ к., губернское Собраніе разрѣшаетъ позаимствовать изъ остатковъ губернскаго Земскаго сбора, причемъ предположено обложить промысловыя свидѣтельства и патенты въ 1868 году и за 1867 годъ.

М. В. Д.

Таковое постановленіе въ Собраніи составлено въ виду замѣчаній г. Губернатора на уѣздныя раскладки, сдѣланныя до разъясненія законодательнымъ порядкомъ 9 и 11 ст. Врем. Прав., хотя въ настоящее время замѣчанія въ отношеніи неправильности обложенія патентовъ и промысловыхъ свидѣтельствъ сами собою уничтожаются, да и не понятно, какимъ образомъ, вопреки закона опираться на протестъ г. Начальника губерніи, который уже не удерживаетъ его въ своей силѣ и признаетъ не дѣйствительнымъ.

Мы, нижеподписавшіеся, не согласны съ вышеизложеннымъ мнѣніемъ Собранія. во 1-хъ потому, что Высочайшее повелѣніе отъ 21 Ноября 1866 года положительно и ясно разрѣшаетъ Земскимъ учрежденіямъ облагать промысловыя свидѣтельства и патенты, и нѣтъ никакого повода къ исключенію ихъ изъ раскладки; во 2-хъ судя по мнѣнію Собранія, съ промысловыхъ свидѣтельствъ и патентовъ можно взять въ 1868 году вдвойнѣ, но въ Высочайшемъ повелѣніи отъ 21 ноября, опредѣленъ сборъ съ патента не свыше 25%, а съ торговыхъ билетовъ не свыше 10%. Въ 3-хъ, многія лица, производящія торгъ, не имѣютъ никакого недвижимаго имущества и могутъ къ 1868 году торговлю совершенно прекратить, и тогда взысканіе съ нихъ денегъ за прошлое время будетъ крайне затруднительно.

Покорнѣйше просимъ Собраніе, предварительно подписанія журнала по уѣзднымъ раскладкамъ, спросить г. Начальника губерніи, найдетъ ли онъ возможнымъ допустить одновременно по раскладкѣ 1868 года, сборъ съ патентовъ, до 50% и съ торговыхъ билетовъ до 20%, правильно ли и согласно ли съ существующими узаконеніями будетъ таковое обложеніе? Затѣмъ постановить, что если взысканіе денегъ за 1867 годъ съ лицъ, которыя къ 1868 г. прекратятъ торговлю, или съ которыхъ по какимъ либо другимъ причинамъ оно окажется безнадежно,—принимаетъ ли губернское Собраніе, измѣняя составленныя уѣздными управами и одобренныя уѣздными Собраніями раскладки, всѣ эти безнадежныя долги на губернскій счетъ, такъ какъ уѣзднымъ Земскимъ учрежденіямъ совершенно несправедливо обременять имущества двойными налогами, потому только, что губернское учрежденіе не допускаетъ своевременно облагать закономъ дозволенные предметы. Подлинное за

подписомъ гг. гласныхъ: Г. Соловьева, П. Анненкова, В. Саламашкина, Д. Лаврентьева и П. Богданова.

Четвертое приложеніе къ журналу № 11.

Редакціонной Коммиссіи

ДОКЛАДЪ.

О продовольственныхъ капиталахъ.

Въ Редакціонную Коммиссію былъ переданъ докладъ губернской Управы земскому Собранію о ходатайствѣ Нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія объ отдѣленіи изъ общей суммы продовольственнаго капитала Нижегородской губерніи 253391 руб. 38 к., хранящейся въ государственномъ банкѣ причитающейся части на Нижегородскій уѣздъ и о передачѣ ея въ распоряженіе уѣзднаго земства, которое надѣется извлечь изъ нея выгодъ болѣе приносимыхъ нынѣ отъ храненія сего капитала въ государственномъ банкѣ.

Изъ Высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта о распредѣленіи капитала народнаго продовольствія видно: 1, изъ общей массы продовольственныхъ капиталовъ вѣдомствъ: внутреннихъ дѣлъ, государственныхъ имуществъ и удѣловъ, положено отчислить по 48 к. сер. на ревизскую мужскаго пола душу всѣхъ вообще сословій, участвовавшихъ въ составленіи означенныхъ капиталовъ и образовать изъ этихъ отчисленій губернскіе продовольственные капиталы, по числу ревизскихъ душъ въ каждой губерніи, съ тѣмъ, чтобы капиталы эти не были обращены на какое либо другое употребленіе, кромѣ займообразныхъ въ предѣлахъ той губерніи, которой принадлежитъ капиталъ, пособій на обсѣмененіе полей и продовольствіе. 2. Въ особыхъ случаяхъ, когда земство встрѣтитъ надобность въ капиталахъ на какіе либо существенно необходимые для губерніи предметы, а между тѣмъ по опыту предшествовавшихъ лѣтъ не предвидится надобности въ употребленіи губернскаго продовольственнаго капитала на прямое его назначеніе, предоставлено право входить въ установленномъ порядкѣ, чрезъ государственный совѣтъ, съ представленіемъ о Высочайшемъ разрѣшеніи позаимствовать часть продовольственнаго капитала на означенные предметы; при чемъ должны быть представлены подробныя данныя, на основаніи коихъ можно было бы

судить, какъ объ уважительности такого ходатайства, такъ и возможности удовлетворить оное, а равно и о томъ, что остающаяся часть наличнаго продовольственнаго капитала достаточно обезпечивать могущія, вслучаѣ неурожая, встрѣтиться надобности въ продовольствіи. 3, Составленные на указанныхъ основаніяхъ, губернскіе продовольственные капиталы тѣхъ губерній, гдѣ уже открыты земскія учрежденія, передаются въ сіи учрежденія въ процентныхъ государственнаго банка документахъ (подлежащихъ удовлетворенію по востребованію) съ присоединеніемъ къ симъ капиталамъ тѣхъ процентовъ, какія причитаются съ 1 января 1866 года.

За силою вышеизложеннаго, продовольственный капиталъ, какъ принадлежность земства всей губерніи, не можетъ быть распредѣленъ между уѣздами; почему ходатайство Нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія о выдѣленіи соразмѣрной на уѣздъ части его, по мнѣнію коммисіи не подлежитъ удовлетворенію.

Затѣмъ коммисія, принявъ во вниманіе, что означенный капиталъ, при храненіи его въ государственномъ банкѣ, приноситъ только 3%, полагала бы для земства полезнымъ взять его изъ банка, съ тѣмъ, чтобы превратить въ цѣнности, приносящія болѣе процентовъ, а именно: треть суммы въ серіи, треть на покупку 5% съ выигрышами банковыхъ билетовъ и треть выкупными свидѣтельствами, или въ тѣ изъ означенныхъ цѣнностей, которыя окажутся наивыгоднѣйшими, — о чемъ имѣетъ честь представить на обсужденіе земскому собранію. Подлинное за подписомъ предсѣдателя и членовъ редакціонной коммисіи.

Пятое приложеніе къ журналу № 11.

ЖУРНАЛЪ

Арзамасскаго уѣзднаго земскаго собранія

Засѣданіе марта 14 дня 1866 года.

Собраніе занималось слѣдующимъ:

1. Произведена повѣрка числа гг. гласныхъ, коихъ оказалось 22.

2. Прочтены проэкты журналовъ засѣданія 13 марта №№ 2 и 3 и одобренные, подписаны гг. гласными.

3. Предсѣдатель предъявилъ собранію, что по поводу возбужденнаго имъ вопроса о проложеніи новой дороги между Нижнимъ-Новгородомъ и Арзамасомъ, Нижегородское губернское земское собраніе, признавая вполнѣ полезность этой дороги, но видя въ тоже время недостаточность средствъ земства, признало возможнымъ ограничиться только ходатайствомъ къ г. начальнику губерніи, о проведеніи Арзамасскаго тракта чрезъ станцію Кстово на Нижегородско-Казанскомъ трактѣ, чрезъ что уничтожатся станціи Митино и Борисово. По г. начальникъ губерніи отвѣчалъ, что бывшая Нижегородская губернская строительная и дорожная коммисія входила уже съ ходатайствомъ о перенесеніи Нижегородско-Казанскаго тракта на Арзамасскій до станціи Митинской, а отсюда чрезъ селенія: Вязовку, Елховку и Семеть къ Майдану, и проэктъ этотъ удостоенъ Высочайшаго утвержденія 23 ноября 1861 года, а такъ какъ онъ въ виду собранія не былъ, то г. начальникъ губерніи не признаетъ возможнымъ входить съ ходатайствомъ о приведеніи въ исполненіе предположенія собранія и предлагаетъ обсудить вновь. Собраніе, выслушавъ, поручило управѣ, сообщить въ Нижегородскую губернскую управу, для предъявленія губернскому земскому собранію, что оно съ своей стороны признаетъ провести дорогу согласно Высочайше утвержденному проэкту, какъ наиболѣе удобную и выгодную, нежели ту, которую предположило Нижегородское губдрнское земское собраніе.

4. Предсѣдатель предложилъ собранію разрѣшить управѣ употребить нѣкоторую сумму изъ назначенныхъ на экстренные расходы на производство изысканій по предположенію измѣнить направленіе почтовыхъ трактовъ Нижегородскаго и Саратовскаго въ предѣлахъ Арзамасскаго уѣзда. Собраніе, признавая необходимость и важность изысканій, поручило управѣ употребить нужную сумму по ея усмотрѣнію.

5. Предсѣдатель предъявилъ полученное управою отношеніе Сергачской земской управы отъ 4 марта съ приложеніемъ проэкта объ уничтоженіи существующихъ двухъ Симбирско-Нижегородскаго почтоваго и торговаго трактовъ и замѣнить ихъ однимъ изъ Нижняго на Княгининъ, Сергачъ и такъ далѣе на село Талызино. Собраніе, выслушавъ, поручило Управѣ увѣдомить Сергачскую управу, что проведеніе почтовой дороги изъ Нижняго до села Талызина чрезъ Княгининъ, Сергачъ и далѣе, оно находитъ по проэкту г. Подгурскаго полезнымъ, но что касается сопряженнаго съ нимъ уничтоженія почтоваго тракта отъ г. Лукоянова чрезъ станціи Покровъ и Абрамово до Талызина, то собраніе находитъ совершенно необходимымъ этотъ трактъ оставить, иначе г. Арзамасъ и Лукояновъ были бы лишены прямаго почтоваго сообщенія съ Симбирскою губерніею. Подлинное за подписомъ предсѣдателя, секретаря собранія и гласныхъ.

Шестое приложеніе къ журналу № 11.

Журналъ Нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія.

1866 года Октября 4 дня, Нижегородское уѣздное Земское Собраніе въ числѣ 25 Гласныхъ слушало докладъ уѣздной Управы объ измѣненіи дороги между Нижнимъ-Новгородомъ и Арзамасомъ слѣдующаго содержанія: губерское Земское Собраніе, въ засѣданіи 9 Декабря 1865 года, по обсужденіи вопроса о проложеніи новой дороги между Нижнимъ и Арзамасомъ, постановило: Арзамасскій и Казанскій тракты отъ Нижняго соединить такъ, чтобы проѣздъ возстановить чрезъ нынѣ существующія станціи Кстово и Чернуху и затѣмъ съ послѣдней уже раздѣлить на два тракта, при этомъ у Земства остается экономія отъ упраздненія первыхъ двухъ на Арзамасскомъ трактѣ— Митинской и Борисовской станцій. Составленіе соображеній о сокращеніи дороги и проложеніи новой отъ Нижняго къ Арзамасу губерское Собраніе возложило на Нижегородскую и Арзамасскую уѣздныя Управы. Впослѣдствіи г, Начальникъ губерніи, на разсмотрѣніе коего передавалось объясненное постановленіе Собранія, обращаетъ вниманіе на слѣдующее: 1, дорога на Кстово, пролегающая чрезъ гористую мѣстность, а мѣстами чрезъ большіе овраги и долины, заливаемые весеннимъ разливомъ, затруднительна ремонтомъ, въ особенности крутая гора Романиха и при ней мостъ; далѣе мостъ близъ села Большой Ельны на глубокомъ оврагѣ и рѣкѣ Кудьмѣ близъ стараго Ликѣева, ежегодно сносимый весеннимъ разливомъ, большая часть въ селѣ Шелокшѣ и большой мостъ близь деревни Стана, на рѣкѣ Шелокшанкѣ, 2, Высочайше утвержденнымъ 21 ноября 1861 года проэктомъ предназначено уничтожить Казанскую дорогу, на протяженіи $40^1/_4$ верстъ до деревни Майданъ и открыть проѣздъ на эту деревню отъ села Вязовки, лежащемъ на Арзамасскомъ трактѣ въ 23 верстахъ чрезъ деревни Елховку и Семеть. Здѣсь разстояніе нисколько не увеличивается; между тѣмъ Арзамасскій трактъ отъ Нижняго, въ отношеніи содержанія дороги и для проѣзжающихъ, менѣе затруднителенъ. Отъ Вязовки до Майдана только потребуется устроить, простой конструкціи три моста чрезъ небольшія рѣчки и четыре чрезъ овраги, шириною отъ 7 до 15 саженъ. Изложенный отзывъ г. Начальника губерніи Нижегородская уѣздная Управа находитъ совершенно справедливымъ, потому что Казанскій трактъ обременителенъ для проѣзжающихъ и требуетъ значительнаго расхода на возведеніе новыхъ большихъ мостовъ при горѣ Романихѣ близъ Ельны, на рѣкѣ Кудьмѣ и на рѣкѣ Шелокшанкѣ, на разстояніи 190 саж. и гатей 394 саж., при которыхъ необходимо участіе техника. Существующая дорога отъ Нижняго-Новгорода на Саратовъ, болѣе сносна къ проѣзду; новыхъ построекъ, мостовъ и гатей, исключая одного Букинскаго

моста при деревнѣ Митиной, не требуется. Митинскіе мосты, содержимые на суммы губернскаго Земскаго сбора, находятся въ прочномъ видѣ; дорога отъ Вязовки чрезъ Елховку и Семеть уже существуетъ и должна разшириться въ небольшихъ размѣрахъ. На содержаніе Митинской почтовой станціи, вынѣ производимаго расхода въ количествѣ 4800 р. въ годъ, не потребуется, а содержатель вольныхъ почтъ потомственный почетный гражданинъ Михайловъ, заключившій контрактъ съ почтовымъ департаментомъ по 1-е августа 1872 года, обязанъ будетъ перевести лошадей въ Митино изъ села Кстова. Затѣмъ за содержаніе отъ Земства предполагаемой Собраніемъ къ уничтоженію Борисовской станціи, за которую платится 2894 р. вознаграждаетъ Земство во 1-хъ, только поддержаніе на Саратовскомъ трактѣ на меньшемъ разстояніи въ сравненіи съ Казанскою дорогою, мостовъ и гатей; во 2-хъ, болѣе выгодная перевозка арестантовъ чрезъ деревню Митино на Майданъ, потому что дорога первыми двумя станціями Казанскаго тракта въ зимнее время, за направленіемъ почтъ по Волгѣ бываетъ непроѣзжая и возчики арестантовъ въ послѣднее время платежи возвысили, за каждую трехчную повозку отъ 2 р. 60 к. до 3 р. 30 к. со станціи. Кромѣ сего направленіе Казанскихъ почтъ и арестантскихъ партій на Митино и далѣе, по указанной мѣстности, до Чернухи, избавляетъ крестьянъ Нижегородскаго уѣзда отъ труда, траты времени и большихъ издержекъ, на расчистку зимою снѣга на существующемъ Казанскомъ трактѣ и отъ происходившей каждогодно съ почтовымъ вѣдомствомъ непріятной переписки. По всѣмъ таковымъ соображеніямъ, проэктируемый правительствомъ трактъ отъ Нижняго на Митино, Вязовку, Елховку и Семеть до Чернухи, какъ получившій Высочайшее утвержденіе необходимо безотлагательно открыть, уничтоживъ въ тоже время первую станцію Казанскаго тракта, во избѣжаніе значительныхъ издержекъ на приведеніе его въ должный порядокъ. Постановлено; Въ виду столь значительныхъ облегченій Нижегородскому уѣзду отъ упраздненія Казанскаго тракта на разстояніи 40 верстъ и выгодъ для казны,—Собраніе опредѣляетъ: поручить уѣздной Управѣ безотлагательно войдти съ кѣмъ слѣдуетъ въ переписку по предмету направленія Казанскихъ почтъ на Митино, Вязовку, Елховку и Семеть. При чемъ Собраніе уполномочиваетъ Управу заявить предстоящему очередному губернскому Собранію, что Нижегородскій уѣздъ согласенъ принять на себя содержаніе дорожныхъ сооруженій отъ села Вязовки до села Чернухи; если же губернское Собраніе неизъявитъ согласія на измѣненіе въ скоромъ времени упомянутаго тракта, то просить, всѣ мосты и гати на первыхъ двухъ станціяхъ Казанскаго тракта, какъ самыя труднѣйшія во всей Нижегородской губерніи, принять на губернскій счетъ, а Нижегородскій уѣздъ содержать эту дорогу далѣе по въ состояніи. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя, Секретаря Собранія и гг. уѣздныхъ Гласныхъ.

ЖУРНАЛЪ № 12.

Присутствовали: Председатель и 32 Гласныхъ.

15 Декабря 1866 года.

Занятія Собранія сего числа были слѣдующія:

1., Повѣрено число присутствующихъ Гласныхъ, коихъ оказалось 32.

2., Читанъ журналъ прошлаго засѣданія и редакція его принята.

3., Читано отношеніе г. Начальника губерніи, отъ 14 декабря за № 7357, заключающее въ себѣ отзывъ Его Превосхо дительства на пункт. 5-й журнала № 6 и пункт. 4 журнала № 7, въ которыхъ изложены пренія, происходившія въ Собраніи и состоявшіяся постановленія онаго по поводу читаннаго Гласнымъ Карамзинымъ 15 пункта журнала Ардатовскаго Земскаго Собранія. Сущность отвѣта состоитъ въ томъ, что Начальникъ губерніи находитъ, что упомянаемыя Собраніемъ статьи 6, 9 и 90 Полож. о земск. учр., при сопоставленіи ихъ съ ст. 93, совершенно ясны и потому предлагаетъ не угодно ли Собранію, по представленному ему ст. 11-ю праву, представить чрезъ свое посредство или чрезъ Ардатовское Земское Собраніе, жалобу сего послѣдняго на обсужденіе Правительствующаго Сената по 1-му департаменту, и тогда недоразумѣнія въ пониманіи законоположенія сами собой выяснятся въ рѣшеніи Правительствующаго Сената. По окончаніи чтенія, Предсѣдатель предложилъ Собранію рѣшить вопросъ: угодно ли Собранію дѣло это передать въ Сенатъ или возвратить въ Ардатовское Земское Собраніе. Открытой подачей голосовъ Собраніе единогласно отвѣчало, что переносить дѣло въ Сенатъ не желаетъ. Затѣмъ Гласный Карамзинъ заявилъ Собранію, что, выслушавъ отзывъ г. Начальника губерніи, онъ не можетъ согласиться съ мнѣніемъ Его Превосходительства, будто бы 15 пунктъ журнала Ардатовскаго Собранія отъ 20 октября составляетъ жалобу на его дѣйствія, подлежащую вѣдѣнію Правительствующаго Сената по 11 ст. Полож. о земск. учрежд. Что, напротивъ, онъ видитъ въ немъ только заявленіе недоразумѣнія въ пониманіи статей закона, въ каковомъ смыслѣ оно и принято было Собраніемъ къ ходатайству; такія недоразумѣнія могутъ и впредь повторяться, а потому онъ предлагаетъ Собранію остаться при прежнемъ своемъ мнѣніи о необходимости разъясненія и согласованія статей 6, 9 и 90 Положенія о земск. учрежд. Жалобы же на дѣйствія Начальника губерніи не желаютъ приносить ни губернское ни Ардатовское земскія собранія. Почему г. Карамзинъ предложилъ неугодно ли будетъ собранію вторично просить г. начальника губерніи представить высшему Правительству ходатайство Собранія о

разъясненія помянутыхъ статей. На это гласнымъ Арк. В. Демидовымъ было выска зано, что онъ не видитъ, чтобъ статьи 6, 9 и 90, были не ясны Ардатовскому Земскому Собранію, такъ какъ оно въ 15 пунктѣ журнала своего прямо говоритъ, что оно ихъ понимаетъ. Стало-быть Начальникъ губерніи, кассируя нѣкоторыя постановленія Ардатовскаго Земскаго Собранія, поступаетъ, по мнѣнію этого Собранія, не законно; отсюда неизбѣжное слѣдствіе: или подчиниться указанію г. Начальника губерніи, или жаловаться на него, какъ указано 11 ст. въ Сенатъ. И кромѣ того губернское Собраніе не имѣетъ законнаго основанія принимать на себя роль адвоката за Ардатовское Земское Собраніе. Гласный г. Прутченко заявилъ, что ежели Собранію угодно настаивать по разъясненію статей, то прежде постановленія о томъ рѣшенія, слѣдуетъ обсудить если-ли въ журналѣ Ардатовскаго Земскаго Собранія такіе факты, которые доказывали бы неправильное примѣненіе закона Начальникомъ губерніи и имѣетъ ли еще причину губернское Собраніе ходатайствовать о разъясненіи статей. Гласный А. М. Ермоловъ добавилъ, что онъ, не видитъ надобности ни въ подробномъ обсужденіи журнала Ардатовскаго Собранія, ни во вторичномъ ходатайствѣ о разъясненіи статей, такъ какъ отвѣтъ Начальника губерніи на вторичное ходатайство конечно будетъ одинаковъ съ только что полученнымъ. А между тѣмъ, настаивая на своемъ рѣшеніи, губернское Собраніе, вторичнымъ отказомъ Начальника губерніи, будетъ поставлено въ такое положеніе, изъ котораго будетъ уже единственный исходъ жаловаться въ Сенатъ, что будетъ противно единогласному желанію Собранія, высказанному въ отвѣтъ на предложеніе г. Предсѣдателя.

Гласный Бабкинъ заявилъ, что въ только что состоявшемся рѣшеніи, Собраніе высказало окончательное нежеланіе свое идти далѣе съ своимъ ходатайствомъ; почему онъ предлагаетъ дѣло считать покончennымъ. Гласный Хотяинцевъ отвѣтилъ на это, что совершенно соглашается окончить дѣло, потому что возбужденный вопросъ, хотя и будетъ Собраніемъ конченъ, но чрезъ занесеніе въ журналъ всего хода преній, всѣ возникшія недоразумѣнія будутъ на виду у Правительства и слѣдовательно цѣль желающихъ разъясненія статей чрезъ то самое будетъ достигнута. Затѣмъ Предсѣдатель предложилъ собранію вопросъ: считаетъ ли оно вопросъ о 15 пунктѣ конченнымъ? Собраніе единогласно отвѣчало утвердительно. Гласный Свѣтозарскій просилъ разъяснить ему слѣдующій фактъ: г. Хотяинцевъ въ засѣданіи 8 декабря выразился, что онъ уполномоченъ заявить сочувствіе Арзамасскаго Земства къ ходатайству Ардатовскаго Земскаго Собранія; изъ отношенія же г. Начальника губерніи оказывается, что Арзамасское Земское Собраніе закрыто ранѣе открытія Ардатовскаго Земскаго Собранія, слѣдовательно журналъ Ардатовскаго Собранія не могъ быть въ виду Арзамасскаго Земскаго Собранія. На это Гласный Хотяинцевъ заявилъ, что выраженіе сочувствія Ардатовскому заявленію высказано имъ не отъ лица Арзамасскаго уѣзднаго Земства, а отъ представителей его въ губернскомъ Собраніи.

4., Членъ губернской Управы В. В. Аристовъ, прочелъ отношеніе Ардатовской Земской Управы о перемѣнѣ базарнаго дня въ селѣ Мечасовѣ съ воскресенья на субботу. Опредѣлено: такъ какъ дѣла объ открытіи базаровъ подлежатъ вѣдѣнію уѣздныхъ Земскихъ Собраній, то дѣло возвратить Ардатовской Земской Управѣ.

5., Секретарь предложилъ рѣшенію Собранія два вопроса: а) угодно-ли Собранію передать на обсужденіе Коммиссіи предположеніе губернской Управы по части народнаго продовольствія? б) Угодно ли Собранію учредить при Нижегородской общественной Библіотекѣ коммисіонерство для выписки учебныхъ пособій, для всѣхъ учебныхъ заведеній Нижегородской губерніи и въ пользу библіотеки опредѣлить ежегодную съ 1867 года субсидію по 200 р. сер., которую поручить губернской Управѣ впредь вносить въ смѣту, а за 1867 годъ выдать изъ остатковъ губернскаго Земскаго Сбора. Оба вопроса рѣшены Собраніемъ утвердительно.

6., Читано предложеніе г. Зоцъ о принятіи отъ Правительства, въ хозяйственное распоряженіе Земства, гоньбы почтовыхъ лошадей. Опредѣлено: предложеніе г. Зоцъ передать для обсужденія въ губернскую Земскую Управу.

7., Членъ губернской Управы В. В. Аристовъ прочелъ два доклада губернской Управы: а) объ устройствѣ скотоврачебной части и б) сельской Полиціи. Опредѣлено: оба доклада передать для разработки въ Коммисію.

8., Членъ губернской Управы В. В. Аристовъ доложилъ Собранію отношеніе Ардатовской земской управы, отъ 25 ноября за № 1757, о разрѣшеніи выксунскому сельскому обществу учредить ежегодныя однодневныя двѣ ярмарки 4 апрѣля и 8 Сентября на землѣ, частію принадлежащей кладбищенской церкви и частію помѣщику г. Шепелеву. При отношеніи Ардатовской Управы приложены: 1) приговоръ общества о желаніи учредить ярмарки; 2) письменное, но ни кѣмъ не засвидѣтельствованное, согласіе помѣщика Шепелева на уступку земли въ селѣ Выксѣ подъ ярмарку 8 Сентября; согласіе обусловлено и съ прошеніемъ таковаго же отъ Лондонскаго Товарищества, взявшаго имѣніе въ эксплоатацію на 37 лѣтъ; 3) письменное согласіе Правленія Англійскаго Товарищества Выксунскихъ горныхъ заводовъ отъ 14 Ноября за № 160, подписанное администраторомъ Мостерсомъ, въ которомъ хотя и изъявлено согласіе на открытіе ярмарки 8 Сентября каждаго года въ Выксунскомъ заводѣ на землѣ, оставшейся въ пользованіи гг. Шепелевыхъ, но давая согласіе на ярмарку Товарищество отнюдь не отказывается отъ своей земли ни отъ пользованія на нее, на какое бы то короткое время не было. Кромѣ того оба отвѣта, какъ г. Шепелева, такъ и Англійскаго Товарищества говорятъ, какъ и

Ардатовская Земская Управа только объ одной ярмаркѣ 8 Сентября. Объ ярмаркѣ же 4 Апрѣля, о которой упоминается въ приговорѣ, вовсе ничего не говорится. Собраніе по разсмотрѣніи этихъ документовъ нашло, что крестьянами не представлено согласіе священно и церковнослужителей на открытіе ярмарки на части церковной земли; документы на право пользованія землей не оформлены законнымъ порядкомъ, а потому не могутъ имѣть законной силы. Кромѣ того смыслъ отвѣта Англійскаго Товарищества совершенно не ясенъ. Почему и опредѣлило: поручить губернской Управѣ возвратить дѣло обратно Ардатовской Земской Управѣ, которую просить объявить Выксунскому сельскому обществу, что ходатайство его, объ открытіи ярмарки, безъ представленія законныхъ документовъ на право пользованія землей, на которой учреждаются ярмарки, не можетъ быть уважено.

9., Читано мнѣніе Гласнаго Володина о необходимости раздѣленія селеній на разряды въ дѣлѣ взаимнаго земскаго страхованія, по степени опасности ихъ отъ огня. Опредѣлено: передать въ Коммисію для соображенія.

10., Членъ Управы М. М. Аверкіевъ прочелъ докладъ о недоимкѣ по сбору на мировыя учрежденія, числящейся на имѣніяхъ гг. Левашевыхъ. Опредѣлено: за необходимой справкой вопросъ оставить открытымъ до слѣдующаго засѣданія. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя, Секретаря Собранія и Гласныхъ.

Первое приложеніе къ журналу № 12.

МИНИСТЕРСТВО
Внутреннихъ Дѣлъ
[redacted]
Нижегородской губерніи

Канцелярія.

11 декабря 1866 года.

№ 7357.

Нижній-Новгородъ.

Нижегородскому губернскому Земскому Собранію.

Въ представленныхъ мнѣ губернскимъ Собраніемъ, отъ 10 и 11 декабря №№ 9 и 10, копіяхъ журналовъ двухъ засѣданій онаго, бывшихъ 8 и 9 декабря, я нашелъ между прочимъ (журн. № 6 ст. 5 и № 7 ст. 4) изложеніе преній, происходившихъ въ Собраніи и состоявшіяся постановленія онаго, по поводу заявленія Ардатовскаго оче-

роднаго уѣзднаго Собранія, отъ 20 Октября сего года, о существующихъ между Губернаторомъ и Земскими учрежденіями недоразумѣніяхъ.

Упоминаемое постановленіе Ардатовскаго Собранія отъ 20 Октября 1866 года было на разсмотрѣніи Исправлявшаго въ отсутствіе мое должность Губернатора, который, находя, что изложенное въ немъ заявленіе адресуется къ губернскому Собранію, отозвался Ардатовской Управѣ, 2 Ноября за № 6651, что такъ какъ окончательное рѣшеніе по этому предмету предоставляется губернскому Собранію: то отзывъ Губернатора въ настоящее время не представляется необходимымъ. А я, съ своей стороны, имѣя въ виду облегчить Собраніе при наведеніи справокъ по изложенному Ардатовскимъ Собраніемъ, «значительному» количеству случаевъ, сообщилъ въ свое время, 30 Ноября за № 7082, къ соображенію губернскаго Собранія краткое изложеніе фактовъ, приведенныхъ Ардатовскимъ Собраніемъ въ основаніе, указавъ числа и №№ воспослѣдовавшихъ разрѣшеній Правительства и сдѣланныхъ мною увѣдомленій губернской Управѣ.

Постановленіе Ардатовскаго Собранія, обращенное къ губернскому Собранію, заключается въ нижеслѣдующихъ обвиненіяхъ дѣйствій Губернатора, которыя заключаются, по словамъ собранія: «въ постоянныхъ протестахъ, обращающихъ въ ничто первые опыты дѣятельности земскихъ учрежденій, водворяющихъ сумятицу въ сборѣ податей и во всемъ кругѣ ввѣренныхъ земскимъ учрежденіямъ дѣлъ, и представляютъ постоянную во всемъ до мелочей опеку Земства, администраціей, нисколько не основанную на законѣ» и проч. Вообще положеніе дѣлъ Ардатовское Собраніе находитъ «не нормальнымъ» и слагая за это отвѣтственность съ мѣстной Земской Управы, «причину этой «не нормальности» относитъ къ направленію, по выраженію «Собранія, «прискорбному» данному земскому дѣлу Начальникомъ губерніи, «который, по словамъ Собранія, положительно парализируетъ дѣятельность «Земскихъ учрежденій.» Затѣмъ, излагая случаи, въ которыхъ Губернаторъ неправильно понималъ, или примѣнялъ статьи Положенія, показываетъ, что такимъ образомъ, во всѣхъ этихъ случаяхъ, Губернаторъ поступилъ вопреки смысла слѣдующихъ статей: а) 6, 9, 90, 91 и 96 Положенія о земск. учр., б) 11, 14 и 23 ст. Врем. Прав., и в) 56 ст. Взаимн. Страх., и утверждая неоднократно, что «статьи закона изложены положительно и ясно,» и что «законы эти въ настоящемъ ихъ смыслѣ, на взглядъ Ардатовскаго Собранія, «несомнѣнно—ясны,» проситъ ходатайства губернскаго Собранія предъ высшимъ Правительствомъ о разъясненіи въ пониманіи закона между Губернаторомъ и онымъ Собраніемъ, и также: «въ чемъ состоитъ личная отвѣтственность Губернатора, о которой говорится въ ст. 9 и 96 Положенія о земск. учрежд.» Ардатовское Собраніе заключаетъ заявленіемъ, что оно «придастъ исполненію своего ходатайства такую важность, что отъ него

«ожидаетъ рѣшеніе будущности и самаго существованія Земскихъ учре-«жденій.»

Послѣ возбужденныхъ чтеніемъ постановленія Ардатовскаго Собранія преній, губернское Собраніе приняло большинствомъ голосовъ слѣдующія рѣшенія:

«1., Принять ходатайство Ардатовскаго Собранія къ своему разсмо-«трѣнію.»

«2., Просить разъясненія и согласованія стат. 6-й, 9-й и 90-й Полож. «о земск. учрежд.»

«3., Къ ходатайству объ разъясненіи, приложить журналъ Ардатовска-«го Земскаго Собранія.»

Принимая въ соображеніе, что точкою отправленія, въ этомъ дѣлѣ, постановленій губернскаго Собранія, служила 15 ст. постановленія Ардатовскаго Собранія, отъ 20 Октября, которая губернскимъ Собраніемъ принята къ обсужденію и что сущность этого постановленія состоитъ въ жалобѣ на Губернатора въ неправильныхъ дѣйствіяхъ не по однимъ только ст. 6, 9 и 90-й, но и по многимъ другимъ, я полагаю, что Ардатовское уѣздное Земское Собраніе, могло бы само обжаловать по праву, предоставленному каждому Земскому Собранію статьей одиннадцатой Положенія, усмотрѣнныя имъ неправильныя дѣйствія Губернатора; тѣмъ болѣе, что большая часть заявляемыхъ Ардатовскимъ Собраніемъ случаевъ, относится только къ одному Ардатовскому уѣзду. Впрочемъ изъ 35 Земскихъ Собраній, бывшихъ въ губерніи со введенія въ оной Положенія о Земскихъ учрежденіяхъ, ни одно не заявляло жалобъ въ томъ родѣ, какую представляло Ардатовское Собраніе, и если въ нынѣшнемъ засѣданіи, Гласный В. А. Хотяинцевъ заявилъ, отъ имени представителей Арзамасскаго Земства объ данномъ ему полномочіи сообщить губернскому Собранію, что они «вполнѣ раздѣляютъ усвоенный Ар-«датовскимъ Собраніемъ взглядъ на ненормальный ходъ земскаго дѣла въ гу-«берніи:» то въ журналахъ Арзамасскаго Собранія подобнаго постановленія не видно, и при томъ Арзамасское Собраніе кончило свои занятія 9 Октября, т. е. двѣнадцатью днями ранѣе дня, въ который послѣдовало Ардатовское постановленіе, состоявшееся 20 Октября.

Обращаясь къ сущности ходатайства губернскаго Земскаго Собранія, я остаюсь при томъ убѣжденіи, что упоминаемыя Собраніемъ 6, 9 и 90-я ст. Положенія при сопоставленіи ихъ съ ст. 93, совершенно ясны, и потому имѣю честь сообщить губернскому Собранію, не угодно-ли по предоставленному ему стат. 11 Полож. праву, представить чрезъ свое посредство, или чрезъ Ардатовское Земское Собраніе, жалобу сего послѣдняго, на обсужденіе Правительствующаго Сената по 1 Департаменту, и тогда недоразумѣнія

въ пониманіи законоположенія о Земск. Учрежд., возбужденныя Ардатовскимъ Собраніемъ, сами собой выяснятся въ рѣшеніи Правительствующаго Сената.

Подписалъ: Губернаторъ, Генералъ-Лейтенантъ *Одинцовъ*.

Скрѣпилъ: Правитель Канцеляріи *Лебединскій*.

Второе приложеніе къ журналу № 12.

Губернскаго Гласнаго, отъ Макарьевскаго уѣзда А. П. Зоцъ.

Милостивые Государи! Въ настоящую сессію губернскаго Земскаго Собранія, мы много возбуждали вопросовъ очень дѣльныхъ и полезныхъ, много принимали предложеній и заявленій отъ гг. Гласныхъ; обсуждали оныя и дѣлали постановленія, обращали вниманіе на хозяйство Земства въ видахъ сокращенія расходовъ по раскладкѣ, но еще многое упустили въ отношеніи экономіи хозяйства земства. Я думаю было бы полезнымъ для земства Нижегородской губерніи, принять въ свое хозяйственное распоряженіе отъ правительства, установленные порядкомъ, гоньбу лошадей по почтовымъ трактамъ и возить почту, чрезъ что земство могло бы извлекать не только пользу въ присоединеніи земской и этапной подводной повинности, но и существенную выгоду; но такъ какъ на нѣкоторыхъ почтовыхъ трактахъ почтовое вѣдомство заключило торги на нѣсколько лѣтъ, то было бы полезно поручить губернской управѣ разработать этотъ предметъ спеціально и съ своимъ мнѣніемъ, на разработки представить земскому собранію докладъ. Подлинное подписалъ Гласный А. П. Зоцъ.

Третіе приложеніе къ журналу № 12.

Въ Нижегородское Губернское Земское Собраніе

Гласнаго Володина докладъ.

При описи мною строеній по предмету взаимнаго земскаго страхованія, произведенной вслѣдствіе постановленія Арзамасскаго уѣзднаго земскаго собранія для раздѣленій селеній по платежу страховыхъ премій по разрядамъ, встрѣчалось мнѣ видѣть:

1. Деревня состоитъ всего изъ 40 домовъ; построена съ переулками въ 10 саж. чрезъ каждые два двора; улица въ 15 саж. ширины свободна отъ строенія. Въ деревнѣ пожарныхъ огнегасительныхъ снарядовъ въ достаточномъ количествѣ, какъ то: двѣ заливныя трубы, двѣ бочки, три багра и одинъ ухватъ. Среди самой деревни хорошій прудъ, который на случай пожара весьма удобенъ; точно также есть и большія селенія, построенныя по прописанному плану, т. е. съ 10-ю саженными переулками чрезъ два двора и имѣются также пожарные снаряды въ достаточномъ количествѣ и вполнѣ исправны, есть и удобные водоемы,—и на оборотъ, встрѣчались и такія селенія, гдѣ болѣе 100 крестьянскихъ домовъ построены, отъ 20 и до 30 дворовъ безъ переулковъ, улицы менѣе 10 саж, пожарныхъ снарядовъ вовсе нѣтъ, удобныхъ водоемовъ, кромѣ колодцевъ, не имѣетъ, а колодцы, на случай пожара мнѣ кажется вовсе неудобны; и постройки всѣ вообще крыты соломой, по платежу же страховыхъ премій отнесены къ одному разряду, т. е. платитъ страховую премію по двѣ коп. съ каждаго рубля; а потому мнѣ казалось бы съ тѣхъ селеній, которыя болѣе обезпечены отъ пожаровъ, какъ то хорошо построенныхъ, имѣющихъ огнегасительные снаряды и удобные водоемы, уменьшить страховыя премій, противу селеній, построенныхъ очень тѣсно, безъ переулковъ, не имѣющихъ огнегасительныхъ снарядовъ и на случай пожара удобныхъ водоемовъ; этимъ то побудило бы ихъ скорѣе завести пожарные снаряды.

2. Въ бытность мою волостнымъ старшиною въ одномъ изъ селеній волости были два пожара, которыхъ я былъ очевидцемъ; селеніе это состояло изъ 700 душъ, до пожаровъ не было въ немъ никакихъ огнегасительныхъ снарядовъ, и оба тѣ пожара остановить не было никакой возможности до того времени, покуда не успѣвали привести пожарную трубу изъ другой деревни разстояніемъ на двѣ версты отъ того селенія, и какъ скоро труба поспѣвала, тогда пожары тѣ прекращались и все таки хоть не на большихъ,

но на переулкахъ; чрезъ что крестьяне того села вполнѣ убѣдившись, что труба, лагуны, багры и вообще огнегасительныя снаряды, полезны и даже необходимы, сами пожелали купить ихъ.

и 3. Изъ страховыхъ списковъ волостныхъ правленій видно, что страховыя премія удвоены на строеніяхъ, находящіяся по сосѣдству съ заведеніями поддерживающими огонь, но какъ заведеніе, поддерживающее огонь, хозяину онаго приноситъ пользу, а между тѣмъ, смѣжное строеніе, принадлежащее другимъ лицамъ, по милости того заведенія, обложенъ двойнымъ налогомъ страховыхъ премій, то таковой платежъ я нахожу несправедливымъ, и по моему мнѣнію въ этомъ случаѣ излишній налогъ страховыхъ премій; что и имѣю честь представить на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія. Подлинное подписалъ гласный Володинъ.

ЖУРНАЛЪ № 15.

Присутствовали: Предсѣдатель и 34 Гласныхъ.

Декабря 16 дня 1866 года.

Занятія были слѣдующія:

1) Произведена повѣрка числа Присутствующихъ, коихъ оказалось 34.

2) Читанъ журналъ прошлаго засѣданія, и редакція его принята.

3. Читано отношеніе г. начальника губерніи отъ 14 декабря за № 7356, съ препровожденіемъ копіи съ циркулярнаго предписанія господина министра внутреннихъ дѣлъ отъ 9 декабря за № 256, о дозволеніи земскимъ управамъ составлять и разсылать окладныя листы о земскихъ сборахъ помимо казенныхъ палатъ. По выслушаніи циркуляра собраніе опредѣлило: составленіе и разсылку окладныхъ листовъ возложить на уѣздныя земскія управы, вмѣстѣ съ тѣмъ, просить его превосходительство господина начальника губерніи дать знать уѣзднымъ полицейскимъ управленіямъ о состоявшемся распоряженіи господина министра, вмѣнивъ имъ въ обязанность безъ замедленія разсылать плательщикамъ окладныя листы, доставленные къ нимъ управами. Уѣзднымъ же казначействамъ во избѣжаніе всякихъ недоразумѣній под-

твердить, чтобы пріемъ и храненіе земскихъ сборовъ остается по прежнему на ихъ обязанности.

4. Читано отношеніе господина начальника губерніи отъ 15 декабря за № 7578, о внесеніи въ смѣту губернскихъ земскихъ сборовъ на 1867 годъ слѣдующихъ статей: на усиленіе средствъ государственнаго контроля восемь сотъ пятьдесятъ семь рублей семьдесятъ шесть копѣекъ; на усиленіе средствъ казенной палаты тысячу сто тридцать два рубля сорокъ семь коп. и на усиленіе средствъ губернскаго и уѣздныхъ казначействъ три тысячи восемьдесятъ шесть рублей, всего пять тысячь семьдесятъ шесть рублей двадцать три коп. сер. Опредѣлено: такъ какъ въ смѣтѣ губернскихъ земскихъ сборовъ на 1867 годъ назначено на этотъ предметъ всего 4283 руб. 33 коп. сереб. и какъ смѣта по разсмотрѣніи Собраніемъ уже отослана къ Г. Начальнику губерніи на утвержденіе, то по не возможности исправить самую смѣту недостающую сумму 792 руб. 90 коп., пополнить изъ остатковъ губернскихъ земскихъ сборовъ.

5., Читано заявленіе гласнаго П. В. Богданова, (приложенное къ журналу), по выслушаніи котораго Опредѣлено: такъ какъ основаніемъ для включенія въ смѣту губернскихъ земскихъ сборовъ мостовъ, содержимыхъ на губернскій счетъ служила не смѣта 1860 года, а позднѣйшій проэктъ смѣты 1860 года, въ которомъ Важинскій мостъ не значится, то Собраніе не желаетъ принимать на губернскій счетъ ни какихъ другихъ мостовъ, кромѣ значащихся въ проэктѣ.

6., Читаны три отношенія Палаты Государственныхъ Имуществъ: а) отъ 8 Декабря за № 15835, съ препровожденіемъ таблицъ общаго вычисленія угодій, находящихся въ нижегородскомъ уѣздѣ. б., отъ 13 Декабря за № 16053, съ таблицей земель княгининскаго уѣзда и в., отъ 15 Декабря за № 16106, съ таблицей земель ардатовскаго уѣзда, Опредѣлено: передать ихъ въ губернскую Управу.

7., Слушана записка гласнаго Н. И. Русинова о неравномѣрности принятой губернскимъ Собраніемъ системы разцѣнки земель губерніи, утвержденной экстреннымъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ и о неправильномъ причисленіи всѣхъ земель лукояновскаго уѣзда къ черноземному грунту. Записка предлагаетъ свою систему оцѣнки земель по грунту. Опредѣлено: передать ее предварительно въ коммиссію. (*)

8., Слушано предложеніе священника и діакона богадѣльной церкви о прибавкѣ имъ содержанія въ равной мѣрѣ съ причтомъ больничной церкви.

(*) Докладная записка эта помѣщена ниже при докладѣ о ней редакціонной коммиссіи въ числѣ приложеній къ журналу № 14.)

Собраніе принимая во вниманіе, что труды причта богадѣльной церкви гораздо менѣе трудовъ причта богадѣльничной церкви сочло справедливымъ сдѣлать эту прибавку въ половинномъ размѣрѣ, то есть, священнику 100 руб. а діакону 50 руб. серебромъ.

9., Читано отношеніе семеновской земской Управы, о не согласіи семеновскаго уѣзднаго земскаго Собранія на переводъ почтоваго тракта съ настоящаго его направленія на новый предложенный Г. Свѣтозарскимъ, но за необходимой справкой разсмотрѣніе этаго дѣла отложено.

10., Читанъ докладъ губернской Управы о сложеніи недоимокъ съ пустошной земли Гг. Левашевыхъ въ макарьевскомъ уѣздѣ. Г. Левашевъ ссылается на законъ, повелѣвающій взыскивать съ пустошныхъ земель сборъ на мировыя учрежденія только въ половинномъ размѣрѣ и при томъ только съ 1 Января 1865 года. Собраніе, выслушавъ заявленіе мѣстнаго мироваго посредника губернскаго гласнаго Г. Зоцъ о томъ, что въ помянутой дачѣ Гг Левашевыхъ до 400 десятинъ состоитъ въ надѣлѣ крестьянъ, опредѣлило: за вышеприведеннымъ фактомъ земля Гг. Левашевыхъ не можетъ быть освобождена отъ сбора на мировыя учрежденія и производимое съ нея взысканіе недоимокъ признать правильнымъ.

12., Читано письмо губернскаго гласнаго Д. А. Саламыкова, адресованное къ предсѣдателю губернскаго Собранія, слѣдующаго содержанія: по разстроенному здоровью я немогу принимать ни какого участія въ дѣлахъ земства нижегородской губерніи, по чему устранивъ себя отъ обязанностей по уѣздному училищному Совѣту, въ которомъ я состоялъ въ званіи предсѣдателя, имѣю честь представить объ этомъ вниманію Вашего Превосходительства. Опредѣлено: заявленіе это принять къ свѣденію и содержаніе его сообщить нижегородской уѣздной Управѣ.

Подлинный за подписомъ Гг. Предсѣдателя, Секретаря Собранія и гласныхъ.

Первое приложеніе къ журналу № 13.

МИНИСТЕРСТВО
Внутреннихъ Дѣлъ

НАЧАЛЬНИКА
Нижегородской губерніи.

Канцелярія.

14 Декабря *1866 года.*

№ 7356.

Нижній-Новгородъ.

Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію.

Имѣю честь препроводить при семъ въ губернское земское Собраніе, для надлежащаго руководства, копію съ циркулярнаго предписанія Г. Министра внутреннихъ дѣлъ отъ 9 сего Декабря за № 256, о дозволеніи губернскимъ земскимъ Управамъ составлять и разсылать окладные листы о земскихъ сборахъ, помимо казенныхъ палатъ.

Подписалъ: Губернаторъ, Генералъ-Лейтенантъ *Одинцовъ.*

Скрѣпилъ: Правитель Канцеляріи *Лебединскій.*

Циркулярно.

Копія.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ

ДЕПАРТАМЕНТЪ
ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ

Отдѣленіе 3-е.

Столъ 1-й.

9 Декабря 1866 года.

№ 256.

Господину Начальнику нижегородской губерніи.

Въ виду ходатайствъ нѣкоторыхъ губернскихъ земскихъ Управъ о дозволеніи имъ самимъ составлять и разсылать окладные листы о земскихъ сборахъ, помимо казенныхъ палатъ, имѣю честь увѣдомить Ваше Превосходительство, что по соглашенію моему съ статсъ секретаремъ Рейтерномъ признается возможнымъ, для доставленія земскимъ учрежденіямъ болѣе удобнѣйшаго и скорѣйшаго способа взысканія сборовъ предоставить земскимъ Управамъ всѣхъ 33

губерній составить и разослать окладные листы за 1867 г. непосредственно отъ себя по мимо казенныхъ палатъ, установленіе каковаго порядка на будущее время будетъ зависѣть отъ Государственнаго Совѣта, въ который внесено уже о семъ представленіе министерствомъ финансовъ. Подписалъ Министръ внутреннихъ дѣлъ, статсъ секретарь Валуевъ. Скрѣпилъ директоръ А. Шупахеръ.

Второе приложеніе къ журналу № 13.

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ

НАЧАЛЬНИКА НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ

КАНЦЕЛЯРІЯ

15 Декабря 1866 года.

№ 7378.

Нижній-Новгородъ.

Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію.

Нижегородская Казенная Палата въ представленіи отъ 9 Декабря за № 11215, изъясняетъ: департаментъ государственнаго казначейства въ предписаніи отъ 15 Ноября сего года за № 35722, далъ знать казенной палатѣ, что размѣръ нѣкоторыхъ, обязательныхъ для земства расходовъ опредѣляется штатами, росписаніями, или постановленіями, утвержденными въ установленномъ порядкѣ, и впредь до особаго распоряженія не можетъ быть измѣненъ по усмотрѣнію земскихъ собраній. Между тѣмъ были случаи, что нѣкоторые изъ означенныхъ расходовъ (какъ на прим. на содержаніе чиновниковъ при казенныхъ палатахъ и уѣздныхъ казначействахъ) вносились въ смѣты, составляемыя земскими собраніями въ тѣхъ только размѣрахъ, въ коихъ помянутые расходы показаны по Высочайше утвержденнымъ смѣтамъ земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1860 г., безъ принятія при томъ во вниманіе увеличенія сего размѣра послѣ утвержденія тѣхъ смѣтъ по особымъ о томъ постановленіямъ.

Почему казенная Палата, вслѣдствіе порученія департамента государственнаго казначейства, для отвращенія на будущее время происходящихъ отъ вышеписаннаго затрудненій въ своевременномъ отпускѣ денегъ на покрытіе показанныхъ расходовъ. въ виду созваннаго земскаго Собранія, сообщаетъ мнѣ свѣденія о суммахъ, слѣдующихъ въ пособіе государственному казначейству изъ губернскаго земскаго сбора на содержаніе чиновниковъ при ка-

зенной палатѣ и уѣздныхъ казначействахъ и на усиленіе средствъ государственнаго контроля, по случаю упраздненія ревизіонныхъ частей казенной палаты, дабы при разсмотрѣніи, на основаніи ст. 91 положенія о земскихъ учрежденіяхъ, представляемыхъ ко мнѣ смѣтъ, имѣлъ я наблюденіе за внесеніемъ въ тѣ смѣты суммъ, которыя земство обязано перечислять въ пособіе государственному казначейству. По нижегородской губерніи назначено: на усиленіе средствъ государственнаго контроля 857 руб, 76 коп,, на усиленіе средствъ казенной палаты 1132 руб. 47 коп., и на усиленіе средствъ губернскаго и уѣздныхъ казначействъ 3086 рублей,

Объ этомъ честь имѣю губернское земское Собраніе увѣдомить.

Подписалъ: Губернаторъ. генералъ-лейтенантъ *Одинцовъ*.

Скрѣпилъ. Правитель канцеляріи *Лебединскій*.

Третье приложеніе къ журналу № 13.

Заявленіе гласнаго И. В. Богданова.

Въ дополненіе къ возраженіямъ моимъ противъ выраженнаго въ докладѣ редакціонной коммиссіи о губернской смѣтѣ предположенія ея объ уничтоженіи въ г. Балахнѣ Знаменскаго моста и постановленія по этому предмету губернскаго Собранія, имѣю честь заявить, что, какъ оказалось по собраннымъ мною лично справкамъ, по Высочайше утвержденной на трехлѣтіе съ 1860 года смѣтѣ Важинскій мостъ въ г. Балахнѣ, или какъ онъ названъ въ той смѣтѣ «мостъ отъ Горшковой улицы къ Важинской» именно былъ отнесенъ (отд. 1 ст. 1), въ числѣ всѣхъ прочихъ городскихъ мостовъ на костромскомъ почтовомъ трактѣ, на счетъ губернскаго земскаго сбора. Законъ (ст. 13 § 1 пунктъ Б., уст: о зем. повин.) на основаніи котораго особомъ о земскихъ повинностяхъ присутствіемъ включенъ въ смѣту сказанный мостъ, не отмѣненъ и положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ, слѣдовательно и, въ виду недостаточности средствъ города, для устройства и поддержки такихъ громадныхъ дорожныхъ сооруженій на означенномъ почтовомъ трактѣ каковы мосты Знаменскій и Важинскій, а особенно въ виду ходатайства уѣзднаго земскаго Собранія объ отнесеніи ихъ на счетъ губернскаго земскаго сбора, нѣтъ ни какихъ основаній исключать эти мосты изъ губернской смѣты.

Угодно-ли будетъ губернскому Собранію принять къ своему обсужденію настоящее заявленіе мое или нѣтъ, но во всякомъ случаѣ покорнѣйше прошу заявленіе это препроводить къ Г. Начальнику губерніи въ дополненіе и въ видѣ приложенія къ отосланнымъ на утвержденіе Его Превосходительства губернской смѣтѣ и раскладкѣ и постановленію о нихъ Собранія.

Подписалъ: Гласный Балахнинскаго уѣзда Иванъ Богдановъ

ЖУРНАЛЪ № 14.

Присутствовали: Предсѣдатель и 37 Гласныхъ.

17 Декабря 1866 года.

Занятія Собранія были слѣдующія:

1., Повѣрено число присутствующихъ гласныхъ, коихъ оказалось 37

2., Читанъ журналъ вчерашняго засѣданія и редакція его принята.

3., Членъ Губернской Управы М. П. Андреевъ прочелъ отношеніе Семеновской Земской Управы отъ 28 Ноября за № 1210, о не согласіи Семеновскаго Земскаго Собранія на переводъ тракта на дер. Пжову и за тѣмъ доложилъ Собранію мнѣніе 5 гласныхъ Семеновскаго Земскаго Собранія не согласившихся съ большинствомъ. По выслушаніи этаго Собраніе, принимая во вниманіе 1., что доводы большинства членовъ Семеновскаго Земскаго Собранія лишены положительныхъ основаній, 2., что большинство товаровъ заволжскаго края идетъ отъ Семенова не по большой дорогѣ, а по вновь проэктированному направленію, 3., что по произведенному Г. членомъ Управы Андреевымъ дознанію оказывается, что на новомъ трактѣ будетъ мостовъ на 500 саж., менѣе, а гатей на 1000 саж., 4., что уменьшеніе расходовъ отъ перевода трактовъ ожидается въ крупной цифрѣ 10 т. рублей въ годъ, 5., что хотя нынѣ содержаніе дорожной повинности (за исключеніемъ нѣсколькихъ мостовъ, содержимыхъ на губернскій сборъ) и отнесено губернскимъ собраніемъ къ уѣзднымъ повинностямъ; но какъ по приведеніи въ извѣстность стоимости содержанія всѣхъ повинностей въ губерніи неминуемо будетъ произведена равномѣрная раскладка по соотношеніи цѣнности повинностей къ

стоимости уѣздныхъ имуществъ, то цифра ожидаемаго сокращенія расходовъ падетъ на всю губернію, 6., что покупка подъ новый трактъ полотна дороги по заявленію гласнаго отъ Семеновскаго уѣзда Свѣтозарскаго не можетъ превышать 10 руб. за десятину и 7., что трактъ, о которомъ идетъ рѣчь, не есть уѣздный, а считается государственнымъ трактомъ и что уѣзды для своихъ мѣстныхъ выгодъ могутъ содержать свои уѣздныя дороги Собраніе опредѣляетъ: считая обязанностію своею заботиться о сокращеніи губернскихъ земскихъ расходовъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ не желая лишать жителей Семеновскаго уѣзда необходимой по ихъ мнѣнію дороги, оно поручаетъ губернской управѣ сообщить Семеновскому Земскому Собранію, что ежели оно считаетъ оставленіе дороги на существующемъ направленіи на сущной необходимостью уѣзда, то не пожелаетъ-ли оно цифру ожидаемаго сокращенія расходовъ принять на счетъ одного Семеновскаго уѣзда и при разцѣнкѣ повинностей по губерніи въ общій счетъ стоимости повинностей сумму эту не полагать; если же Семеновское Земство сочтетъ, что мѣстныя выгоды его ниже предположеннаго сокращенія расходовъ и потому не пожелаетъ принять на себя сказанной суммы, то Губернское Собраніе оставляетъ за собой право дорогу перевести на новое направленіе. Предложеніе это принято единогласно. Гласный Свѣтозарскій предложилъ Собранію постановить правиломъ чтобы во всѣхъ подобныхъ случаяхъ держаться принятаго сей часъ основанія. Собраніе принимая во вниманіе, что всякій отдѣльный случай долженъ быть отдѣльно и всесторонне обсуждаемъ, отвергнуло предложеніе Свѣтозарскаго большинствомъ 36 голосовъ противъ одного.

4., Предсѣдатель редакціонной коммиссіи Н. И. Русиновъ прочелъ докладъ о сдѣланныхъ коммиссіей предложеніяхъ при разсмотрѣніи доклада Управы о дорожныхъ сооруженіяхъ. Коммиссія отдавая полную справедливость заботливости члена губернской управы М. П. Андреева о сокращеніи расходовъ по ремонтированію мостовъ содержимыхъ на губернскій счетъ находитъ необходимымъ для болѣе точной повѣрки смѣтныхъ назначеній постановить правило, что къ каждой смѣтѣ впредь прикладывались справочныя цѣны на всѣ матеріалы, потребные для производства строительныхъ работъ, засвидѣтельствованныя мѣстными уѣздными управами. Что же касается до пополненія недостатка по одной смѣтѣ излишкомъ по другой, то коммиссія находитъ возможнымъ допустить это съ условіемъ не выходить изъ общей по сооруженіямъ смѣтной цифры. Заключеніе коммиссіи Собраніемъ принято безъ измѣненія.

5., Предсѣдатель редакціонной коммиссіи Н. И. Русиновъ прочелъ докладъ по разсмотрѣніи коммиссіей доклада губернской управы о сельской полиціи. По выслушаніи доклада Собраніе приняло заключеніе коммиссіи единогласно.

6., Предсѣдатель редакціонной коммиссіи прочелъ докладъ ея о расмо-

трѣнія заявленія гласнаго Володина. За тѣмъ было читано мнѣніе гласнаго П. В. Богданова (приложенное къ журналу) находившаго не правильнымъ и не законнымъ предложеніе Г. Володина о раздѣленіи селеній на разряды. По выслушаніи этаго сек етарь предложилъ вопросъ: угодно ли Собранію принять заключеніе коммиссіи? Собраніе большинствомъ 34 голосовъ противъ 4-хъ отвѣчало утвердительно.

7., Читанъ докладъ коммиссіи о разсмотрѣніи ею докладовъ губернской управы по скотоврачебной части. Коммиссія находитъ, что всѣ заявленные управою вопросы требуютъ разрѣшенія путемъ ходатайства. По выслушаніи ихъ секретарь предложилъ Собранію рѣшить: угодно-ли ему поручить губернской Управѣ ходатайствовать предъ Правительствомъ: а., объ усиленіи надзора за прогономъ гуртовъ по губерніи чрезъ особыхъ смотрителей отъ земства.

б., О возстановленіи во всей силѣ правилъ врачебно-полицейскаго осмотра и чтобъ обязать гуртовщиковъ имѣть законныя свидѣтельства о здоровомъ состояніи ихъ гуртовъ, въ противномъ случаѣ подвергать виновныхъ законной отвѣтственности.

в., Просить Правительство подтвердить всѣмъ полицейскимъ управленіямъ о строгомъ съ ихъ стороны наблюденіи, чтобъ во время эпизотіи была совершенно воспрещена продажа на рынкахъ и базарахъ зараженнаго скота и чтобъ для усиленія средствъ наблюденія разрѣшено было земству имѣть особо для того уполномоченныхъ.

г., О томъ, чтобъ всѣ скотопрогонные тракты и всѣ бечевники предоставлены были въ завѣдываніе мѣстныхъ уѣздныхъ управъ; суммы же ассигнованныя нынѣ переданы были въ распоряженіе губернскаго земскаго Собранія.

д., Объ учрежденіи на бечевникахъ отъ земства постояннаго надзора за точнымъ исполненіемъ правилъ о судоходствѣ и о зарытіи павшихъ лошадей.

е., Объ обложеніи гуртовщиковъ, судохозяевъ и содержателей почтовыхъ лошадей особымъ пошлиннымъ сборомъ въ пользу земскихъ смотрителей на бечевникахъ, пикетныхъ карауловъ и ветеринаровъ.

ж., Чтобы было поставлено въ обязанность полицейскимъ управленіямъ оказывать земскимъ Управамъ всевозможное и самое скорое содѣйствіе къ предупрежденію и пресѣченію скотскихъ падежей.

з., О воспрещеніи держать кабаки ближе одной версты отъ берега рѣки въ видахъ уменьшенія пьянства на бечевникахъ и о не дозволеніи возвращать тяговыхъ лошадей съ бечевниковъ по внутреннимъ дорогамъ уѣзда. Первыя семь предложеній Собраніемъ приняты единогласно. Послѣднее единогласно отвергнуто.

8., Предсѣдатель губернской земской Управы А. А. Турчаниновъ прочелъ заявленіе слѣдующаго содержанія: въ губернской земской Управѣ, на время отсутствія или за болѣзнію предсѣдателя поручено исполнять эту должность по выбору самой Управы одному изъ членовъ ея съ утвержденія Министра внутреннихъ дѣлъ. Выборъ губернской Управы палъ на старшаго по балламъ члена М. М. Аверкіева, и онъ исполнялъ должность предсѣдателя всѣ три раза отсутствія его изъ Нижняго-Новгорода: два раза по отъѣздѣ Г. Предсѣдателя въ Петербургъ по службѣ дворянства и одинъ разъ при отъѣздѣ въ отпускъ за границу. А. А. Турчаниновъ вступилъ въ должность Предсѣдателя губернской управы съ оговоркой, которую, какъ онъ думаетъ, помнятъ Гг. губернскіе гласные, что онъ принялъ эту должность съ благодарностью; но что здоровье его затруднитъ его исполнять ее, что онъ обязанъ будетъ нынѣшней весной поѣхать за границу на воды, и если воды не помогутъ его болѣзни, то онъ чрезъ годъ выдетъ въ отставку. По какъ здоровье его ни сколько не поправилось, то онъ долженъ по окончаніи года отказаться отъ службы въ губернской земской Управѣ. Теперь возбуждается вопросъ: какъ угодно будетъ Собранію рѣшить: возложить ли обязанности Предсѣдателя на двухъ-лѣтній срокъ до выборовъ на члена, исправлявшаго эту должность три раза М. М. Аверкіева, или выбрать новаго Предсѣдателя.

За тѣмъ было прочитано отношеніе Г. Начальника губерніи къ Его Превосходительству Г. Предсѣдателю губернской Управы, слѣдующаго содержанія: директоръ департамента общихъ дѣлъ министерства внутреннихъ дѣлъ, въ слѣдствіе записки Г. Начальника губерніи отъ 14 Ноября, по порученію Г. Министра отъ 17 Ноября за № 19932, увѣдомилъ его Г. Начальника губерніи: 1., что для увольненія Предсѣдателя и членовъ Управъ по ихъ просьбамъ отъ должностей закономъ не установлено ни какихъ особыхъ правилъ, и потому отзывъ объ оставленіи должности можно считать въ этомъ отношеніи вполнѣ достаточнымъ, для того, чтобы признать должность вакантною, и 2., что по смыслу ст. 56 полож. о земск. учрежд. во всѣхъ случаяхъ отсутствія Предсѣдателей губернскихъ Управъ, а слѣдовательно и при окончательномъ выбытіи, мѣсто его можетъ временно заступать одинъ изъ членовъ Управы, съ утвержденія Г. Министра. Что же касается вопроса о томъ—необходимо ли произвесть новые выборы на открывшуюся должность Предсѣдателя губернской Управы при слѣдующемъ созывѣ губернскаго земскаго Собранія, то разрѣшеніе онаго всего удобнѣе предоставить усмотрѣнію самаго Собранія, которое можетъ при этомъ принять въ соображеніе, какъ время, остающееся до окончанія трехлѣтія, такъ и другаго рода мѣстныя обстоятельства.

По выслушаніи этаго Собраніе единодушно выразило благодарность А. А. Турчанинову за то, что не смотря на болѣзнь, онъ въ продолженіе цѣлаго года исполнялъ многотрудную должность Предсѣдателя. А Гг члены губернской Управы особо отъ сего выразили Его Превосходительству полную

признательность какъ своему бывшему Предсѣдателю. Потомъ на рѣшеніе Собранію поставленъ былъ вопросъ: угодно-ли Собранію на остающійся двухъ-лѣтній срокъ избрать новаго Предсѣдателя губернской земской Управы?

Большинствомъ 37 голосовъ противъ одного вопросъ рѣшенъ утвердительно, почему и было приступлено къ выбору Предсѣдателя губернской Управы закрытыми записками, по вскрытіи которыхъ оказалось, что гласный А. М. Ермоловъ, получилъ 21 голосъ, Н. Н. Жадовскій 14 голосовъ, М. Б Прутченко, А. Н. Карамзинъ и М. М. Аверкіевъ по одному голосу. Какъ старшій по числу голосовъ былъ предложенъ къ баллотировкѣ А. М. Ермоловъ и какъ получившій 28 избирательныхъ и 9 не избирательныхъ признанъ избраннымъ въ Предсѣдатели губернской земской Управы. Прочіе гласные отъ баллотировки отказались. Объ утвержденіи въ должности новаго Предсѣдателя постановлено: сообщить Г. Начальнику губерніи для представленія Г. Министру внутреннихъ дѣлъ.

9., Предсѣдатель редакціонной коммиссіи Н. Н. Русиновъ, прочелъ докладъ ея по поводу заявленныхъ Г. Начальникомъ губерніи требованій о присылкѣ ему въ срокъ и въ извѣстной формѣ журналовъ земскихъ Собраній. Заключеніе изложенное въ этомъ докладѣ коммиссіи принято большинствомъ 37 голосовъ противъ одного.

10., Читанъ докладъ коммиссіи о разсмотрѣніи сю записки Г. Русинова. По выслушаніи его Собраніе приступило къ его разсмотрѣнію. Секретарь формулировалъ слѣдующіе вопросы: а., угодно ли Собранію изъ опредѣленнаго имъ налога на гильдейскія свидѣтельства билеты и патенты въ размѣрѣ 25-ти и 10% опредѣлить въ пользу губернскаго земскаго сбора $^1/_5$ часть, а въ пользу уѣздныхъ $^4/_5$, на томъ основаніи, что первый относится ко второму, какъ 1 къ 5-ти? Собраніе единогласно отвѣчало утвердительно. б., Угодно-ли Собранію дать одну общую инструкцію уѣзднымъ Управамъ, для опредѣленія цѣнности промышленныхъ заведеній? Собраніе рѣшило утвердительно. в., Угодно-ли Собранію для оцѣнки фабрикъ, заводовъ, и другихъ болѣе значительныхъ промышленныхъ заведеній, принять слѣдующіе правила: чрезъ особыя коммиссіи, составленныя изъ члена уѣздной Управы и добросовѣстныхъ, или по возможности свѣдущихъ людей опредѣлить доходъ по найму помѣщенія, или аренду; по опредѣленію же дохода, капитализировать его изъ 10% и полученную цифру считать цѣнностью недвижимаго имущества. Предложеніе принято Собраніемъ единогласно. Гласный Г. Бабкинъ, предложилъ слѣдующую поправку къ состоявшемуся рѣшенію: въ случаѣ сомнѣнія въ вѣрности произведенной оцѣнки, губернская Управа можетъ повѣрить оцѣнку чрезъ одного изъ своихъ членовъ. Поправка принята единогласно. Гласный К. П. Дмитріевъ предложилъ вторую поправку: «чтобъ въ оцѣночныхъ коммиссіяхъ присутствовалъ членъ не уѣздной а губернской Управы

для болѣе однообразнаго взгляда на предмѣты». Поправка Собраніемъ отвергнута большинствомъ 32-хъ голосовъ противъ 6-ти, г., угодно-ли Собранію для городскихъ имуществъ принять оцѣнку, произведенную ихъ оцѣночными коммисіями? Собраніе на вопросъ этотъ отвѣчало утвердительно. д., Угодно-ли Собранію для крестьянскихъ болѣе мелкихъ промышленныхъ заведеній принять особый способъ оцѣнки, предложенной коммисіей? Вопросъ этотъ рѣшенъ Собраніемъ отрицательно большинствомъ 30 голосовъ противъ 8. е., Угодно-ли Собранію для крестьянскихъ и болѣе мелкихъ промышленныхъ заведеній, принять туже систему, какую только что приняло Собраніе для болѣе цѣнныхъ промышленныхъ заведеній? Предложеніе это принято большинствомъ 30 голосовъ противъ 8. Гласный М. М. Подревскій, предложилъ слѣдующую поправку, къ выработанному выше Собраніемъ правилу для оцѣнки промышленныхъ заведеній: въ оцѣночныя коммисіи, кромѣ опредѣленнаго Собраніемъ состава приглашать одного, или двухъ сосѣднихъ гласныхъ, не прибытіе коихъ не должно однако останавливать работъ коммиссіи. Поправка принята единогласно. За тѣмъ гласный А. П. Карамзинъ заявилъ Собранію что такъ какъ оно не приняло заключеніе коммиссіи о способѣ оцѣнки мелкихъ промышленныхъ заведеній, то онъ предлагаетъ не стѣсняя уѣзды условной формой, предоставить ихъ усмотрѣнію—выработать свои правила для оцѣнокъ и полученныя такимъ образомъ цифры стоимости промышленныхъ заведеній, принять въ основаніе, какъ для уѣздныхъ, такъ и для губернской раскладки. Гарантіей губернскому Собранію въ правильности оцѣнокъ, будетъ служить то, что цифры стоимости будутъ приняты и для уѣздныхъ раскладокъ. Предложеніе Г. Карамзина было подвергнуто открытому голосованію и отвергнуто большинствомъ 30 голосовъ противъ 8.

ж., Угодно-ли Собранію освободить отъ земскихъ налоговъ:

1., Въ городахъ дома, освобожденные городскими обществами, отъ ихъ городскихъ налоговъ? Предложеніе принято единогласно.

2., Жилые дома въ селеніяхъ съ принадлежащими къ нимъ постройками, не отдающіеся въ наймы и не приносящіе ни какого дохода? Принято единогласно.

3., Недоконченныя постройкою, или оставленные безъ употребленія или слѣдовательно не приносящія дохода всѣ вообще зданія? Принято большинствомъ 37 голосовъ, противъ одного.

з., Угодно-ли Собранію возложить на губернскую Управу печатаніе и разсылку въ уѣздныя Управы окладныхъ листовъ? Принято единогласно.

и., Угодно-ли Собранію принять составленную коммиссіей форму окладнаго листа? Предложеніе принято.

11., Гласнымъ Бабкинымъ заявлено: сборъ на земскія учрежденія по существующему закону долженъ поступать въ два раза, въ сроки, установленные для взноса податей, а именно: за первую половину года съ 1 Января по 15 Марта, а за вторую съ 1 Октября по 1 Января послѣдующаго года. Такъ какъ при этомъ земскія Управы, получа за первую половину сборъ по смѣтному назначенію на ихъ содержаніе за 6-ть мѣсяцевъ, должны будутъ впредь до наступленія времени платежа за вторую половину въ продолженіи 4-хъ мѣсяцевъ (Іюля, Августа, Сентября и Октября) оставаться безъ денегъ, а потому является необходимость предоставить имъ право хотя на первое время, позаимствовать необходимыя на содержаніе суммы изъ остатковъ губернскаго земскаго сбора, для чего и открыть кредитъ. Впослѣдствіи неудобство это можетъ быть устранено образованіемъ въ Управахъ запасныхъ суммъ, изъ которыхъ можетъ быть дѣлаемо позаимствованіе, о чемъ вѣроятно и будетъ предложено Управами земскимъ Собраніямъ. По выслушаніи сего предложенія Собраніе постановило; въ подобныхъ случаяхъ допускать позаимствованія изъ остатковъ губернскихъ земскихъ сборовъ, съ непремѣннымъ возвратомъ изъ первыхъ платежей.

12., Собраніе принимая во вниманіе близость 20-ти дневнаго срока, положеннаго закономъ для засѣданій губернскихъ земскихъ Собраній, единогласно постановило: во измѣненіе пункта принятыхъ правилъ для засѣданій, сдѣлать завтрашняго числа засѣданіе губернскаго земскаго Собранія. Подлинный за подписомъ Гг. предсѣдателя, секретаря Собранія и гласныхъ.

---

1 приложеніе къ № 14-му

ДОКЛАДЪ РЕДАКЦІОННОЙ КОММИССІИ

О ДОРОЖНЫХЪ СООРУЖЕНІЯХЪ

По постановленію Собранія былъ переданъ Редакціонной коммиссіи докладъ Губернской Управы о дорожныхъ сооруженіяхъ, отнесенныхъ на губернскій сборъ. Коммиссія, занимаясь разсмотрѣніемъ его, находитъ, что за ремонтомъ всѣхъ мостовъ затраченная сумма такъ мала, что поражаетъ каждаго при сравненіи съ прежними затратами; смѣта на 1867 годъ, при предположеніяхъ капитальной поправки нѣкоторыхъ мостовъ

также не очень высока. Сумма расхода 1865 и 1866 годовъ менѣе на 1957 руб. 46 коп., противъ одного года смѣтнаго назначенія за 1860 годъ, слѣдовательно въ этомъ отношеніи, благодаря заботливости М. П. Андреева; можно поздравить Собраніе съ началомъ экономіи въ дѣлѣ Нижегородскаго Земства, но при этомъ Коммиссія не можетъ не замѣтить, что къ каждой смѣтѣ мостовъ котораго либо уѣзда слѣдуетъ прикладывать справочныя цѣны на всѣ матеріалы для производства строительныхъ работъ за скрѣпою мѣстной уѣздной Управы, въ противномъ случаѣ повѣрка будетъ только цифръ въ сравненіи ихъ съ количествомъ матеріаловъ по цѣнамъ выставленнымъ безъ засвидѣтельствованія мѣстныхъ Управъ. А потому Коммиссія полагаетъ: что Собраніе смѣту эту можетъ, утвердить съ вышесказанною оговоркою, что впредь всѣ потребныя по закону документы доставлялись бы во время ревизіи Редакціонной Коммиссіей. Что же касается до пополненія недостатка по одной статьѣ, остаткомъ отъ другой съ тѣмъ, чтобы не выходить изъ общей по сооруженіямъ смѣтной цифры, то Коммиссія полагаетъ: чтобы не затруднять въ этомъ случаѣ губернскую Управу, слѣдуетъ это допустить.

---

2 приложеніе къ № 14-му

ДОКЛАДЪ РЕДАКЦІОННОЙ КОММИССІИ

Декабря о скотоврачебной части.

Въ засѣданіи 15 декабря читанъ докладъ губернской Управы, о скотоврачебномъ устройствѣ, который по постановленію переданъ на разсмотрѣніе Коммиссіи. Нельзя не согласиться вмѣстѣ съ Управою, что всѣ заявленные ею вопросы въ 8-ми пунктахъ (смотри подлинный докладъ) требуютъ разрѣшенія; слѣдовательно необходимъ путь ходатайства, иначе мы никогда не установимъ прочныхъ условій для прогона чрезъ губернію гуртовъ и неулучшимъ скотоврачебную часть по уѣздамъ. А до тѣхъ поръ, покуда не установятся эти правила, нечего и приступать къ взаимному страхованію скота, не смотря на всю его экономическую необходимость, каторая сознана самими крестьянами. Коммиссія совершенно раздѣляетъ мнѣніе губернской Управы, что на первое время своей дѣятельности, чтобы не испугать народъ новыми налогами (преміи по страхованію), надобно преимущественно держаться системы добровольныхъ соглашеній и избѣгать всякихъ принудительныхъ мѣръ. Изъ собранныхъ свѣдѣній за 1865 годъ по оффиціальнымъ источникамъ видно, что на 1.200.000 штукъ всякаго скота пало 2272 штуки, что составляетъ немного менѣе $^1/_4$% на 100. Процентъ еще очень не значитель-

ный, при которомъ взаимное страхованіе скота могло-бы свободно существовать. Коммисія также не можетъ не сочувствовать желанію губернской Управы содѣйствовать къ искорененію въ народѣ безжалостнаго и варварскаго обращенія съ животными въ особенности съ лошадьми, сомнѣваясь однако, чтобы при той степени малообразованности, народъ могъ скоро усвоить весь вредъ отъ того происходящій, какъ для него, такъ и для животныхъ. Постепенное знакомство съ печатными экземплярами правилъ общества покровительства животныхъ и постоянное вразумленіе чрезъ членовъ управъ и гласныхъ можетъ быть современемъ принесетъ свою пользу. Вотъ все, что Коммиссія находитъ нужнымъ сказать, по поводу доклада губернской Управы о скотоврачебномъ устройствѣ.

3-е приложеніе къ № 14-му

ДОКЛАДЪ РЕДАКЦІОННОЙ КОММИССІИ

О СЕЛЬСКОЙ ПОЛИЦІИ.

Въ засѣданіи 15 декабря читанъ былъ докладъ губернской Управы, о сельской полиціи. Коммиссія, по соображеніи сущности поднятаго вопроса и вслѣдствіе разъясненія Начальника губерніи, находитъ, что хотя въ дѣйствительности отношеніе полиціи къ земскимъ учрежденіямъ, не смотря на близкія и довольно частыя сношенія, нисколько не уяснилось, но такъ какъ полиція, по точному смыслу 2509 и послѣдующихъ статей II тома, составляетъ учрежденіе правительственное и какъ въ составъ чиновъ оной полиціи входятъ сотскіе и дясятскіе, то первоначально поднятый вопросъ г. Зоцомъ, о преобразованіи по уѣздамъ сельской полиціи, Коммисія находитъ выходящимъ изъ круга обязанностей земскихъ учрежденій; а потому, по мнѣнію Коммисіи, не подлежащимъ ее разсмотрѣнію.

4-е Приложеніе къ журналу № 14-му

ДОКЛАДЪ РЕДАКЦІОННОЙ КОММИССІИ

О РАЗСМОТРѢНІИ ЗАЯВЛЕНІЙ ГЛАСНАГО ВОЛОДИНА.

Въ засѣданіи 15 декабря было читано заявленіе губернскаго гласнаго

Володина, переданное на разсмотрѣніе, по постановленію Собранія, Редакціонной Коммиссіи. Чрезвычайно вѣрныя и практичныя замѣчанія г. Володина объ необходимости поощренія такихъ селъ и деревень, которыя вообще отличаются, какъ постройкою своихъ домовъ, такъ и заботливостію объ учрежденіи порядочныхъ пожарныхъ инструментовъ, доступныхъ водоснабженій уменьшенія страховыхъ премій и на оборотъ жителей безпорядочно расположенныхъ селъ безъ соблюденія вышесказанныхъ предосторожностей облагать сравнительно съ первыми болѣе высшею страховою премію. Взглядъ этотъ совпадаетъ съ предписаніемъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 6 октября, въ которомъ говорится слѣдующее «опредѣлять размѣръ страховаго процента сравнительнымъ «возвышеніемъ его для селеній отличающихся неправильностью своихъ построекъ». Соображая это Коммисія должна сознаться, что какъ мнѣніе Володина, такъ и постановленіе Арзамасскаго уѣзднаго Собранія, о раздѣленіи селъ и деревень на разряды, есть очень хорошая мѣра, которая по разъясненію Его Высокопревосходительства, нисколько не противорѣчитъ положенію о взаимномъ земскомъ страхованіи, слѣдовательно неблагоугодно ли будетъ Собранію поручить губернской Управѣ еще разъ просить, за исключеніемъ Лукояновской и Арзамасской, остальныя уѣздныя Управы, доставить къ будущему очередному губернскому Собранію подобныя раздѣленія, за утвержденіемъ уѣздныхъ Собраній, съ тѣмъ чтобы измѣненіе это началось не прежде 1869 года.

5-е приложеніе къ журналу № 14-й.

ВЪ НИЖЕГОРОДСКОЕ ГУБЕРНСКОЕ ЗЕМСКОЕ СОБРАНІЕ.

ЗАЯВЛЕНІЕ ГЛАСНАГО БАЛАХНИНСКАГО УѢЗДА П. БОГДАНОВА.

Раздѣленіе селеній на разряды, Высочайше утвержденнымъ 7-го апрѣля 1864 года положеніемъ о взаимномъ страхованіи, не указано. Размѣръ страховой суммы для частныхъ строеній, подлежащихъ обязательному страхованію, назначается единообразно на всю губернію или уѣздъ, съ раздѣленіемъ лишь строеній на разряды, по свойству матеріаловъ, изъ коихъ они выстроены, статья (16 положенія о взаимномъ страхованіи).

Почему по моему мнѣнію, раздѣленіе селеній на разряды не удобно, ибо изъ таковыхъ нѣкоторыя въ расположеніи своемъ весьма различны въ такомъ случаѣ можетъ потребоваться одно селеніе дѣлить на различные раздѣлы даже явятся улицы, для коихъ потребуется тоже сдѣлать нѣсколько разрядовъ чего

выполнить едвали будетъ возможно. Какъ при опредѣленіи сихъ разрядовъ, такъ и при повѣркѣ ихъ, тутъ явится существеннымъ одно воззрѣніе. Селенія очерченныя въ пространствѣ усадебной земли, не могутъ выступить изъ этого очерка, и слѣдовательно возвышеніе страховыхъ платежей не приведены къ постройкамъ болѣе рѣдкимъ, ибо къ этому нѣтъ способа, если бы жители и желали, воспользоваться ими.

Шестое приложеніе къ журналу № 14.

ДОКЛАДЪ РЕДАКЦІОННОЙ КОММИССІИ.

Въ засѣданіи 10-го Декабря было читано отношеніе Начальника губерніи, отъ 9-го Декабря 1866 года за № 7283, которое, по постановленію Собранія передано на предварительное разсмотрѣніе коммисіи 16-го Декабря. Начальникъ губерніи пишетъ «что имѣя въ виду право губернскаго Собранія «(ст. 66-я пол. о зем. учр.) издавать обязательныя, для мѣстныхъ земскихъ «учрежденій, постановленія, я, покорнѣйше прошу губернское Собраніе сдѣ«лать распоряженіе: а., чтобы постановленія земскихъ Собраній присылать «Начальнику губерніи въ возможной скорости и изъ уѣздовъ не позже какъ «съ первою почтою. б., Чтобы доставлялись онѣ къ Губернатору въ подлин«никѣ, и в., чтобы припечатанія для Гг. гласныхъ, экземпляровъ постановленій, «помѣщались въ тѣхъ же экземплярахъ, отзывы Губернатора, кромѣ того по«корнѣйше прошу, въ случаѣ затрудненія въ доставленіи въ типографію по«становленій земскихъ Собраній подлинникомъ присылать съ оныхъ въ типо«графію для напечатанія копіи, засвидѣтельствованныя въ вѣрности ихъ пред«сѣдательствующими земскихъ учрежденій, обязанными по 84 ст. полож., на«блюденіемъ за порядкомъ занятій и ходомъ дѣлъ въ Собраніяхъ».

Коммиссія по внимательномъ разсмотрѣніи этого отношенія и по соображеніи съ 93 и 98-й статьями пол. о земск. учрежд., находитъ требованіе Начальника губерніи, основанное на точномъ и буквальномъ смыслѣ закона, но при этомъ представляетъ на благоусмотрѣніе Собранія, что при незначительномъ составѣ канцеляріи уѣздныхъ Управъ присылка журнальныхъ постановленій во время Собраній, когда всѣ силы канцеляріи Управъ сосредоточены на удовлетвореніе нуждъ, собственно земскаго Собранія почти невозможна, сверхъ того, посылка ихъ въ подлинникѣ потому не дѣлалась, что точно такія же копіи снимались для отсылки ихъ въ губернскую Управу, а потому Коммиссія съ своей стороны думаетъ, что надо спросить Начальника губерніи, о не столь строгомъ примѣненіи заявленныхъ имъ требованій въ уваженіи истекающихъ изъ того затрудненій.

7-е приложеніе къ журналу № 14-й.

ДОКЛАДЪ РЕДАКЦІОННОЙ КОММИССІИ

ПО ЗАПИСКѢ РУСИНОВА.

Въ засѣданіяхъ губернскаго земскаго Собранія 10 и 16 декабря читаны были докладныя записки гласнаго П. И. Русинова—1-я по поводу промышленныхъ заведеній и объ опредѣленіи какую часть изъ 25% и 10% сбора съ торговыхъ свидѣтельствъ, билетовъ и патентовъ отдѣлять на губернскій и какую часть на уѣздный сборъ, 2-я о неуравнительности системы раскладки по способу, утвержденному въ прошломъ экстреннемъ Собраніи и объ замѣненіи ее болѣе упрощенной на основаніи грунта земли по заранѣе опредѣленной цѣнности и доходности десятины земли каждаго подраздѣленія. По выслушаніи оныхъ, Собраніе постановило передать ихъ на обсужденіе Редакціонной Коммиссіи; вслѣдствіе чего послѣдняя, въ вечернемъ засѣданіи своемъ 16 декабря, по обсужденіи выработала слѣдующее положеніе.

1) Изъ опредѣленнаго государственнымъ совѣтомъ 25% и 10% сбора, съ гильдій билетовъ, торговыхъ и промышленныхъ свидѣтельствъ и патентовъ опредѣлить въ пользу губернскаго сбора $^1/_5$ часть и въ пользу уѣзднаго $^4/_5$, на томъ основаніи, что первый относится къ послѣднему, какъ одна къ пятой.

2) Дать инструкцію уѣзднымъ Управамъ, для собранія свѣдѣній о доходности жилыхъ домовъ, фабрикъ, заводовъ и промышленныхъ заведеній и объ способѣ опредѣленія, какъ цѣнности такъ и доходности ихъ на слѣдующихъ основаніяхъ: а., для фабрикъ, заводовъ и болѣе значительныхъ промышленныхъ заведеній руководствоваться слѣдующими правилами. Чрезъ особые коммиссіи, составленныя изъ члена уѣздной Управы и добросовѣстныхъ или по возможности свѣдущихъ людей опредѣлить доходъ по найму помѣщенія или аренды; по опредѣленіи же дохода капитализировать его изъ 10%, тогда сумма эта выразитъ цѣнность недвижимаго имущества.

б., Для опредѣленія цѣнности и доходности обыкновенныхъ крестьянскихъ промышленныхъ заведеній, какъ напр. мельницъ, маслобоенъ, крупчатокъ, поташныхъ заводовъ, заводовъ дегтярныхъ, смоляныхъ, калачныхъ пряничныхъ, постоялыхъ дворовъ и тому подобныхъ, Коммиссіи не назначать, на томъ основаніи, что по многочисленности подобныхъ заведеній въ уѣздахъ дѣйствіе ее не въ состояніи будетъ ограничиться даже годовымъ срокомъ; а поступитъ такимъ образомъ, само губернское Собраніе должно опредѣлить среднюю доходность съ помѣщенія вѣтряной мельницы одноставной, двухъ поставной и трехъ поставной, такъ же водяной мельницы одно-

поставной и такъ далѣе, средній доходъ круподерки, поташнаго завода, маслобойны, завода дегтярнаго (не пароваго) смолянаго по корчагамъ, калачной, пряничной, постоялаго двора и такъ далѣе, по опредѣленіи средней доходности всѣхъ этихъ заведеній капитализировать изъ 10% образуется ихъ цѣнность. Всѣ эти опредѣленныя доходности и цѣнности должны составить валовую сумму по количеству каждаго разряда заведеній. Вслѣдствіе чего можно заранѣе опредѣлить процентъ сбора съ цѣнностей или доходностей на губернскія повинности по уѣздамъ. А такъ какъ всѣ подобныя заведенія имѣютъ въ дѣйствительности разные доходы, а потому и различной цѣнности, подробность свѣдѣній о каковыхъ гораздо лучше извѣстно самимъ владѣльцамъ въ уѣздѣ, а потому уѣзднымъ управамъ останется только объявить нормальный налогъ на заведенія каждаго разряда, раскладку же болѣе подробную предоставить сдѣлать самимъ владѣльцамъ между собою, по примѣру, какъ это дѣлается въ городахъ.

Изъ числа всѣхъ означенныхъ въ пунк. а, и б, заведеній, коммисія находитъ нужнымъ освободить:

1. Въ городахъ освободить дома, которыя по своей цѣнѣ освобождены отъ городскихъ налоговъ.

2. Жилые дома въ селеніяхъ, съ принадлежащими къ нимъ постройками, не отдающіеся въ наймы и не приносящія никакого дохода.

3. Недоконченныя постройкою или оставленныя безъ употребленія, а слѣдовательно всѣ вообще зданія не приносящія дохода.

Такъ какъ по ходу земскихъ собраній раскладки земскихъ сборовъ никогда не могутъ быть доставлены въ казенную палату къ 15 декабря по циркуляру г. министра финансовъ, окладныя листы должны доставляться управами, а потому коммисія полагаетъ:

а., Отпечатаніе окладныхъ листовъ поручить въ видахъ экономіи губернской управѣ, полагая одинъ листъ какъ для губернскихъ, такъ и для уѣздныхъ повинностей, и по отпечатаніи немедленно доставить въ уѣзды по количеству плательщиковъ и обществъ крестьянъ.

б., Форма листовъ при семъ представляется. Подлинное за подписомъ предсѣдателя и членовъ коммисіи.

Приложеніе къ докладу Редакціонной Коммиссіи.

Въ Нижегородское Губернское Земское Собраніе

Губернскаго Гласнаго Н. И. Русинова

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА.

При составленіи уѣздныхъ смѣтъ и раскладокъ за 1866 годъ большинство земства другихъ собраній руководствовалось слѣдующими правилами: сперва составляли смѣту уѣздныхъ годовыхъ потребностей, потомъ брали въ соображеніе нормальную цѣнность или доходность (новгородское) всѣхъ имуществъ, въ томъ числѣ и переведенныя въ цѣнность или доходность гильдіи. Вслѣдствіе чего опредѣлялся процентъ сбора съ рубля нормальной цѣнности, такъ что, сборъ этого процента составлялъ сумму годовой потребности уѣзда. Соображаясь съ этимъ (и не выдумывая своихъ искусственныхъ системъ) губернскія собранія, получа отъ всѣхъ управъ количество и цѣнность облагаемыхъ предметовъ, руководствуются для составленія раскладокъ тѣми же основаніями, разлагая свои потребности на сумму всѣхъ цѣнностей или доходностей губерніи, вслѣдствіе чего является равномѣрность налога для всѣхъ уѣздовъ и сословій, составляющихъ земство губерніи, чѣмъ и достигается по духу положенія самая существенная часть онаго.

Тогда какъ у насъ, вслѣдствіе особой оцѣнки для губерніи, по системѣ, принятой въ основаніе, въ прошлое экстренное собраніе, по докладу редакціонной коммиссіи № 8, (на этотъ разъ я не участвовалъ въ коммиссіи) собраніе дѣлаетъ раскладку по смѣтѣ на другихъ совершенно основаніяхъ чѣмъ уѣзды, а именно: принято за точку опоры Высочайше утвержденное положеніе 19 февр. 1861 г., по которому, для различныхъ мѣстностей губерніи опредѣлена уже доходность и даже цѣнность лучшей части земель на случай обязательнаго отчужденія ихъ для владѣльцевъ. Соглашаясь, что система эта была бы наилучшая, если бы въ положеніи о крестьянахъ не было бы ошибокъ при раздѣленіи уѣздовъ на мѣстности, такъ напр.: весь лукояновскій уѣздъ отнесенъ къ черноземной полосѣ, тогда какъ въ немъ есть три главныхъ грунта, изъ коихъ приблизительно половина чернозема, ¼ глины, и ¼ песку, о чемъ я имѣлъ честь заявлять прошлое собраніе да и нынѣ долгомъ считаю повторить, что для Лукояновскаго уѣзда средняя цѣнность десятины 24 р. въ сравненіи съ другими уѣздами чрезвычайно высока и неправильна, вслѣдствіе чего, уѣздъ нашъ исключительно отягченъ противъ другихъ, что можетъ видѣть само собраніе изъ губернской раскладки,

такъ что платитъ онъ почти на равнѣ съ Нижегородскимъ, тогда какъ послѣдній съ своимъ богатымъ городомъ Нижнимъ долженъ былъ бы представлять въ дѣйствительности гораздо большую цѣнность. Неуравнительность принятой системы въ экстренномъ собраніи, по предложенію г. Демидова, ярко бросается въ глаза, изъ слѣдующихъ примѣровъ: кто изъ насъ не знаетъ богатства Васильскаго края по правую сторону Волги? У кого хлѣба высокаго достоинства славятся на Лысковской пристани какъ не Васильскіе? У кого родятся добротные пшеница и ячмень? У кого благосостояніе народа, обусловленное близостію рѣкъ Волги и Суры, съ значительными пристанями, съ коммерческимъ развитіемъ, такъ высказывается, въ богатыхъ постройкахъ и въ самомъ изобиліи крестьянскаго домашняго обихода. Тогда какъ, съ другой стороны взять отдаленный отъ всякихъ рѣчныхъ системъ уѣздъ Лукояновскій, отнесенный по ошибкѣ къ черноземной полосѣ, безъ промысловъ, съ его бѣдными лачугами и съ чернымъ народомъ, незнающимъ никакого промысла кромѣ хлѣбопашества, съ его единственными произведеніями зерновыхъ хлѣбовъ, ржи и овса, цѣнность коихъ всегда не высока, собственно отъ значительнаго разстоянія до мѣстовъ сбыта. Земель въ Лукояновскомъ уѣздѣ дѣйствительно много—но что изобиліе земли не есть еще признакъ богатства въ такомъ государствѣ, въ которомъ мы живемъ, доказываютъ факты, недавно читанныя въ губернскомъ собраніи, что Лукояновская управа не обѣщаетъ слишкомъ скоро поднять доходы съ пожертвованной генераломъ Григорьевымъ земли подъ названіемъ Обуховской, на томъ основаніи, что удѣлъ заявилъ о сдачѣ многочисленныхъ своихъ земель изъ подгорнаго лѣса около береговъ Алатыря по одному рублю сер. за десятину. Изъ сопоставленія этихъ двухъ уѣздовъ что же выходитъ? Уѣздъ Васильскій, имѣющій 5 гласныхъ съ 40 т. мужескаго пола душъ и 280 т. дес. земли, платитъ по раскладкѣ на губернскій сборъ 4783 р. — 85 к., тогда какъ уѣздъ Лукояновскій съ 77 т. душами и 440 т. дес. земли платитъ 13232 руб. т. е. почти втрое или какъ 1 къ 3. Стало быть, если Лукояновцы, получающіе въ округѣ съ десятины 9 четв. ржи и по цѣнѣ нынѣшняго года 3 р. четверть, всего валоваго дохода имѣютъ 27 р., то Васильцы должны получать съ своихъ богатыхъ полей валоваго дохода втрое меньше или 9 р., или считая по нынѣшней цѣнѣ хлѣба на Лысковской пристани четверть ржи въ 5 руб., значитъ валовой урожай съ десятины долженъ быть 1 четв. 7 ведръ, очевидная нелѣпость, которая, по своей неуравнительности бросается въ глаза; а потому питаю скромную надежду, что губернское собраніе и самъ почтенный гласный Арк. В. Демидовъ поспѣшатъ поправить ошибку и для будущаго собранія установятъ новую и несложную, безобидную для всѣхъ уѣздовъ губерніи систему платежа повинностей. Если дозволитъ собраніе высказать по сему предмету собственное мое мнѣніе, то я полагалъ бы сначала опредѣлить въ губернскомъ земскомъ собраніи валовую цѣну съ валовою доходностію десятинъ чернозема, глины, песку, также хвойнаго и

лиственнаго лѣса *), потомъ поручить всѣмъ уѣзднымъ управамъ въ теченіи 1867 года выработать, сколько у нихъ въ уѣздѣ земли вышеозначенныхъ сортовъ порозни, при какихъ деревняхъ; предъявивъ эти списки въ будущія очередныя уѣздныя собранія на утвержденіе, и въ такомъ видѣ доставить въ губернскую управу. Для контрольной же повѣрки земель по грунтамъ, будущее губернское очередное собраніе, въ случаѣ недовѣрія, можетъ выбрать особую коммисію изъ разныхъ уѣздовъ, назначая для повѣрки членовъ въ такія уѣзды, гдѣ у нихъ нѣтъ имѣній. Коммисія эта можетъ произвести работы въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ; потому что обязанность ихъ будетъ состоять въ провѣркѣ по спискамъ мѣстныхъ управъ, правильно ли, такое то село или деревня отнесена къ такому то грунту. Членамъ-ревизорамъ, собраніе, если пожелаетъ, можетъ назначить жалованье съ выдачею безплатныхъ билетовъ для разъѣздовъ по дѣламъ земства. Вѣроятно систему эту приняли бы всѣ уѣздныя управы, а обиженные уѣзды были бы удовлетворены. Мнѣніе это для обсужденія прошу приложить къ журналу сегодняшняго засѣданія. Подлинное подписалъ гласный П. Русиновъ.

ЖУРНАЛЪ № 15.

Присутствовали: Предсѣдатель и 24 Гласныхъ.

18 Декабря 1866 года.

Занятія сего числа были слѣдующія:

1., Повѣрено число присутствующихъ, коихъ оказалось 24.

2., Читанъ журналъ вчерашняго засѣданія и редакція принята безъ измѣненій.

3., Читано отношеніе г. начальника губерніи отъ 17-го декабря за № 7414, въ которомъ его превосходительство изъясняетъ, что возбужденные собраніемъ вопросы, изложенные въ пунктахъ 4 и 5 журнала № 5, представлены имъ на благоусмотрѣніе министра. Опредѣлено: отношеніе это принять къ свѣдѣнію.

4., Читаны два отношенія палаты государственныхъ имуществъ: 1, отъ

---

*) Принимая въ соображеніе мѣстность и хлѣбныя цѣны.

17 декабря за № 16176 съ таблицею земель Васильскаго и Сергачскаго уѣздовъ и 2, отъ 18 декабря за № 16184 съ таблицею земель Горбатовскаго и Макарьевскаго уѣздовъ. Опредѣлено: отношенія передать въ губернскую управу.

5. Чтано отношеніе комитета по управленію нижегородской общественной библіотекой, отъ 18 декабря за № 85, слѣдующаго содержанія: управляющій дѣлами нижегородской общественной библіотеки комитетъ, отъ старшаго члена своего В. В. Аристова, извѣстился, что губернское земское собраніе, въ засѣданіи своемъ 15 числа текущаго декабря, постановило: «учредить при нижегородской общественной библіотеки коммисіонерство, для выписки учебныхъ пособій для всѣхъ учебныхъ заведеній нижегородской губерніи и въ пользу библіотеки опредѣлить ежегодную съ 1867 года субсидію по 200 р. сер.» За такое сочувствіе, къ поддержанію общественнаго учрежденія, имѣющаго единственною цѣлію служить въ здѣшней губерніи проводникомъ общественному просвѣщенію, комитетъ спѣшитъ выразить губернскому земскому собранію живѣйшую благодарность и покорнѣйше проситъ сдѣлать общественной библіотекѣ честь принятіемъ на себя званія почетнаго ея попечителя въ лицѣ настоящаго и всѣхъ будущихъ предсѣдателей сего собранія. Что же касается до коммисіонерства, то комитетъ библіотеки со всею готовностію, постарается исполнять всѣ порученія, какія, по сему предмету, угодно будетъ собранію ему довѣрить; но для правильнаго хода всѣхъ будущихъ операцій, по выпискѣ, чрезъ общественную библіотеку, учебныхъ пособій, комитетъ тотъ полагалъ бы необходимымъ опредѣлить однажды на всегда порядокъ обоюдныхъ сношеній съ губернскою управою, которой одной и обязуется онъ представлять свою отчетность въ получаемыхъ отъ нея деньгахъ на выписку учебныхъ предметовъ и на пересылку оныхъ по принадлежности. Съ этою цѣлію комитетъ представляетъ на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія: не признаетъ ли оно возможнымъ нынѣ же сдѣлать свое распоряженіе о составленіи положительныхъ правилъ и условій, по которымъ коммисіонерство, учреждаемое въ общественной библіотекѣ, должно вести въ будущемъ времени поручаемое ему дѣло. Выслушавъ отношеніе, собраніе опредѣлило: поручить губернской управѣ сообщить комитету библіотеки, что собраніе съ глубокой признательностью принимаетъ предложеніе комитета: принять званіе почетнаго попечителя, въ лицѣ настоящаго и всѣхъ будущихъ предсѣдателей губернскаго собранія; что же касается до необходимости установить порядокъ сношеній библіотеки съ губернской управой, то собраніе поручаетъ составленіе для того подробныхъ правилъ обоюдному ихъ соглашенію.

6. Предсѣдатель редакціонной коммисіи прочелъ докладъ ея о разсмотрѣніи записки гласнаго П. И. Русинова. По выслушаніи его, собраніе постановило слѣдующія рѣшенія: а, для выработки болѣе точныхъ цифръ сто-

имости земель губерніи и болѣе правильной системы налога, поручить уѣзднымъ управамъ собрать свѣдѣнія, о количествѣ всѣхъ вообще земель съ раздѣленіемъ ихъ на 6 главныхъ разрядовъ, изъ коихъ для усадебной, пахатной и луговой, Собраніе опредѣлятъ три разряда, а именно: черноземъ, глина и песокъ; для лѣсовъ два разряда лиственный и хвойный и одинъ разрядъ кустарныхъ зарослей. Постановленіе это принято большинствомъ 24-хъ голосовъ противъ 1. б) чтобы избѣжать неправильнаго и произвольнаго толкованія слова «кустарникъ», собраніе опредѣлятъ считать кустарникомъ: орѣшникъ, тальникъ, ивнякъ, мозжевельникъ, шиповникъ и вообще лѣса такого свойства, которые не могутъ никогда быть ни строевыми ни дровяными по самому роду своему. Рѣшеніе принято большинствомъ 24 голосовъ противъ одного. в) Поручая собрать эти свѣдѣнія уѣзднымъ управамъ, собраніе вмѣстѣ съ тѣмъ считаетъ нужнымъ опредѣлить, чтобъ они были провѣрены уѣздными земскими собраніями. Рѣшеніе принято большинствомъ 24 голосовъ противъ 1.

Гласнымъ Свѣтозарскимъ было сдѣлано слѣдующее предложеніе: необходимо вмѣстѣ съ тѣмъ поручить уѣзднымъ управамъ доставить мѣстныя цѣны на всѣ разряды земель, утвержденныя уѣздными собраніями. Собраніе приняло предложеніе единогласно.

Гласнымъ г. Бабкинымъ предложена поправка, къ предложенію г. Свѣтозарскаго, именно: чтобы уѣздныя управы, при опредѣленіи мѣстныхъ цѣнъ на земли, по цѣнности ихъ и доходности, принимали слово *цѣнность* земли, въ смыслѣ продажной цѣны и *доходность* въ смыслѣ арендной платы. Поправка принята единогласно.

Затѣмъ, гласнымъ Свѣтозарскимъ былъ предложенъ собранію вопросъ: какъ полагаетъ собраніе, считать удобной или неудобной землей кустарникъ, бывшій прежде въ пользованіи крестьянъ, но не принятый въ счетъ крестьянскаго надѣла, какъ неудобная земля; а между тѣмъ, по планамъ спеціальнаго межеванія считающійся въ числѣ удобныхъ земель, какъ напримѣръ: мозжевельникъ? Собраніе единогласно рѣшило считать такой кустарникъ удобной землей; исключеніе же его изъ надѣла крестьянъ, не касается земскихъ собраній и не можетъ считаться признаніемъ земли неудобною, потому что и по буквѣ положенія 19 февраля, кустарникъ, состоявшій прежде въ пользованіи крестьянъ, долженъ былъ впредь оставаться въ ихъ же пользованіи и войти въ составъ надѣла.

Гласнымъ Богдановымъ было сдѣлано предложеніе о включеніи въ число кустарника дубоваго лѣса по болотамъ. Собраніе, принимая во вниманіе, что дубъ по роду своему есть древесное, а не кустарное растеніе, и если пойдетъ въ стволъ, то развѣ по той причинѣ, что молодые его побѣги подвергаются порчѣ отъ пасущейся по немъ скотинѣ, чему, по словамъ г. Бог-

данова подвергается и тотъ дубникъ, о которомъ онъ теперь заявляетъ собранію,- большинствомъ 23 голосовъ противъ 2, опредѣлено: дубникъ не считать кустарникомъ.

7. Гласный А. П. Карамзинъ предложилъ собранію, во вниманіе къ особо-полезнымъ трудамъ члена губернской управы К. Н. Дмитріева, сдѣлавшаго большую экономію въ расходахъ по больницѣ, дать ему денежную награду въ количествѣ пяти сотъ восьмидесяти руб. сер. изъ остатковъ губернскаго земскаго сбора. Предложеніе г. Карамзина принято большинствомъ 21 голоса противъ 4.

8. Предсѣдатель редакціонной коммиссіи прочелъ докладъ о разсмотрѣніи коммиссіей предположеній губернской управы по части взаимнаго земскаго страхованія. Предложенія редакціонной коммиссіи, изложенныя подробно въ 17 пунктахъ, были, поочереди, предложены обсужденію собранія и пункты 1, 2, 4, 5, 7, 8, 9. 10, 12, 13, 14 и 17-й приняты единогласно. Пункты 3, 6, 11 и 15 приняты большинствомъ 24 голосовъ противъ 1, а пунктъ 16 о назначеніи агентовъ по дѣлу страхованія большинствомъ 24 голосовъ противъ 1, рѣшенъ собраніемъ въ томъ смыслѣ, что агенты признаны не нужными. Подлинное за подписомъ: Предсѣдателя, секретаря собранія и гласныхъ.

Первое приложеніе къ журналу № 15.

МИНИСТЕРСТВО
Внутреннихъ Дѣлъ
НАЧАЛЬНИКЪ
Нижегородской губерніи

Канцелярія.

17 декабря 1866 года.

№ 7414.

Нижній-Новгородъ.

Нижегородскому губернскому Земскому Собранію.

На сообщенный мнѣ губернскимъ собраніемъ, 10 сего декабря, въ копіи журналъ онаго за № 5, имѣю честь увѣдомить, что изложенныя въ томъ журналѣ, въ пунктахъ 4 и 5, ходатайства собранія, о разрѣшеніи возбужденныхъ вопросовъ, относительно права участія въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ: а) лицъ, которыя, состоя въ должностяхъ предсѣдателей и членовъ губернскихъ земскихъ управъ, будутъ избраны на слѣдующее трехлѣтіе въ званіе уѣздныхъ глас-

ныхъ, и б) лицъ, которыя занимая тѣже должности въ губернской управѣ, не будутъ замѣщены въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ кандидатами,—представлены мною на благоусмотрѣніе г. министра внутреннихъ дѣлъ 16 сего декабря за № 7396.

Подписалъ: Губернаторъ. генералъ-лейтенантъ *Одинцовъ*.

Скрѣпилъ. Правитель канцеляріи *Лебединскій*.

Второе приложеніе къ журналу № 15.

Докладъ Редакціонной Коммиссіи.

Въ засѣданіи 16 декабря Нижегородскаго губернскаго собранія была читана докладная записка П. П. Русинова, «о неравномѣрности принятой въ прошломъ экстренномъ собраніи оцѣнки земель по губерніи; вслѣдствіе чего, Лукояновскій въ сравненіи съ другими уѣздами несетъ налогъ слишкомъ высокій.» По заслушаніи сего собраніе постановило передать это на предварительное обсужденіе коммиссіи.

Вечеромъ того же числа редакціонная коммиссія имѣла засѣданіе и по обсужденіи оной записки пришла къ слѣдующему заключенію: Губернское собраніе, утвердивъ на послѣднемъ экстренномъ собраніи оцѣнку земель и угодій на основаніи положенія 19 февраля, находило, что эта оцѣнка, за неимѣніемъ въ то время другихъ болѣе твердыхъ основаній, можетъ быть терпима лишь временно и желательно бы было опредѣлить оцѣнку болѣе точную и болѣе подходящую къ дѣйствительности, а потому переданное въ коммиссію заявленіе г. гласнаго П. П. Русинова о раздѣленіи земель въ губерніи по грунтамъ, съ опредѣленіемъ въ губернскомъ собраніи какъ цѣны, такъ и дохода десятины (казенной мѣры) каждаго грунта, — находитъ болѣе правильнымъ, такъ какъ положеніемъ 19 февраля дѣйствительно нѣкоторые уѣзды, въ томъ числѣ и Лукояновскій, слишкомъ общно отнесены къ одному грунту.

По мнѣнію коммиссіи, для болѣе правильной системы налога на земли слѣдуетъ раздѣлить земли на 6 главныхъ разрядовъ, изъ коихъ для усадебной, пахатной и луговой 3 разряда, а именно: черноземъ, глина и песокъ; для лѣсовъ, безъ различія возрастовъ—2 разряда: лиственные лѣса и хвойные и разрядъ кустарныхъ зарослей (мозжевельникъ). Свѣдѣнія эти губерн-

ское собраніе можетъ поручить собрать уѣзднымъ управамъ съ объясненіемъ количества угодій по означеннымъ разрядамъ, за каждымъ владѣльцемъ и обществомъ, съ представленіемъ оныхъ на утвержденіе уѣзднаго собранія, а потомъ уже доставить ихъ въ губернскую управу для предъявленія ихъ очередному губернскому собранію. Само собою разумѣется, что управы, въ случаѣ сомнѣнія въ вѣрности показаній владѣльцевъ, должны провѣрить ихъ сами на мѣстахъ. Въ будущее же очередное собраніе, когда всѣ эти свѣдѣнія доставятся, то для обозначенія какъ цѣнъ, такъ и дохода десятинъ какого нибудь подраздѣленія, должны приняться во вниманіе отдаленность отъ мѣстъ сбыта, рѣдкость населенія и изолированность такого края, какъ напр. заволжскій край. Подлинное за подписомъ предсѣдателя и членовъ коммисіи.

Третіе приложеніе къ журналу № 15.

Докладъ Редакціонной Коммисіи.

О взаимномъ страхованіи.

По порученію собранія, коммисія разсматривала переданный ей докладъ губернской управы. Это очень подробный перечень годоваго хода дѣла страхованія, изъ коего видно, что по новости предпріятія встрѣтилось очень много затрудненій и накопилось нѣсколько вопросовъ, потребовавшихъ разрѣшенія. Представляемъ на воззрѣніе собранія разборъ онаго. 1., Изъ ассигнованной губернскимъ земскимъ собраніемъ суммы 1000 руб. на типографскіе расходы, издержано только 646 р. и соблюдено экономіи 354 р. т. е. нѣсколько болѣе одной трети. Сумма эта, взятая изъ общаго губернскаго сбора, въ послѣдствіи возмѣстится изъ приходовъ премій по дѣлу страхованія.

2. Коммисія находитъ нужнымъ, чтобы губернское собраніе сдѣлало постановленіе, просить всѣ уѣздныя управы наблюсти за скорѣйшимъ доставленіемъ всѣхъ списковъ застрахованія, о томъ же просить чрезъ губернское присутствіе и мировыхъ посредниковъ.

3., Такъ какъ страховые списки въ большей части уѣздовъ составлены на основаніи разосланной инструкціи, при которой имѣлось въ виду постановленіе губернской управы, объ опредѣленіи низшей оцѣнки для крестьянскихъ строеній 10 р., то дабы не вносить новую ошибку въ страховое дѣло, цифру эту по мнѣнію коммисіи надо оставить, утвердивъ ее впредь до будущей переоцѣнки; въ послѣдствіи же можно ее уменьшить до 4 р., такъ какъ дѣйствительно у крестьянъ есть отдѣльныя строенія въ родѣ амбаровъ, сѣн-

ницъ и проч., стоимость которыхъ не превышаетъ 6 руб. Оцѣнку огуломъ, требуемую Макарьевскою управою, для отдѣльно стоящихъ зданій, по мнѣнію коммисіи допустить нельзя, на основ. 49 ст. полож. о взаимн. земск. страх., равно какъ и смѣшивать ихъ съ надворнымъ строеніемъ крестьянскаго дома тоже нельзя, какъ объясняетъ губернская управа въ своемъ отвѣтѣ Княгининской управѣ, на томъ основаніи: 1) что положимъ какой нибудь недорогой амбаръ, ниже 10 руб., отдѣльно стоящій отъ двора оцѣнимъ вмѣстѣ съ послѣднимъ 100 руб. то когда сгоритъ дворъ, а амбаръ останется, выдадутъ все таки погорѣльцу 100 р., или на оборотъ, когда домъ съ дворомъ останется, а амбаръ сгоритъ, то за него ничего не дадутъ. 2) При этомъ правилѣ можетъ и дорого стоющее отдѣльное зданіе, оцѣниваясь огуломъ съ дворомъ нецѣннымъ, составитъ вмѣстѣ значительную цифру, которою погорѣлецъ можетъ воспользоваться, если у него сгоритъ одинъ только кодомъ. По мнѣнію коммисіи для будущей оцѣнки слѣдуетъ въ страховыхъ спискахъ помѣщать цѣнность всѣхъ прочихъ строеній, составляющихъ единицу нормальную т. е. домъ съ дворомъ, на тотъ случай когда сгоритъ только часть строеній, то погорѣвшій за нихъ только и получитъ и притомъ, выставляя дѣйствительную цѣнность въ особой графѣ, въ другой выставлять ту цифру, въ коей принято на страхъ не свыше установленной высшей цифры, оставивъ двойную плату только на хозяевъ опасныхъ строеній, но съ сосѣдей, на какомъ бы разстояніи они ни были, брать только опредѣленную премію на равнѣ съ другими. Въ тѣхъ же уѣздныхъ спискахъ, гдѣ уже двойная премія съ сосѣдей опасныхъ строеній помѣщена, то для поправки таковыхъ слѣдуетъ ихъ немедленно отослать въ уѣздныя управы для исправленія.

4. По мнѣнію коммисіи, опасными зданіями внутри крестьянскихъ селеній должны считаться: кабаки, пивоварни, маслобойни, калачныя, пряничныя пекарни (хлѣбники), штофныя лавки, ренсковые погреба, склады какъ съ виномъ, такъ и масломъ и прочими возгарающими матеріалами. Опасныя строенія во всякомъ случаѣ платятъ возвышенную премію, съ тою только разницею, что строенія находящіяся менѣе чѣмъ оно на 30 саж. 4%, а болѣе чѣмъ на 30 саж. 3%.

5. На вопросъ губернской управы разъяснить положительно, относительно цифры высшихъ нормальныхъ оцѣнокъ 200, 400, 800, 1000 и 2000 рублей, къ отдѣльнымъ только строеніямъ, или ко всему въ совокупности имуществу каждаго страхователя, такъ чтобы выше нормъ сихъ у одного и того же лица на страхъ собственности не принимать, коммисія полагаетъ, что норма вышесказанная относится не къ лицу, а къ единицѣ строенія, такъ что одно и тоже лицо можетъ застраховать и выше означенной нормы.

6. Коммисія полагаетъ, что для городовъ, частныхъ хуторскихъ строеній и помѣщичьихъ усадебъ внутри села или деревни не слѣдуетъ назначать

никакой нормы, ни высшей, ни низшей, а дѣлать такимъ образомъ: по объявленію о желаніи владѣльца приступить къ страхованію, немедленно, произведя оцѣнку строеній чрезъ агента, или члена уѣздной управы, принимать на страхъ по усмотрѣнію губернской управы, но не свыше половины дѣйствительной оцѣнки.

7. На вопросъ губернской управы о томъ, чтобы выработать подходящія условія, на тотъ случай когда окажутся неплательщики въ родѣ круглыхъ сиротъ, престарѣлыхъ и недужныхъ домовладѣльцевъ, то по мнѣнію коммисіи этого не слѣдуетъ разработывать, на томъ основаніи, что при подобныхъ, заранѣе составленныхъ льготахъ, губернская управа будетъ завалена прошеніями. Въ исправности сбора, подобныхъ обязательныхъ страховыхъ платежей предъ губернскою управою должны быть отвѣтственны во 1, мѣстная полиція, а во 2-хъ, волостная единица, а не отдѣльная личность владѣльца. Круглыя сироты, престарѣлыя и недужныя могутъ быть въ сущности достаточные люди; что же касается до бѣдныхъ, то они должны состоять по Высочайшей волѣ на попеченіи вновь учрежденныхъ приходскихъ попечительствъ. По неизвѣстности предпріятія и хода его, когда мы не можемъ еще сказать, будутъ ли въ кассѣ взаимнаго страхованія какіе остатки, или не придется ли въ эту кассу приплатить изъ суммъ земства, такого рода постановленіе дѣлать преждевременно. Со временемъ, когда съ Божіею помощію, учрежденіе это окрѣпнетъ и образуется резервный капиталъ, тогда можно и должно благотворить.

8. Если рѣшеніе большинства уѣздныхъ собраній выразилось въ пользу безплатныхъ разъѣздовъ по дѣламъ страхованія, то по мнѣнію коммисіи слѣдуетъ собранію сдѣлать опредѣленіе объ исполненіи сего, о чемъ и увѣдомить уѣздныя управы. Что же касается до 64 ст. полож. о взаимн. страх., то она относится до добровольнаго страхованія, слѣдовательно въ ходатайствѣ надобности не предстоитъ.

9. Коммисія остается на счетъ проэкта г. Ермолова при своемъ мнѣніи, что онъ наивыгоднѣйшій и безопасный для земства и никто намъ не мѣшаетъ на основаніи 41 ст. букв. 3. ходатайствовать объ измѣненіи правилъ сего положенія если бы таковыя по мѣстнымъ условіямъ оказались не удобны.

10. Коммисія долгомъ считаетъ выразить о тѣхъ выгодахъ, которыя могутъ представить дѣлу отъ страховаго дѣленія на разряды по Арзамасскому проэкту. Для наглядаго убѣжденія въ выгодѣ дѣленія на разряды и въ возможности его приспособить, представляется при семъ какъ примѣръ подобная роспись, утвержденная Лукояновскимъ земскимъ собраніемъ. Тождественность взгляда на этотъ предметъ г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 6 октября за № 7786, указываетъ на это, какъ на единственную воз-

можность заставить нашихъ крестьянъ ввести какой нибудь разумной порядокъ въ своихъ постройкахъ, почему коммисія полагаетъ, если собраніе приметъ эти раздѣленія, то ввести ихъ не прежде 1869 г. Идею о планахъ на крестьянскія усадьбы нельзя не одобрить и со временемъ можно привести въ исполненіе.

11. На запросъ губернской управы: если въ будущемъ 1867 году не будетъ устроено земское страхованіе, то не пріостановиться ли въ сборѣ премій съ государственныхъ крестьянъ, въ размѣрахъ прежнихъ лѣтъ, или продолжать собирать въ тѣхъ же размѣрахъ? Коммисія полагаетъ не останавливаться въ сборѣ, съ тѣмъ, чтобы сдѣлать имъ зачетъ въ уплату тѣхъ премій, которыя будутъ назначены земскимъ собраніемъ, когда взойдетъ въ свою силу взаимное земское страхованіе.

12. По мнѣнію коммисіи на основаніи распоряженія министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 3-го августа, чтобы ввести страхованіе съ 1867 года, при всемъ желаніи собраніе не имѣетъ возможности сдѣлать окончательное распоряженіе т. е. о назначеніи срока начала взаимнаго страхованія, потому что при всевозможныхъ содѣйствіяхъ собрана только $^1/_3$ списковъ. Сверхъ того, пользуясь яснымъ смысломъ циркуляра отъ 3-го августа 1866 года, просить начальника нижегородской губерніи, подтвердить волостнымъ правленіямъ, что кромѣ мироваго посредника и полиціи должны они сноситься съ управами и исполнять ихъ законныя требованія, тѣмъ болѣе, что это совпадаетъ съ дѣйствительною необходимостію на дѣлѣ, а именно: безпрерывной перепиской по разнороднымъ хозяйственнымъ дѣламъ, между уѣздными управами и волостными начальствами.

13. Разбирая прошеніе крестьянъ села Павлова, коммисія полагаетъ объявить имъ чрезъ губернскую управу о томъ, что прошеніе ихъ удовлетворяется вполнѣ.

14. Гласный г. Зоцъ предъявляетъ, что волостные сходы волостей, состоящихъ въ заволжской части Макарьевскаго уѣзда, составили постановленіе «что имъ по бѣдности премія въ 2% кажется высока, а потому поручаютъ ему Зоцу, какъ губернскому гласному, просить губернское земское собраніе о уменьшеніи этого процента. Коммисія на это заявленіе полагала бы, чрезъ гласнаго же г. Зоцъ объявить волостямъ Макарьевскаго края, о томъ, что просимость ихъ не можетъ быть уважена, потому что внесетъ начало неравномѣрности и дастъ поводъ многимъ бѣднымъ крестьянамъ другихъ уѣздовъ взойти съ подобными просьбами.

15. Послѣ разбора доклада коммисія слушала заключительную записку губернской управы о томъ же страхованіи и полагаетъ, что согласно требованію министра внутреннихъ дѣлъ, слѣдовало бы съ 1867 года ввести взаим-

ное страхованіе, но принимая во вниманіе, что страховыя списки далеко не всѣ доставлены, а если и доставятся, то губернской управѣ предстоитъ забота просмотрѣть до 4500 списковъ, на что потребуется время, а потому собраніе, не желая поставить губернскую управу въ трудное положеніе въ столь серіозномъ дѣлѣ, не можетъ опредѣлить срока для открытія въ этомъ году страхованія, но съ своей стороны можетъ только просить, какъ губернскую, такъ и уѣздныя управы употребить все стараніе, чтобы къ будущему очередному губернскому собранію собраны были всѣ необходимыя свѣдѣнія.

16. Мнѣніе коммисіи на счетъ назначенія агентовъ раздѣлилось на двое. Одни члены находили, что во избѣжаніе излишнихъ расходовъ на содержаніе агентовъ коммисіи слѣдуетъ остаться при своемъ прежнемъ мнѣніи, что покуда дѣло хорошенько не выяснилось назначать ихъ не слѣдуетъ, тѣмъ болѣе, что 4 человѣка на всю губернію суть капля въ морѣ, и замѣнить ихъ могутъ свободно члены управъ, какъ мѣстные люди; другіе утверждали, что агенты, постоянно повѣряя правильность оцѣнки въ особенности въ такомъ отдаленномъ и раскинутомъ краѣ, какъ заволжскій край, могутъ принести несомнѣнную пользу. Объ томъ, въ какомъ состояніи находится пожарная часть, водоснабженіе и прочія предохранительныя мѣры, губернская управа можетъ дознать чрезъ уѣздныя управы, тѣмъ болѣе, что нѣкоторыя изъ нихъ, какъ напримѣръ, Лукояновская и Арзамасская, представили объ этомъ подробное описаніе, при раздѣленіи селеній и деревень на разряды. Съ мнѣніемъ же управы, что нельзя полагаться на полицію въ доставленіи означенныхъ свѣдѣній, коммисія совершенно согласна, не потому, чтобы земство питало къ дѣйствію полиціи какое нибудь недовѣріе, а отъ того, что у ней и безъ этого много дѣла, отъ части и потому, что интересъ ея не связанъ съ интересомъ земства. Достаточно было бы и того, чтобы по указанію земства полиція требовала отъ народа исполненія законныхъ распоряженій земства.

17. Коммисія соглашается съ мнѣніемъ губернской управы, что не мѣшаетъ еще разъ попробовать ходатайствовать о взаимномъ земскомъ страхованіи, для разрѣшенія многихъ недоразумѣній. Почему знать, можетъ быть на этотъ разъ ходатайство будетъ счастливѣе. Подлинное за подписомъ предсѣдателя и членовъ коммисіи.

Четвертое приложеніе къ журналу № 15.

Отдѣльное мнѣніе Гласнаго Анненкова

Въ журналѣ отъ 14 декабря, между прочимъ, записано принятое собраніемъ, кромѣ меня, единогласное постановленіе по представленному Нижегородскими губернскими гласными заявленію объ уѣздныхъ раскладкахъ. Постановленіемъ этимъ, вслучаѣ не допущенія въ 1868 году двойнаго сбора съ патентовъ, торговыхъ свидѣтельствъ и билетовъ, поручено губернской управѣ немедленно приступить къ сбору съ нихъ налога на 1867 годъ и деньги хранить до особаго постановленія собранія о ихъ распредѣленіи. Но постановленіе 14 декабря № 12 не разрѣшаетъ вполнѣ поданнаго заявленія, а потому я считаю нужнымъ еще разъ обратить вниманіе собранія на упомянутое заявленіе нижегородскихъ гласныхъ, въ которомъ было изложено затрудненіе въ сборѣ денегъ съ промышленнаго сословія, при отдаленіи взысканія, вопреки закона, до 1868 года и потому покорнѣйше прошу дополнительно постановить: на кого будутъ отнесены могущіе оказаться безнадежными долги. Если на земли и недвижимыя имущества, то справедливо ли это будетъ? Подлинное подписалъ гласный И. Анненковъ.

ЖУРНАЛЪ № 16.

Присутствовали: Предсѣдатель и 24 Гласныхъ.

Декабря 19 дня 1866 года.

Занятія сего числа состояли въ слѣдующемъ:

1., Повѣрено число прибывшихъ Гласныхъ, коихъ оказалось 24.

2., Читанъ журналъ вчерашняго засѣданія и редакція его принята.

3., Читано отношеніе палаты государственныхъ имуществъ, отъ 19 декабря за № 16206, съ препровожденіемъ таблицъ общаго вычисленія земель лукояновскаго уѣзда. Опредѣлено: передать его въ губернскую управу.

4., Членъ губернской управы М. П. Андреевъ представилъ на утвер-

жденіе собранія таксу о взиманіи платы за переправу чрезъ рѣку Суру въ Васильскомъ уѣздѣ. По разсмотрѣніи таксы собраніе опредѣлило: оную утвердить.

5., Предсѣдатель редакціонной коммисіи прочелъ докладъ ея о разсмотрѣніи предложенныхъ губернской управой мѣръ, для большаго обезпеченія нашей продовольственной системы. Коммисія, перечисляя сперва 6 предложеній губернской управы, на каждый пунктъ постановила особое заключеніе такимъ образомъ: 6 заключеній коммисіи подвергались по очереди обсужденію собранія, и заключеніе на пунктъ 1-й вызвало слѣдующее рѣшеніе: собраніе, считая цифру продовольственнаго капитала Нижегородскаго земства совершенно достаточною для обезпеченія народнаго продовольствія, полагаетъ существующій нынѣ, сборъ для народнаго продовольствія на будущее время отмѣнить, а довольствоваться приращеніемъ процентовъ съ капитала народнаго продовольствія, такъ какъ по обращеніи капитала въ процентныя бумаги размѣрно нарастающихъ каждогодно процентовъ, они будутъ равняться свыше 12000 р. Заключеніе же коммисіи по остальнымъ 5 пункт. приняты собраніемъ безъ измѣненія. Далѣе докладъ коммисіи разбираетъ составленный губернской управой проэктъ условій, о размѣрахъ пособій нижущимъ и предлагаетъ собранію его утвердить. Согласно заключенію коммисіи, собраніе постановило: «предложенный управой проэктъ условій о выдачѣ пособій утвердить.»

6., Читано заявленіе гласнаго Богданова о ходатайствѣ предъ правительствомъ, чтобъ земству было предоставлено право наблюдать за правильнымъ производствомъ торговли. Предложеніе о ходатайствѣ по сему предмету отвергнуто большинствомъ 24 голосовъ противъ 1. Гласный Зоцъ предложилъ: «ходатайствовать о дарованіи земству права участвовать чрезъ своихъ представителей въ торговыхъ депутаціяхъ.» Предложеніе отвергнуто большинствомъ голосовъ противъ 5.

7., Слушаны два прошенія о назначеніи пособій г-жѣ Некрасовой и г-жѣ Ордовой. Опредѣлено: передать ихъ въ губернскую управу.

8., Слушана докладная записка гласнаго Сергачскаго земскаго собранія П. В. Приклонскаго, предлагающая принять другое направленіе большой дороги, противъ принятаго Сергачскимъ и Княгининскимъ земскими собраніями. Собраніе, принимая во вниманіе, что проэктъ, принятый двумя уѣздными земскими собраніями, находится еще въ разсмотрѣніи, и о немъ поручено губернской управѣ снестись съ почтовымъ вѣдомствомъ, постановило: докладную записку г. Приклонскаго передать въ губернскую управу для совмѣстнаго разсмотрѣнія съ 1 проэктомъ. Что же касается до предлагаемаго г. Приклонскимъ временнаго перевода почты на предложенный имъ трактъ, то таковой переводъ во всякомъ случаѣ будетъ преждевремененъ.

9., Слушанъ докладъ губернской управы объ устройствѣ врачебной ча-

сти по губерніи. Собраніе по выслушаніи доклада постановило слѣдующія рѣшенія:

а) Поддержаніе существующихъ городскихъ больницъ, переданныхъ въ вѣдѣніе земства, наемъ врачей, фельдшеровъ, оспопрививателей, установленіе потребное для того сбора и вообще, установленіе врачебной организаціи въ уѣздахъ, представить усмотрѣнію самихъ уѣздныхъ земскихъ собраній.

б) Учредить при губернской земской больницѣ складъ медикаментовъ для снабженія уѣздовъ медакаментами по разсчету ихъ стоимости.

в) Остатокъ отъ сбора на медицинскую часть съ удѣльныхъ крестьянъ, всего въ количествѣ трехъ тысячъ девяти сотъ двѣнадцати рублей сорока восьми копѣекъ, обратить въ процентныя бумаги и хранить до особаго о нихъ распоряженія.

г) Существующій нынѣ сборъ съ бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ на врачебную часть, за поступленіемъ ихъ въ составъ мѣстныхъ врачебныхъ организацій, впредь уничтожить.

д) Врачебная часть государственныхъ крестьянъ должна быть передана уѣзднымъ учрежденіямъ. Могущія же оказаться капиталы изъ остатковъ прежнихъ съ крестьянъ этого вѣдомства сборовъ принять губернской управѣ.

е) Вопросъ же губернской управы о томъ, что сдѣлать съ лицами врачебной профессіи вѣдомства государственныхъ имуществъ, долженъ самъ собою разрѣшиться, такъ какъ врачи эти, какъ не нужные земству, вѣроятно и переданы не будутъ, какъ то было въ удѣльномъ вѣдомствѣ.

10., Слушано прошеніе повѣреннаго отъ крестьянъ Городецкаго сельскаго общества Щипакина, коимъ онъ жалуется на постановленіе Балахнинскаго земскаго собранія, возложившаго на общество довѣрителей его квартирную повинность для начальника и нижнихъ чиновъ 6 дистанціи водяныхъ путей сообщенія. Опредѣлено: такъ какъ разборъ жалобъ на постановленія уѣздныхъ земскихъ собраній по ст. 62 полож. о земскихъ учрежд., не отнесенъ къ предметамъ вѣдомства губернскихъ земскихъ собраній, то прошеніе Щипакина оставить безъ послѣдствій.

11., Читаны два отношенія: 1) губернскаго правленія отъ 29 ноября за № 11978 и 2) губернскаго землемѣра отъ 9 декабря за № 2168 о не выдачѣ Лукояновской земской управой 25 билетовъ для разъѣздовъ разсыльному Сергачскаго землемѣра Галафѣева. Опредѣлено: не имѣя въ виду отзыва лукояновской земской управы по этому предмету, просить ее доставить по содержанію жалобы надлежащія свѣдѣнія.

12., Слушано отношеніе Нижегородскаго губернскаго правленія въ губернскую управу, отъ 31 августа за № 8853, о педачѣ содержателемъ при Княгининскомъ полицейскомъ управленіи г. Мезенцовымъ лошадей для отправленія земской почты, и отношеніе Княгининской уѣздной управы, отъ 1 ноября за 1535, заключающее въ себѣ отвѣтъ управы на принесенную на нее жалобу. Губернское собраніе, сообразивъ обстоятельство дѣла, изложенное въ отношеніи Княгининской земской управы, съ отношеніемъ губернскаго правленія, находитъ отзывъ управы совершенно удовлетворительнымъ и всѣ дѣйствія ея правильными.

13., Слушано прошеніе крестьянина Макарьевскаго уѣзда, деревни нижняго Краснаго яра Клыгина, поданное начальнику губерніи, на неплатежъ ему денегъ за выставленныхъ имъ лошадей для разъѣздовъ членовъ Макарьевской земской управы, приложенный при оном контрактъ и отношеніе Макарьевской земской управы. Изъ послѣдняго усматривается, что постановленіемъ Макарьевскаго собранія разрѣшено членамъ управы брать стоичныхъ лошадей безъ платы, о включеніи этого условія въ контрактъ было сообщено всѣмъ волостнымъ правленіямъ Макарьевскаго уѣзда. Собраніе, находя, что жалоба Клыгина не можетъ касаться членовъ макарьевской земской управы, а есть въ сущности жалоба на общество, подрядившее его содержать стоичныхъ лошадей, опредѣлило: такъ какъ жалоба эта не подлежитъ разбирательству земскихъ учрежденій, то поручить губернской управѣ дать этому дѣлу законный ходъ.

14., Читано отношеніе Балахнинской земской управы въ губернскую управу, отъ 22 ноября за № 941, коимъ она сообщаетъ, что балахнинское земское собраніе, приявъ на счетъ уѣзднаго земства всѣ городскія и уѣздныя приходскія училища, проситъ Нижегородское губернское земское собраніе ходатайствовать предъ правительствомъ: 1, объ учрежденіи при нижегородской дирекціи педагогическихъ курсовъ на счетъ казны, или на счетъ губернскаго земскаго сбора; 2, о разрѣшеніи ввести въ будущихъ школахъ Балахнинскаго уѣзда чтеніе и толкованіе евангелія, объясненіе обязанности къ Государю, отечеству и ближнему и проч. и въ 3-хъ, о предоставленіи права лицамъ всѣхъ сословій поступать во всѣ учебныя заведенія. По опредѣленію, первое ходатайство губернскимъ собраніемъ не принято; второе,—подлежитъ вѣдѣнію губернскаго училищнаго комитета; а—третье, разрѣшается положительнымъ законодательствомъ.

15., Слушано отношеніе нижегородскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія въ губернскую управу, отъ 29 октября за № 5447, съ препровожденіемъ отношенія мирового посредника семеновскаго уѣзда 2 участка, заключающее въ себѣ вопросъ о томъ: обязаны ли государственные крестьяне, за переходомъ ихъ въ вѣдѣніе мировыхъ учрежденій, содержать лошадей для разъѣздовъ членовъ вѣдомства государственныхъ имуществъ.

Опредѣлено: такъ какъ дѣла эти не подлежатъ вѣдѣнію земскихъ учрежденій, то просить управу возвратить его губернскому присутствію.

16., Слушано отношеніе Лукояновской земской управы въ губернскую управу, отъ 26 ноября за № 1792, въ коемъ управа объясняетъ, что Лукояновское земское собраніе уполномочило управу довести до свѣдѣнія губернской управы, что городская больница въ городѣ Лукояновѣ близка къ разрушенію, а такъ какъ въ вѣдѣніе губернской управы поступили всѣ капиталы приказа общественнаго призрѣнія, то предложить обстоятельство это обсужденію губернскаго земскаго собранія, дабы Лукояновское земство могло воспользоваться тою частію суммы, которая падетъ по разсчету на Лукояновскій уѣздъ для устройства вновь зданія больницы. По выслушаніи отношенія, для рѣшенія собранія поставленъ былъ вопросъ: угодно ли собранію раздѣлить капиталъ общественнаго призрѣнія между уѣздами? Собраніе, большинствомъ 23 голосовъ противъ 2, рѣшило вопросъ отрицательно.

17., Слушанъ докладъ губернской управы о томъ, что она, за непмѣніемъ свѣдѣній и по краткости срока, не можетъ изготовить всѣ нужныя матеріалы для составленія губернскимъ собраніемъ раскладки налога съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, потому что получило отношеніе о томъ г. начальника губерніи за 17 дней предъ открытіемъ губернскаго земскаго собранія. Почему раскладку эту, по 6 ст. утвержденныхъ правилъ, производитъ теперь особое о земскихъ повинностяхъ присутствіе. Опредѣлено: докладъ принять къ свѣдѣнію.

18. Слушано заявленіе гласнаго Анненкова (приложенное къ журналу), коимъ онъ спрашиваетъ собраніе, откуда должны быть пополнены могущіе оказаться безнадежные долги съ лицъ взявшихъ на 1867 г. билеты и патенты, такъ какъ за взысканіемъ сборовъ въ концѣ 1867 г. неминуемо окажутся недоимки? Собраніе, большинствомъ 21 голоса противъ 4, рѣшило предоставить этотъ вопросъ усмотрѣнію самихъ уѣздныхъ собраній. Подлинное за подписомъ предсѣдателя, секретаря собранія и гласныхъ.

Первое приложеніе къ журналу № 16.

Т А К С А

о взиманіи за переправу чрезъ рѣку Суру сбора въ Васильскомъ уѣздѣ.

	Сборъ полагается:	Во время весенняго водоразлива.	Во время лѣтнее.
		копѣйки	серебромъ.
1.	Съ пѣшихъ людей не служащихъ — —	2	1
2.	— мелкаго скота, исключая перевозимаго на телѣгахъ. — —	2	1
3.	— товаровъ, перевозимыхъ на телѣгахъ безъ лошадей, или безъ телѣгъ съ пуда —	1	½
4.	— порожнихъ фуръ, телѣгъ или повозокъ, перевозимыхъ безъ лошадей —	4	2
5.	— лошади безъ упряжи, съ коровы и быка, со штуки — —	6	3
6.	— лошади верховой и въ упряжкѣ, въ повозкѣ или телѣгѣ, съ кладью, или безъ клади — — —	8	4
7.	— лошади въ упряжкѣ въ каретахъ, коляскахъ, бричкахъ, дрожкахъ и другихъ экипажахъ— — —	12	6
8.	— бричекъ и дрожекъ, перевозимыхъ вообще безъ лошадей — —	20	10
9.	— бочки вина и водокъ, перевозимыхъ въ телѣгахъ, безъ лошадей, или безъ телѣгъ — — —	20	10
10.	— каретъ и колясокъ, перевозимыхъ безъ лошадей — — —	40	20
	Сбора не полагается:		
1.	Со всѣхъ казенныхъ транспортовъ, курьеровъ, почтъ, эстафетъ и служащихъ —		
2.	Съ лошадей, на коихъ ѣдутъ служащіе люди, съ экипажей ихъ съ лошадьми и безъ лошадей — — —		

Предсѣдатель губернской земской управы *А. Турчаниновъ.*

Членъ управы *М. Андреевъ.*

Второе приложеніе къ журналу № 16.

ДОКЛАДЪ РЕДАКЦІОННОЙ КОММИССІИ

Въ засѣданіи Нижегородскаго губернскаго собранія 2-го декабря читанъ былъ отчетъ о дѣятельности губернской управы и по постановленію собранія переданъ на разсмотрѣніе редакціонной коммисіи, послѣдняя, получивъ его только вечеромъ 15-го, немедленно занялась чтеніемъ его со вниманіемъ. Изъ отчета этого видно, что по случаю замедленія передачи дѣлъ, губернскою коммисіей народнаго продовольствія, губернская управа не имѣла возможности разработать этотъ вопросъ какъ бы слѣдовало; но, принимая во вниманіе большую недостачу въ наличности хлѣба въ общественныхъ магазинахъ, незначительность денежнаго продовольственнаго капитала, 48 к. на душу, а на всю губернію 253,391 р. 38 к. и находя, что эти наличныя средства далеко недостаточны въ случаѣ мѣстнаго неурожая, то дабы предупредить край отъ подобнаго несчастія, губернская управа предлагаетъ нѣсколько мѣръ, полезныхъ, по ея мнѣнію, для обезпеченія устройства нашей продовольственной системы, а именно:

1. Сборъ установленный для накопленія продовольственнаго капитала не только не прекращать, но усилить его по мѣрѣ возможности.

2. Положенное количество зерновыхъ запасовъ съ крестьянъ добрать и всѣ мірскіе магазины пополнить безъ послабленія, чтобъ имѣть ихъ всегда и вездѣ въ наличности, какъ главное, и можно сказать, единственное обезпеченіе народнаго продовольствія.

3. Въ нѣсколькихъ пунктахъ каждаго уѣзда устроить, по времени, центральные амбары и изъ нихъ для конкурренціи съ хлѣбными торговцами, выдавать хлѣбъ нуждающимся крестьянамъ не по существующимъ на базарахъ цѣнамъ и не даромъ, потому что даровое пособіе большею частію служитъ во вредъ, а за деньги, почемъ хлѣбъ тотъ былъ купленъ.

4. Для пополненія крупныхъ хлѣбныхъ недопмокъ учредить мірскіе засѣвы по полмѣрѣ на душу (мужскую и женскую).

5. Но прежде всего полезно было бы отдѣльные запасные магазины соединить въ приходскіе, и къ веденію хлѣбной отчетности пригласить мѣстныхъ причетниковъ, за условленную плату. Въ тѣхъ же селахъ, гдѣ придется строить приходскіе амбары вновь, или увеличить существующіе, можно было бы на эти постройки выдавать заимообразно ссуду изъ продовольственнаго капитала, а на возмѣщеніе этой ссуды опредѣлить деньги, вырученныя за старые мірскіе амбары.

6. О приведеніи въ исполненіе всѣхъ сихъ хозяйственныхъ мѣропріятій, просить утвержденія высшаго правительства.

Обсудя эти мѣры коммисія, имѣетъ честь почтительнѣйше замѣтить, что соглашается *по пункту 1-му* съ мнѣніемъ губернской управы, о необходимости продолжать сборъ на продовольственный капиталъ, но ни какъ не въ большемъ противъ прежняго размѣрѣ.

На 2-й пунктъ. Мнѣніе губернской управы о необходимости хлѣбные запасы имѣть всегда въ наличности, коммисія также раздѣляетъ, но при этомъ имѣетъ честь присовокупить, что закопная ссуда, объясненная въ уставѣ народнаго продовольствія, не можетъ считатся не наличностію хлѣба. Не мѣшало бы для начала дѣла просить всѣ уѣздныя управы, на основ. 48 стат. врем. прав., приступить къ общей ревизіи магазиновъ уѣзда, съ требованіемъ, въ случаѣ неполноты, представить законныя дозволенія производства выдачи.

На 3-й пунктъ. Въ этомъ случаѣ взглядъ коммисіи совершенно расходится съ убѣжденіемъ губернской управы о необходимости по времени устроить центральные амбары, въ особенности же съ покупкою хлѣба для конкурированія съ купцами и съ базарными цѣнами, уступая хлѣбъ земской неимущимъ крестьянамъ по своей цѣнѣ. Редакціонная коммисія полагаетъ, что на устройство магазиновъ потребуются значительныя суммы, на покупку хлѣба и подавно нужны капиталы: откуда же ихъ взять? когда единственный, на этотъ предметъ продовольственный капиталъ обязано земство по предписанію м. в. д. хранить на случай неурожая или голода. Въ настоящее время, по постановленію собранія, мы уже рѣшились, капиталъ этотъ обратить въ такія процентныя бумаги, которыя бы приносили не менѣе 5%, или ежегоднаго дохода 12669 р. 55 к., стало быть, въ ожиданіи еще неурожайнаго года, мы можемъ пріобрѣсти въ свою очередь значительный капиталъ; но если бы такое несчастіе случилось, то Нижегородская губернія, имѣя, съ одной стороны, изъ южныхъ хлѣбородныхъ губерній, рѣки: Волгу, Суру, Оку, съ безчисленными пароходами, а съ другой, желѣзную дорогу, соединяющуюся въ случаѣ нужды, съ цѣлою сѣтью другихъ желѣзныхъ путей, идущихъ изъ мѣстъ не менѣе изобильныхъ, и принимая на видъ то, что повсемѣстные неурожаи повторяются столѣтіями; мы всегда за наши деньги скоро можемъ имѣть хлѣбъ изъ мѣстъ изобильныхъ въ значительномъ количествѣ. Губернская управа легко можетъ ошибиться, если полагаетъ, что хлѣбъ купленный ею въ обыкновенное время обойдется ей дешевлѣ, чѣмъ таковой продается на базарахъ и у купцовъ, на слѣдующихъ основаніяхъ: самый дешевый хлѣбъ бываетъ базарный и купеческій, (у послѣднихъ онъ бываетъ, и самый дорогой) если губернская управа, пользуясь низкими цѣнами, накупитъ этого хлѣба, то чрезъ годъ или два, она лишится, какъ денегъ, Такъ и хлѣба;

потому что сборный хлѣбъ по разнокачественности и недосушкѣ не выдерживаетъ долгаго лежанія. Если же управа предупрежденная этимъ опытомъ, купитъ хлѣбъ добротной, ржной сушки у тѣхъ же купцовъ, или, положимъ изъ первыхъ рукъ у помѣщиковъ, то заготовка подобнаго хлѣба въ особенности единовременно обойдется весьма не дешево, а разсчитывая уронъ храненія и проценты на затраченный капиталъ, для покупки хлѣба и постройки большихъ центральныхъ магазиновъ, тогда хлѣбъ этотъ въ данный моментъ, обойдется гораздо дороже, чѣмъ купленный въ тотъ же моментъ на деньги; говоря коммерчески: были бы деньги, будетъ хлѣбъ и мѣсто, куда его сыпать.

На 4 пунктъ. Учрежденіе мірскихъ запашекъ въ наше время, когда крѣпостное право миновалось, есть мѣра несостоятельная, потому что она требуетъ учрежденія особаго присмотра за хорошей обработкой, за правильнымъ обсѣменепіемъ полей, за уборкою хлѣба и молотьбой — въ противномъ случаѣ, безъ присмотра никакого не выдетъ толка и урожай окажется самый непроизводительный; если же недоимка хлѣба по магазину окажется черезъ-чуръ крупна, такъ что въ дѣйствительности крестьяне, по случаю недорода, не въ состояніи вдругъ взнести хлѣбъ, то лучше разсрочить имъ взносъ на года, съ строгимъ наблюденіемъ со стороны мѣстныхъ управъ, чтобы ежегодно опредѣленная доля была выполнена.

На 5 пунктъ. Губернская управа проводитъ новую мысль: отдѣльныя общественныя магазины соединять въ приходскія, съ тѣмъ, чтобы предоставить причетникамъ вести отчетность за условленную плату. Во всѣхъ уѣздныхъ собраніяхъ, по сообщенію изъ министерства внутреннихъ дѣлъ, были разбираемы мѣры, принятыя земствами другихъ губерній; между прочимъ, многими собраніями нашихъ губерній найдено очень полезною мѣрою, учрежденіе волостныхъ амбаровъ, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) что отъ продажи всѣхъ общественныхъ магазиновъ можетъ образоваться такая сумма, на которую легко построить удобный, прочный и помѣстительный волостной амбаръ; 2) караулъ видимо удешевеетъ; 3) присмотръ за храненіемъ, за ссыпкою добротнаго хлѣба, отвѣтственность въ законной раздачѣ, независимо отъ вахтера, будетъ лежать и на волостномъ старшинѣ; 4) отчетность по веденію вѣдомостей будетъ на волостномъ писарѣ, тоже отвѣтственномъ лицѣ. Слѣдовательно по мнѣнію коммиссіи, если бы собранію угодно было, принять мѣру центральныхъ запасныхъ магазиновъ, какъ необходимую, то лучше устроить ихъ при волости, чѣмъ въ приходахъ, гдѣ причетники въ случаѣ неправильнаго веденія магазейныхъ книгъ, отнюдь не могутъ быть привлечены къ отвѣтственности. Устройство волостныхъ амбаровъ скорѣе совпадаетъ съ мыслью губернской управы, выраженной въ 3 пунктѣ, съ тою только разницею, что земство въ этомъ случаѣ не сдѣлаетъ никакихъ затратъ. Самое же лучшее,

не дѣлать никакихъ обязательныхъ мѣръ, а предоставить уѣзднымъ собраніямъ полную свободу въ выборѣ тѣхъ мѣръ, какія онѣ найдутъ примѣнимыми.

На 6 пунктъ. Изъ всѣхъ выше разсмотрѣнныхъ мѣръ, если собраніе на нихъ согласится, ни одно не требуетъ ходатайства для установленія сборовъ, на продовольствіе. (Смотр. 68 стат. положенія и 55 стат. временныхъ правилъ).

Къ концу доклада приложенъ проэктъ условій,*) о размѣрахъ пособій неимущимъ, въ которомъ очень подробно развиты условія для полученія неимущими денежнаго пособія; губернская управа, представляя свои соображенія на заданную ей тему, полагаетъ, что губернское собраніе могло бы поручить ей при открытіи вакансій списки кандидатовъ вносить на утвержденіе каждаго очереднаго собранія, самый же размѣръ пенсій или единовременнаго пособія назначало бы само собраніе. Противъ этого коммисія ничего не имѣетъ сказать и полагаетъ, что проэктъ этотъ слѣдуетъ утвердить.

Судя по годовой дѣятельности губернской, управы ясно видно, что не смотря на встрѣченныя затрудненія, сдѣлано все, что было возможно, отступленій отъ постановленій губернскаго земскаго собранія нигдѣ не видно, распоряженія ея были основаны на Высочайшемъ положеніи о земствѣ, а потому редакціонная коммисія, заканчивая свои труды, сочла пріятнымъ долгомъ, еще разъ напомнить губернскому собранію о полезной дѣятельности Нижегородской губернской управы. Подлинное за подписомъ предсѣдателя и членовъ коммисіи.

Третье приложеніе къ журналу № 16.

ВЪ НИЖЕГОРОДСКОЕ ГУБЕРНСКОЕ ЗЕМСКОЕ СОБРАНІЕ.

ГЛАСНАГО БАЛАХНИНСКАГО УѢЗДА Н. БОГДАНОВА

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА.

Бывшее въ маѣ мѣсяцѣ сего года экстренное земское собраніе въ городѣ Балахнѣ, обсуждая представленныя соображенія губернской земской управы, по вопросу о развитіи торговли и промышленности, пришло къ тому

*) Проэктъ этотъ помѣщенъ въ книгѣ приложеній къ журналамъ стр. 29.

убѣжденію, что такъ какъ попеченіе о правильномъ ходѣ мѣстной торговли и промышленности, лежитъ, по положенію 1 января 1864 г., на земскихъ учрежденіяхъ, то полезно было бы ходатайствовать предъ правительствомъ, о предоставленіи права земству, чрезъ своихъ представителей, имѣть непосредственное наблюденіе за торговлею и промышленностію; вслѣдствіе чего, я покорнѣйше прошу губернское собраніе о разрѣшеніи по сему предмету ходатайствовать предъ правительствомъ, ибо земство, съ свидѣтельствъ на торговлю получаетъ сборъ, слѣдовательно наблюденіе за правильностью ихъ по торговлѣ, какъ и о прочихъ предметахъ обложенія, не чужды ему. Подлинное подписалъ гласный П. Богдановъ.

Четвертое приложеніе къ журналу № 16.

Въ Нижегородское Губернское Земское Собраніе

гласнаго Сергачскаго уѣзда Приклонскаго

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА.

При составленіи мною проэкта, о переводѣ Симбирскаго тракта, моя единственная мысль состояла въ томъ, чтобы провести его дорогами, существующими въ настоящее время, выбравъ изъ нихъ путь самый кратчайшій, самый необходимый и съ возможно-меньшимъ содержаніемъ почтовыхъ лошадей.

Вслѣдствіе постановленія Сергачскаго земства, которымъ оно единственно не сочувствуя моему проэкту въ томъ отношеніи, что дорога будетъ пролегать краемъ уѣзда, ходатайствовать провести ее серединою Сергачскаго уѣзда,—существующимъ Мурашкинскимъ трактомъ, губернская управа, которой было поручено изслѣдованіе моего проэкта избрала направленіе для Симбирскаго тракта, хотя и по тому же направленію, какъ я предлагалъ, но не вездѣ существующими дорогами, а предположила прорѣзать двѣ новыхъ дороги, одну на 30 верст. разстоянія между дер. Погорѣлкою и г. Княгининомъ для Симбирскаго тракта, и другую—между дер. Погорѣлкою и г. Сергачемъ для сергачскаго тракта, и за всѣмъ этимъ пришла къ тому заключенію, что переводъ Симбирскаго тракта доставитъ выгоды 22 т. руб.

въ годъ, кромѣ того, что не будетъ содержаться 210 верст поломки упраздняемыхъ дорогъ.

Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ управы, что по сергачскому уѣзду выгоднѣе дорогу проложить серединою его, ведя ее отъ Симбирской границы на Хардино и Яново, я нахожу, что отъ Янова до дер. Погорѣлки продолжать ее не слѣдуетъ, а съ Янова проложить ее на г. Сергачъ уѣздною дорогою, которая идетъ изъ г. Сергача, чрезъ Яново, въ г. Лукояновъ. Разстояніе это всего 11 верстъ, но за то земство не сдѣлаетъ единовременной затраты 15 т. руб. сер. на покупку земли подъ дороги и на устройство новыхъ сооруженій, и кромѣ этаго не будетъ ежегоднаго расхода на содержаніе 4 лошадей для Сергачской почты (не менѣе 600 р. сер.). Между тѣмъ, эта дорога отъ Янова до Сергача содержится, какъ уѣздная, на счетъ земства и вполнѣ удовлетворитъ желаніе Сергачскаго земства, имѣть дорогу въ серединѣ уѣзда.—

Смѣю предложить губернскому собранію, что если ему не угодно будетъ со мною согласиться и проложить дорогу по предложенію управы, то весьма было бы полезно, впредь до окончанія переписки о покупкѣ земли подъ дорогу и устройства новыхъ сооруженій, воспользоваться моимъ предложеніемъ потому что, какъ я предлагаю, земство можетъ дорогу проложить безъ всякихъ затратъ, пойма рѣки Пьяны подъ селомъ Яновымъ будетъ исправляться уже не Княгининскимъ земствомъ, а на счетъ Сергачскаго земства, но за то оно будетъ избавлено содержанія дороги на Абрамово, на протяженіи 56 верстъ, и лошадей исключительно для Сергачской почты выставлять будетъ не нужно, а между тѣмъ ежегоднаго сбереженія будетъ на 22 т. руб. сер, Подлинное подписалъ гласный Прикловскій.

ЖУРНАЛЪ № 17.

Присутствовали: Предсѣдатель и 25 Гласныхъ.

Декабря 20 дня 1866 года

Занятія сего числа состояли въ слѣдующемъ:

1. Повѣрено число присутствующихъ Гласныхъ, коихъ оказалось 23.

2. Читанъ журналъ прошлаго засѣданія и редакція его принята.

3. Читано отношеніе опекунскаго совѣта, отъ 13 декабря за № 6983, коимъ онъ предлагаетъ обсудить новое правило о карточномъ сборѣ. Губернское собраніе усмотрѣло въ пунктѣ 1-мъ, предлагаемыхъ условій, что опекунскій совѣтъ предлагаетъ принять губернской управѣ храненіе и продажу картъ съ отвѣтственностію всего земства въ губерніи, за цѣлость какъ картъ ввѣренныхъ управамъ, такъ и вырученныя за оныя деньги. Губернское собраніе уже изъявило желаніе возложить на губернскую управу продажу и храненіе картъ, но ни въ какомъ случаѣ не желаетъ принять на отвѣтственность всего земства губерніи цѣлость ввѣренныхъ храненію игральныхъ картъ во всѣхъ безъизъятія случаяхъ. Возлагаемыя на губернскую управу, храненіе картъ собраніе не могло имѣть въ виду отвѣтственность, за не зависящую отъ земства утрату картъ отъ случайныхъ, не зависящихъ отъ управы причинъ; напр.: пожаровъ и другихъ, равно собраніе считаетъ неудобнымъ возлагать на губернскую и уѣздныя управы полицейскую обязанность наблюденія за правильностію продажи картъ внутри губерніи внѣ управъ, почему и постановило: поручить губернской управѣ отвѣтить опекунскому совѣту на всѣ его предложенія, обсудивъ и взвѣсивъ ихъ подробно и принявъ въ соображеніе настоящее мнѣніе собранія.

4. Читано отношеніе г. начальника губерніи, отъ 19-го декабря за № 7439, въ которомъ заключается отзывъ его превосходительства на губернскую смѣту и раскладку. При этомъ въ пунктѣ 3 заключается предложеніе въ случаѣ недостатка назначенныхъ по смѣтѣ 100 рублей на изготовленіе окладныхъ листовъ, уполномочить губернскую управу, недостающую сумму употребить или изъ остатковъ отъ прочихъ смѣтныхъ вѣдомостей расхода, или же изъ суммъ, имѣющихъ образоваться отъ поступленія недоимокъ. Подобное полномочіе его превосходительство находитъ полезнымъ, и въ отношеніи выполненія другихъ смѣтныхъ статей по потребностямъ обязательнымъ для земства по закону, если бы въ послѣдствіи предположенная на удовле-

творепіе ихъ сумма оказалась бы не достаточною, или по какому либо случаю вновь открылась таковая. Собраніе вполнѣ сознавая необходимость принять предложеніе его превосходительства постановляетъ: разрѣшить губернской управѣ въ случаѣ недостатка смѣтнаго назначенія по какой либо статьѣ, пополнять его излишкомъ по другой; въ крайности же употреблять для того поступающія недоимки и остатки отъ губернскаго земскаго сбора.

5. Г. предсѣдатель собранія предложилъ изъявить признательность собранія г. предсѣдателю редакціонной коммиссіи и секретарю собранія за ихъ труды по исполненію ихъ должностей, собраніе приняло предложеніе единогласно и благодарило гг. гласныхъ П. П. Русинова и А. М. Ермолова.

6. Затѣмъ, по окончаніи всѣхъ занятій собранія, въ засѣданіе прибылъ г. нижегородскій губернаторъ, генералъ-лейтенантъ Одинцовъ и объявилъ собраніе закрытымъ. Подлинное за подписомъ предсѣдателя, секретаря собранія и гласныхъ.

Приложеніе къ журналу № 17.

МИНИСТЕРСТВО
Внутреннихъ Дѣлъ
[redacted]
Нижегородской губерніи

Канцелярія.

19 декабря 1866 года.

№ 7439.

Нижній-Новгородъ.

Нижегородскому губернскому Земскому Собранію.

Полученныя мною 15 декабря при отношеніи губернскаго земскаго собранія отъ того же числа за № 13, смѣта и раскладка губернскаго земскаго сбора на 1867 годъ мною разсмотрѣны; при чемъ оказалось:

I. На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія, отъ 10 сего декабря, изъ смѣтнаго назначенія вовсе исключены статьи: а) на устройство знаменскаго моста въ г. Балахнѣ; б) устройство моста на рѣкѣ Ломовкѣ при деревнѣ Ломовкѣ, ардатовскаго уѣзда, по не состоянію сего моста, какъ сказано въ смѣтѣ, въ прежнее время на губернскомъ земскомъ сборѣ и в) устройство въ г. Балахнѣ мостовыхъ по почтовому тракту.

По первому и послѣднему пунктамъ, въ сообщеніи моемъ, отъ 18 сего декабря за № 7429, было уже изъяснено губернскому земскому собранію, что окончательный отзывъ по настоящему предмету имѣетъ быть данъ по полученіи необходимыхъ свѣдѣній, которыя въ настоящее время еще не собраны. Тоже самое имѣю честь изъяснить собранію и на счетъ устройства моста чрезъ рѣку Ломовку.

II. По статьѣ 19, отдѣла 2-го, части 1, смѣты о содержаніи чиновниковъ бухгалтерскихъ и контрольныхъ въ казенной палатѣ и уѣздныхъ казначействахъ, губернское земское собраніе утвердило цифру, назначенную на этотъ предметъ губернскою земскою управою, именно: 4283 руб. 33½ к., вопреки заявленію казенной палаты, которая полагала назначить 5652 р. 47 коп. (какъ сказано въ смѣтѣ). Убавка сдѣлана на томъ основаніи, какъ изъясняетъ губернская управа, что въ цифрѣ указанной казенною палатою, по видимому, заключается прибавка по 285 р. 92 к. въ треть на контрольную палату, каковая прибавка никакимъ законоположеніемъ, по мнѣнію управы, не подкрѣпляется.

По соображеніи съ перепиской оказывается, что по настоящему предмету послѣдовало въ казенную палату предписаніе департамента государственнаго казначейства, на основаніи котораго въ смѣту губернскаго земскаго сбора на 1867 годъ требуется включить: а) на усиленіе средствъ государственнаго контроля 857 р. 76 к.; б) на усиленіе средствъ казенной палаты 1132 р. 47 коп. и в) на усиленіе средствъ губернскаго и уѣзднаго казначействъ 3086 р. За таковымъ распоряженіемъ министерства финансовъ, — я нахожу необходимымъ смѣту исправить, включивъ въ оную вмѣсто 4283 р. 33½ к. назначенныхъ губернскою управою,—5076 р. 23 к.

При чемъ имѣю честь изъяснить, что содержаніе контрольныхъ чиновниковъ, въ требующемся размѣрѣ, обязательно, для земства по закону (приложеніе къ 3 ст. врем. прав. для зем. учр. § II, ст. 1, п. 5).

III. По статьѣ 7, части 2, смѣты, о заготовленіи окладныхъ листовъ для сельскихъ обществъ и владѣльцевъ—мною уже было поставлено губернскому земскому собранію въ извѣстность, отношеніемъ, отъ 18 сего декабря за № 7429, о расходѣ, требовавшемся на означенный предметъ въ настоящемъ году. По этому, долгомъ считаю покорнѣйше просить губернское земское собраніе, на случай, если бы назначенныхъ ста руб. оказалось недостаточно на изготовленіе окладныхъ листовъ въ 1867 году уполномочить, по предоставленному губернскому земскому собранію въ 67 ст. пол. о зем. учр. праву, губернскую управу, недостающую сумму употребить или изъ остатковъ отъ прочихъ смѣтныхъ статей расхода, или же изъ суммъ, имѣющихъ образоваться отъ поступленія недоимокъ: подобное полномочіе весьма было-

бы также полезно и въ отношеніи выполненія другихъ смѣтныхъ статей по потребностямъ «обязательнымъ» для земства по закону, если бы въ послѣдствіи предположенная на удовлетвореніе ихъ сумма оказалось недостаточною, или же по какому либо случаю вновь открылась такая, подобно какъ въ настоящемъ году открылась потребность удовлетворенія за окладные листы.—

IV. Относительно раскладки губернскаго земскаго сбора, усматривая, что она, въ отношеніи земель сдѣлана къ слѣдующему году на основаніяхъ, мною утвержденныхъ на этотъ годъ, отзывомъ 9 іюля 1866 года № 4374,—примѣнительно къ Высочайше утвержденному 19 февраля 1861 г. положенію, но вмѣстѣ съ тѣмъ, не имѣя, въ приложеніяхъ къ раскладкѣ, свѣдѣній о количествѣ земель, принадлежащихъ по каждому уѣзду, къ тому или другому разряду душеваго надѣла, какое показано уѣздными земскими учрежденіями, и потому будучи лишенъ возможности сдѣлать повѣрку обложенія уѣздовъ въ подробности, — я тѣмъ не менѣе считаю необходимымъ допустить дѣйствіе губернской раскладки на 1867 годъ подъ условіями, извѣстными губернскому собранію изъ отзыва моего отъ 9 сего декабря за № 7274 *) и при томъ съ тѣмъ, что такъ какъ телеграммой г. министра внутреннихъ дѣлъ, 8 декабря, разрѣшено допустить предположенный земскій налогъ только на частныя земли, а объ казенныхъ земляхъ и лѣсахъ не упомянуто, изъ отношенія же палаты государственныхъ имуществъ, отъ 30 ноября № 15563, сообщеннаго мною губернской земской управѣ 10 декабря № 7286, видно, что вопросъ по предмету обложенія земскимъ сборомъ казенныхъ земель и лѣсовъ разсматривается уже въ законодательномъ порядкѣ, вслѣдствіе чего лѣсной департаментъ министерства государственныхъ имуществъ не счелъ возможнымъ дать отвѣтъ на вопросъ палаты, относительно обложенія лѣсовъ, состоящихъ въ общемъ вѣдѣніи у казны съ частными лицами, то я полагаю необходимымъ, чтобы, въ случаѣ, если воспослѣдуетъ изданіе новыхъ узаконеній объ обложеніи казенныхъ земель и лѣсовъ земскимъ сборомъ, до наступленія сроковъ платежей въ 1867 году, — сборъ производился въ томъ году на основаніи сихъ новыхъ узаконеній, могущій же образоваться, по этой причинѣ дефицитъ въ сборахъ можетъ быть пополненъ недоимками прежнихъ лѣтъ, которыя въ зачетъ земскихъ расходовъ на 1867 годъ губернской земской управой не приняты, съ цѣлію образовать изъ нихъ запасный капиталъ. Эта мѣра тѣмъ болѣе необходима, что въ числѣ казенныхъ земель числятся и состоящія въ общемъ владѣніи у казны съ частными лицами, изъ чего проистекаетъ

*) Также увѣдомленія мои губернскому собранію, отъ 3 декабря № 7196 и 8 декабря № 7255.

для земства важное затрудненіе въ распредѣленіи взысканія между землевладѣльцами.

О всемъ вышеизложенномъ, съ возвращеніемъ подлинныхъ смѣты и раскладки, со всѣми къ нимъ приложеніями, долгомъ считаю увѣдомить губернское земское собраніе, къ зависящему распоряженію о приведеніи смѣты и раскладки въ дѣйствіе, согласно съ сдѣланными мной отзывами. Причемъ, покорнѣйше прошу съ возвращеніемъ документовъ доставить мнѣ, въ возможно непродолжительномъ времени, копіи.

Подписалъ: Губернаторъ, Генералъ-Лейтенантъ *Одинцовъ*.

Скрѣпилъ: правитель канцеляріи *Лебединскій*.

ОТЗЫВЫ Г. НАЧАЛЬНИКА ГУБЕРНІИ НА ЖУРНАЛЫ СОБРАНІЯ, ПОЛУЧЕННЫЯ ПО ЗАКРЫТІИ ОНАГО.

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ

Начальника
нижегородской губерніи
Канцелярія
18 Декабря 1866 года.
№ 7429.

Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію.

Журналъ онаго Собранія, присланный при сообщеніи отъ 14 декабря за № 11, полученъ мною 15 числа; при чемъ оказалось слѣдующее:

Первое. Въ пунктѣ 5-мъ содержится рѣшеніе на счетъ Знаменскаго моста въ г. Балахнѣ, содержаніе котораго Губернское Собраніе на счетъ губернскихъ земскихъ повинностей на принимаетъ, предоставляя губерской земской Управѣ сдѣлать въ теченіи 1867 года изысканіе другой, болѣе удобной мѣстности, на которую бы можно было перевести направленіе большой дороги помимо Знаменскаго и Важинскаго мостовъ.

Такъ какъ для рѣшенія вопроса относительно обязанностей земства по содержанію означенныхъ двухъ мостовъ, требуется собрать свѣдѣнія: а) возможенъ-ли будетъ проѣздъ для почты по другому направленію, т. е. не по Знаменскому и Важинскому мостамъ, и б) на чьей повинности прежде сего лежало исправленіе сихъ мостовъ,—то окончательный отзывъ на объясненную часть журнала губернскаго Собранія можетъ быть данъ не прежде, какъ по полученіи означенныхъ свѣдѣній.

То же самое требуетъ сказать и о мостовыхъ г. Балахны.

Второе. Тѣмъ же пунктомъ заключено на заготовленіе окладныхъ листовъ назначить 100 руб.

Имѣя въ виду въ недавнее время производившуюся переписку объ уплатѣ Пендрину за изготовленіе окладныхъ листовъ 600 руб. сер. (о чемъ предложенія мои губернской земской Управѣ были отъ 13 и 30 іюля за №№ 4410 и 4759, вслѣдствіе предписанія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 30 іюня за № 8032), я долгомъ считаю поставить въ извѣстность объ этомъ губернское земское Собраніе, на его усмотрѣніе.

Третіе. Въ пунктѣ 10-мъ журнала изъяснено, что въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ вслѣдствіе протестовъ начальника губерніи противъ обложенія сборомъ нѣкоторыхъ предметовъ, окажется дефицитъ, который не можетъ быть покрытъ изъ остатковъ уѣзднаго сбора, предоставить уѣзднымъ земскимъ Собраніямъ рѣшить: или позаимствовать недостающія деньги изъ остатковъ губернскаго земскаго сбора, или же сократить не обязательные расходы по уѣзду, въ размѣрѣ оказавшагося дефицита.

Не имѣя подъ руками ни смѣтъ ни раскладокъ уѣздныхъ, которыя или возвращены въ уѣздныя Управы, или же препровождены къ г. Предсѣдателю губернской Управы и онаго Собранія: отъ 7 и 9 декабря за №№ 217 и 220, но усматривая изъ приложеній губернскаго Собранія къ журналу, что предполагаемый дефицитъ долженъ бы былъ образоваться отъ не утвержденія мною налога на свидѣтельства промысловыя и приказчичьи, на торговые и промысловые билеты и на патенты по питейнымъ заведеніямъ, — я долгомъ считаю отозваться, что такъ какъ налогъ на означенные предметы обложенія разрѣшенъ въ законодательномъ порядкѣ, о чемъ сообщено мной губернской земской Управѣ 27 ноября и 10 декабря за №№ 7021 и 7287, то за симъ представляется возможность избѣжать дефицита. Что касается размѣровъ обложенія этихъ предметовъ, то полученная отъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ телеграмма, упоминаемая въ пунктѣ 15-мъ журнала, уполномочиваетъ земство, «въ крайнемъ случаѣ взимать сборъ по составленнымъ «раскладкамъ съ зачетомъ въ 1868 году,—тѣмъ самымъ и предотвращаются всѣ возможныя затрудненія въ земскомъ сборѣ на 1867 годъ.

Четвертое. Въ пунктѣ 14-мъ говорится о предложеніи мосмъ, относительно доставленія мнѣ вмѣстѣ съ журнальными постановленіями губернскаго Собранія всѣхъ приложеній, служащихъ къ разъясненію дѣла; при чемъ заключено принять это предложеніе къ исполненію; относительно же не приложенія къ журналу № 2 докладовъ Управы, о которыхъ въ оном упоминается, сказано, что приложены они не были потому, что по нимъ ни какихъ рѣшеній не состоялось, и вообще переписка огромнаго количества обширныхъ докладовъ губернской Управы неможетъ идти столь успѣшно какъ переписка журналовъ засѣданія, и можетъ замедлить присылку копій съ послѣднихъ.

Вполнѣ соглашаясь съ заключеніемъ губернскаго земскаго Собранія, что переписка докладовъ губернской Управы затруднила бы оную и могла бы замедлить представленіе мнѣ журнальныхъ постановленій Собранія, — я вмѣстѣ съ тѣмъ не нахожу возможнымъ давать отзывы на такія постановленія, при которыхъ не будетъ прислано всѣхъ данныхъ, о которыхъ упоминается въ оныхъ, а чтобы не затруднять канцелярію губернской Управы списываніемъ копій я полагалъ бы достичь сего, получая доклады Управы въ

подлинникъ, какъ и постановленія губернскаго Собранія, доставляемыя нынѣ въ копіяхъ.

О всемъ вышеизложенномъ имѣю честь сообщить губернскому земскому Собранію.

Подписалъ: Губернаторъ, Генералъ-Лейтенантъ *Одинцовъ*.

Скрѣпилъ: Правитель Канцеляріи *Лебединскій*.

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ

начальника

НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ

Канцеляріи

19 декабря 1866 года.

№ 7440.

Нижній-Новгородъ.

Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію.

Разсмотрѣвъ сообщенное мнѣ, при отношеніи отъ 14 декабря за № 12, журнальное постановленіе губернскаго земскаго Собранія, состоявшееся 12 числа № 9, долгомъ считаю остановить вниманіе на нижеслѣдующихъ частяхъ онаго:

Первое. Въ 4-мъ пунктѣ журнала заключается слѣдующее рѣшеніе: «утвердить уѣздныя смѣты и раскладки съ тѣми измѣненіями, какія указаны въ докладѣ Коммиссіи.»

По справкѣ съ докладами Коммиссіи по настоящему предмету, оказывается слѣдующее:

1) Редакціонная Коммисія, между прочимъ, указываетъ на обязанность Начальника губерніи, по 94 ст. полож. о земск. учрежд., доставлять въ губернское земское Собраніе, въ первый день засѣданія онаго, подлинныя смѣты и раскладки уѣздныхъ земскихъ учрежденій.

По соображеніи съ узаконеніями оказывается, что подобной обязанности на Начальникѣ губерніи не лежитъ, на противъ губернская Управа одновре-

менно съ представленіемъ уѣздными учрежденіями Губернатору смѣтъ и раскладокъ, должна получать отъ нихъ же и копіи съ этихъ смѣтъ и раскладокъ (прилож. къ 108 ст. 91 полож. о земск. учрежд. § 20) точное исполненіе этой обязанности не поставило бы губернскія земскія Учрежденія въ необходимость обращаться за уѣздными смѣтами и раскладками къ Губернатору, который по ст. 94 полож. обязанъ сообщать губернскому Собранію только «отзывы» свои на постановленія по симъ смѣтамъ и раскладкамъ.

2) Въ другомъ докладѣ Коммисія, на указаніе мое, что по смѣтѣ Ардатовскаго уѣзда въ число обязательныхъ предметовъ не включена потребная сумма на наемъ домовъ для становыхъ приставовъ, изъяснила, что эта повинность по Ардатовскому уѣзду удовлетворяется натурой, именно: для обоихъ становыхъ приставовъ построены дома въ селеніяхъ Стексовѣ и Глуховѣ, жителямъ которыхъ назначалось Ардатовскимъ Собраніемъ вознагражденіе по особой смѣтѣ о повинностяхъ, переведенныхъ изъ натуральныхъ въ денежныя.

На это имѣю честь увѣдомить, что расходъ на устройство и наемъ домовъ для становыхъ приставовъ, во всякомъ случаѣ составляетъ, по ст. 13 § 3 т. IV ч. 2 уст. земск. повин. и прил. къ 3 ст. врем. прав. для земск. учр. § 2 ст. 1 п. 8, потребность, обязательную для земства, и потому долженъ быть внесенъ въ отдѣлъ обязательныхъ земскихъ потребностей, съ объясненіемъ, согласно 16 ст. прав. о зем. росп., земск смѣт. и раскład., по какому случаю послѣдовало измѣненіе въ назначеніи размѣра этой повинности противъ предшествующей смѣты. Что касается заявленія Коммисіи о выстроенныхъ въ Ардатовскомъ уѣздѣ для становыхъ приставовъ домахъ: то ежели дѣйствительно есть дома, удобны и безпрепятственно могутъ быть занимаемы по назначенію, то въ ассигнованіи на расходъ на сей предметъ денежной суммы надобности безъ сомнѣнія, не представляется.

3) Въ пунктѣ 8-мъ того же доклада Коммисіи изъяснено, что замѣчаніе Начальника губерніи, относительно предположеннаго обложенія оброчныхъ статей 50% сборомъ съ получаемаго дохода, есть ошибочно, потому что по смѣтѣ сборъ сей назначенъ только по 5%.

Такъ какъ заявленіе мое о несоразмѣрно высокомъ сборѣ съ оброчныхъ статей, назначаемомъ по Семеновскому уѣзду на удовлетвореніе земскихъ потребностей, было сдѣлано на основаніи приложеній къ смѣтѣ и раскладкѣ, которыя всѣ возвращены въ Семеновскую уѣздную земскую Управу 30 минувшаго ноября за № 7096, то въ какой степени основательно заключеніе Коммисіи объ означенной ошибкѣ (послѣдовавшей, будто бы съ моей стороны), должно разъясниться послѣдующей переписки.

4) Въ остальномъ Коммисія, полагая исправить уѣздныя смѣты и рас-

кладки денежныхъ земскихъ повинностей на 1867 годъ, согласно сдѣланнымъ мной указаніямъ,—между прочимъ касается обложенія земель и промышленныхъ заведеній, въ Васильскомъ и Княгининскомъ уѣздахъ, основаннаго не на дѣйствительной доходности и стоимости ихъ, а на примѣрномъ отношеніи ихъ, опредѣляемомъ: для земель—«отвлеченными числами», а для промышленныхъ заведеній суммою стоимости ихъ, размѣръ которой во 100 р. сравненъ съ десятиной 1-го разряда,

Не считая въ настоящее время изъясненную разцѣнку предметовъ обложенія, согласно съ II ст. врем. прав. для зем. учрежд.,—я тѣмъ не менѣе, въ видахъ изъясненной въ отзывахъ моихъ отъ 26 ноября за №№ 7014, 7016 необходимости, не останавливаю дѣйствій смѣтъ и раскладокъ по Васильскому и Княгининскому уѣздамъ, подъ условіями, изъясненными мною въ отзывахъ.

Усматривая за тѣмъ, что промысловыя свидѣтельства и патенты исключены изъ уѣздныхъ раскладокъ на 1867 годъ, по той крайней необходимости, что въ короткій срокъ засѣданій губернскаго земскаго Собранія, затруднительно, какъ сказано въ постановленіи губернскаго Собранія, повѣрить всѣ числовыя данныя, для распредѣленія сбора на означенныя свидѣтельства и патенты не свыше 25% и 10%, при чемъ, кромѣ того, требуется постановленіе: сколько процентовъ, изъ числа указанныхъ закономъ должно падать на губернскій и сколько на уѣздный земскій сборъ, — я признаю эти причины достаточно уважительными и предоставляю губернскому земскому Собранію привести уѣздныя смѣты и раскладки въ дѣйствіе въ томъ видѣ, какъ полагаетъ Собраніе, съ зачетомъ подлежавшаго съ означенныхъ актовъ сбора въ платежи 1868 года, по разсчету, на основаніи новыхъ узаконеній (ст. 9 и 11 врем. прав. для зем. учрежд.).

Второе. Смѣту доходовъ и расходовъ по благотворительной части Нижегородскаго Земства, я нахожу составленною удовлетворительно, и потому къ приведенію оной въ исполненіе препятствій съ моей стороны не встрѣчается.

Третіе. Изъясненное въ 8-мъ пунктѣ журнала ходатайство губернскаго земскаго Собранія, относительно передачи Боровскаго перевоза чрезъ рѣку Волгу въ вѣдѣніе земства, и объ огражденіи проѣзжающихъ отъ произвольнаго сбора за перевозъ, — мною передается на обсужденіе въ губернское правленіе въ которомъ, какъ извѣстно губернскому Собранію, производится дѣло по этому предмету.

О всемъ вышеизложенномъ долгомъ считаю увѣдомить губернское земское Собраніе, съ возвращеніемъ подлинной смѣты по благотворительной части земства со всѣми къ ней приложеніями, покорнѣйше прося доставить мнѣ со всѣхъ сихъ документовъ засвидѣтельствованныя копіи.

Подписалъ: Губернаторъ, Генералъ-Лейтенантъ *Одинцовъ*.

Скрѣпилъ: Правитель Канцеляріи *Лебединскій*.

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ
начальника
НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ
Канцелярія.
20 декабря 1866 г.
№ 7450.
Нижній-Новгородъ.

Нижегородскому Губернскому земскому Собранію.

По отправленіи отзыва моего въ губернское земское Собраніе, отъ 19 декабря № 7440, объ утвержденіи смѣты и раскладки губернскихъ земскихъ повинностей на 1867 годъ, усмотрѣвъ изъ журнала Собранія, состоявшагося 16 декабря, что не достающую по смѣтѣ сумму на усиленіе средствъ казенной палаты, контроля и казначействъ, 792 руб. 90 коп. рѣшено «пополнить изъ остат«ковъ губернскаго земскаго сбора,—я долгомъ считаю увѣдомить губернское Собраніе, что къ приведенію сего рѣшенія въ исполненіе препятствій съ моей стороны не встрѣчается.

Подписалъ: Губернаторъ. генералъ-лейтенантъ *Одинцовъ*.

Скрѣпилъ. Правитель канцеляріи *Лебединскій*.

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ
начальника
НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ
Канцелярія.
23 декабря 1866 года.
№ 7415
Нижній-Новгородъ.

Нижегородской губернской Земской Управѣ.

Въ представленномъ мнѣ, при отношеніи губернскаго земскаго Собранія, отъ 17 декабря № 15, журналѣ, между прочимъ, записаны слѣдующія рѣшенія

Первое. Вслѣдствіе мнѣнія г. предсѣдателя Нижегородской уѣздной земской Управы И. А. Анненкова, относительно обложенія промысловыхъ свидѣтельствъ, торговыхъ и промысловыхъ билетовъ и патентовъ на питейныя заведенія, постановлено: «съ патентовъ

«и торговыхъ свидѣтельствъ, взятыхъ на 1867 годъ, опредѣленный Собра-«ніемъ налогъ взыскать единовременно, но съ таковымъ же налогомъ на «1868 годъ, для чего и внести его въ смѣту 1868 года, такъ какъ той «смѣтой должны быть покрыты всѣ недоборы, зачеты и займы, изъ остат-«ковъ губернскаго земскагособора, за 1867 годъ произшедшіе болѣе отъ «изключенія означенныхъ предметовъ изъ раскладокъ, и хотя Собраніе этимъ «опредѣленіемъ своимъ ни сколько не отступаетъ отъ смысла 11 ст. врем-«прав., и не устанавливаетъ налога, превышающаго законную норму, а лишь «по необходимости, соединяетъ взысканіе налога, за два года вмѣстѣ, то на «случай того, ежели-бы начальникъ губерніи опротестовалъ таковое соединеніе двухъ годичныхъ налоговъ, въ одну цифру, Собраніе, не желая лишаться, «сбора съ помянутыхъ предметовъ обложенія за 1867 годъ, опредѣляетъ «заранѣе другой исходъ этого дѣла, и возлагаетъ на губернскую Управу, «при содѣйствіи уѣздныхъ Управъ, по полученіи протеста начальникагубер-«нія на вышесказанное постановленіе Собранія, немедленно же приступить къ «сбору налога, опредѣленнаго Собраніемъ, съ торговыхъ свидѣтельствъ, би-«летовъ и патентовъ на земскія повинности за 1867 годъ, и собранныя та-«кимъ образомъ суммы хранить до особаго постановленія Собранія, о ихъ распредѣленіи».

Принимая во вниманіе 1] что по буквальному смыслу ст. 11 врем. прав. для земск. учр. (въ новой редакціи], свидѣтельствъ, билетовъ патенты, поименованные въ ст, 9 врем. прав. (въ новой же редакціи) немогутъ быть облагаемы свыше 25 10% въ теченіи годичнаго періода, но чтобы за минувшій годъ не могли быть обложены въ томъ же размѣрѣ въ случаѣ, если бы почему-либо остались необложенными за тотъ годъ,—такого указанія въ законахъ не имѣется, и 2) что телеграммой г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 9 декабря, сообщенной мной губернскому земскому Собранію 10 числа за № 7284, зачетъ въ этомъ отношеніи на 1868 годъ не воспрещается,—я и своей стороны къ обложенію въ 1868 г., промысловыхъ свидѣтельствъ, торговыхъ и промышленныхъ билетовъ на питейныя заведенія, налогомъ за 1867 г. и 1868 г., препятствій не усматриваю.

Второе. Относительно взятія изъ государственнаго банка предоставленнаго капитала и обращенія въ процентныя бумаги, съ оставленіемъ извѣстной части въ Управѣ въ серіяхъ, предрѣшать это дѣло, которое имѣетъ быть представлено губернской земской Управой чрезъ Министра Финансовъ, въ Государственный банкъ,—не считаю себя вправѣ.

Третіе. Точно также не считаю себя вправѣ разрѣшать дѣла о измѣненіи части почтовыхъ трактовъ: Симбирскаго и Казанскаго о чемъ изъясняется въ пунктахъ журнала 8 и 9, рѣшенія по каковымъ предметамъ могутъ быть постановлены по сношеніи съ почтовымъ вѣдомствомъ, которому относительно Казанскаго тракта сообщено уже мною, на имя г. Министра

Почтъ и Телеграфовъ, обо всѣхъ обстоятельствахъ дѣла, 29 іюня 1866 г., за № 4158, а о Симбирскомъ—губернская Управа, по порученію губернскаго земскаго Собранія, сама имѣетъ войти въ сношеніе съ этимъ вѣдомствомъ.

Подписалъ: Губернаторъ, генералъ-лейтенантъ *Одинцовъ*.

Скрѣпилъ: правитель канцеляріи *Лебединскій*.

МИНИСТЕРСТВО
Внутреннихъ Дѣлъ
[redacted]
Нижегородской губерніи.

Канцелярія.

Столъ 1.

23 Декабря *1866 года.*

№ 7516.

Нижній-Новгородъ.

Нижегородской Губернской Земской Управѣ.

Въ журнальномъ постановленіи губернскаго земскаго Собранія 13 декабря, полученномъ мною 17 декабря, при отношеніи отъ 16 числа за № 14, содержатся, между прочимъ, слѣдующія постановленія:

Первое. Въ 4 до 7 пун. журнала, рѣшенія, принятыя по докладу редакціонной Коммисіи, по предмету раздѣленія повинностей на губернскія и уѣздныя,—съ добавленіями, предложенными нѣкоторыми Гг. Гласными. Въ настоящемъ журналѣ изложенъ весь докладъ редакціонной Коммисіи, содержащій въ себѣ соображенія и частію согласіе, а частію возраженія ея на отзывъ, послѣдовавшій отъ меня, по поводу постановленія бывшаго экстреннаго губернскаго Собранія, 9 іюля за № 4372; при чемъ приложены слѣдующія данныя: а., вѣдомость о стоимости мостовъ въ уѣздахъ, оставшихся на губернской повинности; б) таблица о цѣнности и вообще повинностей по уѣздамъ; в), новый проэктъ перечня «губернскихъ повинностей», и г.) новый проэктъ перечня повинностей «уѣздныхъ».

Усматривая, что проэктируемое редакціонною Коммисіей раздѣленіе повинностей губернскимъ Собраніемъ принято, и останавливаясь на существенныхъ частяхъ доклада, нахожу слѣдующее: 1., по отзыву редакціонной Коммисіи, большая часть членовъ ея, въ іюнѣ 1866 г. «состояла изъ предсѣ«дателей и членовъ Управъ, которые хотя не получили отъ администраціи

«ни какихъ положительныхъ свѣдѣній, но для себя нѣкоторые изъ нихъ имѣли «приблизительную цѣнность натуральныхъ повинностей». По отзыву доклада, свѣдѣнія эти не имѣли документальнаго значенія, а по нѣкоторымъ изъ уѣздовъ показанія отличались голословностью и потому проэктированное въ іюнѣ перечисленіе натуральныхъ повинностей въ разрядъ уѣздныхъ, было сдѣлано «съ цѣлію понудить Управы дознать дѣйствительную стоимость означенныхъ «повинностей». Нынѣ, для удовлетворенія требованія Начальника губерніи, представляются двѣ таблицы изъ собранныхъ губернскою Управою свѣдѣній, означенныя выше подъ лит. а. и б. Коммисія находитъ, что для послѣдней таблицы «точныхъ цифръ Управа не выработала, а воспользовалась не точ- «ными, готовыми свѣдѣніями мѣстныхъ полицій», и присовокупляетъ, что свѣ- дѣнія эти не могутъ быть точными до тѣхъ поръ, пока натуральныя повин- ности не переведутся въ денежныя.—2., Что въ уваженіе замѣчаній Губер- натора редакціонная Коммисія относитъ на губернскія слѣдующія повинности: а., дорожныя сооруженія, содержавшіяся на губернскій сборъ (перечня пун. 2); б., верстовые столбы (пер. пун. 1); в., припечатаніе вызова къ торгамъ по губернскимъ потребностямъ (док. пунк. 4-й и переч. пун. 11); г., про- гонныя и порціонныя деньги строительнымъ чиновникамъ (переч. пун. 3) и д., расходъ на распространеніе оспопрививанія (особ. пун.) при чемъ: е., ре- дакціонная Коммисія положила отнести къ губернскимъ повинностямъ раскват- тированіе въ уѣздахъ постоемъ войскъ и содержаніе штабовъ и ротныхъ дво- ровъ (переч. пун. 25), и какъ за утвержденіемъ уже на 1867 г. губернской смѣты расходъ этотъ въ смѣту не вошелъ, постой же войскъ въ уѣздахъ нижегородскомъ и горбатовскомъ, начавшійся съ октября 1866 года, вѣро- ятно продолжится зиму 1867 г. то уѣздамъ этимъ сдѣлать вознагражденіе, и для сей цѣли поручить губернской Управѣ собрать надлежащія свѣдѣнія для включенія въ губернскую смѣту (конечно 1868 года?) г., что, за тѣмъ, редакціонная Коммисія не соглашается отнести къ губернскимъ повинностямъ отправляемую нѣкоторыми уѣздами «пикетную» повинность, отзываясь: (а что повинность эта для губерніи необязательна и въ законѣ объ ней ничего не сказано; б) что существующая «въ трехъ уѣздахъ, она, такъ сказать, есть «взятіе на военное положеніе извѣстной мѣстности, вслѣдствіе неспокойнаго «бродящаго состоянія населенія, такъ за что же заставлять жителей отдален- «ныхъ, болѣе спокойныхъ уѣздовъ, нести незаслуженную тяготу, не поль- «зуясь при этомъ выгодами означенныхъ уѣздовъ скопленіемъ торговыхъ и «промышленныхъ силъ по случаю нижегородской ярмарки и близости желѣз- «ной дороги? Голословное показаніе гласнаго Свѣтозарскаго о стоимости этой «повинности семеновскому уѣзду въ пять тысячъ, не признается за фактъ, «тѣмъ болѣе, что семеновская Управа опредѣлитъ стоимость ея только въ «1920 руб. 1 коп.» и 4., прочія возраженія редакціонной Коммисіи сводятся къ слѣдующимъ основаніямъ: а., что «опредѣленіе натуральныхъ повинностей «на губернскій счетъ безъ перевода въ денежныя не имѣло бы смысла, не

«согласно было бы съ дѣйствительностію и было бы противно 26-й ст. врем. «прав., по смыслу которой согласіе это зависитъ отъ уѣздныхъ Собраній». б., что въ старыхъ законахъ нѣтъ яснаго указанія: какія повинности отнесены въ разрядъ губернскихъ и какія уѣздныхъ, а между тѣмъ въ дѣйствительности были уѣздныя и губернскія Коммисіи о земскихъ повинностяхъ и къ послѣднимъ отнесены всѣ денежныя, а къ первымъ всѣ натуральныя повинности; в., что большинство уѣздныхъ Собраній не вполнѣ согласилось съ мнѣніемъ Начальника губерніи, о невозможности отнесенія «всѣхъ» натуральныхъ повинностей къ «уѣзднымъ» «и отнюдь не считая натуральныя повинности «отправлявшіяся по росписаніямъ уѣздныхъ комитетовъ съ 1859 г. въ уѣз«дахъ, губернскими, по точному смыслу 25 ст. врем. прав. перевело часть «овыхъ, которая всегда исполнялась натурою, въ денежныя, каковыя дѣйствія «подтверждены циркулярнымъ указомъ Сената» и г., относительно замѣчанія Начальника губерніи, совпадающаго съ взглядомъ гласнаго Г. Свѣтозарскаго, о неизмѣняемости постановленій губернскаго Собранія (обязавшагося по § 11 инструкціи измѣнять постановленія не болѣе одного раза и то подъ условіемъ, если къ обсужденію онаго будутъ предъявлены соображенія, не бывшія въ его разсмотрѣніи), Коммисія находитъ, что вышесказанное правило имѣетъ силу только на время текущей сессіи Собранія: въ противномъ случаѣ всякая ошибка въ новомъ дѣлѣ земства имѣла бы невозвратимое значеніе, и потому лучше подвергнуться упреку; но исправить то, что требуетъ законнаго исправленія».

Губернское Собраніе, принявъ мнѣнія Коммисіи и проэктированное оною раздѣленіе (лит. в., отдѣлъ губернск.—25-ть, а уѣздныхъ—16-ть пунктовъ), частію большинствомъ голосовъ, частію же единогласно, «оставляетъ за со«бой право: по собраніи точныхъ и вполнѣ вѣрныхъ свѣдѣній дѣлать измѣ«ненія въ этомъ раздѣленіи, въ видахъ достиженія большей равномѣрности». При чемъ Собраніе отвергнуло мнѣніе гласнаго Свѣтозарскаго, чтобы «по «полученіи вѣрныхъ свѣдѣній и по выработкѣ новаго раздѣленія, сдѣлать «уѣздамъ зачетъ переплаченныхъ суммъ». Далѣе, выслушавъ предложеніе гласнаго Д. Е. Бабкина, «дать уѣздамъ, въ которыхъ расположены постоемъ «войска, за 1867 годъ вознагражденіе, въ тѣхъ размѣрахъ, какіе будутъ вы«работаны для 1868 г. и расходъ этотъ внести въ смѣту 1868 г.,—приняло «оное».—Наконецъ губернское Собраніе приняло слѣдующія дополненія,—предложенныя Гг. гласными: а., Д. Е. Бабкинымъ: «поручить губернской уп«равѣ собрать въ 1867 году свѣдѣнія, которыя заключали бы стоимость отправ«ленія въ 1866 и 1867 годахъ всѣхъ повинностей въ каждомъ уѣздѣ, къ «будущему очередному губернскому Собранію, и въ случаѣ поступленія хо«датайствъ изъ уѣздовъ объ отнесеніи на губернскій сборъ сооруженій по «нихъ сложной постройкѣ, или о назначеніи уѣздамъ вознагражденія изъ гу«бернскаго сбора, по причинѣ значительнаго числа и значительной стоимости «ихъ,—основательность просьбъ повѣряла бы губернская Управа на мѣстахъ,

«и заключеніе свое о томъ представило бы губернскому Собранію; и б., М. Н. Сущова: чтобы, вмѣстѣ съ тѣмъ, губернская Управа обратила вниманіе, «нѣтъ ли такихъ сооруженій, или даже цѣлыхъ трактовъ, которые могутъ «быть съ полнымъ удобствомъ замѣнены, или вовсе уничтожены».

По справкѣ съ дѣлами, я нахожу, что по поводу ходатайства нѣсколькихъ очередныхъ уѣздныхъ Собраній 1866 г., о переводѣ натуральныхъ повинностей въ денежныя, я входилъ съ представленіемъ къ Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, испрашивая «на случай если бы предстоявшее, съ 1 декабря, «очередное губернское Собраніе не успѣло изготовить совершенно правильнаго «раздѣленія повинностей на губернскія и уѣздныя», разрѣшить, въ видѣ опыта на одинъ только 1867 годъ, допустить проэктированное экстреннымъ губернскимъ Собраніемъ 30 іюня, (мною несогласованное) раздѣленіе повинностей—подъ условіями: а) составить правильнѣйшее раздѣленіе повинностей для введенія въ дѣйствіе къ 1868 году; б., при переводѣ собственно Губернскихъ повинностей на денежный сборъ, къ 1868 г., соблюсти правила, изложенныя въ 26-й ст. врем. прав. для зем. учрежд. и в., къ 1868 же году сдѣлать между уѣздами уравнительный разчетъ въ издержкахъ по отправленію повинностей за 1867 годъ, на каковыхъ основаніяхъ и предоставить мнѣ возможность въ настоящее время изъявлять согласіе на переводъ натуральныхъ повинностей на денежный сборъ въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ таковой будетъ установленъ нынѣшними очередными уѣздными Собраніями, съ указаніемъ имъ вышеизложенныхъ условій.—На это Г. Министръ отъ 17 ноября за № 4129. увѣдомилъ меня, что «по изложеннымъ въ моемъ представленіи даннымъ отъ «меня будетъ зависѣть привести въ дѣйствіе предположенія мои о допущеніи «перевода натуральныхъ повинностей въ нижегородской губерніи въ денежныя «на принятыхъ мною основаніяхъ». Объ этомъ я сообщилъ всѣмъ земскимъ Управамъ 25 минувшаго ноября.—За тѣмъ ни какихъ постановленій и разрѣшеній Правительства по сему предмету въ виду не имѣется, и если было предписаніе Г. Министра внутреннихъ дѣлъ отъ 3 ноября за № 228, (по поводу возникшихъ недоразумѣній собственно о порядкѣ переложенія натуральныхъ повинностей въ денежныя): то съ изложеніемъ разъясненія Правительствующаго Сената объ измѣненіи ст. X и 189, IV т. уст. о зем. повин. Высочайше утвержденнымъ 1 января 1864 г. положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ (1, 2, 23, 25 и 26 врем. прав. и т. д.), именно, чтобы въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ открыты земскія учрежденія, при переложеніи натуральныхъ повинностей въ денежныя соблюдать, вмѣсто прежняго, порядокъ, установленный «временными правилами для земскихъ учрежденій».

Сообразивъ изложенные: докладъ редакціонной Коммиссіи и рѣшеніе губернскаго Собранія съ существующими узаконеніями и распоряженіями Правительства, и находя: а) что хотя собранныя нынѣ данныя не полны, и далеко не точны, но что требованія Начальника губерніи приняты къ соображенію за исключеніемъ впрочемъ пикетной повинности, которую Собраніе предпо-

жило оставить въ числѣ «уѣздныхъ» (10 пункт. перечня); б., что по 62 ст. полож. о зем. учрежд. п. 1, губернскимъ земскимъ учрежденіямъ принадлежитъ право раздѣленія повинностей на губернскія и уѣздныя, а равно перемѣны въ семъ раздѣленіи и по 66 ст. предоставлено губернскому Собранію право издавать обязательные для земскихъ учрежденій губерніи постановленія, а по 2 п. 90-й ст. Начальнику губерніи—право утвержденія раздѣленія путей сообщенія на губернскіе и уѣздные, независимо общаго права, упомянаемаго въ 9 ст. пол. о зем. учрежд., и что по силѣ 102 ст. правилъ о порядкѣ прив. въ дѣйст. полож. зем. учрежд. Управы обязаны собраніемъ всѣхъ данныхъ, необходимыхъ для распредѣленія путей сообщенія и другихъ повинностей на губернскія и уѣздныя; в) что предписаніемъ Г. Министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 17 ноября за № 4129, предоставлено мнѣ допустить переводъ натуральныхъ повинностей въ денежныя на принятыхъ мною основаніяхъ «на случай, если бы губернское Собраніе въ нынѣшнемъ засѣданіи «не успѣло изготовить совершенно правильнаго раздѣленія повинностей на губернскія и уѣздныя», о чемъ и сообщено отъ меня всѣмъ управамъ, въ свое время, и г) что разсматриваемый нынѣ проэктъ раздѣленія, сообразованный съ замѣчаніями Губернатора, во всякомъ случаѣ представляется болѣе уравнительнымъ, нежели принятый 30 іюня 1866 г., за исключеніемъ, какъ изъяснено мною выше, пикетной повинности, и слѣдовательно принятіе онаго не противорѣчитъ означенному разрѣшенію Г. Министра, и притомъ нынѣшній проэктъ предлагается подъ условіемъ собранія болѣе полныхъ и точныхъ данныхъ къ 1868 году, и исправленія сообразно онымъ на тотъ годъ, я съ своей стороны, признаю возможнымъ допустить оный къ дѣйствію на изложенныхъ основаніяхъ, если, впрочемъ, при примѣненіи онаго *въ практикѣ*, за предпринятымъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, согласно изложенному разрѣшенію, переводомъ натуральныхъ повинностей въ денежныя и за утвержденіемъ уже на 1867 г. смѣтъ и раскладокъ, не встрѣтится препятствій. Почему о примѣненіи сего перечня *на дѣлѣ*, прошу меня увѣдомить для донесенія Г. Министру внутреннихъ дѣлъ, для свѣдѣнія. За тѣмъ, въ разсужденіи пикетной повинности не могу раздѣлить мнѣнія редакціонной Коммисіи и губернскаго Собранія, и полагаю, что повинность эта должна быть отнесена къ «губернскимъ», какъ уже выражено въ отношеніи моемъ въ губернскую земскую Управу 13 мая 1866 г. за № 2363: а) повинность эта отправляется въ здѣшней губерніи не однимъ лишь уѣздомъ, а тремя, или четырьмя; б) учрежденіе ея касается интересовъ не одного, даже не трехъ, или четырехъ уѣздовъ, но болѣе или менѣе всего населенія губерніи потому, что Нижній-Новгородъ, съ ярмаркою составляетъ важный торговый центръ, безопасное сообщеніе съ которымъ необходимо для торгово-промышленныхъ цѣлей почти всѣхъ жителей губерніи; в) что нижегородская ярмарка, на время которой наиболѣе отбывалась до сихъ поръ пикетная повинность, привлечена уже, съ разрѣшенія Г. Министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 21 ноября 1866 г. за №

9164, къ участію въ денежныхъ сборахъ на земскія потребности; и г., что пикетная повинность узаконяется 411 ст. 2 т. свод. зак. общ. учрежд. губерн., а равно 2663 ст. того же том. и въ силу этихъ узаконеній учреждается распоряженіемъ не только Начальника губерніи, но и уѣздной полиціи непосредственно, при извѣстныхъ чрезвычайныхъ обстоятельствахъ и въ извѣстныхъ мѣстностяхъ; а какъ упоминаемыя закономъ особыя обстоятельства встрѣчаются въ нижегородской губерніи довольно часто, и при томъ преимущественно въ нѣсколькихъ ближайшихъ къ губернскому городу уѣздахъ: то сообразно тому и потребность въ этой повинности дѣлается болѣе или менѣе необходимою, на значительномъ пространствѣ. И такъ оставаясь въ убѣжденіи, что эта экстренная повинность должна отправляться при пособіи всѣхъ уѣздовъ въ губерніи, но имѣя въ виду, что раскладки на 1867 годъ уже сдѣланы и что въ теченіе 1867 года она должна отбываться, по необходимости, по прежнему, признаю возможнымъ допустить это, съ тѣмъ, чтобы въ 1868 году она введена была въ число губернскихъ повинностей, предоставляя усмотрѣнію Собранія сдѣлать тогда обывателямъ, за отправленіе ея, соотвѣтственный зачетъ. За тѣмъ въ разсужденіи прочихъ возраженій редакціонной Коммисіи, упомянутыхъ мною выше, имѣю честь сообщить слѣдующее:

а) Уравнительность раздѣленія повинностей можетъ быть достигнута заботливымъ и точнымъ исполненіемъ земскими управами 102 ст. прав. о порядкѣ прив. въ дѣйствіе полож. о зем. учрежд., побужденіе же ихъ къ этому введеніемъ неуравнительнаго раздѣленія повинностей, несправедливо отягчающаго земство, невинное въ упущеніи своихъ избранныхъ, не соотвѣтствуетъ требованію закона и едва ли ведетъ къ цѣли.

б) Постановленіями очереднаго губернскаго земскаго Собранія въ декабрѣ 1865 г. всѣ натуральныя повинности приняты въ непосредственныя онаго распоряженія: въ отзывѣ же мосмъ отъ 9 Іюля за № 4372, отнесенія «всѣхъ натуральныхъ повинностей въ губернскія не требовалась, а только предлагалось, при распредѣленіи ихъ на губернскія и уѣздныя, имѣть основательныя данныя. А что «натуральныя» повинности по закону раздѣлялись до сихъ поръ на общія губернскія и частныя, явствуетъ изъ 183 и 184 ст. IV т. уст. о зем. повин.

в) Въ уставѣ земскихъ повинностей не было раздѣленія повинностей на губернскія и уѣздныя: «онѣ дѣлились (*) на повинности мѣстныя» (общія) губернскія и частныя (сословныя, или обществъ), и вѣдались какъ денежныя, такъ и натуральныя комитетомъ земскихъ повинностей и особымъ присутствіемъ (8, 42, 44 53, 190 и друг. ст. IV т. свод. зак.)

г) Если уѣздныя земскія Собранія перевели нѣкоторыя натуральныя по-

(*) Послѣ Государственныхъ.

винности въ денежныя: то на основаніи упомянутаго разрѣшенія Г. Министра внутреннихъ дѣлъ за № 4129, послѣдовавшаго по моему же ходатайству, въ видѣ опыта на одинъ 1867 г. и на проэктированныхъ мною условіяхъ. Циркулярнаго же указа Правительствующаго Сената, подтверждающаго дѣйствія уѣздныхъ Собраній въ этомъ и т. под. отношеніяхъ, въ виду моемъ не имѣется.

Второе. Относительно измѣняемости постановленій губернскаго Собранія, принято рѣшеніе Собраніемъ (8-й пунктъ) слѣдующее:

«8., По возбужденному Начальникомъ губерніи вопросу, о неизмѣняемости постановленій губернскаго земскаго Собранія, опредѣлить: что правила, «утвержденныя губернскимъ Собраніемъ для своихъ засѣданій, въ силу которыхъ состоявшееся рѣшеніе можетъ быть измѣнено не болѣе двухъ разъ, «имѣютъ силу только въ ту сессію, на которую онѣ составлены и что всякое постановленіе можетъ быть измѣнено Собраніемъ въ слѣдующую его «сессію. Иначе Собраніе обреклось бы на неподвижность и лишило бы себя «права прогрессивно идти впередъ, въ дѣлѣ уравнительности и равномѣрности «раскладокъ, и уменьшенія земскихъ налоговъ и расходовъ». Находя, что настоящее постановленіе губернскаго Собранія не согласуется съ рѣшеніями онаго, изложенными въ правилахъ его засѣданій отъ 30 ноября 1865 года и 20 іюня 1866 г., но что оба эти рѣшенія были приняты губернскимъ Собраніемъ на означенныя, современныя двѣ сессіи, и допуская вообще, что рѣшенія могутъ измѣняться подъ вліяніемъ новыхъ, существенныхъ обстоятельствъ, особенно напримѣръ въ земскомъ хозяйствѣ при собраніи точныхъ и положительныхъ свѣдѣній, я только не могу согласиться на допущеніе возможности измѣнять рѣшенія безъ причинъ, которыя бы могли служить законнымъ основаніемъ для новаго рѣшенія (или собственно говоря: «произвольныхъ перерѣшеній»),—какъ это явствуетъ и по смыслу отзыва моего отъ 9 Іюля за № 4372.

Третіе. На девятый пунктъ сего журнала, имѣю честь увѣдомить, что установленіе способовъ взиманія, храненія и расходованія суммъ земскихъ сборовъ зависитъ отъ Правительства, о чемъ и будетъ представлено Г. Министру внутреннихъ дѣлъ; во всякомъ случаѣ, по смыслу циркуляра Г. Министра отъ 22 марта за № 61, сообщеннаго мною въ копіи губернской земской Управѣ 5 апрѣля за № 1719, когда земскія учрежденія пожелаютъ оставить на казенныхъ палатахъ и казначействахъ всѣ обязанности, нынѣ существующія по взиманію, храненію и расходованію суммъ, принадлежащихъ земству,—должно остаться на обязанности земства существующее пособіе палатамъ и казначействамъ изъ губернскихъ земскихъ сборовъ.—Что касается заявленія Коммисіи, что съ 1 марта настоящаго года все дѣлопроизводство по палатѣ и контролю закончено, то этого еще не послѣдовало, и потому раздѣлить мнѣнія коммисіи, утвержденнаго губернскимъ Собраніемъ, не считаю себя вправѣ.

Въ заключеніе долгомъ считаю присовокупить, что по тѣмъ пунктамъ журнала (какъ напримѣръ по 11-му), въ которыхъ упоминается о докладахъ губернской Управы, къ журналу неприложенныхъ,—я не имѣю возможности дать какой-либо отзывъ на рѣшенія Собранія.

Подписалъ: Губернаторъ, Генералъ-Лейтенантъ *Одинцовъ*.

Скрѣпилъ: Правитель Канцеляріи *Лебединскій*.

М. В. Д.
НАЧАЛЬНИКА
НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ
КАНЦЕЛЯРІЯ

25 Декабря 1866 года.

№ 7522.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ.

Нижегородской Губернской Земской Управѣ.

Полученный мной 19 декабря, при отношеніи губернскаго земскаго Собранія отъ 17 декабря за № 17, журналъ Собранія, между прочимъ, заключаетъ заявленіе отношенія моего за № 7356, при которомъ было препровождено циркулярное предписаніе Г. Министра внутреннихъ дѣлъ, «о дозволеніи земскимъ Управамъ составлять и разсылать окладные листы о земскихъ сборахъ». По выслушаніи сего, заключено: «составленіе и разсылку окладныхъ листовъ возложить на уѣздныя земскія Управы; вмѣстѣ съ тѣмъ просить Начальника губерніи дать знать полицейскимъ управленіямъ о состоявшемся распоряженіи Г. Министра, вмѣнивъ имъ въ обязанность безъ замедленія разсылать плательщикамъ окладные листы, доставленные къ нимъ Управами, уѣзднымъ же казначействамъ, возбѣжаніе всякаго недоразумѣнія, подтвердить, что пріемъ и храненіе земскихъ сборовъ остаются по прежнему на ихъ обязанности».

На это имѣю честь отозваться губернской земской Управѣ, что распоряженіе о вышеизложенномъ мною сдѣлано безъ замедленія (подтверждено полиціямъ и предложено казенной палатѣ вмѣстѣ съ симъ).

Подлинное подписалъ: Губернаторъ, Генералъ-Лейтенантъ *Одинцовъ*.

Скрѣпилъ: Правитель Канцеляріи *Лебединскій*.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ

Начальника
НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ

Канцелярія

24 декабря 1866 года.

№ 7530.

Нижній-Новгородъ.

Нижегородской Губернской Земской Управѣ.

Въ журналѣ бывшаго губернскаго земскаго Собранія, состоявшемся 17 декабря а мной полученномъ 19 числа (при отношеніи губернскаго земскаго Собранія отъ того же числа № 18) между прочимъ изъяснено слѣдующее:

Первое. Пунктомъ 3-мъ журнала рѣшено поручить губернской земской Управѣ войти въ сношеніе съ Семеновскимъ уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ относительно измѣненія почтоваго тракта въ Семеновскомъ уѣздѣ.

По соображеніи съ узаконеніями оказывается, что къ вѣдомству губернскаго земскаго Собранія, по ст. 68 п. 6 пол. о зем. учр. въ особенности принадлежитъ, между прочимъ, отнесеніе проселочныхъ дорогъ въ разрядъ земскихъ губернскихъ, а сихъ послѣднихъ въ разрядъ проселочныхъ и измѣненіе направленія губернскихъ земскихъ дорогъ. Такимъ образомъ губернское Собраніе, принявъ на себя рѣшеніе дѣла объ измѣненіи направленія почтоваго Семеновскаго тракта,—тѣмъ самымъ признало этотъ трактъ состоящимъ въ числѣ губернскихъ путей сообщенія, къ чему препятствій съ моей стороны, въ виду того, что Семеновскій уѣздъ весьма отягощенъ разными повинностями, не встрѣчается.

Имѣя за тѣмъ въ виду исходъ настоящаго дѣла и находя: 1) что губернскимъ Собраніемъ, предварительно окончательнаго заключенія по оному, поручено губернской земской Управѣ войти въ сношеніе съ Семеновскимъ земскимъ Собраніемъ; 2) что, на основаніи 92 ст. полож. о земск. учрежд., отнесеніе губернскихъ земскихъ дорогъ въ разрядъ проселочныхъ можетъ быть приведено въ исполненіе не иначе, какъ съ разрѣшенія г.-на Министра Внутреннихъ Дѣлъ, и 3) что на основаніи 56—58 ст. т. XII ч. 1 уст. пут. сообщ. проэкты новыхъ дорогъ должны составляться по установленнымъ формамъ, каковыхъ проэктовъ въ виду не имѣется, я буду ожидать дальнѣйшихъ по сему данныхъ и заключенія губернскаго Собранія, и тогда сообщу отзывъ по настоящему предмету.

Второе. Въ пунктѣ 7-мъ журнала заключается ходатайство частію объ усиленіи и частію объ установленіи нѣкоторыхъ мѣръ противъ скотскихъ

падежей, именно—частію о болѣе точномъ примѣненіи существующихъ уже по закону правилъ, а частію о разрѣшеніи вновь проэктируемыхъ согласно мнѣніемъ губернской Управы; къ послѣднимъ относятся: а) установленіе надзора за прогономъ гуртовъ по губерніи въ видахъ усиленія онаго, чрезъ особыхъ смотрителей отъ земства; б) предоставленіе земству права наблюденія, чрезъ особыхъ уполномоченныхъ, за продажею на рынкахъ скота, во время эпизоотіи, в) учрежденіе на бичевникахъ отъ земства надзора за точнымъ исполненіемъ правилъ о судоходствѣ и о зарытіи павшихъ лошадей; г) обложеніе гуртовщиковъ, судохозяевъ и содержателей почтовыхъ лошадей особымъ, пошлиннымъ сборомъ въ пользу земскихъ смотрителей на бичевникахъ, пикетныхъ караулокъ и ветеринаровъ; д) что бы всѣ скотопрогонные тракты и бичевники предоставлены были въ завѣдываніе мѣстныхъ уѣздныхъ Управъ, суммы же ассигнованныя на ихъ содержаніе, переданы были бы въ распоряженіе губернскаго земскаго Собранія. Впрочемъ изъ послѣдняго пункта не видно: 1) въ какомъ отношеніи слѣдуетъ принимать означенное завѣдываніе бичевниками и скотопрогонными дорогами, дѣла, о которыхъ подлежатъ вѣдѣнію земскихъ учрежденій по закону (полож. о зем. учр. ст. 2 п. 2) и 2) какія суммы желаетъ губернское Собраніе принять въ свое распоряженіе.

По соображеніи вышеизложеннаго, полагая ходатайство губернскаго земскаго Собранія, о разрѣшеніи проэктируемыхъ мѣръ противъ распространенія эпизоотіи, представить на благоусмотрѣніе г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, а о непремѣнномъ исполненіи врачами и полицейскими чинами возложенныхъ на нихъ закономъ обязанностей относительно мѣръ къ предупрежденію и пресѣченію скотскихъ падежей (*) сдѣлать нынѣ же распоряженіе чрезъ губернское правленіе,—я прошу губернскую Управу по послѣднему пункту (**) сообщить разъясненіе, въ возможной скорости, дабы я могъ, въ случаѣ надобности присовокупить этотъ пунктъ къ представленію г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

Третье. Въ пунктѣ 10-мъ журнала записано рѣшеніе, чтобы доходность фабрикъ, заводовъ, торговыхъ и промышленныхъ заведеній была опредѣлена, чрезъ особыя оцѣночныя коммисіи, по наемной или арендной ихъ платѣ, и потомъ капитализирована изъ 10%: полученная отъ сего цифра должна служить выраженіемъ цѣнности недвижимыхъ имуществъ.

(*) Примѣчаніе. Смот. 2 томъ св. зак. ст. 2539 § 1 пунк. 21, 4119 § 1, п. 13 уст. народ. прод. ст. 766—769; уст. врач. ст. 120, 1727 и т. д.

(**) Ходатайства губернскаго Собранія, изложеннаго выше подъ лит. д предоставленіи скотопрогонныхъ трактовъ и суммъ, на ихъ содержаніе опоредѣленныхъ, въ распоряженіе земства.

Принимая во вниманіе 1) что такой способъ обложенія заведеній земскимъ сборомъ хотя и соотвѣтствуетъ одному изъ условій, долженствующихъ по закону служить основаніемъ обложенія вообще недвижимыхъ имуществъ, но какъ въ тоже время, по силѣ 2 ст врем. прав. для земск. учр., правильность обложенія должна обусловливаться не одною доходностію имуществъ, но и дѣйствительною ихъ «стоимостью», каковую стоимость капитализація арендной или наемной платы не всегда можетъ выразить,—я нахожу не обходимымъ, что бы, при собираніи свѣдѣній о доходности зданій, были собраны свѣдѣнія и объ «цѣнности» ихъ — хотя приблизительной, дабы устранить въ этомъ, столь важномъ дѣлѣ, произволъ и согласоваться съ требованіями закона. Собравъ заразъ свѣдѣнія о цѣнности и доходности заведеній, не потребуется учрежденія другихъ Коммисій, которыя были бы необходимы, если бы въ теченіи 1867 г., выработались данныя только о доходности заведеній.

Четвертое. Далѣе рѣшено возложить на губернскую земскую Управу печатаніе окладныхъ листовъ; при чемъ утверждена и форма сихъ листовъ.

Принимая во вниманіе вообще важность подобнаго документа, и что взысканіе по оному суммъ производится чрезъ полицію, и не имѣя въ виду формы окладнаго листа, проэктированной земскими учрежденіями, я нахожу необходимымъ просить губернскую Управу сказанную форму сообщить предварительно на мое разсмотрѣніе.

О всемъ изложенномъ имѣю честь увѣдомить губернскую земскую Управу, съ возвращеніемъ подлинныхъ докладовъ оной о скотоврачебномъ устройствѣ и о сельской полиціи, покорнѣйше прося доставить мнѣ копіи съ сихъ докладовъ.

Подписалъ: губернаторъ, генералъ-лейтенантъ *Одинцовъ*.

Скрѣпилъ: правитель канцеляріи *Лебединскій*.

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ

Начальника Нижегородской губерніи

Канцелярія

26 декабря 1866 г.

№ 7531

Нижній-Новгородъ.

Нижегородской Губернской Земской Управѣ.

При отношеніи бывшаго Нижегородскаго губернскаго земскаго Собранія, отъ 20 декабря за № 19, полученномъ мною 21-го числа препровождены три журнальныя постановленія онаго за №№ 15, 16 и 17, состоявшіяся 18, 19 и 20 декабря.

По разсмотрѣніи сихъ постановленій, имѣю честь сообщить въ отношеніи нижеозначенныхъ изъ нихъ слѣдующее:

Первое. На шестой пунктъ журнала № 15 по запискѣ гласнаго Н. И. Русинова, что по соображеніи съ существующими узаконеніями, нахожу и съ своей стороны, что раздѣленіе земель и лѣсовъ на шесть разрядовъ, съ тѣмъ, чтобы свѣдѣнія объ цѣнности и доходности ихъ были собраны по каждому уѣзду особыми оцѣночными Коммисіями, не противорѣчитъ требованіямъ закона (ст. 11 врем. прав. для зем. учрежд.) который требуетъ, чтобы основаніемъ обложенія служила цѣнность и доходность обложенныхъ имуществъ, подробности же раскладки предоставляются самимъ земскимъ учрежденіямъ. Я полагаю необходимымъ только: 1) чтобы оцѣночныя Коммисіи, собирая свѣдѣнія о цѣнности и доходности земель и лѣсовъ, обратили особенное вниманіе на тѣ горѣлыя лѣсныя пространства которыя по увѣренію палаты государственныхъ имуществъ, какъ извѣстно губернской земской Управѣ, не могутъ приносить никакого дохода и слѣдовательно подлежать обложенію не могутъ, тогда какъ губернское земское Собраніе существованіе такихъ бездоходныхъ лѣсовъ въ губерніи вовсе отрицаетъ,—и составили свои заключенія, основанныя на мѣстныхъ соображеніяхъ, къ устраненію возникшаго между земствомъ и вѣдомствомъ государственныхъ имуществъ; въ этомъ отношеніи, недоразумѣнія: 2) что бы при опредѣленіи цѣнности и доходности земель и лѣсовъ, одинаковая норма оцѣнки для всего извѣстнаго разряда (наприм. хвойнаго лѣса) по цѣлому уѣзду, была допущена только въ такомъ случаѣ, еслибы при одинаковыхъ мѣстныхъ условіяхъ (близость къ населеннымъ мѣстамъ, сплавнымъ рѣкамъ и т. д). всѣ земли или лѣса извѣстнаго разряда, дѣйствительно могли приносить хотя приблизительно—одинаковый доходъ и имѣть одинаковую цѣнность, такъ какъ въ противномъ случаѣ, если земля или лѣса; одного и тогоже уѣзда отнесенные къ одному разряду, будутъ имѣть въ различныхъ мѣстностяхъ различную цѣнность и приносить неоди-

наковый доходъ, и между тѣмъ обложеніе ихъ будетъ сдѣлано по одинаковой нормѣ, въ такомъ случаѣ, очевидно, подобное обложеніе не можетъ быть уравнительнымъ, особенно если разность въ цѣнности и доходности значительна, и 3) чтобы кустарный лѣсъ, кому бы онъ ни принадлежалъ, не былъ причисляемъ къ дровяному: это также повело бы къ не уравнительности.

Второе. На восьмой пунктъ журнала № 15, по докладу губернской Управы по части взаимнаго страхованія: такъ какъ доклада губернской земской Управы къ журналу не приложено и въ журналѣ онъ въ подробности не прописанъ (что было бы необходимо для полнаго уразумѣнія дѣла), то въ настоящее время, отзывъ представляется возможнымъ только въ разсужденіи нижеслѣдующихъ пунктовъ:

1) Въ пунктѣ 6-мъ доклада своего Коммисія полагаетъ, что для городовъ, частныхъ хуторскихъ строеній и помѣщичьихъ усадьбъ внутри села или деревни не слѣдуетъ назначать ни какой нормы, ни высшей, ни низшей, а дѣлать такимъ образомъ: «по объявленіи о желаніи владѣльца приступить «къ страхованію, немедленно произвести оцѣнку чрезъ агента, или члена, и «принимать по усмотрѣнію губернской Управы, но не свыше половины дѣйствительной оцѣнки».

По соображеніи съ положеніемъ о взаимномъ земскомъ страхованіи, оказывается, что по ст. 59 положенія опись и оцѣнка, а также назначеніе страховой суммы и страховыхъ платежей для предназначенныхъ на страхъ строеній, производятся порядкомъ, указаннымъ въ 47 — 54 ст. полож., по статьѣ же 51 й страховая сумма оцѣненнаго строенія опредѣляется не ниже размѣра, установленнаго на основаніи ст. 16-й и не свыше двухъ третей оцѣнки, и во всякомъ случаѣ не свыше наибольшаго размѣра страховой суммы, установленнаго губернскимъ земскимъ Собраніемъ на основаніи ст. 20 и п. в. ст. 41-й.—А потому заключеніе Коммисіи, опредѣляющее для строеній, добровольно отдаваемыхъ на страхъ, страховую сумму по оцѣнкѣ, не основанной на приведенныхъ узаконеніяхъ, не можетъ быть мною согласовано.

2) По 12-му пункту доклада Коммисія находитъ необходимымъ просить Начальника губерніи, подтвердить волостнымъ правленіямъ, что кромѣ мироваго посредника и полиціи они должны сноситься съ управами и исполнять законныя ихъ требованія.

Ходатайство это, какъ согласное съ 89 ст. прав. о пор. прив. въ дѣйствіе пол. о земск. учрежд., имѣетъ быть исполнено.

и 3) Въ заключеніе доклада Коммисія изъявляетъ надежду на ходатайство о разрѣшеніи нѣкоторыхъ недоразумѣній по взаимному земскому страхованію.

На что имѣю честь увѣдомить, что каждое ходатайство земскихъ учрежденій доводится мною до свѣдѣнія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Третіе. Пунктомъ 4-мъ постановленія губернскаго земскаго Собранія № 16 утверждена такса, представленная членомъ губернской земской Управы М. П. Андреевымъ, на взиманіе сбора за переправу черезъ рѣку Суру въ Васильскомъ уѣздѣ.

Такъ какъ при этомъ постановленіи не приложено тѣхъ свѣдѣній, которыя требуются циркуляромъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 22 іюня за № 4985 (см. офиц. приб. къ № 144 «Сѣверной Почты» 3 іюля 1866 года № 19) то окончательный отзывъ на это постановленіе, а тѣмъ болѣе представленіе этого дѣла на разрѣшеніе г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, не представляются возможнымъ.

Четвертое. Въ 5-мъ пунктѣ того же постановленія записано рѣшеніе Собранія, относительно обезпеченія продовольственной части въ губерніи; докладъ Коммиссіи по этому предмету, за исключеніемъ пункта перваго, принятъ Собраніемъ безъ измѣненія.

По справкѣ съ дѣлами оказывается, что г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, препроводивъ, при циркулярѣ отъ 6 іюля № 142, записку о предположеніяхъ, относительно мѣръ къ охраненію сельскихъ хлѣбныхъ запасовъ отъ непредусмотрительнаго расходованія сельскими обществами,—предписалъ мнѣ передать вопросъ этотъ на обсужденіе уѣздныхъ и губернскаго земскихъ Собраній, и за тѣмъ послѣдующія по сему предмету постановленія Собраній сообщить Министерству съ своимъ заключеніемъ.—Предписаніе это, вмѣстѣ съ запиской, сообщено мной губернской и уѣзднымъ земскимъ Управамъ 6-го іюля за № 4473.

Во исполненіе сего предписанія г. Министра,—всѣ состоявшіяся постановленія въ земскихъ Собраніяхъ, въ томъ числѣ и вышеозначенный, утвержденный губернскимъ земскимъ Собраніемъ, докладъ Редакціонной Коммиссіи, будутъ сообщены въ Министерство, до полученія разрѣшенія котораго, сборъ, храненіе и расходованіе хлѣбныхъ общественныхъ запасовъ сельскихъ обществъ, должны оставаться въ губерніи, по силѣ 46-й ст. врем. прав. для зем. учр., на прежнемъ основаніи.

Пятое. Въ пунктѣ 12-мъ того же журнала заключается рѣшеніе Собранія по отношенію губернскаго правленія за № 8853, о недачѣ лошадей содержателемъ ихъ при Княгининскомъ полицейскомъ управленіи г. Мезенцовымъ, для земской почты.

Въ настоящемъ постановленіи обстоятельства дѣла не прописаны и по-

тому положительный отзывъ съ моей стороны не представляется возможнымъ; впрочемъ я передаю предметъ сего дѣла на обсужденіе губернскаго правленія.

Шестое. Пунктомъ 13-мъ того же журнала рѣшено, что принесенная крестьяниномъ Макарьевскаго уѣзда, деревни Нижняго Краснаго Яра (фамиліи не означено) жалоба, на неплатежъ ему денегъ за выставленныхъ имъ лошадей для разъѣздовъ членовъ Макарьевской земской Управы, по контракту подлежитъ разбирательству земскихъ учрежденій, и потому Собраніемъ поручено губернской Управѣ дать этому дѣлу законный ходъ.

Съ кѣмъ заключенъ былъ означенный контрактъ, т. е. съ членами ли Управы или съ сельскими обществами изъ постановленія не видно: но если съ обществами, то разбирательство, по силѣ 579 ст. зак. о судопроизв. гражд. принадлежитъ не земскимъ учрежденіямъ, а полиціи, или же судебному мѣсту.

О всемъ вышеизложенномъ долгомъ считаю увѣдомить губернскую земскую Управу, съ возвращеніемъ подлиннаго приложенія къ журналу № 16, полученному мной при отношеніи губернскаго Собранія за № 19, покорнѣйше прося доставить мнѣ точную копію.

Подписалъ: Губернаторъ, Генералъ-Лейтенантъ *Одинцовъ*.

Скрѣпилъ: Правитель Канцеляріи *Лебединскій*.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ
начальника
НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ
Канцелярія

29 декабря 1866 года.
№ 7583.

Нижній-Новгородъ.

Нижегородской Губернской Земской Управѣ.

Вслѣдствіе увѣдомленія бывшаго очереднаго губернскаго земскаго Собранія, отъ 17 декабря за № 16, что, за отказомъ Алексѣя Александровича Турчанинова, по разстроенному здоровью, отъ должности предсѣдателя Нижегородской губернской земской Управы, — произведены были въ губернскомъ Собраніи, того же числа, выборы на означенную должность, на каковую и избранъ гласный Алексѣй Михайловичъ Ермоловъ,—мною представлено было объ этомъ на утвержденіе г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Получивъ нынѣ предписаніе Его Высокопревосходительства, отъ 24 декабря за № 22644, что г. Ермоловъ въ должности предсѣдателя губернской земской Управы утвержденъ, я долгомъ считаю сообщить о томъ губернской Управѣ.

Подписалъ: Губернаторъ, генералъ-лейтенантъ *Одинцовъ*.

Скрѣпилъ. Правитель канцеляріи *Лебединскій*.

МИНИСТЕРСТВО
Внутреннихъ Дѣлъ
НАЧАЛЬНИКА
Нижегородской губерніи.

Канцелярія.

Столъ

30 Декабря *1866 года.*

№ 7590.

Нижній-Новгородъ.

Нижегородской Губернской земской Управѣ.

Вслѣдствіе постановленія бывшаго очереднаго губернскаго земскаго Собранія, въ засѣданіи 16 декабря, о возложеніи на уѣздныя земскія Управы составленія и разсылки окладныхъ листовъ, помимо казенной палаты мною, 23 декабря № 7523, было сообщено Нижегородской казенной палатѣ о содержаніи сего постановленія.

Нынѣ палата, отъ 28 декабря за № 12154, изъясняетъ, что составленіе и разсылка окладныхъ листовъ «прямо отъ уѣзд«ныхъ Управъ не согласны съ распоряже«ніемъ г. Министра Финансовъ, изложеннымъ въ предложеніи отъ 6 октября за № 2645, которымъ вмѣнено въ обязанность казенной палатѣ окладные листы о земскихъ сборахъ, сличивъ въ палатѣ съ утвержденными «мною раскладками, разослать плательщикамъ чрезъ уѣздныя казначейства, «при какомъ распоряженіи казначейства будутъ только имѣть возможность «показать въ частныхъ окладныхъ листахъ для плательщиковъ количество оставшейся къ 1867 году недоимки, и казенная палата согласно распоряженія «Министерства Финансовъ отъ 25 октября за № 2930, можетъ «доставлять земскимъ управамъ правильную отчетность съ 1867 г. о приходѣ и расходѣ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ суммъ, при чемъ проситъ сообщить «губернской земской Управѣ объ измѣненіи означеннаго распоряженія губернскаго Собранія, и разсылку окладныхъ листовъ опредѣлить согласно ра«споряженію Министерства Финансовъ отъ 6 октября за № 2645».

Объ этомъ сообщеніи казенной палаты, заявляющемъ практическія требованія въ настоящемъ случаѣ, долгомъ считаю увѣдомить губернскую земскую Управу на записящее распоряженіе, и прошу о послѣдующемъ увѣдомленія.

Подписалъ: Губернаторъ, генералъ-лейтенантъ *Одинцовъ*.

Скрѣпилъ: правитель канцеляріи *Лебединскій*.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ
начальника
НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ
Канцелярія.
30 декабря 1866 года.

№ 7612.

Нижній-Новгородъ.

Нижегородской губернской Земской Управѣ.

Изъ отзыва моего губернскому земскому Собранію, отъ 17 декабря за № 7414, губернской земской Управѣ извѣстно, что ходатайство Собранія, о разрѣшеніи вопросовъ относительно права участія въ уѣздныхъ земскихъ Собраніяхъ: а) лицъ, которыя, состоя въ должностяхъ предсѣдателей и членовъ губернской земской Управы, будутъ изъбраны наслѣдующее трехлѣтіе въ званіе уѣздныхъ гласныхъ, и б) лицъ, которые, занимая тѣже должности въ губернской Управѣ, не будутъ замѣщены въ Уѣздныхъ земскихъ Собраніяхъ кандидатами;—представлены были 16 декабря № 7396 на разрѣшеніе г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Нынѣ г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, 22 декабря за № 22442, даетъ знать, что объ измѣненіи примѣчанія 1 къ ст. 77 прав. о пор. прив. въ дѣйств. полож. о земск. учр., въ смыслѣ предоставленія предсѣдателямъ и членамъ Управъ сохранять званіе гласныхъ, представлено Его Высокопревосходительствомъ въ законодательномъ порядкѣ.

Объ этомъ долгомъ считаю увѣдомить губернскую земскую Управу.

Подписалъ: Губернаторъ, Генералъ-Лейтенантъ *Одинцовъ*.

Скрѣпилъ: Правитель Канцеляріи *Лебединскій*.

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ

Начальника

НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ

Канцеляріи

Столъ 1

31 Декабря 1866 года.

№ 7647.

Нижній-Новгородъ.

Нижегородской Губернской Земской Управѣ.

Изъ числа присланныхъ, при отношеніи губернской земской Управы, отъ 28 декабря за № 4372, формъ окладныхъ листовъ, мною препровожденъ былъ одинъ экземпляръ ихъ въ казенную палату, съ требованіемъ заключенія оной: на сколько признаетъ она удобнымъ эти формы.

Нынѣ, отъ 31 декабря № 12432, палата, съ возвращеніемъ формы окладнаго листа, увѣдомляетъ, что въ ней не показано особыхъ отдѣловъ для страховыхъ платежей и по начетамъ и разнымъ взысканіямъ, безъ чего, по мнѣнію палаты, окладной листъ, выдаваемый плательщикамъ, невполнѣ достигнетъ своей цѣли, такъ какъ необяснитъ плательщику всѣхъ слѣдующихъ съ него взносовъ въ казначейство. Причемъ, палата вновь настаиваетъ на томъ, чтобы окладные листы были разсылаемы чрезъ уѣздныя казначейства, такъ какъ въ противномъ случаѣ не кому будетъ выставлять въ нихъ недоимку въ томъ или другомъ сборѣ на копившуюся на плательщикахъ къ 1867 году, и несоблюдѣніе въ этомъ случаѣ порядка, установленнаго Министерствомъ Финансовъ, въ будущемъ году послужитъ къ неисправному взносу недоимокъ, которыхъ не будутъ знать плательщики, ибо они не увидятъ ихъ въ окладномъ листѣ.

О таковомъ отзывѣ казенной палаты долгомъ считаю увѣдомить губернскую земскую Управу, для зависящихъ распоряженій, имѣя честь присовокупить, что означенныя заявленія казенной палаты, въ приложеніи ихъ къ практикѣ, я и съ своей стороны нахожу заслуживающими вниманія.

Подлинное подписалъ: Губернаторъ, Генералъ-Лейтенантъ *Одинцовъ*.

Скрѣпилъ: Правитель Канцеляріи *Лебединскій*.

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ

НАЧАЛЬНИКА

НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ

КАНЦЕЛЯРІЯ

Столъ 1

19 Января 1867 года.

№ 247.

Нижній-Новгородъ.

Нижегородской Губернской Земской Управѣ.

Въ бывшемъ экстренномъ Нижегородскомъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи, въ засѣданіи 27 Іюня 1866 г., возбужденъ былъ вопросъ: «какія именно земли, при обложеніи дополнительнымъ сборомъ, признавать не удобными и освобождать отъ налога, именно: тѣ ли, которыя значатся не удобными по планамъ и другимъ актамъ (документамъ), или же и значащіяся по документамъ удобными, но не приносящія дохода въ дѣйствительности, какъ на примѣръ вырубленные и горѣлые лѣса, залежи и проч. Губернское Собраніе приняло слѣдующія рѣшенія: а.) что Собраніе не можетъ рѣшить этого вопроса (возбужденнаго первоначально въ отношеніи Горбатовскаго уѣзда), полагая, что вопросъ этотъ долженъ быть рѣшенъ мѣстнымъ уѣзднымъ Собраніемъ, которое можетъ, по своему усмотрѣнію, избавить отъ налоговъ земли и не значащіяся неудобными по планамъ, если найдетъ ихъ совершенно бездоходными (по стат. пункт. 4) и б.) для обложенія земель губернскими сборами, постановить общимъ правиломъ, считать удобными земли, поименованныя въ 4 пункт. прил. къ 55 ст. Уст. зем. повин., правило это можетъ быть измѣнено по усмотрѣнію самаго Губернскаго Собранія, когда выработаются болѣе точныя и вѣрныя свѣдѣнія».

Я, съ своей стороны, 6 Іюля за № 4331, отозвался, что въ настоящемъ случаѣ не принято въ соображеніе того, что въ числѣ показанныхъ по документамъ удобными земельныхъ и лѣсныхъ пространствъ, въ натурѣ могутъ оказаться мѣстности, по причинамъ не зависящимъ отъ владѣльцевъ, «бездоходныя», особенно въ лѣсныхъ дачахъ, какъ на примѣръ мѣста горѣлыя и вообще подвергшіяся лѣсопотребленію, и остающіяся въ залежахъ, обложеніе каковыхъ мѣстностей земскимъ налогомъ будетъ противорѣчить 11 ст. врем. прав. для земск. учрежд., по которой общимъ основаніемъ налога должны служить цѣнность и доходность облагаемыхъ имуществъ; а потому не считаю себя въ правѣ согласиться на означенное рѣшеніе, особенно въ отношеніи казенныхъ земель и лѣсовъ, изъ числа которыхъ по двумъ напр. уѣздамъ (Арзамасскому и Семеновскому) насчитывается не удобныхъ бездоходныхъ весьма значительное количество, и слѣдовательно, съ допущеніемъ налога на эти земли, которыя по планамъ могутъ числиться въ числѣ

удобныхъ, казна должна будетъ платить земству значительные излишки; когда при томъ въ отношеніи казенныхъ земель и лѣсовъ, и получаемаго съ нихъ дохода, имѣются въ Палатѣ Государственныхъ Имуществъ точныя и вѣрныя свѣдѣнія, и собиранія таковыхъ не требуется, а предстоитъ оное въ отношеніи прочихъ земель и лѣсовъ, принадлежащихъ собственно частнымъ лицамъ.

Бывшее очередное Губернское Земское Собраніе, въ засѣданіи 3 Декабря (ст. 3), выслушавъ означенный отзывъ Губернатора, и мнѣнія и заявленія нѣкоторыхъ гласныхъ, остановилось на слѣдующихъ соображеніяхъ: «1.) что горѣлые лѣса не могутъ быть сочтены совершенно бездоходными» «2.) что показаніе владѣльца, о бездоходности его земель, кто бы онъ ни «былъ—казна, или частное лицо, не можетъ быть сочтено безусловно—вѣр«нымъ, и обязательнымъ для земства, до тѣхъ поръ, пока показаніе это не «доказано владѣльцемъ фактически, не провѣрено на мѣстѣ экспертами, и «бездоходность не признана земскими учрежденіями; 3.) что, признавая ска«занныя земли бездоходными, Губернское Собраніе этимъ самымъ лишило бы «уѣздныя учрежденія дарованнаго имъ права опредѣлять самимъ цѣнность и «доходность земель уѣзда; 4.) что голословно, по одному показанію Палаты «признавъ нѣкоторыя казенныя земли бездоходными, Собраніе дало бы имъ «преимущество предъ землями частныхъ владѣльцевъ, изъ которыхъ всякій «имѣлъ бы, послѣ этого, такое же право требовать исключенія его земель «изъ окладовъ безъ всякаго контроля земскихъ учрежденій; 5.) что свѣдѣ«нія, имѣющіяся въ Палатѣ Государственныхъ Имуществъ, до того не вѣрны, «что не могутъ служить дѣйствительнымъ выраженіемъ числа казенныхъ зе«мель въ натурѣ, и 6.) что оцѣнка лѣсовъ, во всѣхъ уѣздахъ губерніи во«обще, сдѣлана самая умѣренная, единственно въ уваженіе ихъ разнородно«сти и различной стоимости;—Собраніе опредѣляетъ: не отрицая того, что «земли Государственныхъ Имуществъ должны быть облагаемы сборами по «цѣнности ихъ и доходности, но, не желая отказываться отъ Высочайше «дарованнаго земству права, опредѣлять самому эту цѣнность и доходность «и притомъ, на одинаковыхъ, съ другими землями, основаніяхъ, полагаетъ: «горѣлые лѣса не считать бездоходными, и относительно того, какія земли «считать удобными и какія не удобными,—руководствоваться постановленіемъ «чрезвычайнаго Губернскаго Собранія, состоявшимся 27 Іюня 1866 года».

Въ виду настоящаго постановленія, я, по 7 пунк. прилож. къ 35 ст. Уст. о Зем, повин, IV т. Св. зак., для окончательнаго по оному заключенія счелъ нужнымъ истребовать отъ Палаты Государственныхъ Имуществъ: во 1-хъ) мнѣнія спеціалистовъ—лѣсныхъ чиновъ сего вѣдомства, относительно основаній считать доходными, или бездоходными, и въ продолженіи какихъ сроковъ, горѣлыя лѣсныя пространства, и во 2-хъ) точныхъ данныхъ о ко-

личествѣ бездоходныхъ казенныхъ земель и лѣсовъ въ Нижегородской губерніи.

Отзывъ Губернскаго Лѣсничаго, изложенный въ сообщеніи Палаты Государственныхъ Имуществъ отъ 14 Декабря № 16072, состоитъ въ слѣдующемъ: Въ земельныхъ и лѣсныхъ угодьяхъ неудобныя и бездоходныя площади бываютъ постоянныя и временныя; временныя неудобныя площади собственно среди земельныхъ угодій встрѣчаются чрезвычайно рѣдко, среди же лѣсовъ представляютъ весьма замѣчательныя случайности. Къ числу самыхъ важныхъ временныхъ неудобныхъ площадей относятся преимущественно «горѣлыя лѣсныя пространства». Онѣ встрѣчаются какъ въ хвойныхъ, такъ и въ лиственныхъ лѣсахъ, и представляются или съ запасомъ лѣсныхъ матеріаловъ, или безъ всякаго ихъ запаса (голыя). Горѣлыя пространства въ чисто-лиственныхъ лѣсахъ не относятся къ числу временныхъ не удобныхъ лѣсныхъ площадей, на томъ основаніи, что площадь вырубленнаго лиственнаго лѣса очень скоро возобновляется безъ употребленія искуственныхъ способовъ; горѣлые хвойные лѣса, послѣ вырубки погорѣвшихъ матеріаловъ, смотря по мѣстнымъ характеристическимъ условіямъ, причисляются къ разряду или удобныхъ, или временно-неудобныхъ площадей. На основаніи инструкціи Министерства Государственныхъ Имуществъ, принимается къ руководству, относительно горѣлыхъ лѣсныхъ пространствъ, слѣдующее правило: «всѣ тѣ горѣлыя «лѣсныя пространства, которыя, въ настоящее время, представляются не «облѣсенными и нѣтъ ни какой надежды на скорое облѣсеніе оныхъ естест«веннымъ способомъ,—слѣдуетъ относить къ категоріи временныхъ неудоб«ныхъ площадей». Инструкціи названнаго Министерства обязательны для Нижегородской Палаты Государственныхъ Имуществъ. Опредѣлить срокъ окончательнаго перехода горѣлыхъ лѣсныхъ пространствъ изъ бездоходныхъ въ доходныя—очень трудно и почти не возможно. Если горѣлое лѣсное пространство, не представляющее въ натурѣ оставшагося лѣснаго запаса,—т. е. совершенно безлѣсная площадь, начинаетъ удовлетворительно обсѣменяться естественнымъ способомъ, то въ самый моментъ названнаго облѣсенія, можетъ быть перечислено изъ разряда бездоходныхъ въ разрядъ доходныхъ пространствъ. Малыя, по величинѣ своей, горѣлыя лѣсныя пространства начинаютъ покрываться молодымъ лѣсомъ гораздо скорѣе, нежели значительныя, по своему объему, горѣлыя площади. Въ сосновыхъ лѣсахъ здѣшней губерніи встрѣчаются погорѣвшія лѣсныя пространства, на которыхъ мѣстами совершенно нѣтъ молодаго лѣса, не смотря на то, что послѣ бывшихъ пожаровъ, прошло уже отъ 10 до 15 лѣтъ времени.—При видимости разнородной характеристики горѣлыхъ лѣсныхъ пространствъ, дѣлается очевиднымъ, что только тѣ горѣлыя лѣсныя пространства могутъ относиться къ разряду доходныхъ пространствъ, которыя представляются покрытыми молодымъ благонадежнымъ лѣсомъ; всѣ же остальные

ныя горѣлыя пространства, безлѣсныя, должны оставаться въ числѣ площадей «бездоходныхъ».

Наконецъ Губернское Управленіе Государственныхъ Имуществъ, при отзывѣ отъ 14 Января, полученномъ 15 числа за № 314, сообщило «что «словыя данныя о неудобныхъ площадяхъ, находящихся въ казенныхъ лѣ«сныхъ дачахъ, изъяснивъ, что къ разряду неудобныхъ площадей отнесе«ны: пески, озера, рѣчки, дороги, болота, или совершенно чистыя, или по«крытыя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ негоднымъ лѣсомъ, а также частію горѣ«лыя пространства, отъ которыхъ, по мѣстнымъ условіямъ, въ близкомъ бу«дущемъ нельзя ожидать дохода. Свѣдѣнія эти составлены изъ имѣющихся «въ Управленіи плановъ, описаній и другихъ документовъ, повѣренныхъ съ «доставленными лѣсничими данными».

Въ заключеніе Губернское Управленіе объясняетъ, что въ представленной Палатою, 21 Мая 1866 г. за № 6136, вѣдомости, въ числѣ лѣсовъ, не приносящихъ дохода по Семеновскому и Арзамасскому уѣздамъ, показаны были такія лѣсныя дачи, которыя, по имѣющимся въ нихъ значительнымъ горѣлымъ площадямъ, или по истощенію, вслѣдствіе другихъ причинъ, обращены въ заказъ и не приносятъ въ настоящее время казнѣ никакаго дохода.

Въ приложенной вѣдомости значится по лѣснымъ дачамъ неудобныхъ земель, слѣдующее количество.

а.) единственнаго владѣнія казны:

По Ардатовскому уѣзду	6475 д.	1811	саж.
— Арзамасскому	6573 —	351	—
— Балахнинскому	447 —	800	—
— Васильскому	1552 —	1920	—
— Горбатовскому	400 —	—	—
— Княгининскому	— —	—	—
— Лукояновскому	843 —	1786	—
— Макарьевскому	67896 —	477	—
— Семеновскому	3556 —	134	—
— Сергачскому	33 —	1080	—
Итого	87778 —	1159	—

и б.) общихъ, съ государственными крестьянами, не размежеванныхъ:

По Балахнинскому уѣзду	5559 —	1196	—
— Макарьевскому	10506 —	659	—
— Семеновскому	14861 —	727	—
Итого	30927 —	185	—
А всего вообще	118705 —	1344	—

Сообразивъ изложенныя данныя, я усматриваю, что показанныя нынѣ мѣстнымъ вѣдомствомъ Государственныхъ Имуществъ къ изъятію изъ земскаго налога, «неудобныя» земляныя и лѣсныя мѣстности, числятся таковыми же по планамъ и другимъ правительственнымъ актамъ и документамъ, и слѣдовательно нынѣшнее показаніе этого управленія вполнѣ совпадаетъ съ требованіемъ земства, изъясненнымъ въ журналахъ Губернскаго Земскаго Собранія; экстреннаго — отъ 27 Іюня 1866 года ст. 5, и очереднаго—отъ 3 Декабря 1866 г.,—ст. 3 (облагать подобныя мѣстности на основаніи документовъ) и согласуется съ дѣйствительностію, а за тѣмъ и опасенія, изъясненнаго въ отзывѣ моемъ отъ 6 Іюля 1866 года за № 433, въ отношеніи казенныхъ земель, уравнительное обложеніе которыхъ собственно и состоитъ на обязательномъ участіи Губернатора (4 пунк. 91 ст. положж. о земск. учрежд.) не представляется; почему въ дѣйствительности, не встрѣчаю повода къ возраженіямъ на означенныя рѣшенія Губернскаго Собранія, полагая при томъ, что Собраніе, примѣнивъ въ настоящемъ случаѣ четвертый пунктъ приложенія къ 55 ст. IV т. Уст. о Зем. повин., не оставитъ примѣнить и послѣдующій—седьмой пунктъ того же узаконенія, и что если бы за симъ въ вѣдомствѣ казны оказались въ натурѣ «не удобныя» земляныя и лѣсныя мѣстности, то Губернское Управленіе Государственныхъ Имуществъ не замедлитъ сообщить объ нихъ «документальныя» свѣдѣнія; о чемъ оному отъ меня предложено вмѣстѣ съ симъ, съ требованіемъ: постоянно всевозможно заботиться о согласованіи его документовъ въ этомъ отношеніи, съ натурою, дабы поводовъ къ недоразумѣніямъ не было, и казна не могла дѣйствительно понести излишнихъ налоговъ, что и возложилъ на отвѣтственность сказаннаго управленія.—Въ разсужденіи же основаній для признанія неудобными и бездоходными земляныхъ мѣстностей прочихъ владѣльцевъ, имѣя въ виду постановленіе очереднаго Губернскаго Собранія, изложенное въ журналѣ онаго 18 Декабря 1866 г. № 15, ст. 6, чтобы «для выработки болѣе точныхъ цифръ стоимости земель и болѣе правильной системы налога поручить уѣзднымъ управамъ собрать свѣдѣнія о количествѣ всѣхъ земель съ раздѣленіемъ ихъ на шесть гласныхъ разрядовъ, съ тѣмъ, чтобы эти свѣдѣнія были провѣрены уѣздными собраніями», остается ожидать, что Управы, или особо назначенныя (по журналу Губернскаго Собранія отъ 17 Декабря 1866 г. № 14, ст. 10-й) оцѣночныя Коммисіи съ усердіемъ возьмутся за этотъ трудъ и кончатъ оный возможно—удовлетворительно ко времени составленія смѣтъ и раскладокъ на 1868 годъ, и тогда выработаются опредѣленныя закономъ основанія для налога (11 ст. врем. правилъ для Зем. Учреж.), а съ тѣмъ вмѣстѣ устранятся сами собой поводы къ изысканію иныхъ способовъ для этой цѣли.

Увѣдомленія: а.) Палаты Государственныхъ Имуществъ отъ 14 Декабря 1866 года № 16072, и б., Губернскаго Управленія Государственныхъ Иму-

ществъ отъ 14 Января 1867 года № 314 при семъ препровождаются въ подлинникѣ.

Подписалъ: Губернаторъ, Генералъ-Лейтенантъ *Одинцовъ*.

Скрѣпилъ: правитель канцеляріи *Лебединскій*.

М. Г. И.
НИЖЕГОРОДСКАЯ
ПАЛАТА
ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ
ИМУЩЕСТВЪ.

Отдѣленіе Лѣсное.
Столъ 1-й

14 Декабря 1866 года.

№ 16072.

Нижній-Новгородъ.

Его Превосходительству, Г. Нижегородскому Губернатору.

На предложеніе отъ 10 декабря 1866 года за № 7301, Палата Государственныхъ Имуществъ имѣетъ честь представить Вашему Превосходительству изложеніе, относительно лѣсовъ, составленное г. губернскимъ лѣсничимъ, заключающееся въ нижеслѣдующихъ данныхъ.

Лѣсныя дачи представляются въ натурѣ въ двухъ видахъ: или съ лѣсонасажденіями и съ земельными угодьями вмѣстѣ, или съ одними только лѣсонасажденіями безъ всякихъ земельныхъ угодій. Какъ на пространствахъ, занятыхъ лѣсонасажденіями, такъ и на пространствахъ, занятыхъ земельными угодьями, встрѣчаются въ большемъ или въ меньшемъ количествѣ такъ называемыя неудобныя площади. Къ неудобнымъ площадямъ относятся: болота, пески, озера, рѣчки, дороги и т. п., вообще такія мѣстности, которыя, при настоящемъ ихъ состояніи, не могутъ поступить ни подъ лѣсонасажденія, ни подъ земельныя угодья. Слѣдовательно, различныхъ названій неудобныя площади относятся къ числу непроизводительныхъ мѣстностей, то есть такихъ мѣстностей, которыя владѣльцамъ оныхъ не доставляютъ никакихъ доходовъ. Какъ въ отношеніи лѣсонасажденій, или, проще говоря, какъ въ отношеніи лѣсовъ, такъ и въ отношеніи земельныхъ угодій—неудобныя площади представляются въ двухъ видахъ: постоянныя неудобныя площади и временныя неудобныя площади. Названіе постоянныхъ неудобныхъ

площадей не требуетъ никакого объясненія, подъ именемъ же временныхъ неудобныхъ площадей разумѣются такія, которыя, по прошествіи извѣстнаго или назначеннаго періода времени, могутъ быть обращены въ удобныя площади. Временныя неудобныя площади имѣютъ очень важное значеніе не столько въ отношеніи земельныхъ угодій, сколько собственно въ отношеніи лѣсовъ. Обнаруживаніе временныхъ неудобныхъ площадей среди земельныхъ угодій относится къ чрезвычайно рѣдкимъ явленіямъ; появленіе же временныхъ неудобныхъ площадей среди лѣсовъ представляетъ весьма замѣчательныя случайности. Къ числу самыхъ важныхъ временныхъ неудобныхъ площадей, находящихся среди лѣсовъ, относятся преимущественно такъ называемыя горѣлыя лѣсныя пространства. При этомъ необходимымъ считается высказать, что горѣлыя лѣсныя пространства существуютъ какъ въ хвойныхъ, такъ и въ лиственныхъ лѣсахъ. Горѣлыя пространства въ лѣсахъ двухъ поименованныхъ названій представляются или съ запасомъ лѣсныхъ матеріаловъ, или же безъ всякаго запаса матеріаловъ. Въ послѣднемъ случаѣ горѣлыя пространства называются совершенно безлѣсными, голыми. Горѣлыя пространства, на площадяхъ различной величины, встрѣчаются преимущественно и чаще всего въ хвойныхъ лѣсахъ. Чисто лиственные лѣса очень мало страдаютъ отъ пожаровъ, и потому въ лѣсахъ этого названія горѣлыя пространства представляются какъ чрезвычайно рѣдкія случайности. Горѣлыя лѣсныя пространства, находящіяся именно въ чисто-лиственныхъ лѣсахъ, послѣ вырубки погорѣвшихъ лѣсныхъ матеріаловъ, не относятся и не могутъ относиться къ числу временныхъ неудобныхъ лѣсныхъ площадей, на томъ основаніи, что площадь вырубленнаго лиственнаго лѣса очень скоро возобновляется естественнымъ образомъ—побѣгами отъ пней и корней, безъ всякаго употребленія искуственныхъ способовъ лѣсовозобновленія. Горѣлыя лѣсныя пространства, находящіяся въ хвойныхъ лѣсахъ, послѣ вырубки погорѣвшихъ лѣсныхъ матеріаловъ, смотря по мѣстнымъ характеристическимъ условіямъ, причисляются къ разряду: или удобныхъ лѣсныхъ площадей, или временно-неудобныхъ площадей. На основаніи инструкцій, изданныхъ для устройства лѣсовъ, Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, принимается къ руководству, относительно горѣлыхъ лѣсныхъ пространствъ, слѣдующее правило: всѣ тѣ горѣлыя лѣсныя пространства, которыя въ настоящее время представляются необлесенными и нѣтъ никакой надежды на скорое облѣсеніе оныхъ естественнымъ способомъ, — слѣдуетъ относить къ категоріи временныхъ неудобныхъ площадей. Инструкціи названнаго Министерства обязательны для Нижегородской Палаты Государственныхъ Имуществъ и потому въ точности исполняются. На основаніи этого обязательнаго правила въ общемъ итогѣ значительнаго количества лѣсовъ, подвѣдомственныхъ Министерству Государственныхъ Имуществъ по Нижегородской губерніи, находится и значительное количество горѣлыхъ лѣсныхъ пространствъ, которыя отнесены къ числу временныхъ неудобныхъ площадей, и которыя по этому представ-

ляютъ въ настоящее время, чисто бездоходныя пространства. Бездоходныя горѣлыя лѣсныя пространства остаются бездоходными на неопредѣленное время. Опредѣлить срокъ окончательнаго перехода горѣлыхъ лѣсныхъ пространствъ изъ бездоходныхъ въ доходныя—очень трудно и почти не возможно. Если горѣлое лѣсное пространство, не представляющее въ натурѣ оставшагося лѣснаго запаса,—то есть совершенно безлѣсная площадь начинаетъ удовлетворительно обсѣменяться естественнымъ способомъ; то въ самый моментъ названнаго облѣсенія; горѣлое лѣсное пространство и можетъ быть перечислено изъ разряда бездоходныхъ въ разрядъ доходныхъ пространствъ. Малыя, по величинѣ своей, горѣлыя лѣсныя пространства начинаютъ покрываться молодымъ лѣсомъ гораздо скорѣе, нежели значительныя, по своему объему, горѣлыя площади. Въ сосновыхъ лѣсахъ здѣшней губерніи встрѣчаются погорѣвшія лѣсныя пространства, на которыхъ мѣстами совершенно нѣтъ молодаго лѣса, не смотря на то, что послѣ бывшихъ пожаровъ, прошло уже отъ 10 до 15 лѣтъ времени. При видимости разнородной характеристики горѣлыхъ лѣсныхъ пространствъ, дѣлается очевиднымъ, что только тѣ горѣлыя лѣсныя пространства могутъ относиться къ разряду доходныхъ пространствъ, которыя представляются покрытыми молодымъ благонадежнымъ лѣсомъ; всѣ-же остальныя за тѣмъ горѣлыя пространства безлѣсныя, должны оставаться въ числѣ площадей, не приносящихъ дохода, или, такъ называемыхъ бездоходныхъ.

О вышеизложенномъ Палата Государственныхъ Имуществъ имѣетъ честь донести Вашему Превосходительству и присовокупить, что всѣ числовыя данныя, необходимыя для разрѣшенія вопроса о бездоходности существующаго по губерніи количества лѣсовъ и земель будутъ тотчасъ доставлены по полученіи затребованныхъ уже свѣдѣній отъ мѣстныхъ лѣсничихъ.

Подписалъ: Исправляющій должность Управляющаго *Поповъ*.

Скрѣпилъ: Губернскій Лѣсничій, Подполковникъ *Житухинъ*.

М. Г. И.
НИЖЕГОРОДСКОЕ
ГУБЕРНСКОЕ УПРАВЛЕНІЕ
ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ
ИМУЩЕСТВЪ.

Столъ 2.
14 Января 1867 года.
№ 314.
Нижній-Новгородъ.

Его Превосходительству, Г. Нижегородскому Губернатору.

Въ послѣдствіе донесенія Палаты Государственныхъ Имуществъ, отъ 14 декабря 1866 года, за № 16,072, Нижегородское Губернское управленіе Государственныхъ Имуществъ имѣетъ честь при семъ представить Вашему Превосходительству числовыя свѣдѣнія о неудобныхъ площадяхъ, находящихся въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ, и присовокупить,

что къ разряду неудобныхъ площадей относятся пески, озера, рѣчки, дороги, болота, или совершенно чистыя, или покрытыя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ негоднымъ лѣсомъ, а также частію горѣлыя пространства, отъ которыхъ, по мѣстнымъ условіямъ, въ близкомъ будущемъ нельзя ожидать дохода. Свѣдѣнія эти составлены изъ имѣющихся въ Управленіи плановъ, описаній и другихъ документовъ, повѣренныхъ съ доставленными Лѣсничими данными.

Въ заключеніе Губернское Управленіе Государственныхъ Имуществъ имѣетъ честь объяснить Вашему Превосходительству, что въ представленной Палатою 21 мая 1866 года за № 6136 вѣдомости, въ числѣ лѣсовъ, не приносящихъ дохода, по Семеновскому и Арзамасскому уѣздамъ, показаны были такія лѣсныя дачи, которыя, по имѣющимся въ нихъ значительнымъ горѣлымъ площадямъ или по истощенію, въ слѣдствіе другихъ причинъ, обращены въ заказъ и не приносятъ въ настоящее время казнѣ никакого дохода.

Подписалъ: Губернскій Лѣсничій, Подполковникъ *Житухинъ*.

Количество неудобныхъ земель въ лѣсныхъ дачахъ.

Въ казенныхъ дачахъ:

Горбатовскаго уѣзда.

Волчихинской — — — —	400 дес.	»
Шаргольской — — — —		

Балахнинскаго уѣзда:

Желнинской — — — — —	368 дес.	2000 саж.
Урочищѣ Тепломъ — — — —	75 дес.	800 саж.
Ситниковской — — — —	3 дес.	400 саж.

Ардатовскаго уѣзда;

Ризадѣевской — — — — —	2617 дес.	250 саж.
Саконской — — — — —	3061 дес.	811 саж.
Личадѣевской — — — — —	750 дес.	500 саж.
Наумовской — — — — —	2 дес.	1450 саж.
Нарышкинской — — — — —	44 дес.	1200 саж.

	Количество неудобныхъ земель въ лѣсныхъ дачахъ.
Макарьевскаго уѣзда:	
Ивановской (*)	26196 дес. 343 саж.
Каменской (*)	25968 дес. 1304 саж.
Ильинской	1 дес. 781 саж.
Вознесенской	1529 дес. 400 саж.
Малоюронгской	29 дес. 200 саж.
Кузнецовоболотской	14 дес. 2200 саж.
(*) Кромѣ того временно-неудобной, бездоходной земли подъ гарями и червоѣдникомъ въ дачахъ:	
Ивановской	3602 дес. 349 саж.
Каменской	10554 дес. 2100 саж.
Семеновскаго уѣзда:	
Богоявленской	3552 дес. 524 саж.
Никольской	3 дес. 2010 саж.
Васильскаго уѣзда:	
Юринской	1500 дес. »
Васильской	4 дес. 400 саж.
Эмангашской	48 дес. 1520 саж.
Сергачскаго уѣзда.	
Чукальской	33 дес. 1080 саж.
Арзамасскаго уѣзда:	
Абрамовской	18 дес. 136 саж.
Никольской	196 дес. 2200 саж.
Хватовской	51 дес. 2380 саж.
Арзамасской	15 дес. 55 саж.
Кожино-Чуварлейской	85 дес. 650 саж.
Собакинской	273 дес. 2230 саж.
Кардовильской	5931 дес. 2300 саж.

	Количество неудобныхъ земель въ лѣсныхъ дачахъ.
Луковковскаго уѣзда:	
Язовской № 1 — — — — —	4 дес. 700 саж.
Язовской № 2 — — — — —	» 800 саж.
Пчалковской — — — — —	254 дес. 550 саж.
Маресевской — — — — —	12 дес. 1517 саж.
Рязоватовской № 2 — — — —	» 1500 саж.
Починковской — — — — —	116 дес. 1450 саж.
Мадаевской — — — — —	5 дес. 1900 саж.
Рязоватовской № 1 — — — —	12 дес. 1900 саж.
Рюминской — — — — —	126 дес. 950 саж.
Березлейской — — — — —	2 дес. 800 саж.
Бортвыхъ-Ухожьяхъ 1-й части — — —	23 дес. 1622 саж.
2-й части — — —	64 дес. 2323 саж.
Коннозаводскихъ заказахъ:	
Кенцинскомъ — — — — —	3 дес. 710 саж.
Лобазинскомъ — — — — —	5 дес. 1130 саж.
Починковскомъ № 1 — — — —	3 дес. 200 саж.
Починковскомъ № 2 — — — —	11 дес. 400 саж.
Кочкуровскомъ № 1 — — — —	9 дес. 1030 саж.
Кочкуровскомъ № 2 — — — —	8 дес. 300 саж.
Язовскомъ — — — — —	4 дес. 2000 саж.
Саитовскомъ — — — — —	6 дес. 2000 саж.
Пельскомъ — — — — —	10 дес. 600 саж.
Калшинскомъ — — — — —	14 дес. 1100 саж.
Николай-Дарскомъ — — — —	1 дес. 300 саж.
Ильинскомъ — — — — —	4 дес. 600 саж.
Починковскомъ № 3 — — — —	24 дес. 204 саж.
Печинскомъ — — — — —	5 дес. 400 саж.
Пахотно-Усадскомъ — — — —	12 дес. »
Ужовскомъ — — — — —	2 дес. 1800 саж.
Коннозаводскомъ — — — —	14 дес. 2100 саж.
Тагаевскомъ — — — — —	7 дес. 200 саж.
Кармалѣевскомъ — — — —	» 1800 саж.
Дивѣевоусадскомъ — — — —	11 дес. 2300 саж.
Шишадѣевскомъ — — — —	4 дес. 2000 саж.
Старорождественскомъ — — — —	5 дес. 2200 саж.

	Количество неудобных земель въ лѣсныхъ дачахъ.
Азрапинскомъ — — — — —	11 дес. 1300 саж.
Наруксовскомъ — — — — —	9 дес. 500 саж.
Учуево-Майданскомъ — — — —	12 дес. 300 саж.
Дураковскомъ — — — — —	8 дес. 1300 саж.
Ново-Александровскомъ — — — —	5 дес. 2200 саж.

Неразмежеванныхъ у казны съ государственными крестьянами:

Балахнинскаго уѣзда:

Чернорѣцко-Козинской — — — —	5559 дес. 1199 саж.

Макарьевскаго уѣзда:

Ивановской — — — — —	2155 дес. 50 саж.
Каменской — — — — —	3802 дес. 1941 саж.
Ошерашской — — — — —	965 дес. 1000 саж.
Юркинской — — — — —	3583 дес. 68 саж.

Семеновскаго уѣзда:

Лыковской — — — — —	14370 дес. 1530 саж.
Дрюковской — — — — —	490 дес. 1597 саж.

Подписалъ: Губернскій Лѣсничій Подполковникъ *Житухинъ*.

МИНИСТЕРСТВО
Внутреннихъ Дѣлъ
НАЧАЛЬНИКА
Нижегородской губерніи

Канцелярія
Столъ 1
17 января 1867 года.
№ 196.

Нижній-Новгородъ.

Нижегородской губернской Земской Управѣ.

Нижегородское Губернское Земское Собраніе въ журналѣ, состоявшемся 10 минувшаго Декабря, между прочимъ, постановило: исключить изъ смѣты сумму въ 3000 руб. назначенную Губернской Управой на содержаніе Знаменскаго моста въ г. Балахнѣ. По этому предмету были затребованы мною необходимыя свѣдѣнія отъ Нижегородской Губернской Почтовой Конторы и Балахнинской Градской Думы.

Изъ полученнаго мною нынѣ, при отношеніи Почтовой Конторы, отъ 14 сего Января за № 192, донесенія Балахнинскаго Почтмейстера видно, что слѣдованіе почтъ происходило прежде по главной улицѣ г. Балахны чрезъ мосты Важинскій и Знаменскій, изъ которыхъ первый въ настоящее время вовсе не существуетъ, а другой, по ветхости неудобенъ для проѣзда и потому почта въ Кострому и обратно проходитъ или по Петровской, или по Кузнецкой улицамъ. При этомъ Балахнинскій Почтмейстеръ выразилъ свое мнѣніе, что для прохода почтъ лучше было-бы устроить вмѣсто бывшаго Важинскаго и настоящаго Знаменскаго мостовъ одинъ общій, начиная отъ городскаго бульвара по главной улицѣ до дома купца Петра Латухина, на разстояніи примѣрно 250 или 300 саженъ.

Объ этомъ имѣю честь увѣдомить Губернскую Управу, для заявленія будущему Губернскому Земскому Собранію на его обсужденіе. При чемъ имѣю честь присовокупить, что одновременно съ запросомъ въ Губернскую Почтовую Контору, посланъ былъ мною запросъ и въ Балахнинскую Градскую Думу, по полученіи отъ которой отзыва, мною будетъ сообщено оной Управѣ особо отъ сего.

Подписалъ: Губернаторъ, Генералъ-Лейтенантъ *Одинцовъ*.

Скрѣпилъ: Правитель Канцеляріи *Лебединскій*.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ
НАЧАЛЬНИКА
Нижегородской губерніи

КАНЦЕЛЯРІЯ
Столъ 1

21 Января 1867 года.
№ 255.

Нижній-Новгородъ.

Нижегородской Губернской Земской Управѣ.

Въ дополненіе къ отзыву моему, отъ 23 Декабря 1866 г., за № 7516, на журнальное постановленіе бывшаго очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія, состоявшееся 13 Декабря, считаю нужнымъ увѣдомить Губернскую Земскую Управу къ соображенію будущаго Губернскаго Собранія, что касательно не поименованія ни въ уставѣ о земскихъ повинностяхъ, ни въ положеніяхъ о земскихъ учрежденіяхъ «пикетной повинности», узаконяемой ст. 411 и 2663 II том. св. зак. общихъ учрежд. губерн. изд. 1857 года, ожидается мною разрѣшеніе отъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, на сдѣланное ему представленіе; по полученіи каковаго разрѣшенія буду имѣть честь сообщить оное Губернской Земской Управѣ въ свое время.

Подписалъ: Губернаторъ, Генералъ-Лейтенантъ *Одинцовъ*.

Скрѣпилъ: Правитель Канцеляріи *Лебединскій*.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ
начальника
НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ

Канцелярія
Столъ 1

2 марта 1867 г.
№ 854.

Нижній-Новгородъ.

Нижегородской Губернской Земской Управѣ.

Въ журнальномъ постановленіи очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія, 10 Декабря 1866 года, записано, между прочимъ, слѣдующее рѣшеніе, «ассигнованные на устройство новаго моста Ардатовскаго уѣзда, «на рѣкѣ Лемети 5114 руб. 95½ коп. «оставить въ распоряженіи Губернской Управы, которую просить, по незначительности проѣзда по той дорогѣ, изыскать удобнѣйшія средства для замѣны моста переправою или пловучимъ мостомъ, съ употребленіемъ на это менѣе значительныхъ «средствъ».

Такъ какъ въ этомъ постановленіи не было выяснено тѣхъ соображе-

ній, по которымъ замѣна моста на рѣкѣ Лемети переправою, или пловучимъ мостомъ оказывается необходимою и возможною: то я счелъ нужнымъ истребовать мѣстныхъ свѣдѣній отъ Исправляющаго должность Ардатовскаго Уѣзднаго Исправника, который рапортомъ, отъ 23 Февраля за № 197, доноситъ, что онъ относился въ Ардатовскую Уѣздную Земскую Управу, которая увѣдомила его, что такъ какъ по устройству сказаннаго моста на рѣкѣ Лемети, постановленіе, «зависитъ отъ Губернской Земской Управы; то «послѣдняя, вѣроятно, поручитъ Инженеру, какъ спеціалисту въ строительномъ искуствѣ, осмотрѣть мѣстность предполагаемаго къ устройству моста «и собрать необходимыя свѣдѣнія; Уѣздная же Управа зная мѣстность, можетъ сказать, что часть моста съ обѣихъ сторонъ можно замѣнить гатью «въ родѣ Митинской, и при устройствѣ на фарватерѣ ледорѣзовъ, мостъ не «будетъ сносить полою водой, въ настоящее же время, при дурномъ устройствѣ моста, часть его ежегодно сносится и устраивается плотъ для проѣзжающихъ на все время полой воды». При чемъ Уѣздная Управа присовокупила, что «постояннаго пловучаго моста устроить нельзя, потому что рѣчка «небольшая и лѣтомъ воды въ ней почти нѣтъ».

Донося о вышеизложенномъ, Уѣздный Исправникъ изъясняетъ: а.) что къ собраннымъ отъ мостовщиковъ свѣдѣніямъ, низшая цѣна, за устройство моста на рѣкѣ Лемети, нѣкоторыми изъ нихъ объявлена 22 руб. съ погонной сажени, и б.) что Земская Управа, при сдачѣ мостовъ, имѣя въ виду незначительный проѣздъ, опредѣлила ширину между перилъ 9-ть аршинъ, тогда какъ прежде всѣ мосты строили шириною 12-ть аршинъ.

Въ заключеніе Исправникъ присовокупляетъ, что назначеніе торга на мостъ (чрезъ рѣку Леметь:) и командированіе Инженера для осмотра мѣстности, если предполагается замѣнить оный отъ береговъ гатью, требуются весьма въ скоромъ времени, дабы по окончательномъ заключеніи торговъ подрядчикъ могъ, въ теченіе зимы, заготовить лѣсной матеріалъ, котораго потребуется не менѣе 2 т. бревенъ.

О всемъ вышеизложенномъ долгомъ считая сообщить Губернской Земской Управѣ,—имѣю честь покорнѣйше просить 1., доставить мнѣ свѣдѣнія о распоряженіяхъ, какія послѣдовали со стороны оной Управы по настоящему предмету, и 2., если таковыхъ еще не было, то не угодно ли будетъ ускорить оными, дабы не могло произойти остановки въ переправѣ чрезъ рѣку Леметь, какъ для должностныхъ лицъ, отправляющихся въ уѣздъ по дѣламъ службы, такъ и для проѣзжающихъ вообще; о послѣдующемъ же меня увѣдомить.

Подписалъ: Губернаторъ, Генералъ-Лейтенантъ *Одинцовъ*.

Скрѣпилъ: Правитель Канцеляріи *Лебединскій*.

МИНИСТЕРСТВО
Внутреннихъ Дѣлъ

НАЧАЛЬНИКА

нижегородской губерніи

КАНЦЕЛЯРІЯ
Столъ 1

28 Марта 1867 года.

№ 1546.

нижній-новгородъ.

Нижегородской Губернской Земской Управѣ.

Согласно постановленію очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія, состоявшемуся 17 Декабря 1866 года, и вслѣдствіе отношенія Губернской Земской Управы отъ 20 Января сего года за № 372, изъясненное въ оныхъ ходатайство о предоставленіи въ завѣдованіе мѣстныхъ Уѣздныхъ Земскихъ Управъ всѣхъ скотопрогонныхъ трактовъ и бечевниковъ и въ распоряженіе Губернскаго Земскаго Собранія суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе тѣхъ трактовъ и бечевниковъ, представлено было мной, 7 Марта за № 950, на благоусмотрѣніе Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Получивъ нынѣ отъ департамента Хозяйственнаго, 20 Марта за № 1991, запросъ о доставленіи, относительно скотопрогонныхъ трактовъ, нѣкоторыхъ дополнительныхъ свѣдѣній,—я долгомъ считаю покорнѣйше просить Губернскую Земскую Управу увѣдомить меня: а.) какіе именно скотопрогонные тракты, находящіеся въ предѣлахъ Нижегородской губерніи, имѣетъ въ виду оная Управа, и б.) на счетъ какихъ средствъ содержатся и исправляются эти тракты, т. е. входитъ ли повинность по содержанію и исправленію ихъ въ число общихъ земскихъ потребностей (губернскихъ и уѣздныхъ) натуральныхъ или денежныхъ, и исполняется подъ общимъ вѣдѣніемъ Земскихъ Учрежденій, подобно прочимъ земскимъ потребностямъ, или же относится къ разряду частныхъ потребностей обществъ и сословій?

Подписалъ: Губернаторъ, Генералъ-Лейтенантъ *Одинцовъ.*

Скрѣпилъ: Правитель Канцеляріи *Лебединскій.*

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ
Начальника
НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ

Канцелярія

Столъ 1

31 марта 1867 года.

№ 1583.

Нижній-Новгородъ.

Нижегородской Губернской Земской Управѣ.

Изъ отношенія моего отъ 17 Января за № 196, Губернской Земской Управѣ, между прочимъ, извѣстно, что одновременно съ запросомъ въ Нижегородскую Губернскую Почтовую Контору о доставленіи свѣдѣній по поводу постановленія бывшаго очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія, состоявшагося 10 Декабря 1866 г. относительно исключенія изъ смѣтнаго назначенія 3000 руб. на содержаніе Знаменскаго моста въ городѣ Балахнѣ, и отнесенія расхода на устройство въ томъ же городѣ деревянныхъ мостовыхъ, по прежнему, на самый городъ, — мною 3 Января за № 8, предписано было Балахнинской Городской Думѣ доставить свѣдѣнія: а.) на чей счетъ постоянно содержались Знаменскій и Важинскій мосты и мостовыя въ г. Балахнѣ, т. е. на счетъ ли суммъ Земскаго сбора, или же городскихъ? б.) по какому направленію въ настоящее время слѣдуютъ почтовые поѣзды, т. е. чрезъ означенные мосты и мостовыя, или же по другимъ дорогамъ и по какимъ именно? и в.) не было ли, въ отношеніи источниковъ содержанія этихъ мостовъ и мостовыхъ, какихъ либо особыхъ распоряженій со стороны Начальства?

Городская Дума, отъ 4 Февраля № 242, подробно отвѣтивъ на это предписаніе, между прочимъ, ходатайствовала объ отнесеніи потребности расхода на устройство всѣхъ мостовъ и мостовыхъ, пролегающихъ по большому почтовому тракту въ г. Балахнѣ, на счетъ суммъ Земскаго сбора, по изложеннымъ въ этомъ донесеніи основаніямъ.

Независимо отъ сего, мною 11 Февраля за № 620, было предписано Городской Думѣ представить заключеніе свое и относительно заявленія Балахнинскаго Почтмейстера, объ измѣненіи почтоваго тракта, — изъясненнаго въ упомянутомъ отношеніи Губернской Управѣ за № 196, на каковое предписаніе Дума отъ 17 сего Марта за № 501, доноситъ, что такъ какъ слѣдованіе почтъ происходило, какъ видно изъ донесенія Бахахнинскаго Почтмейстера, прежде по главной улицѣ города Балахны чрезъ мосты Важинскій и Знаменскій, изъ которыхъ перваго въ настоящее время вовсе не существуетъ, а другой по ветхости не удобенъ для проѣзда, и почта въ Костро-

му съ обратнымъ путемъ слѣдуетъ или по Петровской, или по Кузнецкой улицамъ, то для удобнѣйшаго прохода почтъ, Балахнинскій Почтмейстеръ предположилъ свое мнѣніе, что лучше было бы устроить вмѣсто бывшаго Важинскаго и настоящаго Знаменскаго мостовъ одинъ общій, начиная отъ городскаго бульвара по главной улицѣ до дома купца Петра Латухина, на разстояніи примѣрно 250 или 300 саженъ, а потому Городская Дума на мнѣніе Почтмейстера, объ устройствѣ вмѣсто 2-хъ мостовъ Важинскаго и Знаменскаго, одного общаго моста, изъявляетъ свое согласіе, по тому уваженію, что когда мостъ этотъ будетъ устроенъ, то долженъ быть прямой проѣздъ какъ почты, такъ и проѣзжающимъ лицамъ въ г. Кострому и обратно.

Объ этомъ, съ приложеніемъ копіи съ рапорта Балахнинской Городской Думы за № 242, долгомъ считаю увѣдомить Губернскую Земскую Управу, въ дополненіе къ означенному отношенію моему за № 196.

Подписалъ: Губернаторъ, Генералъ-Лейтенантъ *Одинцовъ*.

Скрѣпилъ: Правитель Канцеляріи *Лебединскій*.

Копія съ рапорта Балахнинской Градской Думы, отъ 4 февраля за №242, къ Г. Начальнику Нижегородской губерніи.

Въ исполненіе предписанія Вашего Превосходительства отъ 3 минувшаго января за № 8, Городская Дума имѣетъ честь донести 1) что всѣ мосты и мостовыя, находящіяся въ г. Балахнѣ, пролегающія по почтовому тракту, содержались съ давняго времени на счетъ суммъ земскаго сбора, такъ какъ предметъ настоящаго дѣла, вслѣдствіе предписанія бывшаго Начальника губерніи г. Муравьева отъ 27 марта 1857 г. № 724, послѣдовавшаго въ Думу съ изъясненіемъ предписанія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 12 февраля того-же года за № 1036, былъ подвергнутъ подробному обсужденію общества, съ тѣмъ, что если по ближайшимъ мѣстнымъ соображеніямъ, основаннымъ на дѣйствительности, признано будетъ необходимымъ, обратить на земскій сборъ содержаніе мостовыхъ въ г. Балахнѣ, то сдѣлать о семъ представленіе по принадлежности, согласно 10 и 189 ст. устава о зем. пов. (изданія 1851 года по XV прод. части II), для дальнѣйшихъ распоряженій по этому предмету, съ представленіемъ подлиннаго приговора общества и всѣхъ подробныхъ и точныхъ данныхъ. Въ согласность того предписанія Балахнинское

Городское Общество: дворяне, чиновники, разночинцы и мѣщане, по предварительномъ обсужденіи, основанномъ на имѣвшихся при Городской Думѣ свѣдѣніяхъ, съ своей стороны нашло: что пролегающіе по большому почтовому тракту въ г. Балахнѣ, соединяющему губернскіе и уѣздные торговые города, мосты, именуемые Кубенскимъ, Похвалинскимъ, Знаменскимъ, Важинскимъ, Разгуляевскимъ и Воскресенскимъ и близъ солдатской слободки, а также и вся мостовая, пролегающая въ Балахнѣ по почтовому тракту и учреждаемые во время весеннихъ водоразлитій, по тракту сему перевозы, существуютъ не для внутренняго сообщенія городскихъ частей, а единственно для проѣзжающихъ обозовъ, проходящихъ на ярмарки: Нижегородскую, Костромскую, Ярославскую и въ другіе торговые города, а также для проходящихъ почтъ, курьеровъ и эстафетъ, и при томъ, какъ мосты, такъ и мостовыя, находятся не подъ вѣдѣніемъ Думы, а подъ вѣдѣніемъ Дорожной Коммисіи, почему на основ. 7 ст. уст. о земск. пов. IV т. Св. Зак. (по 1 прод.) и 613 ст. уст. Путей Сообщенія 12 т. Св. Зак. должны устраиваться и содержаться, согласно къ примѣч. къ той-же 7 ст. IV т. по 1 продолж. на счетъ казны, или земскаго сбора, устройство конхъ, за силою закона, не можетъ быть отнесено къ натуральной повинности городскихъ обывателей, или къ городскимъ доходамъ, потому, что моста и перевозы служатъ не для сообщенія городскихъ частей, ибо жители г. Балахны, или проходящіе могутъ обойтись и безъ сего тракта, такъ какъ одна часть города соединяется сухопутно съ другой частью города, посредствомъ другихъ улицъ и частныхъ городскихъ перевозовъ, на томъ трактѣ, гдѣ существуютъ мосты, мостовыя и перевозы, который учрежденъ собственно для проѣзда почтъ и другихъ экипажей и обозовъ, слѣдовательно предметъ сей не относится на счетъ обывателей и городскіе доходы, при томъ если Правительствомъ возложена будетъ эта повинность на счетъ обывателей, то они по незначительнымъ своимъ промысламъ едва заработываютъ деньги къ поддержанію своихъ семействъ, придутъ въ совершенное раззореніе и неминуемую отъ того бѣдность, и потому городское общество составленнымъ въ общемъ Собраніи 30 апрѣля 1857 года приговоромъ заключило: ходатайствовать у Вашего Превосходительства чрезъ Городскую Думу объ избавленіи по описаннымъ обстоятельствамъ городскихъ обывателей отъ устройства натуральной повинностью мостовъ, мостовыхъ и перевозовъ, пролегающихъ по большому почтовому тракту въ г. Балахнѣ, соединяющему губернскіе и уѣздные торговые города, а не части города, а также объ освобожденіи г. Балахны на сей предметъ, и объ отнесеніи расходовъ на всѣ мосты, мостовыя и перевозы, пролегающіе на соединительномъ, почтовомъ трактѣ, на основаніи примѣч. къ 7 ст. уст. о зем. пов. IV т. Св. Зак. (по 1 прод.) на суммы земскаго сбора, въ число конхъ ежегодно собирается съ обывателей г. Балахны опредѣленная сумма, каковой приговоръ, по надлежащемъ засвидѣтельствованіи, Городскою Думою представленъ бывшему Начальнику губерніи Муравьеву при рапортѣ 12 мая 1857 г. за №

184, 2) Въ настоящее время слѣдуютъ почтовые поѣзды по тѣмъ самымъ мостовымъ, кои находятся на почтовомъ трактѣ, но чрезъ мосты Знаменскій и Важинскій ѣздить не возможно, потому что первый, по ветхости своей, угрожаетъ опасностью, а послѣдній съ давняго времени не существуетъ, поэтому случаю поѣзды слѣдуютъ другой дорогой, проложенной въ зимнее время близъ тѣхъ же мостовъ, съ объѣздомъ ихъ на почтовый трактъ; въ лѣтнее же время настоящая дорога для поѣздовъ, по топкому мѣстоположенію, бываетъ совершенно не возможна и крайне затруднительна, въ особенности для обозовъ; поэтому, въ лѣтнее время, всѣ поѣзды слѣдуютъ по другой дорогѣ, пролегающей по Кузнецкой и Петровской улицамъ, но эти двѣ дороги, пролегающія объѣздомъ Важинскій и Знаменскій мосты на почтовый трактъ, бываютъ, по одинаковому мѣстоположенію, также не менѣе затруднительны; въ отстраненіе всѣхъ неудобствъ въ сообщеніяхъ, Городская Дума съ своей стороны признаетъ для сего необходимымъ устроить деревянную мостовую на базарѣ и по улицамъ (по почтовому тракту) пришедшихъ также въ ветхость, на коихъ отъ образовавшихся выбоинъ проѣздъ бываетъ затруднителенъ, исправить Знаменскій и вновь выстроить Важинскій мосты, и тогда само собою отстранятся всѣ встрѣчаемыя неудобства и затрудненія во время проѣздовъ по почтовому тракту г. Балахны; удобнѣе-же сего тракта и другой мѣстности, на которую можно-бы было разчитывать направленіе большой дороги, минуя Знаменскаго и Важинскаго мостовъ, Дума находитъ не возможнымъ потому, что вся послѣдняя мѣстность въ г. Балахнѣ, во время весенняго водоразлитія затопляется болѣе, нежели нынѣ существующій большой почтовый трактъ, слѣдовательно во время водоразлитія вновь устроенные мосты должны сниматься водою, для сбереженія коихъ, равно и на ежегодный ремонтъ потребуется значительная сумма и 3) Всѣ мосты, мостовыя и перевозы, пролегающіе по большому почтовому тракту въ г. Балахнѣ, устраивались, какъ видно изъ дѣлъ, на счетъ суммъ земскаго сбора, ежегодно высылаемыхъ по распоряженію Нижегородской Губернской Строительной и Дорожной Коммисіи изъ назначенныхъ на сіи расходы по смѣтѣ земскихъ повинностей денегъ, а въ 1850 году, при предписаніи той-же Дорожной Коммисіи отъ 12 апрѣля за № 1136, прислана была Балахнинскому Городскому Головѣ, составленная Коммисіею на исправленіе мостовъ смѣта и на расходъ денегъ 300 р. сер., послѣ сего на поддержку мостовъ и учрежденіе перевозовъ высылались деньги до 1854 года изъ Губернской Строительной и Дорожной Коммисіи, но съ 1854 года денегъ высылаемо не было и въ 1854 и 1855 годахъ мосты и перевозы поддерживались на собственный счетъ гласныхъ, на что израсходовано въ два года 62 руб. 4¾ коп., а въ 1856 году расходъ на это въ количествѣ 95 руб. 84 коп. съ разрѣшенія Губернскаго Правленія былъ произведенъ изъ городскихъ доходовъ заимообразно, съ высылкою изъ земскаго сбора, но денегъ сихъ и по сіе время въ Думу не выслано; по смѣтѣ-же земскихъ повинностей на 3-хъ лѣтіе съ 1853 года на ремонтъ Балахнинскихъ

мостовъ было назначено 654 руб., кромѣ сего, какъ по частнымъ свѣдѣніямъ, взятымъ изъ Балахнинскаго Уѣзднаго Казначейства, Думѣ извѣстно, что на ремонтъ и содержаніе мостовъ съ дамбами и деревянныхъ мостовыхъ ассигновано, по распоряженію Казенной Палаты суммы за 1857, 1858 и 1859 годы по 450 руб. на каждый годъ, и деньги эти находятся нынѣ въ томъ Казначействѣ не полученными;—изъ всего вышеизложеннаго Ваше Превосходительство изволите усмотрѣть, что всѣ мосты и мостовыя въ г. Балахнѣ, пролегающіе по большому почтовому тракту содержались и поддерживались не на счетъ города, а на счетъ суммъ земскаго сбора, и если устройство деревянной мостовой, существующей на базарѣ и по улицамъ г. Балахны будетъ отнесено на счетъ города, то въ настоящее время, по увеличившимся городскимъ расходамъ, въ особенности содержаніемъ тюремнаго замка, городу будетъ предполагаемый для сего расходъ лишнимъ обремененіемъ; доказательствомъ къ тому служитъ то, что отъ 1866 года къ 1867 году, за произведеннымъ расходомъ осталось городскихъ суммъ 28 руб. 48¾ коп. сер., на этомъ основаніи Городская Дума долгомъ считаетъ ходатайствовать предъ Вашимъ Превосходительствомъ объ отнесеніи потребнаго расхода на содержаніе всѣхъ мостовъ и мостовыхъ, пролегающихъ по большому почтовому тракту въ городѣ Балахнѣ на счетъ суммъ земскаго сбора.

Подлинный рапортъ за подписомъ Городскаго Головы Александра Плотникова и Гласныхъ Игнатія Исакова и Никанора Луковникова и за скрѣпою Секретаря Сапфирскаго.

ПРИЛОЖЕНІЯ

КЪ

ЖУРНАЛАМЪ 2-ГО ОЧЕРЕДНАГО НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

Смѣты, раскладка, отчеты и доклады Губернской Управы.

Печатано по постановленію Губернскаго Земскаго Собранія и съ разрѣшенія Г. Начальника Губерніи.

Г. НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ.

Губернская Типотрафія.

1867 г.

ОГЛАВЛЕНІЕ

Страницы

1.) Смѣта расходовъ на денежныя Губернскія Земскія повинности I

2.) Раскладка сбора на Губернскія Земскія повинности XXVI

3.) Объяснительная Записка къ проэкту смѣты и раскладки на 1867 г. XXXI

4.) Докладъ Г. Управы съ представленіемъ смѣты и раскладки XLIII

5.) — о дорожныхъ сооруженіяхъ . . . XLIV

6.) Вѣдомость о дорожныхъ сооруженіяхъ въ губерніи, отнесенныхъ на счетъ суммъ Губернскаго Земскаго Сбора XLVI

7.) Смѣты о дорожныхъ сооруженіяхъ . . . LXXVI

8.) Отчетъ о дѣятельности Управы . . . 1

9.) Проэктъ Условій о размѣрахъ пособій неимущимъ 29

10.) Докладъ съ представленіемъ отчета о земскихъ суммахъ 32

11.) — о высылкѣ въ Казанскую Управу денегъ 72 р. 34½ коп. 42

12.) — о долгахъ, переданныхъ бывшимъ Приказомъ Общественнаго Призрѣнія . . . 42

13.) — о принятіи храненія и отпускѣ игральныхъ картъ 47

14.) — о долгѣ Брызгалову 3,909 р. 60 к. . 48

15.) — о назначеніи Г. Имянинникиковой денежнаго пособія 50

16.) — о томъ, слѣдуетъ-ли добавочное содержаніе медицинскихъ чиновниковъ считать столовымъ содержаеніемъ 51

17.) — о продовольственномъ капиталѣ . . 52

18.) Докладъ по взаимному страхованію - - - 54
19.) Дополнительный докладъ о взаимномъ земскомъ страхованіи - - - - - - - 92
20.) Докладъ о благотворительныхъ и богоугодныхъ заведеніяхъ - - - - - - - 96
21.) Смѣта доходовъ и расходовъ по благотворительной части, переданной бывшимъ Приказомъ Общественнаго Призрѣнія - - - - - - 121
22.) Докладъ объ обуховской землѣ - - - - 143
23.) — о боровскомъ перевозѣ - - - - 156
24.) — о сложеніи съ имѣнія Г. Попова недоимки на мировыя учрежденія - - 160
25.) — о пріемѣ, храненіи и расходованіи земскихъ суммъ - - - - - - - 161
26.) — о пополненіи денегъ 1600 руб. 62¾ коп., позаимствованныхъ изъ остатковъ губернскаго земскаго сбора на выдачу добавочнаго содержанія медицинскимъ чиновникамъ и на содержаніе при больницѣ холернаго отдѣленія - - - - 166
27.) — о переводѣ Московско-Симбирскаго тракта - 167
28.) — сельской Полиціи - - - 175
29.) — о ското-врачебномъ устройствѣ - - 178
30.) — о взысканіи недоимки съ Гг. Левашевыхъ - 186
31.) — о врачебной части по губерніи - - 188
32.) Отчетъ по благотворительной части, переданной бывшимъ Приказомъ Общественнаго Призрѣнія - 202

Смѣта расходовъ на денежныя губернскія земскія повинности Нижегородской губерніи на 1867 годъ.

	Потребности денежныхъ губернскихъ земскихъ повинностей Нижегородской губерніи въ 1867 г.	Сумма назначенная на 1865 г. по смѣтѣ 1860 г. Руб.	Коп.	Предназначается изъ расхода вать въ 1867 Руб.	Ко	Основанія исчисленія предположеннаго на 1867 годъ.	Постановленія Губернскаго Земскаго Собранія.	Сумма назначенная Собраніемъ. Руб.	Коп.
	ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.								
	А., Обязательныя.								
	Отдѣлъ 1-й.								
	По дорожной поонинности [уст. зем. повин. ст. 4-я, 13 и прилож. къ 3 ст. врем. прав. для земск. учреж. § 11 ст. 1]								
	Статья 1-я.								
1	Исправленіе и ремонтъ мостовъ въ г. Балахнѣ, на Костромскомъ почтовомъ трактѣ:								
	а., Воскресенскаго длиною 33, шириною 4 сажени на связяхъ - - -	—	—	295	45	Означенныя	Постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія 10 Декабря постановлено сумму 3000 на устройство Знаменскаго моста исключить.		
	б., Острожнаго длиною 14 саженъ - -	—	—	43	87				
	в., Разгуляевскаго длиною 24 сажени -	—	—	136	61				
	г., Кубенскаго длиною 7 саж. - - - -	—	—	99	6				
	д., Устройство вновь Знаменскаго моста длиною 73 сажени со съѣздами - -	—	—	3000	—				
	И сверхъ того на охраненіе мостовъ во время весенняго ледохода и устройство временныхъ переправъ - - - - - - - - -	—	—	100	—				
		433	27½	3675	2	въ		675	—
	Статья 2-я.								
2	Содерженіе въ исправности и ремонтѣ мостовъ и дамбъ въ городѣ Василѣ на Казанскомъ почтовомъ трактѣ:								
	а., Моста въ городѣ Василѣ длиною 10 саженъ - - - - - - - - - -	—	—	50	—	сихъ			
	б., Моста въ городѣ Василѣ длиною 22 саж., шириною 4 сажени - - - -								
	в., Моста въ Хмѣлевой слободѣ длиною 32½ сажени - - - - - - - - -	—	—	425					

	Потребности денежныхъ губернскихъ земскихъ повинностей Нижегородской губерніи въ 1867 г.	Сумма назначенная на 1865 г. по смѣтѣ 1860 г. Руб.	Коп.	Предназначается изъ расходовать въ 1867 Руб.	Коп.	Основанія исчисленія предположеннаго на 1867 годъ	Постановленія Губернскаго Земскаго Собранія.	Сумма назначенная Собраніемъ. Руб.	Коп.
	г., Моста въ Хмѣлевой слооодѣ длиною 15 саженъ - - - - - - - - -	—	—	170	13				
	д., Дамбы длиною 77 саженъ - - - -	—	—	—	—				
		433	27½	645	23			645	23
	Статья 3-я.					с т а т ь я х ъ			
3	Поддержаніе въ исправности и исправленіе мостовъ въ дачахъ города Арзамаса:								
	а., На Московскомъ почтовомъ трактѣ поддержаніе въ исправности моста чрезъ рѣку Тешу длиною 14½ саж., шириною 5 саж.								
	б., На Саратовскомъ почтовомъ трактѣ исправленіе моста чрезъ рѣку Шамку съ гатями съ обѣихъ сторонъ изъ досчатыхъ пластинъ длиною 20 и шириною 35 саженъ			498	68				
	в., На Нижегородскомъ почтовомъ трактѣ исправленіе мостовъ: 1., длиною 6, шириною 4 сажени. 2., длиною 7 шириною 4 сажени. 3, длиною 12½ шириною 4 сажени					с у м м ы			
	г., На Симбирскомъ почтовомъ трактѣ двухъ мостовъ: 1-го длиною 12 саженъ и 2-го 9 саженъ, при общей ширинѣ въ 4 сажени.								
		4105	55	498	68			498	68
	Статья 4-я.								
4	Исправленіе и содержаніе въ исправности моста чрезъ рѣку Алатырь Лукояновскаго уѣзда въ селѣ Пузѣ на Пензенскомъ Почтовомъ трактѣ длиною 136 саж., шириною 3½ сажени - - - - - - - - - - -	252	27½	234	15	и с ч и с л е н ы		234	15
	Статья 5-я.								
5	Исправленіе и содержаніе въ исправности								

	Потребности денежныхъ губернскихъ земскихъ повинностей Нижегородской губерніи на 1867 г.	Сумма назначенная на 1865 г. по смѣтѣ 1860 г. Руб.	Коп.	Предназначается изъ расходовать въ 1866 Руб.	Коп.	Основанія исчисленія предположеннаго на 1867 годъ.	Постановленія Губернскаго Земскаго Собранія.	Сумма назначенная Собраніемъ. Руб.	Коп.
	мостовъ и дамбъ въ городѣ Семеновѣ:								
	а., Кузнецкаго чрезъ рѣку Санахту длиною 134 сажени - - - - - - -	—	—	478	28	по смѣтнымъ			
	б., Калмыковскаго чрезъ рѣку Песочную длиною 60 саж. - - - - - -	—	—	498	17½				
	в., Дамбы въ сложности 80 саж.								
		1217	12¼	976	45½			976	45½
	Статья 6-я.								
6	Капитальное исправленіе и перестройка вновь мостовъ съ ледорезами и гатей на рѣкѣ Кудьмѣ у деревни Митиной Нижегородскаго уѣзда на Симбирско-Саратовскомъ трактѣ:								
	а., Капитальное исправленіе моста длиною 64 саж., шириною 3 сажени съ устройствомъ вновь 6 ледорезовъ -	—	—	1631	28½				
	и на проводъ льда при весеннемъ ледоходѣ - - - - - - - - - -	—	—	65	—		Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 10 Декабря постановлено смѣтную на устройство гати сумму уменьшить и назначено - - - - -	1000	—
	б., Устройство вновь моста длиною 15 и шириною 3 саж. безъ ледорѣзовъ -	—	—	276	10	соображеніямъ			
	в., Устройство вновь гати 198 саж. съ каменной одеждой - - - - -	—	—	3415	50				
		417	93½	5387	88½			2972	38½
	Статья 7-я.								
7	Исправленіе и содержаніе въ исправности мостовъ, дамбъ и съѣздовъ Семеновскаго уѣзда на Вятско-Варнавинскомъ почтовомъ трактѣ:								
	а., Быдреевскаго моста чрезъ рѣку Керженецъ съ ледорѣзами длиною 216 саж., а шириною 4 сажени - - -	—	—	560	⅔	въ отдѣльномъ			
	и на охраненіе его во время весенняго ледохода - - - - - - -	—	—	87	—				
	б., Моста въ деревнѣ Быдреевкѣ чрезъ разливъ рѣки Керженецъ - - - -	—	—	37	99½				

	Потребности денежныхъ губернскихъ земскихъ повинностей Нижегородской губерніи въ 1867 г.	Сумманазначенная на 1865 г. по смѣтѣ 1860 г. Руб.	Коп.	Предназначается изъ расхода вать въ 1867 г. Руб.	Ко	Основанія исчисленія предположеннаго на 1867 годъ	Постановленія Губернскаго Земскаго Собранія	Сумманазначенная Собраніемъ Руб.	Коп.
	в., Дамбы и съѣздовъ при нихъ, въ сложности 380 саженъ - - - - - - -	—	—	48	50				
		5565	55¾	733	50			733	50
	Статья 8-я								
8	Исправленіе и содержаніе въ исправности и охраненіе во время весенняго ледорѣза, моста на рѣкѣ Руднѣ въ городѣ Починкахъ Лукояновскаго уѣзда на Саратовскомъ почтовомъ трактѣ длин. 90 саж., и шириною 4½ сажени - - - - - - - - - - -	347	18¾	628	52	приложеніи		628	52
	Статья 9-я.								
9	Устройство 217 саж. гати съ засыпкой щебенной моста при конномъ заводѣ въ городѣ Починкахъ. который самъ исправленія не требуетъ - - - - - - - - - - -	347	18¾	1356	25	къ сей		1356	25
	Статья 10-я.								
10	Устройство вновь моста на рѣкѣ Лемети съ ея рукавомъ Ардатовскаго уѣзда длиною 119 саж. 1 арш, шириною 4 саж., съ 7-ю ледорѣзами на бывшемъ Московскомъ трактѣ между селами Тешовымъ и Гремячевымъ-	—	—	5114	95½	смѣтѣ		5114	95½
	Статья 11-я.								
11	Устройство вновь моста Ардатовскаго уѣзда на рѣкѣ Шилокшѣ при деревнѣ Шилокшѣ длиною 228½ саж., шириною 3 саж. безъ ледорѣзовъ - - - - - - - - - - -	—	—	2311	27¾	приложеномъ		2311	27¾
	Статья 12-я								
12	Устройство вновь моста Ардатовскаго уѣзда на рѣкѣ Ломовкѣ при деревнѣ Ломовкѣ длиною 120, шириною 4 саж. безъ ледорѣзовъ - - - - - - - - - - -	—	—	—	—	азмѣра потребной на исправленіе суммы не назначается, но не состоянію сего моста въ прежнее время на губернскомъ земскомъ сборѣ	Постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія 10 Декабря опредѣлено сію стат. по смѣтѣ исключить		

	Потребности денежныхъ губернскихъ земскихъ повинностей Нижегородской губерніи въ 1867 г.	Сумма назначенная на 1865 г. по смѣтѣ 1860 г. Руб.	Коп.	Предназначается израсходовать въ 1867 г. Руб.	Коп.	Основанія исчисленія предположеннаго на 1867 годъ.	Постановленія Губернскаго Земскаго Собранія.	Сумма назначенная Собраніемъ. Руб.	Коп.
	Статья 13-я.								
13	Устройство въ городѣ Балахнѣ мостовыхъ на площадяхъ на почтовомъ трактѣ - - -					Смѣтнаго назначенія не дѣлается по объясненнымъ въ особомъ къ смѣтѣ приложеніемъ докладѣ соображеніямъ.			
	Статья 14-я.								
14	Въ возвратъ Ардатовской Градской Думѣ за устройство моста въ Ардатовскомъ уѣздѣ и рѣкѣ Лемети - - - - - - - - - (Уст. о зем. повин. ст. 13 § 1-й п. а и прил. къ 3-й ст. врем. прав. § II ст. 1. п. 1)	—	—	588	11	Сумма означена въ отношеніи Ардатовской Градской Думы, отъ 28-го Февраля 1866 года № 279.		588	11
	Статья 15-я.								
15	Устройство новыхъ верстовыхъ пограничныхъ столбовъ на почтовыхъ трактахъ - - (Прил. къ ст. 3 врем, прав. § II п. 2-й ст. 1)	100	—	1650	—	Сумма исчислена примѣрно по 150 руб. на уѣздъ, такъ какъ соображенія о томъ, сколько требуется исправить столбовъ, доставлены только Лукояновскою, Горбатовскою и Княгининскою Земскими Управами.		1650	—
	Статья 16-я.								
16	Содержаніе перевозовъ въ городѣ Макарьевѣ и Василѣ:								
	а., Въ Макарьевѣ на рѣкѣ Волгѣ - -	—	—	1900	—	На основаніи расхода текущаго года, предположеннаго Васильскимъ Земскимъ Собраніемъ, изъясненнаго оному въ докладѣ Васильской Управы 2 Декабря 1860 года утвержденнымъ тѣмъ собраніемъ журналомъ 2 Сентября.			
	б., Чрезъ рѣку Суру - - - - - - - (Уст, о зем. повин. ст. 13 § 1 п. 8 и прилож. къ 3 ст. врем. прав. § II п. 1]	14900	50½	1811	92				
		—	—	3711	92			3711	92
	Статья 17-я.								
17	Прогонныя и порціонныя деньги чиновникамъ Строительнаго Отдѣленія Губернскаго Правленія, отряжаемымъ по дѣламъ Земства - - - - - - - - - - - - - - (Уст. о зем. повин. ст. 13 § 1 п. г и прил. къ 3 ст. врем. прав. § 11 ст. 1 пунк. 3)	600	—	150	—		Губернское Собраніе отъ 10 Декабря опредѣлило назначить по сей статьѣ - - -	300	—
	Статья 18-я.								
18	Содержаніе двоихъ воспитанниковъ въ					Согласно требованію училища и уста-			

	Потребности денежныхъ губернскихъ земскихъ повинностей Нижегородской губерніи на 1867 г.	Сумма назначенная на 1865 г. по смѣтѣ 1860 г. Руб.	Коп.	Предназначается израсходовать въ 1866 г. Руб.	Коп.	Основанія исчисленія предположеннаго на 1867 годъ.	Постановленія Губернскаго Земскаго Собранія.	Сумма назначенная Собраніемъ. Руб.	Коп.
	Строительномъ Училищѣ - - - - - - - (Уст: о зем. повин. ст. 13 § 1 п. г и уст. строит. училищ. § 123)	720	—	600	—	ва сего заведенія.		600	—
	ИТОГО	—	—	28261	92¼		Итого	22996	42¼
	Отдѣлъ 2 -й.								
	Помѣщеніе и содержаніе мѣстнаго Гражданскаго Управленія (Уст. о зем. пов. ст. 13 § II и III прил. къ 3 ст. врем. прав. § 11 ст. 1)								
	Статья 19-я.								
19	Содержаніе Чиновниковъ бухгалтерскихъ и контрольныхъ въ Казенной Палатѣ и Уѣздныхъ Казначействахъ для дѣлъ по Земскимъ повинностямъ, впредь до опредѣленія размѣровъ и порядковъ вознагражденія Уѣздныхъ казначействъ - - - - - - - - - - - (Прилож. къ ст. 106 пол. о зем. пов. ст. 13 § III пунк. а прил. къ 3 ст. врем. прав. § 11 ст. 1-я пунк. 5)	4283	33½	4283	33½	По примѣру истекающаго трехлѣтія; хотя же Казенная Палата въ выпискѣ изъ доходнаго росписанія о суммахъ, подлежащихъ на ея содержаніе изъ суммъ губернскаго сбора на 1866 г. и помѣстила цифру 5652 руб. 47 к., но какъ въ этой значительной противъ смѣты 1860 г. прибавкѣ по видимому заключается и прибавка по 285 р. 92 к. въ треть на Контрольную Палату, которая никакимъ законоположеніемъ не подкрѣплена, то Управа въ виду уменьшенія занятій Палаты и Казначействъ полагаетъ назначить прежнюю цифру.		4283	33½
	Статья 20-я.								
20	Содержаніе канцеляріи Коммисіи Народнаго Продовольствія - - - - - - - - - (Уст. о зем. пов. прил, къ ст. 14 § 1-й прил. къ 3 ст. врем. прав, § II ст. 1-я пунк. 6 и ст. 3)	1964	40	1534	40			1534	40
	Статья 21-я.								
21	Суточное содержаніе чиновникамъ, командируемымъ по дѣламъ Земства внутри губерніи - (Прил. къ 3 ст. врем. прав. § II ст. 1-я пунк. 14-й)	—	—	200	—	Сумма назначается примѣрно		200	—
	Статья 22-я.								
22	Пенсія бывшему Непремѣнному Члену								

	Потребности денежныхъ губернскихъ земскихъ повинностей Нижегородской губерніи въ 1867 г.	Сумманазначенная на 1865 г. по смѣтѣ 1860 г. Руб.	Коп.	Предназначается израсходовать въ 1867 г. Руб.	Коп.
	Коммисіи Народнаго Продовольствія Полковнику Щербакову - - - - - - - - - -	—	—	428	85
	Статья 23-я.				
23	Пенсія служившему въ Коммисіи Народнаго Продовольствія Чиновнику Г. Золотницкому - - - - - - - - - - - -	—	—	28	59
	Статья 24-я.				
24	Наемъ квартиры для 30 судебныхъ слѣдователей, состоящихъ въ губерніи и 5 временныхъ слѣдователей - - - - - - - - учрежд. суд. слѣд. § VI	—	—	5250	—
	ИТОГО	—	—	11725	17½
	Отдѣлъ 3-й.				
	По хозяйству и медицынской полиціи въ городахъ и уѣздахъ. (Уст. о зем. пов. ст. 13 § II-й прил. къ 3 ст. врем. прав. § II ст. 1)				
	Статья 25-я.				
25	Содержаніе Канцеляріи Посреднической Коммисіи по полюбовному размежеванію -	540	—	740	—
	Статья 26-я.				
26	Содержаніе одного Посредника по размежеванію, его канцеляріи; разъѣздные и суточные, жалованье Письмоводителю и двумъ канцелярскимъ служителямъ и на канцелярскіе расходы - - - - - - - - - -	3564	—	760	—
	Статья 27-я.				
27	Содержаніе уполномоченнаго отъ казны по полюбовному размежеванію - - - -	850	—	1210	—

Основанія исчисленія предположеннаго на 1867 годъ.	Постановленія Губернскаго Земскаго Собранія.	Сумманазначенная Собраніемъ. Руб.	Коп.
Сумма, назначенная примѣрно по Высочайше утвержденному размѣру пенсій		428	85
		28	59
На основаніи указа Правительствующаго Сената 16 Іюня 1860 г., коимъ опредѣлено количество квартирныхъ денегъ для Слѣдователей въ размѣрѣ отпускаемыхъ на наемъ квартиры Становымъ Приставамъ.		5250	—
	Итого	11725	17½
Согласно штатамъ и		740	—
		760	—
на основаніи расходовъ	Постановленіемъ своимъ 10 Декабря Гу-	850	—

	Потребности денежныхъ губернскихъ земскихъ повинностей Нижегородской губерніи въ 1867 г.	Сумма назначенная на 1865 г. по смѣтѣ 1860 г. Руб.	Коп.	Предназначается израсходовать въ 1867 г. Руб.	Коп.	Основанія исчисленія предположеннаго на 1867 годъ.	Постановленія Губернскаго Земскаго Собранія.	Сумма назначенная Собраніемъ. Руб.	Коп.
	Статья 28-я.								
28	Содержаніе особаго стола при Палатѣ Государственныхъ Имуществъ по размежеванію - (Уст. о зем. повин. ст. 13 § IV пунк. а и прим. къ 3 ст. врем. прав. § II ст, 1 п. 10.	616	8	616	8	прежнихъ лѣтъ.	бернское Земское Собраніе, на основаніи отношенія Палаты Государственныхъ Имуществъ, опредѣлило по сей 27 статьѣ назначить. - - -	616	8
	Статья 29-я								
29	Пенсія вдовѣ служившаго письмоводителя Посредника по размежеванію Г. Поповой въ половиномъ количествѣ - - - - - - - (Уст. о зем. повин. ст. 13 § IV пунк. а и прил. къ 2 ст. врем. прав. § 11 ст 1 п. 10)	85	80	42	90	На основаніи устава о пенсіяхъ.		42	90
	Статья 30-я.								
30	Расходъ на отпускъ Медицинскому Департаменту Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Вольному Экономическому Обществу суммъ на распространеніе оспопрививанія не назначается, на основаніяхъ, изложенныхъ противу сей статьи - - - - - - - - - (Прил. къ 3 ст. врем. прав. § 11 12)	—	—	—	—	На основаніи 1007 ст. XIII т. св. зак. уст. Медицинской Полиціи, расходъ сей по 17 губерніямъ, въ томъ числѣ и Нижегородской, относится на суммы мѣстнаго Приказа Общественнаго Призрѣнія, почему смѣтнаго назначенія не дѣлается и расходъ сей внесенъ по смѣтѣ на содержаніе Земскихъ благотворительныхъ заведеній призрѣній.			
	Статья 31-я.								
31	Содержаніе двухъ младшихъ ветеринарныхъ врачей для осмотра прогоняемаго чрезъ Нижегородскую губернію скота - - - - -	400	—	400	—	На основаніи Высочайше утвержденнаго 2 Января 1861 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта.		400	—
	Статья 32-я.								
32	Плата страховыхъ денегъ при пересылкахъ по почтѣ суммъ Земства - - - - -	286	40	200	—			200	—
	ИТОГО	—	—	3968	98		Итого	3608	98

	Потребности денежныхъ губернскихъ земскихъ повинностей Нижегородской губерніи на 1867 г.	Сумма назначенная на 1865 г. по смѣтѣ 1860 г. Руб.	Коп.	Предназначается израсходовать въ 1866 г. Руб.	Коп.	Основанія исчисленія предположеннаго на 1867 годъ	Постановленія Губернскаго Земскаго Собранія	Сумма назначенная Собраніемъ Руб.	Коп.
	Отдѣлъ 4-й.								
	По особымъ постановленіямъ (прил. къ 3 ст. врем. прав. § 11 ст. 4)								
	Статья 33-я.								
33	Содержаніе Статистическаго Комитета -	2000	—	2000	—	Согласно Высочайше утвержденному 26 Декабря 1860 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта и постановленія Статистическаго Комитета 9 Января 1862 г.		2000	—
	Статья 34-я								
34	Содержаніе классовъ землемѣрія въ Гимназіи впредь до окончательнаго ихъ упраздненія - - - - - - - - - - - - (Прил. къ 3 ст. врем. прав. § 11 ст. 4 п. 2 и 3)	5000	—	5000	—	На основаніи Высочайшаго повелѣнія 28 Октября 1859 года.		5000	—
	Статья 35-я.								
35	На заготовленіе рабочихъ книжекъ, выдаваемыхъ при паспортахъ въ Волостныхъ Правленіяхъ, Думахъ и Ратушахъ съ возвратомъ сихъ денегъ въ Земскій сборъ изъ взимаемаго за нихъ 5 копѣечнаго сбора - (Прил. къ ст. 31 пол. о губерн. и уѣзд. по крест. дѣламъ присут. отд. II § 7-й)	—	—	150	—	Сумма исчислена примѣрно по не обозначенію въ отношеніи Присутствія размѣровъ потребности.		150	—
	ИТОГО	—	—	7150	—		Итого	7150	—
	Б., Необязательные								
	Статья 36-я.								
36	Содержаніе Нижегородской Губернской Земской Управы, ея Канцеляріи, на канцелярскіе расходы, отопленіе освѣщеніе и наемъ техниковъ - - - - - - - - - -	—	—	21500	—	Согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собранія 1-го Декабря 1865 года.		21500	—
	А всего по 36 статьямъ	—	—	72606	7¾		А всего по 36 статьямъ	66980	57¾

	Потребности денежныхъ губернскихъ земскихъ повинностей Нижегородской губерніи въ 1867 г.	Сумма назначенная на 1865 г. по смѣтѣ 1860 г. Руб.	Коп.	Предназначается израсходовать въ 1867 г. Руб.	Коп.	Основанія исчисленія предположеннаго на 1867 годъ.	Постановленія Губернскаго Земскаго Собранія.	Сумма назначенная Собраніемъ. Руб.	Коп.
	ЧАСТЬ ВТОРАЯ.								
	Потребности по содержанію мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій. (Прил. къ 3 ст. врем. прав. § 11 ст. 4 пунк. 1)	По проэкту смѣты на трехлѣтіе 1865 г,							
	Статья 1-я.								
1	Содержаніе четырехъ Членовъ Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія - (Пол. о губерн. и уѣздн. учреж. по крест. дѣламъ ст. 125)	8000	—	8000	—	Сумма исчислена согласно приведенной статьи Закона и отношенія Губернскаго Присутствія.		8000	—
	Статья 2-я.								
2	На жалованье Секретарю, на канцелярскіе расходы, на усиленіе средствъ канцеляріи Присутствія - - - - - - - - - - [Того же Полож. ст. 125 и цирк. Министерства Внут. Дѣлъ 20 Іюня 1864 г. № 22 сбор. прав. расп. по крест. дѣламъ т. V ч. 1 стр 72]	2250	—	3750	—	Сумма исчислена согласно того же отношенія на основаніи приведеннаго узаконенія, и согласно журнала соединеннаго Присутствія особаго о Земскихъ Повинностяхъ Присутствія и Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія 8 Августа 1864 г., коимъ прибавлено жалованье Секретарю 750 руб. въ годъ съ прибавленіемъ на усиленіе средствъ канцеляріи 1500 р., которыя и вносятся по приведенному подъ ст. циркуляру на сумму земскаго на мировыя учрежденія сбора.		3750	—
	Статья 3-я.								
3	Содержаніе 4-хъ Членовъ отъ Правительства при мировыхъ съѣздахъ - - - - - [Того же Полож. ст. 103)	6000	—	6000	—	Сумма исчислена согласно приведенной статьи Закона и отношенія Губернскаго Присутствія.		6000	—
	Статья 4-я.								
4	Суточное содержаніе кандидатовъ къ Мировымъ Посредникамъ во время исполненія ими обязанностей Посредниковъ и при рекрутскихъ наборахъ по произвольному расчету на 4-хъ изъ оклада 2-хъ руб. 50 коп. въ сутки - - - - - - - - - - (Того же Полож. ст. 22 прил. 1)	3650	—	3650	—	Сумма исчислена примѣрно на основаніи отношенія Губернскаго Присутствія.	Постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія 10 Декабря опредѣлено по сей статьѣ назначить.	1825	—

	Потребности денежныхъ губернскихъ земскихъ повинностей Нижегородской губерніи въ 1867 г.	Сумма назначенная на 1865 г. по смѣтѣ 1860 г. Руб.	Коп.	Предназначается израсходовать въ 1867 г. Руб.	Коп.	Основанія исчисленія предположеннаго на 1867 годъ.	Постановленія Губернскаго Земскаго Собранія.	Сумма назначенная Собраніемъ. Руб.	Коп.
	Статья 5-я.								
5	На путевые расходы Членовъ Губернскаго Присутствія въ командировкахъ по дѣламъ службы - - - - - - - - - - - (Высочайшее повелѣніе 1862 г. 18 Октября сбор. прав. расп. по крест. дѣламъ т. III ч. 2 ст. 41)	500	—	300	—	Сумма исчислена примѣрно.		300	—
	Статья 6-я.								
6	Уплата страховыхъ депегъ при пересылкѣ съ почтою суммъ на мировыя учрежденія -	200	—	200	—	Сумма исчислена примѣрно.	Постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія 10 Декабря опредѣлено назначить	100	—
	Статья 7-я.								
7	На заготовленіе окладныхъ листовъ для крестьянъ обществъ и владѣльцевъ - - - - - (2 прим. ст. 164 и пр. къ ст. 166 пол. о крестьянахъ Высоч. повел. 6 Мар. 1863 г. сбор. прав. расп. по крест. дѣламъ т. IV ч. 1 ст. 31)	100	—	50	—		Постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія 10 Декабря опредѣлено назначить	100	—
	Статья 8-я.								
8	На типографскіе расходы по напечатанію въ Губернскомъ Присутствіи циркуляровъ и т. п. - - - - - - - - - - - - - - -	—	—	300	—	Сумма внесена въ смѣтное назначеніе согласно ходатайства Гусернскаго Присутствія изложеннаго въ отношеніи его		300	—
	Статья 9-я.								
9	Единовременное пособіе семейству служившаго Мировымъ Посредникомъ въ Семеновскомъ уѣздѣ (Высочайшее повелѣніе 1863 г. 26 Іюня сбор. прав. расп. по крест. дѣламъ т. IV ч. 1 стр. 120) - - - - - -	—	—	—	—	Назначается согласно Высочайшаго соизволенія 4 Ноября, сообщеннаго въ отношеніи Министра Внутреннихъ Дѣлъ 15 Ноября № 328 Губернскому Присутствію.	Постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія на основаніи отношенія Начальника губерніи 7 Декабря.	1000	—
	Статья 10-я.								
10	На заготовленіе штемпелей для клейменія межевыхъ знаковъ и государственныхъ печатей - - - - - - - - - - - - - - (Циркул. Минист. Внут. Дѣлъ 26 Іюня	350	—	350	—	Сумма внесена согласно проэкта смѣты на трехлѣтіе 1865 г. и отношенія Губернскаго Присутствія.		350	—

	Потребности денежныхъ губернскихъ земскихъ повинностей Нижегородской губерніи въ 1867 г.	Сумма назначенная на 1865 г. по смѣтѣ 1860 г. Руб.	Коп.	Предназначается израсходовать въ 1867 г. Руб.	Коп.
	1862 г. № 22 сбор. прав. расп. по крест. дѣламъ т. III ч. 2 стр. 107)				
	Статья 11-я.				
11	На заготовленіе бланокъ для полевыхъ сторожей съ возвратомъ изъ собираемой за таковыя особой платы - - - - - - - [Примѣч. къ ст. 31 пол. о губ. и уѣзд. по крест. дѣламъ учр. отд. I § 21 и пр. къ оному Высочайшее повелѣніе 1 Мая 1863 г. сбор. прав. расп. по крест. дѣламъ т. IV ч. 1 стр. 95]	—	—	100	—
	Итого по 11 статьямъ	—	—	22700	—
	А всего по 2-мъ частямъ	—	—	95306	7¾

Основанія исчисленія предположеннаго на 1867 годъ	Постановленія Губернскаго Земскаго Собранія	Сумма назначенная Собраніемъ Руб.	Коп.
Сумма исчислена примѣрно по необозначенію въ отношеніи Губернскаго Присутствія размѣровъ потребности		100	—
	Итого по 11 статьямъ	21825	—
	А всего по 2-мъ частямъ	88805	57¾

Утверждена Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 13 Декабря 1866 года.

Предсѣдатель Собранія *А. Турчаниновъ.*

Скрѣпилъ Секретарь Собранія *А. Ермоловъ.*

Предсѣдатель Губернской Земской Управы, *Турчаниновъ.*

Члены:
Л. Аверкіевъ.
К. Былокрыльцевъ.
В. Аристовъ.
М. Дмитріевъ.
М. Андреевъ.

РАСКЛАДКА

сбора на Губернскія Земскія повинности

НА 1867 ГОДЪ.

РАСКЛАДКА

сбора на Губернскія Земскія повинности.

№№ статей.	Наименованіе предметовъ обложенія.	Цѣнность, представляемая имуществомъ.	Цыфра обложенія.	Постановленія Губернскаго Земскаго Собранія.	Сумма, назначенная Собраніемъ.
	По смѣтѣ расходовъ на покрытіе губернскихъ земскихъ потребностей въ 1867 году исчислено по двумъ частямъ смѣты 88805 руб. 57¾ коп.				
	Всего въ губерніи опредѣлено цѣнности имуществъ, подлежащихъ обложенію на 75955745 руб. 64 коп.				
	Съ нихъ сбора исчислено: 0,00.1169175.				
	А именно:				
1	Съ земли, оставшейся за надѣломъ крестьянъ у помѣщиковъ, и состоящей въ собственности владѣльцевъ разныхъ сословій - - - - - - - -	19118658 р. 38 к.	22353 р. 5 к.		
	Съ земли, принадлежащей отдѣльнымъ обществамъ и учрежденіямъ - - - - - - - - - -	501301 р. 66 к.	586 р. 10 к.		
	Съ земли, состоящей въ надѣлѣ крестьянъ:				
	а., Временно-обязанныхъ и собственниковъ - -	17460360 р. 60½ к.	20414 р. 21 к.		
	б., Удѣльныхъ - - - - - - - - - - - -	1681884 р. 29 к.	1966 р. 41 к.		
	в., Государственныхъ - - - - - - - - -	10976120 р. 31 к.	12833 р. — —		
	Съ земель, принадлежащихъ:				
	а., Удѣлу - - - - - - - - - - - - -	1208649 р. 57½ к.	1413 р. 12 к.		
	б., Вѣдомству Государственныхъ Имуществъ -	7636991 р. 31½ к.	8928 р. 97 к.		
	в., Городамъ - - - - - - - - - - - -	340438 р. 78¾ к.	398 р. 3 к.		
	А всего съ земель	58924404 р. 92 к.	68892 р. 94 к.		
2	Съ имуществъ, въ городахъ состоящихъ - - -	4531349 р. 72 к.	5297 р. 93 к.		
3	Съ торговыхъ свидѣтельствъ 1-й и 2-й гильдій -	12500000 р. — —	14614 р. 68 к.		
	ИТОГО	75955745 р. 64 к.	88805 р. 55 к.		

№№ статей.	Наименованіе предметовъ обложенія.	Цѣнность, представляемая имуществомъ.	Цыфра обложенія.	Постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія.	Сумма, назначенная Собраніемъ.
	Сумма сбора 88805 руб. 55 коп. распредѣляется между уѣздами слѣдующимъ образомъ:				
	Нижегородскій уѣздъ	11492451 р. 71¾ к.	13436 р. 68 к.		
	Ардатовскій	7040265 р. 10 к.	8231 р. 30 к.		
	Арзамасскій	7480510 р. — —	8764 р. 2 к.		
	Балахнинскій	6373577 р. 39 к.	7451 р. 59 к.		
	Васильскій	4091647 р. 99 к.	4783 р. 85 к.		
	Горбатовскій	5129359 р. 11¼ к.	5997 р. 11 к.		
	Княгининскій	4557782 р. 86 к.	5328 р. 84 к.		
	Лукояновскій	11317767 р. 20 к.	13232 р. 45 к.		
	Макарьевскій	6663378 р. 24 к.	7790 р. 65 к.		
	Семеновскій	4808528 р. 3 к.	5622 р. 1 к.		
	Сергачскій	7000678 р. — —	8185 р. 1 к.		
	ИТОГО	75955745 р. 64 к.	88805 р. 51 к.		
	Разница на 2¾ коп. при раскладкѣ сбора по предметамъ обложенія и 4 коп. при разверстаніи по уѣздамъ произошла отъ дробности въ расчетахъ и должна быть покрыта ожидаемымъ остаткомъ.				

Утверждена Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 13 Декабря 1866 года.

Предсѣдатель Собранія *А. Турчаниновъ.*

Скрѣпилъ Секретарь Собранія *А. Ермоловъ.*

Предсѣдатель Губернской Земской Управы, *Турчаниновъ.*

Члены:
Л. Аверкіевъ.
К. Бѣлокрыльцевъ.
В. Аристовъ.
М. Дмитріевъ.
М. Андреевъ

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ проэкту смѣты и раскладки на 1867 годъ.

I. СМѢТА.

За неутвержденіемъ Г. Начальникомъ Нижегородской губерніи постановленія экстреннаго Губернскаго Собранія 30 Іюня 1866 года, о раздѣленіи земскихъ повинностей на губернскія и уѣздныя въ томъ видѣ, какъ сіе было предположено, при чемъ Г. Губернаторъ допустилъ на 1867 годъ это раздѣленіе лишь съ нѣкоторыми, объясненными въ его протестѣ, 9 Іюля за № 4372, исключеніями, всѣ статьи смѣты остались тѣже, какія были внесены въ проэктированную и утвержденную Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, но не пропущенную Губернаторомъ смѣту на 1866 годъ, со внесеніемъ лишь слѣдующихъ статей, которыя были или пропущены, или не состояли въ прежнее время на земскихъ повинностяхъ.

Эти статьи слѣдующія:

а) въ первой части смѣты.

1., *Статья 12-я.* Устройство вновь моста Ардатовскаго уѣзда на рѣкѣ Ломовкѣ при деревнѣ Ломовкѣ, длиною 120 саженъ, шириною 4 сажени безъ ледорѣзовъ; статья эта внесена, на основаніи предположенія Ардатовской Уѣздной Земской Управы, изложеннаго въ отношеніи 15 Сентября № 9334. А такъ какъ сего моста въ прежнее время на губернскихъ повинностяхъ не лежало, то по сей статьѣ Управа воздержалась отъ какого либо смѣтнаго назначенія, представляя все это на усмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія.

2., *Статья 18-я.* Содержаніе двоихъ воспитанниковъ въ строительномъ училищѣ Главнаго Управленія путей сообщенія. Статья эта вновь внесена въ смѣту, не смотря на высказавшееся въ Собраніи нежеланіе имѣть сихъ воспитанниковъ, по слѣдующимъ основаніямъ: отношеніемъ 12 Сентября № 5679, Г. Губернаторъ увѣдомилъ Управу, что на основаніи 123 § Полож. о Строит. училищѣ, слѣдуетъ уплачивать за 2-хъ воспитанниковъ по 300 руб. за годъ изъ суммъ Губернскаго земскаго сбора; почему Г. Директоръ сего училища 7 Сентября

№ 671, и просить выслать на 1867 годъ сумму въ 600 рублей. Губернская Управа, предварительно внесенія въ смѣту сего расхода на губернскія повинности на будущее время, и исполненія требованія объ отпускѣ денегъ, запросила Г. Директора Строительнаго Училища: кто состоитъ въ семъ послѣднемъ воспитанниками отъ Нижегородской губерніи? на что 21 Октября № 752 Директоръ увѣдомилъ, что вакансія не замѣщена, но что на основаніи 123 § эта сумма высылается и тогда, когда нѣтъ у губерніи кандидата.

3., *Статья 24-я.* Наемъ квартиръ для 30-ти Судебныхъ Слѣдователей, состоящихъ въ губерніи постоянно и 5-ти временныхъ. Статья эта внесена въ смѣту за отнесеніемъ Губернскимъ экстреннымъ Собраніемъ расхода на сей предметъ къ числу губернскихъ повинностей, что Г. Губернаторомъ не протестовано.

4., *Статья 34-я.* На заготовленіе рабочихъ книжекъ, выдаваемыхъ при паспортахъ въ Волостныхъ Правленіяхъ, Думахъ и Ратушахъ съ возвратомъ сихъ денегъ въ земскій сборъ изъ взимаемой за нихъ 5 копѣечной платы. Статья эта внесена на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 1-й день Апрѣля 1863 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, вошедшаго въ продолженіе Положенія о крестьянахъ, въ видѣ приложенія къ 31 ст. Полож. о Губ. и Уѣзд. по крест. дѣламъ учрежденій.

б) по 2-й части смѣты.

1., *Статья 9-я.* На типографскіе расходы по Губернскому по крестьянскимъ дѣламъ Присутствію, на отпечатаніе циркуляровъ и т. п. внесена вслѣдствіе требованія Присутствія.

2., *Статья 10-я.* На единовременное пособіе и пенсіи лицамъ, служащимъ въ губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ безъ смѣтнаго назначенія, за неимѣніемъ въ виду лицъ, право на то имѣющихъ, внесена согласно приведеннымъ въ смѣтѣ постановленіямъ.

3., *Статья 12-я.* На заготовленіе бляхъ для полевыхъ сторожей, съ возвратомъ изъ сбираемой за таковыя особой платы, установленіе которой возложено на Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе,—внесена согласно приведеннымъ въ смѣтѣ постановленіямъ.

Основаніемъ исчисленія смѣтныхъ назначеній въ проэктѣ смѣты, служили тѣ данныя, кои приведены въ самомъ проэктѣ. Что же касается до *статьи 13*, на устройство въ городѣ Балахнѣ мостовыхъ на городскихъ площадяхъ у общественныхъ строеній на почтовомъ трактѣ, то Губернская Управа никакого смѣтнаго назначенія не дѣлаетъ по

соображеніямъ, приведеннымъ въ особомъ докладѣ о потребностяхъ на дорожныя сооруженія, приложенномъ къ проэкту смѣты.

При отношеніи Начальника губерніи, 6 Октября № 6250, доставлена въ Управу копія съ циркулярнаго отношенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ (по Департаменту общихъ дѣлъ) 21 Сентября № 186, Гг. Губернаторамъ, коимъ вмѣняется въ обязанность наблюденіе за внесеніемъ земскими учрежденіями въ смѣты земскихъ повинностей суммы, потребной на суточныя деньги по командировкамъ внутри губерніи, и за своевременнымъ поступленіемъ ихъ въ казначейство,— такъ какъ по смѣтѣ Министерства вносится ежегодно расходъ, опредѣленный въ распоряженіе Губернаторовъ на выдачу суточныхъ денегъ по командировкамъ внутри губерніи, при чемъ сумма, на этотъ расходъ опредѣляемая, зачисляется пособіемъ Государственному Казначейству изъ земскихъ сборовъ. Имѣя въ виду Высочайше утвержденное въ 27 день Іюня 1866 года мнѣніе Государственнаго Совѣта, въ пунктѣ 7-мъ котораго изложено: «пояснить, что изъ суммъ, назначенныхъ смѣтными «Начальствами по смѣтамъ губернскихъ повинностей на выдачу суточ- «ныхъ денегъ чиновникамъ, командированнымъ внутри губерній, произ- «водятся, согласно прил. къ 3-й ст. врем. прав. для зем. учрежд., толь- «ко такіе расходы, которые имѣютъ предметомъ суточное содержаніе «чиновниковъ, командируемыхъ собственно по дѣламъ Земства, пере- «данныхъ въ завѣдываніе земскихъ учрежденій; расходы же на суточ- «ное содержаніе чиновниковъ, командируемыхъ по другимъ дѣламъ слу- «жбы относятся впредь до времени на счетъ Государственнаго Земска- «го сбора на общемъ основаніи.» Губернская Управа, при всей неясности циркулярнаго отношенія Министерства, руководствуясь буквальнымъ смысломъ приложенія къ 3-й ст. врем. прав. § II ст. 1 пункт. 14 и разъясненіемъ заключающагося въ приведенномъ 7 пунк. мнѣнія Государственнаго Совѣта 27 Іюня, внесла въ проэктъ смѣты на 1867 годъ, по статьѣ 21- только расходъ на суточныя деньги чиновникамъ, командированнымъ по дѣламъ Земства внутри губерніи, въ примѣрномъ размѣрѣ 200 рублей, назначивъ такую ограниченную сумму въ тѣхъ соображеніяхъ, что въ такихъ командировкахъ, особенно частыхъ, или продолжительныхъ, врядъ ли особенная потребность встрѣтиться можетъ.

II РАСКЛАДКА.

Постановленіемъ своимъ 2-го Іюля сего 1866 года, экстренное Губернское Земское Собраніе опредѣлило на 1867 годъ предметами обложенія сборомъ на земскія потребности, слѣдующіе четыре рода предметовъ: 1.. земли и угодья; 2., торговыя и промышленныя заведенія; 3.,

городскія имущества и 4., торговыя свидѣтельства. При чемъ указало и основаніе обложенія сихъ предметовъ.

Губернская Управа, для исполненія столь серьезной задачи, какъ смѣта и раскладка губернскаго земскаго сбора, немедленно вошла въ сношеніе съ Уѣздными Управами о доставленіи ей всѣхъ нужныхъ для нея свѣдѣній, составивъ и разославъ формы вѣдомостей, при чемъ просила доставить таковыя не позднѣе 15 Сентября. Обширность свѣдѣній, требовавшихъ внимательнаго труда отъ Уѣздныхъ Управъ, затрудненныхъ иногда, какъ видно изъ переписки, неимѣніемъ подъ руками необходимыхъ матеріаловъ, недоставленіемъ ихъ своевременно частными лицами, мѣстами и учрежденіями, наконецъ открытіемъ Уѣздныхъ Собраній позднѣе 15 Сентября, доставить этихъ свѣдѣній къ сему послѣднему числу не имѣла возможности и по тому доставила ихъ въ теченіе Октября и даже Ноября мѣсяца.

По общемъ разсмотрѣніи сихъ свѣдѣній таковыя оказались возможно удовлетворительными, за исключеніемъ доставленныхъ Арзамасскою и Ардатовскою Управами, а равно Макарьевскою Управою.

Первыя двѣ изъ сихъ Управъ уклонились совершенно отъ оцѣнки промышленныхъ и торговыхъ заведеній, состоящихъ въ завѣдываемыхъ ими по земскому хозяйству уѣздахъ. Такой отказъ подкрѣпленъ Ардатовскимъ и Арзамасскимъ Уѣздными Собраніями, по постановленіямъ, состоявшимся въ первомъ 18 Октября, а во второмъ 7 Октября, коими утверждены совершенно тождественные доклады о семъ предметѣ Уѣздныхъ Управъ, слѣдующими соображеніями, приводимыми здѣсь лишь вкратцѣ:

1., Что произвести оцѣнки сихъ заведеній найдено невозможнымъ по неимѣнію никакого руководства для вывода цифръ обложенія изъ двухъ цифръ цѣнности и доходности, которыя являются между собою въ самыхъ разнообразныхъ отношеніяхъ; 2., что *такое руководство и притомъ однообразное* для всѣхъ уѣздовъ необходимо, потому что выводъ сихъ цифръ, согласно постановленію Губернскаго Собранія, долженъ служить основаніемъ, для уравнительнаго распредѣленія Губернскаго сбора между уѣздами.

Макарьевская же Управа, доставивъ одну вѣдомость общую о торговыхъ и промышленныхъ заведеніяхъ въ уѣздѣ и городскомъ имуществѣ, вывела, въ сихъ послѣднихъ, только оцѣнку промышленныхъ заведеній, не доставивъ вовсе оцѣнки городскому имуществу.

Въ виду сихъ обстоятельствъ, и озабочиваясь выполненіемъ первой

насущной задачи Земства удовлетвореніемъ совершенно и безъ помѣхи земскихъ повинностей, для чего смѣта и раскладка ихъ необходимы и по закону должны быть предметомъ первыхъ засѣданій земскихъ Собраній, Губернская Управа, дабы восполнить недостатокъ цифръ, предположила вывесть по оцѣнкамъ, доставленнымъ другими Уѣздными Управами, среднюю цифру изъ общей стоимости торговыхъ и промышленныхъ заведеній и эту среднюю цифру внести въ расчетъ по Арзамасскому и Ардатовскому уѣздамъ, съ тѣмъ чтобы на будущее время по оцѣнкѣ ими сего предмета обложенія, было добрано все не добранное съ нихъ, или былъ сдѣланъ зачетъ въ перебрашномъ. Сего послѣдняго впрочемъ допустить нѣтъ основанія, такъ какъ сіи уѣзды по развитію промышленности должны состоять въ главѣ другихъ уѣздовъ, такъ какъ по Ардатовскому уѣзду въ однихъ винокуренныхъ и желѣзодѣлательныхъ заводахъ сихъ цѣнностей на нѣсколько милліоновъ рублей.

Что же касается до недоставленныхъ Макарьевскою Управою свѣдѣній о городскомъ имуществѣ, то для раскладки принята, выбранная Членомъ Управы М. М. Аверкіевымъ, цифра изъ дѣла особаго о земскихъ повинностяхъ Присутствія объ оцѣнкѣ городскихъ имуществъ, для распредѣленія городскаго налога въ губерніи въ 1863 году начавшагося, т. е. 27000 рублей, которая и помѣщена въ вѣдомости, съ тѣмъ чтобы если этого рода цѣнности окажется при повѣркѣ Уѣздной Управой болѣе или менѣе, сдѣлать въ послѣдствіи зачетъ или доборъ.

Изъ торговыхъ свидѣтельствъ облагаются только свидѣтельства 1-й и 2-й гильдіи, какъ указано Собраніемъ, о прочихъ же, а равно и о патентахъ, хотя и собраны всѣ свѣдѣнія, за исключеніемъ Васильскаго уѣзда, ихъ недоставившаго, но до распоряженія Собранія, о степени ихъ участія въ земскомъ сборѣ, въ раскладку не введены.

Изъ выработанныхъ такимъ образомъ цифръ представится общій по губерніи итогъ цѣнностей, подлежащихъ обложенію, согласно указаніямъ экстреннаго Собранія, слѣдующій:

а.,	Въ земляхъ - - - - -	58931449 р.	3 к.
б.,	Въ торговыхъ и промышленныхъ заведніяхъ	3971787 р.	10 к.
в.,	Въ городскомъ имуществѣ - - -	4747238 р.	32 к.
г.,	Въ торговыхъ свидѣтельствахъ 1 и 2-й гильдіи	12500000 р.	— к.
	Итого	80150474 р.	45 к.

Сумма исчислена по смѣтѣ на потребности губернскихъ земскихъ повинностей въ 1867 году 72606 руб. 7¾ коп., распредѣленная между сими предметами обложенія, выразится въ 0,000905871.

Распредѣленіе этой суммы между сими цѣнностями произведено по указаніямъ Собранія, при чемъ сдѣлана соразмѣрная скидка 20% съ тѣхъ предметовъ, кои указаны Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ. При семъ Управа долгомъ считаетъ присовокупить, что Ардатовская и Арзамасская Управы полагаютъ, что такая скидка съ городскихъ имуществъ излишня, такъ какъ оныя и безъ того оцѣнены ниже дѣйствительной ихъ стоимости.

Сумма исчисленная на губернскія мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія въ 22700 рублей, распредѣляется по тѣмъ же предметамъ и выразится въ 0,000283217.

Раскладка по всѣмъ симъ предметамъ сего послѣдняго сбора произведена на основаніи разъясненія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, что содержаніе мировыхъ учрежденій есть общая губернская повинность, сообщеннаго 22 Ноября въ отношеніи Начальника губерніи за № 6917.

Зачета остатковъ отъ прежнихъ лѣтъ и предположеннихъ въ настоящемъ году, Губернская Управа не дѣлаетъ, оставаясь вновь при своемъ мнѣніи, о пользѣ образованія изъ опыхъ запаснаго капитала; мысль объ этомъ капиталѣ одобрена и коммисіей, бывшей при экстренномъ Земскомъ Собраніи, которая сомнѣвалась лишь въ осуществленіи ея по ненадежности поступленія недоимокъ. Примѣръ настоящаго года указалъ, что недоимки при дѣятельныхъ мѣрахъ будутъ пополнены, исключая совершенно безнадежныхъ. Такимъ образомъ осуществленіе основанія запаснаго земскаго капитала не невозможно. Въ сихъ соображеніяхъ Губернская Управа вноситъ вновь этотъ важный предметъ на обсужденіе Губернскаго Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Губернской Управы, *Турчаниновъ.*

Члены Управы: *Л. Аверкіевъ.*
К. Бѣлокрыльцевъ.
В. Аристовъ.
М. Дмитріевъ.
М. Андреевъ.

ВѢДО МОСТЬ

о числѣ гильдейскихъ свидѣтельствъ, разобранныхъ въ 1866 году, съ опредѣленіемъ цѣнности согласно указанію Со брапія.

	Нижегородскій.		Ардатовскій.		Арзамасскій.		Балахнинскій.		Васильскій.		Горбатовскій.		Княгининскій.		Луконовскій.		Макарьевскій.		Семеновскій.		Сергачскій.		А всего въ губерніи.	
	Число.	Цѣнность.	Число.	Цѣнность.	Число.	Цѣнность.	Число.	Цѣнность.	Число.	Цѣнность.	Число.	Цѣнность.	Число.	Цѣнность.	Число.	Цѣнность.	Число.	Цѣнность.	Число.	Цѣнность.	Число.	Цѣнность.	Число.	Цѣнность.
Свидѣтельствъ 1 гильдіи	22	1144000 р.	—	—	6	312000 р.	5	260000 р.	—	—	6	312000р.	1	52000 р.	1	52000 р.	2	104000 р.	—	—	1	52000 р.	44	2288000 р.
Свидѣтельствъ 2 гильдіи	296	3552000 р.	30	360000 р.	114	1368000 р.	75	900000 р.	26	312000 р.	100	1200000 р.	33	396000 р.	32	384000 р.	50	600000 р.	62	744000 р.	33	396000 р.	851	10212000 р.
Итого	318	4696000	30	360000	120	1680000 р.	80	1160000	26	312000	106	1512000	34	448000	33	436000	52	704000	62	744000	34	448000	895	12500000 р.

Предсѣдатель Губернской Управы, *Турчаниновъ*.

Члены Управы: *Л. Аверкіевъ.*
К. Бѣлокрыльцевъ.
В. Аристовъ.
М. Дмитріевъ.
М. Андреевъ

ВѢДОМОСТЬ

О ЦѢННОСТИ ГОРОДСКИХЪ ИМУЩЕСТВЪ СО СКИДКОЙ 20%

Наименованіе предметовъ цѣнностей,	Нижегородскій.		Ардатовскій.		Арзамасскій.		Васильскій.		Балахнинскій.		Горбатовскій.		Княгининскій.		Лукояновскій.		Макарьевскій.		Семеновскій.		Сергачскій.		Итого по губерніи.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Въ имуществахъ, въ городахъ состоящихъ . . .	3524769	65	64000	—	362268	—	75152	—	78600	66	72379	20	64400	—	157439	20	21600	—	61460	—	19272	—	4531340	72

Предсѣдатель Губернской Управы, *Турчаниновъ.*

Члены Управы:
Л. Аверкіевъ.
К. Бѣлокрыльцевъ.
В. Аристовъ.
М. Дмитріевъ
М. Андреевъ.

ВѢДМОСТЬ

О ЦѢННОСТИ ЗЕМЕЛЬ ПО УѢЗДАМЪ НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Наименованіе земель	Ардатовскій.		Арзамасскій.		Балахнинскій.		Васильскій.		Горбатовскій.		Княгининскій.		Лукояновскій.		Макарьевскій.		Нижегородскій.		Семеновскій.		Сергачскій.		Всего потребно.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Земли, оставшейся за надѣломъ крестьянъ у помѣщиковъ и состоящей въ собственности владѣльцевъ разныхъ сословій - - - - - -	3339732	90	1466962	—	1878834	80	1413691	65	1182704	[illegible]	1540577	17½	2414736	—	1858360	27	686336	60¼	912653	73	2424069	—	19118658	38
Земли, принадлежащей отдѣльнымъ обществамъ и учрежденіямъ - - -	—	—	151465	—	218281	34	—	—	—	—	21702	4	97680	—	—	—	—	—	7730	28	1440	—	501301	66
Земли, состоящей въ надѣлѣ крестьянъ:																								
а., Временно-обязанныхъ - - - - - -	1650715	70	1871236	—	1288354	91	1002101	12	2056508	18	1732225	75½	2200440	—	1011090	42	2146096	3¼	534733	48	1966659	—	17460360	60½
б., Удѣльныхъ - - -	288877	—	229561	—	347112	55	144722	80	—	—	167880	49	204840	—	105963	18	—	—	50688	27	142239	—	1681884	29
в., Государственныхъ-	312283	60	837738	—	762371	80	889996	20	267856	5[illegible]	557514	15½	3239760	—	686201	16	425128	13½	1099612	71	1897633	—	10976120	31
Земли принадлежащей:																								
а., Удѣлу - - - -	315820	90	87725	—	267790	2	142273	55	—	—	21802	81½	181104	—	86960	61	—	—	60115	68	45037	—	1208649	57½
б., Вѣдомству Государственныхъ Имуществъ-	698060	—	759355	—	221179	33	84525	44	33037	38	263	59	2333976	—	2161260	72	209	33½	1323859	31	21255	—	7636991	31½
в., Городамъ - - -	10775	—	34180	—	130648	98	27185	23	4873	53	416	84	51792	—	27938	88	13911	75	13664	57	5052	—	340438	78½
Итого	6616265	10	5438242	—	5134776	73	3704495	99	3544979	91	4013382	86	10724328	—	5937778	24	3271682	5¾	4003068	3	6303406	—	58924104	92

Примѣчанія. 1., По всѣмъ уѣздамъ, исключая Балахнинскаго, въ разрядѣ земель, поступившихъ въ надѣлъ временно-обязаннымъ крестьянамъ, показаны земли крестьянъ собственниковъ.

2., По Васильскому уѣзду въ числѣ земель принадлежащихъ удѣлу показана на 69030 руб. 23 коп., находящихся въ общемъ удѣла съ другими лицами владѣніи.

3., По Васильскому уѣзду въ числѣ земель казны показаны состоящія въ общемъ владѣніи ея съ Государственными крестьянами на 32977 руб. 65 коп.

4., Въ земляхъ Лукояновскаго уѣзда подъ рубрикой принадлежащихъ учрежденіямъ показаны земли Починковскаго завода на 41568 рублей.

5., Подъ этой же рубрикой Балахнинскаго уѣзда показаны земли, принадлежащія обществамъ крестьянъ-собственниковъ.

и 6., По Макарьевскому уѣзду при выводѣ цѣнностей, въ землѣ состоящихъ для избѣжанія дробности въ расчетахъ, сажени отброшены.

Предсѣдатель Губернской Управы, *Турчаниновъ.*

Члены Управы: *П. Аверкіевъ.*
К. Бѣлокрыльцевъ.
В. Аристовъ.
М. Дмитріевъ.
М. Андреевъ

Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію

Нижегородской Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Только что изготовленъ, былъ не безъ нѣкоторыхъ затрудненій, какъ усмотритъ Губернское Собраніе, трудъ Губернской Управы по составленію нынѣ вносимаго на разсмотрѣніе Собранія проэкта смѣтъ и раскладки на губернскія земскія повинности и по содержанію губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій, какъ получено въ Управѣ 28 Ноября чрезъ посредство органа Министерства Внутреннихъ Дѣлъ «сѣверной почты», отъ 26-го Ноября за № 253, а 29 Ноября вечеромъ путемъ оффиціальнымъ, новая редакція ст. 9 и 11-й врем. прав., которая дѣлаетъ этотъ трудъ совершенно безполезнымъ и безплоднымъ, измѣняя или вѣрнѣе сказать отмѣняя систему раскладки земскихъ сборовъ, рекомендованную Управѣ самимъ Собраніемъ, и проэктъ раскладки въ томъ видѣ, какъ оный изготовленъ Губернскою Управой, за симъ врядъ ли утвержденію подлежать можетъ.

Для выполненія новыхъ требованій закона Губернское Собраніе въ настоящую его сессію не будетъ имѣть нужныхъ матеріаловъ, такъ какъ промышленныя и торговыя заведенія хотя и оцѣнены по уѣздамъ лишь по цѣнности заведеній и строеній, но не всѣми Уѣздными Управами; Ардатовская и Арзамасская Управы не нашли возможнымъ, по изложеннымъ въ объяснительной запискѣ причинамъ, выполнить постановленіе объ этомъ Губернскаго Земскаго Собранія и порученіе Губернской Управы, такъ что при составленіи проэкта смѣты и раскладки Губернская Управа вынуждена была взять для сихъ уѣздовъ среднюю цифру при непремѣнномъ условіи доплаты или зачетовъ къ будущему смѣтному году. Затрудненіе къ примѣненію новой редакціи закона является также въ недостаткѣ свѣдѣній отъ Васильской Управы о числѣ взятыхъ въ 1866 году патентовъ и нѣкоторыхъ родовъ торговыхъ свидѣтельствъ.

Имѣя честь представить на благосклонное разсмотрѣніе Губернскаго Собранія, какъ исполненный трудъ по составленію проэкта смѣты и раскладки со всѣми приложеніями, такъ и настоящія соображенія, Губернская Управа будетъ ожидать дальнѣйшихъ указаній Собранія.

Предсѣдатель Губернской Земской Управы, *А. Турчаниновъ*,

Члены: *Л. Аверкіевъ.*
К. Бѣлокрыльцевъ.
В. Аристовъ.
М. Дмитріевъ.
М. Андреевъ.

ПРИМѢЧАНІЕ.

Губернское Земское Собраніе, по разсмотрѣніи раскладки губернскаго земскаго сбора, представленной Губернской Управой, согласилось съ мнѣніемъ Коммисіи объ исключеніи промышленныхъ заведеній вовсе изъ предметовъ обложенія губернскимъ сборомъ, за невѣрностью доставленныхъ Уѣздными Управами свѣденій о ихъ цѣнности. Такимъ образомъ губернскій сборъ былъ разложенъ по соотношенію цѣнности только трехъ предметовъ обложенія, т. е.: земель, городскихъ имуществъ и торговыхъ свидѣтельствъ 1-й и 2-й гильдіи (журналъ № 14).

Вслѣдствіе этаго цифры, напечатанныя въ объяснительной запискѣ, составленной Губернской Управой и приложенной къ раскладкѣ, должны были измѣниться и выразились такимъ образомъ:

а., въ земляхъ.	58.924,404 р.	92 к.
б., — городскомъ имуществѣ .	4,531,340 р.	72 к.
в., — торговыхъ свидѣтельствахъ 1-й и 2-й гильдіи . .	12.500,000 р.	— „
Итого	75.955,745 р.	64 к.

Секретарь Губернскаго Собранія, Гласный А. Ермолов.

ДОКЛАДЪ

О ДОРОЖНЫХЪ СООРУЖЕНІЯХЪ.

Губернская Управа, представляя Собранію докладъ свой о дорожныхъ сооруженіяхъ по губерніи, отнесенныхъ на губернскій земскій сборъ, и сводя цифры расхода и остатковъ въ одинъ итогъ, имѣетъ честь довести до свѣдѣнія онаго, что въ семъ году по этому отдѣлу земскаго хозяйства израсходовано по 1-е Декабря 1866 г. 4852 р. 37½ к. За тѣмъ осталось отъ смѣтнаго назначенія — — 23419 р. 85¾ к.

Смѣтныя предположенія на 1867 годъ составляютъ цифру въ 21,463 р. 33¾ к., которая исчислена по приложеннымъ къ докладу смѣтамъ, составленнымъ на основаніи Высочайше утвержденнаго урочнаго положенія, для производства строительныхъ работъ, справочныхъ работъ, справочныхъ цѣнъ, выбранныхъ изъ переданныхъ Губернской Управѣ смѣтъ, цѣнъ, отобранныхъ на мѣстахъ, во время осмотра сооруженій. Разсчеты смѣтъ выведены или на 1 сажень или пролетъ моста, а для отдѣльныхъ исправленій поштучно или посаженно, въ тѣхъ видахъ, чтобы и не спеціалистъ легко могъ провѣрить правильность цифръ, предположенныхъ Управою на ремонтъ сооруженій въ будущемъ 1867 году.

Губернская Управа, представляя благосклонному вниманію Собранія результаты своихъ посильныхъ трудовъ, по строительному отдѣлу, считаетъ долгомъ высказать слѣдующее:

Чтобы не остановить сообщеній по трактамъ, неимѣніемъ ассигнованныхъ суммъ на непредвидимыя порчи сооруженій, въ особенности по тѣмъ изъ нихъ, гдѣ ледоходъ и полая вода могутъ нанести ежегодно существенный поломъ, Управа поставлена была въ необходимость къ назначенію на ремонтъ существующихъ поврежденій прибавлять ремонтную сумму и на тѣ, которыя по мнѣнію техника могутъ въ теченіи года произойти.

При способѣ назначенія ремонта заранѣе, не смотря на принятіе необходимой предосторожности, можетъ легко случиться, что по нѣкоторымъ большимъ сооруженіямъ, вслѣдствіе скопленія неблагопріятныхъ для прочности сооруженій обстоятельствъ, произойдутъ такія поврежденія, которыя составляемой почти за ½ года смѣтой не предусмотрѣны, а потому суммъ на исправленіе оныхъ не достанетъ, чтобы Гу-

бернской Управѣ не увидить себя въ крайности допустить сверхъ-смѣтный по статьямъ расходъ, она имѣетъ честь заранѣе испросить у Собранія уполномочіе, не выходя изъ общей по сооруженіямъ смѣтной цифры, пополнять недостатокъ по одной статьѣ, остаткомъ отъ другой.

Предсѣдатель Губернской Земской Управы, *А. Турчаниновъ*,

Члены Губернской Управы: *М. Андреевъ.*
К. Бѣлокрыльцевъ.
В. Аристовъ.
М. Аверкіевъ.
К. Дмитріевъ.

ВѢДОМОСТЬ

О дорожныхъ сооруженіяхъ въ губерніи, отнесенныхъ на счетъ суммъ Губернскаго Земскаго Сбора.

Наименованіе и мѣсто нахожденія сооруженій.	Смѣтныя назначенія 1860 года.		Расходы произведены Управою по 1-е Декабря 1866 года.		Назначеніе на будущій 1867 годъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
А. Въ городѣ Балахнѣ.	685	63¾	87	36	—	—
1. Мостъ пройдя городъ у Воскресенской будки чрезъ оврагъ:						
Длиною 33 саж., шириною 11 аршинъ - - - - - - - - -	—	—	—	—	295	45½
2. Мостъ у тюремнаго замка:						
Длиною 10 саженъ, шириною 10 аршинъ - - - - - - - -	—	—	—	—	43	87½
3. Разгуляевскій мостъ у Разгуляевскаго питейнаго дома:						
Длиною 27 саженъ, шириною 3 сажени - - - - - - - -	—	—	—	—	136	61
4. Мостъ Кубенскій:						
Длиною 8 саженъ, шириною 10 аршинъ - - - - - - - -	—	—	—	—	99	6

Распоряженія Губернской Управы по сооруженіямъ и предположенія на 1867 годъ.

Мостъ простой конструкціи на 25 рядахъ свай, въ каждомъ ряду по 4 сваи. Мостовое полотно двигалось въ четырехъ столбахъ 2-хъ саженной высоты—можетъ понижаться и подыматься.

Предполагается: Устроить вновь 4 сажени перилъ и переслать мостовое полотно по длинѣ всего моста, полагая на основаніи составленной смѣты, стоимость одной погонной сажени перилъ въ 1 руб. 72 к. и перестилка мостоваго полотна съ разборкою и постановленіемъ перилъ 8 руб. 77½ коп. и безъ постановки перилъ 8 руб. 52½ коп. потребуется на 4 сажени перилъ 6 руб. 88 коп. и на перестилку 29 погонныхъ саженъ по 8 руб. 77½ коп.—254 руб. 47½ к. и 4 погонныхъ саженъ по 8 р. 52½ коп.—34 р. 10 коп.

Мостъ утвержденъ на 28 сваяхъ, на конхъ прямо лежатъ продольныя насадки или прогоны, ихъ 4 ряда.

Предполагается: Переслать мостоваго полотна по длинѣ моста 5 погонныхъ саженъ, что по разсчету 8 руб. 77½ коп. за сажень составитъ сумму 43 руб. 87½ коп.

Мостъ устроенъ на 54-хъ сваяхъ, полотно лежитъ на 3 рядахъ прогоновъ и 25 пластинныхъ переводахъ, къ которымъ прикрѣплены накатникъ и перила. Полотно подвижное на манеръ полотна Воскресенскаго моста.

Предполагается: Сдѣлать вновь 8 саженъ перилъ, что по 1 руб. 72 коп., составитъ 13 руб. 76 коп. и переслать вновь мостоваго полотна 14 саженъ по 8 руб. 77½ коп. на сумму 122 руб. 85 коп., а всего на сумму—136 р. 61 коп.

Мостъ утвержденъ на 25 сваяхъ съ 5-ю переводами и 3 рядами прогоновъ.

Предполагается: Сдѣлать вновь 8 погонныхъ саж. мостоваго полотна, что по 8 руб. 52½ коп, составитъ 68 руб. 20 коп. Положить

Наименованіе и мѣсто нахожденія сооруженій.	Смѣтныя назначенія 1860 года.		Расходы произведены Управою по 1-е Декабря. 1866 года.		Назначеніе на будущій 1867 годъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
5. Мостъ возлѣ Знаменской церкви:						
Длиною 80 саж. шириною 4 сажени - - - - - - - - -	—	—	—	—	—	—

Распоряженіе Губернской Управы по сооруженіямъ и предположенія на 1867 годъ.

вновь 5 переводовъ 7 вершковой толщины съ обтескою и долбленіемъ гнѣздъ, все на сумму 12 руб. 86 коп.

На разборку моста ничего не полагается, потому что ежегодно при наступленіи полой воды, мостъ весь разбирается, а на его мѣсто учреждается переправа. На содержаніе переправы по мѣстному дознанію Члена Губернской Управы требуется до 12 руб. сер., а разборка моста и сборка онаго по спадѣ воды стоитъ 6 рублей.

Знаменскій мостъ не исправлявшійся въ теченіи болѣе 15 лѣтъ пришолъ въ совершенное разрушеніе. По осмотру Члена Балахнинской Управы на перестройку онаго вновь потребуется не менѣе 3000 рублей, но цыфра эта въ смѣту Губернскою Управою не должна бы вноситься потому, что существенной надобности въ этомъ мостѣ, она соглашаясь съ мнѣніемъ Члена осматривавшаго Балахнинскіе моста, не предвидѣла бы по слѣдующимъ соображеніямъ: для проѣзда на Знаменскій мостъ нужно перебраться черезъ топь, на коей въ прежнее время былъ устроенъ мостъ Важинскій длиною 85 саженъ теперь разрушенный. Если Важинскій мостъ перенести на 10 саж. выше, то вмѣсто теперешней его длины, нужно будетъ сдѣлать его въ 77 саженъ. При таковомъ расположеніи сооруженій откроется возможность объѣзжать по спадѣ весенних водъ Знаменскій мостъ улицею позади набережной, для чего потребуется присыпать черезъ весьма отлогую вершину Знаменскаго врага дамбу, которая отъ части уже и теперь существуетъ. На устройство Важинскаго моста, хотя и не отнесеннаго на губернскій земскій сборъ,—Управа въ виду экономіи отъ уничтоженія Знаменскаго моста полагала бы справедливымъ представить годный матеріалъ съ знаменскаго моста въ распоряженіе мѣстной Уѣздной Управы.

Всѣ городскіе Балахнинскіе моста, во время половодья, безполезны, потому что разливъ, занимая значительную площадь, изолируетъ ихъ отъ улицъ, при чемъ Волжская вода подымаетъ мостовое полотно иногда на двѣ сажени вверхъ. Въ это время сообщеніе въ городѣ производится на лодкахъ—явленіе это столь обыкновенно, что и самая конструкція мостовъ приспособлена такъ, чтобы мостовое полотно безвредно для его прочности могло подыматься или понижаться, по мѣрѣ прибыли или убыли воды.

Представляя эти подробности о мостахъ въ городѣ Балахнѣ на усмотрѣніе Губернскаго Собранія, Губернская Управа желала выяснить

Наименованіе и мѣсто нахожденія сооруженій.	Смѣтнаго назначенія 1866 года.		Расходы произведены Управою по 1-е Декабря 1866 года.		Назначеніе на будущій 1867 годъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
6. На охраненіе мостовъ во время ледохода, устройство вмѣсто оныхъ 4-хъ переправъ, а равно и на охраненіе мостовъ - - - -	—	—	—	—	100	—
7. Устройство мостовыхъ въ городѣ Балахнѣ - - - - - - - - -	—	—	1080	74¾	—	—

Распоряженія Губернской Управы по сооруженіямъ и предположенія на 1867 годъ.

на сколько возможны ихъ мѣстныя условія, дабы Губернское Собраніе могло правильно взвѣсить, слѣдуетъ ли и впредь содержаніе этихъ сооруженій относить на суммы губернскаго земскаго сбора.

Въ тѣхъ же видахъ Управа долгомъ считаетъ присовокупить, что почтовый трактъ во время водополи направляется со станціи высоковской на деревню Харинку, минуя Балахны, которая съ деревней Харинкой соединяется на это время особой вѣтвью.

Статья эта предположена для внесенія въ смѣту по примѣру прежнихъ лѣтъ.

Устройство мостовыхъ въ городѣ необходимо, но какъ оныя находятся большею частію на главной базарной площади города, и имянно противъ гостинаго двора, то естественно составляютъ удобство скорѣе для города, нежели для большой дороги тѣмъ болѣе, что весною на городъ трактъ не проходитъ, а лѣтомъ сообщеніе съ городами Ярославлемъ и Костромою идетъ по Водѣ, а потому по всей справедливости содержаніе мостовыхъ слѣдуетъ отнести на суммы города, тѣмъ болѣе, что и главная причина ихъ разрушенія скопленіе тяжестей и нечистотъ на базарѣ ставитъ ихъ въ совершено другія условія, нежели прочія мостовыя на проѣзжихъ трактахъ.

Балахнинскіе мосты отнесены на губернскій сборъ съ 1843 года и на основаніи журнала Экстреннаго Губернскаго Земскаго Собранія.

Въ текущемъ году по журналу Губернской Управы, отъ 22-го Февраля за № 55, отпущено въ распоряженіе Балахнинской Управы на охраненіе мостовъ и устройство переправъ во время весенняго разлива рѣки Волги 152 руб. 86 коп., изъ нихъ Управою израсходовано 87 руб. 36 коп., а остальныя 65 руб. 20 коп. числятся остаткомъ за Балахнинскою Управою. На этомъ основаніи на городскіе перевозы Управа полагала бы примѣрно внести въ смѣту 100 руб. сер. По этой статьѣ за расходомъ 88 руб. 36 коп. имѣется отъ смѣтнаго назначенія 685 руб. 63 коп.—въ остаткѣ 598 руб. 27 коп.

Наименованіе и мѣсто нахожденія сооруженій.	Смѣтнаго назначенія 1860 года.		Расходы произведены Управою по 1-е Декабря 1866 года.		Назначеніе на будущій 1867 годъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Б. Въ Семеновскомъ уѣздѣ						
1. Мостъ въ городѣ Семеновѣ черезъ рѣку Санахту, называемый Кузнецкимъ:			57	95		
Длиною 135 саженъ, шириною 3 сажени.	—	—	—	—	478	28
При немъ гати: 1, Длиною 38 саж. шир. 3 саж. 2, — 178 — — 3 —	1217	12¼	—	—		
2., Мостъ въ городѣ Семеновѣ черезъ рѣку Песочную, называемый Калмыковскій - - - - - - - -			108	2		
Длиною 120 саж. шириною 3 саж. - - - - - - - - - -	—	—	—	—	498	17½
При немъ гати на 80 саж. длины при 2-хъ саженной ширинѣ.						

Распоряженія Губернской Управы по сооруженіямъ и предположенія на 1867 годъ.

Мосты эти простой конструкціи на 4-хъ сваяхъ въ пролетѣ, прогоны съ подушками,

Предполагается:

a., перемѣнить въ 30 пролетахъ 60 свай - - - - -	72	руб.	18 к.
b., перемѣнить продольныхъ и поперечныхъ балокъ на среднихъ семи саженяхъ моста - - - - - - - -	38	—	85 -
c., сдѣлать вновь мостовое полотно общей длины на 65 саженъ моста - - - - - - - - - - - -	367	—	25 -
Итого на весь мостъ	478	р.	28 к.

Гати исправленія не требуютъ.

Предполагается:

a., перемѣнить 75 свай - - - - - - - - - -	92	р.	22½ к.
b., перемѣнить продольныхъ и поперечныхъ балокъ въ среднихъ и крайнихъ къ выѣзду пролетахъ, всего на 9 саженъ моста - - - - - - - - - - - - -	49	—	95 -
c., сдѣлать вновь мостовое полотно на 60 саженъ -	356	—	— -
Итого на весь мостъ	498	р.	17½ к.

Оба моста съ гатями отнесены на губернскій земскій сборъ съ 1849 года.

По распоряженію Г. Начальника губерніи, послѣдовавшему чрезъ особое о земскихъ повинностяхъ Присутствіе, хотя и отпущено было въ 1865 году въ распоряженіе Семеновской Управы на исправленіе всѣхъ мостовъ 500 руб., но 6 минувшаго Іюня за № 498 Уѣздная Управа увѣдомила Губернскую Управу, что всѣ три моста находятся въ большой неисправности, такъ что перила и мостовая настилка во многихъ мѣстахъ сгнили и обвалились. Изъ отпуска 500 рублей Семеновской Управѣ, какъ видно изъ доставленнаго въ Губернскую Управу отчета израсходовано:

По Кузнецкому мосту.

На положеніе	40	новыхъ мостовинъ по	60 коп.	24 руб,	— —
	35	тесницъ —	— 50	— 17	— 50 к.
На притеску	280	старыхъ тесницъ —	6	— 16	— 80 к.
	8	— —	— 10 коп.	—	— 80 к.

Наименованіе и мѣсто нахожденія сооруженій.	Смѣтныя назначенія 1860 года.		Расходы произведены Управою по 1-е Декабря 1866 года.		Назначеніе на будущій 1867 годъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.

Распоряженія Губернской Управы по сооруженіямъ и предположенія на 1867 годъ.

На перемѣну 12 свай — — 30 — 3 руб. 60 к.
2 балокъ — 1 р. 20 — 2 — 50 к.

Итого 55 руб. 20 коп.

По калмыковскому мосту.

На положеніе 37 новыхъ мостовинъ по 35 коп. 12 руб. 95 коп.
5 — — — 50 — 2 — 50 —
На притеску 180 — — — 6 — 10 — 80 —
36 — — — 10 — 3 — 60 —
На исправлен. 10 свай — — 50 — 5 — — —
2 переводовъ по 2 р. — — 4 — — —
4 покачнувшихся свай по 50 — 2 — — —
15 надолбовъ — — 50 — 7 — 50 —

Итого 48 руб. 35 коп.

Сверхъ того на оба моста желѣза круглаго 11 пуд. 4 фунта по 1 руб. 80 коп. полоснаго 5 пуд. 2½ фун. по 1 руб. 70 к. всего - - - - - - - - - - - 29 р. 43 к.

За работу изъ этаго желѣза 84 болтовъ по 10 к. и 365 гаекъ по 5 к., а всего - - - - - - - - - 26 р. 65 к.

По устройству гатей.

За 42 подводы по 75 к. - - - - - - - - - 31 р. 50 к.
За 19 пѣшихъ рабочихъ по 30 коп. - - - - - 5 р. 70 к.
За мусоръ и щебень - - - - - - - - - - 15 р. — ,,

42 р 20 к.

Итого израсходовано по двумъ мостамъ и гати - 211 руб. 83 коп.

На тѣже мосты вслѣдствіе увѣдомленія Семеновской Управы, отъ 9 Іюля за № 597, о крайней вѣтхости оныхъ и отъ 10 Іюля за № 601 о безотлагательной надобности вновь исправить по Кузнецкому 21 мостовину на сумму 10 р. 29 коп., а по Калмыковскому 46 мостовинъ на сумму 22 руб. 54 коп., а по обоимъ мостамъ на 32 руб. 83 коп.

Губернская Управа журналомъ своимъ отъ 19 Іюля сего года положила сумму 32 руб. 83 к.—Семеновской Управѣ отпустить, а капи-

Наименованіе и мѣсто нахожденія сооруженій.	Смѣтныя назначенія 1860 года.		Расходы произведены Управою по 1-е Декабря. 1866 года.		Назначеніе на будущій 1867 годъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.

Распоряженія Губернской Управы по сооруженіямъ и предположенія на 1867 годъ.

тальный ремонтъ оныхъ отложить до зимняго времени, такъ какъ лѣтнія работы несравненно дороже и притомъ лѣтомъ требуется лишній расходъ на устройство объѣздныхъ мостовъ.

Семеновская Уѣздная Управа, получивъ ассигнованную ей сумму 32 руб. 83 коп., отношеніемъ 30 Іюля за № 687, представивъ актъ свидѣтельствъ работъ по обоимъ мостамъ, заявила Губернской Управѣ, что сверхъ разрѣшеннаго 19 Іюля исправленія 67 мостовинъ, таковыхъ исправлено на Кузнецкомъ мосту 15 на 7 р. 35 коп. и Калмыковскомъ 20 на сумму 9 руб. 90 коп. и еще требуется исправить на нихъ 50 мостовинъ на сумму 24 руб. 90 коп. Губернская Управа, имѣя въ виду, что по первому мосту исправлено уже 96 мостовинъ и на 2-мъ 88, 5-го Августаза № 2067, командировала въ городъ Семеновъ состоящаго при ней техника, поручивъ ему составить на мѣстѣ смѣты для возможно капитальнаго исправленія сооруженій, отобравъ для сего цѣны отъ мѣстной Управы и сторонннхъ людей и осмотрѣть произведенныя Управою работы на ассигнованныя деньги 32 руб. 83 коп. Техникъ Г. Крапивка въ исполненіе даннаго ему порученія 11 Августа, отобравъ справочныя цѣны, донесъ Губернской Управѣ, что мосты дѣйствительно требуютъ капитальнаго ремонта, но что Кузнецкій и Калмыковскій мосты съ весьма малымъ исправленіемъ, опись которыхъ имъ представлена, могутъ простоять до зимы. Руководствуясь представленіемъ Г. Техника—Губернская Управа журналомъ отъ 23 Августа за № 585, положила произвести ремонтныя работы по Кузнецкому мосту.

24 саженъ перилъ по 1 руб.	—	24 руб.	
40 подкосовъ	15 к.	6	—
10 среднихъ брусковъ	10 „	1	—
34 накатины	49 „	16	— 66
На сумму	— „	47	— 66

По калмыковскому мосту.

64 сажени перилъ по 1 руб.		64 руб.	
30 подкосовъ	— 15 коп.	— 4	— 50 коп.
12 среднихъ брусковъ	— 10 —	— 1	— 20 —
32 накатины	— 49 —	— 15	— 78 —

На сумму 85 рублей 48 коп., а по обоимъ мостамъ на сумму 133 руб. 14 коп., которыя и ассигнованы въ распоряженіе Семоновской Управы. Отчетъ въ израсходованіи оныхъ Управою еще недоставленъ.

Губернское Собраніе усмотритъ, что на ремонтѣ обоихъ мостовъ

Наименованіе и мѣсто нахожденія сооруженій.	Смѣтнаго назначенія 1866 года.		Расходы произведены Управою по 1-е Декабря 1866 года.		Назначеніе на будущій 1867 годъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Мостъ при селѣ Быдреевкѣ чрезъ рѣку Керженецъ съ ледорѣзами:						
Длиною 216 саж. шириною 4 сажени. - - - - - - - - -	—	—	358	80	560	$^2/_3$
При немъ дамбъ 2.						
Шириною 4 саж. длиною 80 саж.					25	—
На охраненіе мостовъ во время ледохода - - - - - - - - -	—	—	—	—	87	—

Распоряженія Губернской Управы по сооруженіямъ и предположенія на 1867 годъ.

Кузнецкаго и Калмыковскаго израсходовано Губернскою Управою на 1-й 57 руб. 95 коп., и на 2- 108 руб. 2 коп., а на оба 165 руб. 97 коп. и слѣдовательно отъ смѣтнаго назначенія 1217 р. 12¼ к. осталось 1051 рубль 15¼ коп.

Мостъ сложной конструкціи о 6 сваяхъ въ ряду и двойной настилкой. Дамба вымощена камнемъ.

Предполагается: a. Смѣнить 98 саж. настилки - - 573 р. 70 к.
b. Смѣнить 2 сваи - - - - - - 2 р. 40$^2/_3$ к.
c. Подвести 26 подкосинъ подъ продольныя насадки - - - - - - 3 р. 90 к.
d. На дамбѣ сдѣлать вновь 100 столбовъ - - - - - - - - - - 25 р. — „
Итого 585 р. $^2/_3$ к.

Изъ ассигновки въ 1865 году 500 рублей Начальникомъ губерніи на этотъ мостъ израсходовано Уѣздной Управой:

На перемѣну 316 досокъ слани по 65 коп. - - 205 р. 40 к.
За 8 пудъ гвоздей по 3 руб. за каждый - - - - 24 р. — „
За работу по 24 коп. съ доски - - - - - - - 37 р. 68 „
Итого 267 р. 8 к.

По журналу Губернской Управы 4 Марта за № 58 отпущено на охраненіе мостовъ во время ледохода и околки льда 100 руб., изъ нихъ Уѣздною Управою израсходовано 87 рублей, а остальныя 13 рублей препровождены въ Губернскую Управу при отношеніи Семеновской Управы отъ 6 Іюня за № 497, а такъ какъ охраненіе во время ледохода потребуется и въ будущемъ году, то Управа и полагала бы сумму 87 рублей по примѣру сего года внести въ смѣту.

Вслѣдствіе заявленій Уѣздной Управы о неисправностяхъ Быдреевскаго моста и донесенія техника г. Крапивки, журналомъ Губернской Управы отъ 23 Августа за № 585, постановлено исправить по Быдреевскому мосту:

92 половыя доски по 1 руб. - - - - - - - - - 92 р. — „

Наименованіе и мѣсто нахожденія сооруженій.	Смѣтныя назначенія 1860 года.		Расходы произведены Управою по 1-е Декабря 1866 года.		Назначеніе на будущій 1867 годъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Мостъ чрезъ разливъ рѣки Керженца.						
Длиною 100 саж. шириною 3 сажени. - - - - - - - - -	—	—	—	—	37	99½
При немъ дамба						
Длиною 300 саж. ширин. 3 сажени. - - - - - - - - -	—	—	—	—	23	50
А на оба моста черезъ рѣку Керженецъ и ея разливъ - - - - - -	5565	55¾	—	—	—	—
С. Въ Васильскомъ уѣздѣ.	433	27½	300			
Два моста въ дачахъ города Василя:						
1-й длин. 10 саж., шир. 4 саж.	—	—	—	—	50	—
2-й — 20 — — 4 —						

Распоряженія Губернской Управы по сооруженіямъ и предположенія на 1867 годъ.

4 столба подъ въѣздъ по 75 коп. - - - - - -	3 р. — ,,
12 саженъ перилъ по 1 рублю - - - - - - - -	12 р. — ,,
Поставить 588 столбовъ по 25 коп. - - - - - -	147 р. — ,,
Засыпать 2 квадр. сажени земли по 1 р. 50 к. - -	3 р. — ,,
Покрыть деревомъ 6 квадр. саженъ по 80 к. - -	4 р. 80 к.
Выслать ½ квадр. сажени камня 10 р. - - - - -	5 р. — ,,
За эти работы - - - - - - - - - - - - - -	5 р. — ,,
Итого	271 р. 80 к.,

которыя и ассигнованы въ распоряженіе мѣстной Управы.

На ремонтъ Быдреевскаго моста съ гатью израсходовано Губернскою Управою 358 руб. 80 коп., на 2-й же мостъ не отпускалось ничего, а слѣдовательно отъ смѣтнаго назначенія 5655 рублей 54¼ коп. осталось 5296 рублей 74¼ коп.

Мостъ простой конструкціи на 4 сваяхъ въ ряду; предположенъ къ отнесенію на губернскій сборъ по проэкту смѣты 1865 года.

Предполагается:

a., Сдѣлать вновь перилъ 14 саженъ- - - - - -	4 р. 66⅔ к.
b., Столбовъ на дамбу 94 - - - - - - - -	23 р. 50 к.
c., Вставить въ перилы 15 подкосинъ - - - - -	2 р. 25 к.
d., Перемѣнить насилку на 5½ саж. - - - - -	31 р. 7½ к.
Итого	61 р. 49½ к.

Вносимыя Губернскою Управою въ смѣту исправленія по Семеновскимъ мостамъ основаны на донесеніяхъ техника, осматривавшаго ихъ въ Августѣ мѣсяцѣ.

Оба моста въ совершенной исправности и ремонта не потребуютъ и потому вносимая на нихъ сумма примѣрно 50 рублей назначается на досмотръ и исправленіе мелкихъ поврежденій.

Васильскіе моста простой конструкціи, изъ нихъ послѣдній построенъ чрезъ рѣку.

Наименованіе и мѣсто нахожденія сооруженій.	Смѣтнаго назначенія 1866 года.		Расходы произведены Управою по 1-е Декабря 1866 года.		Назначеніе на будущій 1867 годъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Два моста въ слободѣ Хмѣлевской						
1-й Длиною 15 саж. и шириною 4 саж. - - - - - - - -	—	—	—	—	170	13
2-й Мостъ длиною $32^1/_2$ сажени шириною 4 сажени - - - - - -	—	—	—	—	425	10
При нихъ дамбы 4 сажени шириною 77 саженъ длиною.						

Распоряженія Губернской Управы по сооруженіямъ и предположенія на 1867 годъ.

Предполагается:

Смѣнить мостовую настилку на 5 саж. моста - -	61	р. 40	к.
Смѣнить 20 саженъ перилъ - - - - - - - - -	65	р. $6^2/_3$	к.
Окрасить перилъ и столбиковъ на дамбахъ 100 погонныхъ саженъ - - - - - - - - - - - -	27	р. 50	к.
Перемѣнить 5 поперечинъ длиною 4 сажени - -	13	р. $16^1/_4$	к.
Гвоздей 1 пудъ - - - - - - - - - - - - -	3	„ —	„
Итого	170	р. 13	к.

Предполагается:

Смѣнить 22 саж. мостовой настилки - - - - -	270	р. 16	к.
Смѣнить 64 сваи - - - - - - - - - - - -	104	р. $76^3/_4$	к.
Обмазать 28 свай смолою около воды - - - - -	4	р. —	„
Смѣнить 7 поперечныхъ 4-хъ сажен. насадокъ -	18	р. $42^2/_3$	к.
Гвоздей $2^1/_3$ пуда по 3 руб. пудъ - - - - -	4	р. —	„
Окрасить 95 саж. столбиковъ на мосту и гати по 25 коп. - - - - - - - - - - - - - -	23	р. 75	к.
Итого на сумму	425	р. 10	к.

По гати работъ не предполагается.

По постановленію Губернскаго Собранія 9 Декабря 1865 года № 11, Губернскою Управою отпущено на ремонтъ Хмѣлевскихъ мостовъ въ распоряженіе Васильской Управы 600 руб. сер., изъ нихъ Уѣздною Управою израсходовано 300 руб. сер., и такъ какъ на другіе расходы не было, то слѣдовательно изъ смѣтнаго назначенія 447 рублей $70^1/_2$ коп., осталось за расходомъ 147 рублей $70^1/_2$ коп. Ремонтъ по Васильскимъ мостамъ вносится по заявленію члена, осматривавшаго ихъ въ Сентябрѣ мѣсяцѣ.

Наименованіе и мѣсто нахожденія сооруженій.	Смѣтныя назначенія 1860 года.		Расходы произведены Управою по 1-е Декабря. 1866 года.		Назначеніе на будущій 1867 годъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Д. Въ Нижегородскомъ уѣздѣ.	417	93½	65	—	—	—
Два моста при деревнѣ Митиной						
1-й Длиною 64 саж. шир. 3 саж.	—	—	—	—	1631	28½
2-й — 15 — — 3 —	—	—	—	—	276	10
При нихъ гати по разливу рѣки Кудьмы.						
Длиною 198 саж. ширин. 3 сажени - - - - - - - - -	—	—	—	—	1000	—
На охраненіе моста во время ледохода - - - - - - - - -	—	—	—	—	65	—

Распоряженія Губернской Управы по сооруженіямъ и предположенія на 1867 годъ.

Оба моста пришли въ вѣтхость и потому требуютъ 1-й серьезнаго ремонта, а 2-й перестройки вновь, такъ же какъ и 6 ледорѣзовъ. Мостъ саженъ сложной конструкціи съ 10 ледорѣзами пролетахъ. Топкая гать при нихъ также никуда не годится и единственная возможность избѣгнуть сжегоднаго и цѣннаго ремонта, по заявленію осматривавшаго ея Члена, состоитъ въ выстилкѣ оной булыжнымъ камнемъ.

На этомъ основаніи.

Предполагается:

На перемѣну 88 свай въ устояхъ по 2 р. 83⁷/₁₀ к. -	79	р. 43½	к.
На перемѣну 10 схватокъ въ устояхъ по 3 р. 19⅓ к. -	31	р. 93½	к.
На перемѣну 5 поперечинъ въ устояхъ по 2 р. 55¼ к. -	12	р. 16¼	к.
На перемѣну 20 саж. перилъ по 2 р. 50⅓ к. - - - -	50	р. 6¼	к.
На перемѣну настилки по разсчету 45 саженъ по длинѣ моста по 21 р. 45 к. - - - - - - - - - - - -	965	р. 25	к.
Окраситъ 128½ саженъ перилъ по 25 к. - - - - -	32	р. 12½	к.
На сдѣланіе новыхъ 17 болтовъ со шляпками и гайками по 10 к. - - - - - - - - - - - - - - - -	10	р. 20	к.
На перестройку вновь 6 ледорѣзовъ по 74 р. 92 к. каждый	449	р. 52	к.
А всего по 1-е Мая	1631	р. 28½	к.
На перестройку вновь 2-го моста по 18 р. 42⅔ к. саж.	276	р. 10	к.

Старые матеріалы предполагается по мѣрѣ возможности употребить въ дѣло.

Передѣлки по постройкѣ предполагается окончить весною, а потому на охраненіе Митинскихъ мостовъ ничего не полагается.

Губернская Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что по ея мнѣнію предварительно разрѣшенія расхода на 1867 годъ вышеприведенныхъ суммъ, долженъ быть положительно-разрѣшонъ возбужденный въ прошломъ очередномъ собраніи вопросъ о слiяніи Арзамасскаго и Казанскаго трактовъ, потому что Митинскіе мосты находятся именно на той части Арзамасскаго тракта, которая предложена собранію къ уничтоженію.

Сооруженія эти отнесены на губернскій сборъ съ 1850 года. Губернскою Управою израсходовано по этой статьѣ 65 рублей, переданныхъ Нижегородской Управѣ на охраненіе во время ледохода, а слѣдовательно отъ ассигнованныхъ 417 р. 93 коп., осталось за расходомъ 352 р. 93½ коп.

Наименованіе и мѣсто нахожденія сооруженій.	Смѣтнаго назначенія 1860 года.		Расходы произведены Управою по 1-е Декабря 1866 года.		Назначеніе на будущій 1867 годъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Въ Лукояновскомъ уѣздѣ.	347	18¼	195	24½	—	—
Мостъ на рѣкѣ Руднѣ въ заштатномъ городѣ Починкахъ съ ледорѣзами длиною 80 саженъ - -	—	—	—	—	628	52½
Мостъ на рѣкѣ Алатырѣ въ селѣ Пузѣ.	252	27½	—	—	—	—
Длиною 136 саж., ширины 3½ саж. - - - - - - - - - -	—	—	—	—	234	15

Распоряженія Губернской Управы по сооруженіямъ и предположенія на 1867 годъ.

Мостъ сложной конструкціи съ ледорѣзами о 13 пролетахъ, изъ коихъ 8 стоятъ на стрежнѣ рѣки.

По осмотру моста въ Сентябѣ сего года Членомъ Управы по IV Отдѣленію, признано имъ необходимымъ произвести по Рудинскому мосту ниже объясненныя исправленія и сверхъ того устроить два ледорѣза въ 10 саженяхъ вверхъ рѣки Рудни,—эти не средніе ледорѣзы необходимы, для того чтобы предотвратить стремленіе льда тѣсной массы на заднія поставленныя для того близко къ мостовымъ устоямъ, что льдины при сильномъ напорѣ ломаютъ перила. Съ принятіемъ заблаговременно по примѣру нынѣшней весны мѣръ предъ оттепелью, онъ надѣется, что мостъ на рѣкѣ Руднѣ еще простоитъ нѣсколько лѣтъ. Въ уваженіе этаго доклада Губернская Управа ограничивается на будущій годъ ремонтомъ въ 628 рублей 52½ коп. и не вноситъ въ Собраніе смѣты на устройство моста въ городѣ Починкахъ вновь.

Предполагается:

Въ 8 рядахъ, что на стрежнѣ рѣки, перемѣнить негодныхъ 16 свай по 2 р. 77 к. - - - - - - - - 44 р. 32 к.

Разобрать 40 саженъ моста съ добавкою въ каждую сажень 5 пластинъ по 3 р. 76½ коп. - - - - - - 150 р. 60 к.

Устроить на 10 саженяхъ выше моста два ледорѣза въ колѣнѣ рѣки Рудни по 122 руб. 18 коп. - - - 244 р. 36 к.

Сверхъ того на охраненіе моста во время ледохода и исправленіе могущихъ быть поломовъ по примѣру сего года 189 р. 24½ к.

Итого 628 р. 52½ к.

По заявленію осматривавшаго мосты Члена Управы, оный простой конструкціи, весьма прочный подъ мостовымъ полотномъ. Что же касается до полотна, то оно потребуетъ ремонта, согласно чего Управа и вноситъ въ смѣту цифру 228 р. 15 к.

Предполагается:

Перемѣнить мостовой настилки 30 саж. по длинѣ моста по 7 руб. 60½ коп. - - - - - - - - - - 228 р. 15 к.

Сверхъ сего на содержаніе по примѣру нынѣшняго года - 6 р, — „

Итого 234 р. 15 к.

Наименованіе и мѣсто нахожденія сооруженій.	Смѣтнаго назначенія 1866 года.		Расходы произведены Управою по 1-е Декабря 1866 года.		Назначеніе на будущій 1867 годъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Два моста у коннаго завода въ городѣ Починкахъ чрезъ рѣку Алатырь длиною 40 саженъ - - -	347	81¼	—	—	—	—
При нихъ дамба сплошь за одно съ мостами длиною 257 саж.	—	—	—	—	1356	25
По Арзамасскому уѣзду.	4105	55	190	—	—	—
1. Мостъ черезъ рѣку Тешу длиною 15⅓ саж., шириною 5 саж. по Московскому тракту.						
2. Мостъ черезъ рукавъ рѣки Тешки.						
По Саратовскому тракту длиною 63 саж., шириною 4 саж. и при немъ двѣ гати.	—	—	—	—	320	32
1-я длиною 20 саженъ						
2-я — 35 —						
3. Моста по Нижегородскому тракту						
1-й длин. 6 саж., ширин. 4 саж.						
2-й — 7 — — —						
3-й — 12¼ — — —	—	—	—	—	178	36

Распоряженія Губернской Управы по сооруженіямъ и предположенія на 1867 годъ.

Мосты эти простой конструкціи исправлены въ 1865 году на средства коннозаводства и потому ремонта не требуютъ. Земляныя дамбы вѣроятно дурно утрамбованы и не засыпанныя пескомъ въ значительной степени разъѣзжены, а потому ихъ необходимо исправить съ засыпкою щебенною, на что и вносится Губернскою Управою по числу 217 саженъ по - - - - - - - - - 6 р. 25 к.—1356 р. 25 коп.

Мостъ въ селѣ Пузѣ и два моста съ дамбою въ городѣ Починкахъ отнесены на губернскій сборъ въ 1847 году. Изъ смѣтнаго назначенія на нихъ въ количествѣ 768 руб. 20⅙ коп. Губернскою Управою израсходовано на отсылку въ Лукояновскую Уѣздную Управу 195 руб. 24½ коп., на исправленіе и охраненіе мостовъ во время весенней водополи и за тѣмъ состоитъ въ остаткѣ - - 572 р. 95⅚ коп.

Всѣ мосты осмотрѣны членомъ Управы и предоставлены имъ въ завѣдываніе Арзамасской Управѣ, которая, 23 Мая за № 289, увѣдомила, что ремонтъ этихъ сооруженій и 2-хъ мостовъ по Симбирскому тракту предположенныхъ къ перечисленію въ повинность уѣздную, сданы ею съ 15 Марта сего года по 1-е Мая 1867 т. е. на 13½ мѣсяцевъ, при двухъ весеннихъ вскрытіяхъ воды за 190 рублей.

Имѣя въ виду, что ремонтъ Арзамаскихъ мостовъ, благодаря содѣйствію Уѣздной Управы обезпеченъ до 1-го Мая 1867 года и слѣдовательно приходится назначать ремонтъ на тѣ неисправности, какія окажутся только съ 1-го Мая 1867 года, то Губернская Управа и полагаетъ на остальныя до 1-го Января 9 мѣсяцевъ, ремонтъ по онымъ назначить приблизительно, а именно:

По мостамъ черезъ рѣку Тешу и рукавъ рѣки Тешки и 3-мъ мостамъ по Нижегородскому тракту длиною въ общей сложности 88 саженъ перемѣну мостовой настилки, какъ болѣе подверженной порчѣ прочихъ частей моста одной четверти ихъ общей длины т. е. 22 сажени по 14 рублей 56 копѣекъ - - - - - - - - - - 320 руб, 32 коп.

По мосту черезъ врагъ по Нижегородскому тракту на тѣхъ же соображеніяхъ такъ какъ онъ сложной конструкціи по разсчету его длины т. е. 12¼ саженъ по 14 руб. 56 коп. - - - - 178 р. 36 к.

Арзамасскіе мосты отнесены на губернскій сборъ съ 1849 года. Изъ смѣтнаго на нихъ назначенія 1368 руб. 55 коп. за расходомъ 190 рублей остается - - - - - - - - - - - 1178 р. 55 к.

Наименованіе и мѣсто нахожденія сооруженій.	Смѣтнаго назначенія 1860 года.		Расходы произведены Управою по 1-е Декабря 1866 года.		Назначеніе на будущій 1867 годъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Въ Ардатовскомъ уѣздѣ.						
Мостъ на рѣкѣ Леметь между селъ Гремячева и Теплова:						
Длиною 119 саж. 1 арш., шириною 3 саж., высотою 8 арш. съ 7 ледорѣзами - - - - -	—	—	—	—	5114	95
Мостъ на рѣкѣ Большой Шилокшѣ при деревнѣ Шилокшѣ:						
Длиною 228½ саж., шириною 3 саж. - - - - - - - -	—	—	—	—	2311	27¾
На содержаніе перевоза черезъ рѣку Суру въ городѣ Васильѣ - -	—	—	1590	—	1811	92

Распоряженія Губернской Управы по сооруженіямъ и предположенія на 1867 годъ.

Предполагается:

Устроить вновь сложной конструкціи о 19 пролетахъ въ 6 саженъ длины каждый, а къ берегамъ окончить мостами простой конструкціи, по примѣру моста при деревнѣ Митинѣ, но безъ косоруба, ледорѣзы предположены по той же системѣ, какъ и при Митинскомъ мостѣ. По составленной для того смѣтѣ каждый пролетъ моста сложной конструкціи обходится въ 242 руб. 81⅓ коп., каждая сажень моста простой въ 10 р. 11½ коп. и ледорѣзы въ 63 руб. 8½ коп.

Слѣдовательно: 19 пролетовъ по 242 р. 81½ к. - - 4613 р. 48¾ к.
5⅓ саж. простой конструкціи по 10 руб. 11½ коп, - - - - - - 54 р. 61½ к.
7 ледорѣзовъ по 63 р. 8½ к. - 446 р. 95 к.

Итого весь мостъ 5114 р. 95¼ к.

Этотъ мостъ по выше приведенному разсчету какъ простой конструкціи по 10 руб. 11½ коп. обойдется въ - - 2311 руб. 27¾ к.

Ледорѣзовъ на оный не потребуется, потому что ледоходъ на рѣкѣ Шилокшѣ, какъ о томъ заявила Уѣздная Управа, не значителенъ.

Мосты эти находятся на Муромскомъ трактѣ, съ котораго въ настоящее время всѣ станціи сведены.

Васильская Управа при отношеніи своемъ, отъ 16 Іюня сего года за № 877, препроводила опись перевознаго имущества, котораго состоитъ на лицо на сумму: 766 руб. 75 коп. На перевозѣ съ открытія навигаціи до спада водъ находилось 40 человѣкъ, а по спадѣ водъ 14 человѣкъ и сверхъ того двое старостъ и 1 помощникъ. На содержаніе перевоза отпущено Васильской Управѣ по 1-е Ноября 1866 года 1590 руб., въ расходованіи которыхъ 29 Октября за № 1673 Васильскою Управою представленъ отчетъ, изъ котораго оказывается: 1., Что ширина рѣки Суры въ томъ мѣстѣ, гдѣ устраивается перевозъ, бываетъ въ меженнее время отъ 125 до 130 саженъ, въ разливъ — отъ 3 до 6 верстъ и вскорѣ по спадѣ воды — до 250 саженъ. 2., Расходы по содержанію перевоза, съ открытія навигаціи въ 1866 году по то же время 1867 года, — будутъ простираться до 1509 руб. 41 коп. (въ томъ

Наименованіе и мѣсто нахожденія сооруженій.	Смѣтныя назначенія 1860 года.		Расходы произведены Управою по 1-е Декабря 1866 года.		Назначеніе на будущій 1867 годъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
На содержаніе перевоза черезъ рѣку Волгу—въ гор. Макарьевѣ -	—	—	1900	—	1900	—
Въ общей цыфрѣ по 4-мъ перевозамъ губерніи - - - - - - -	14900	50½	—	—	—	—
Итого	28272	23¼	4852	37½	21463	33¾

За тѣмъ осталось 23419 р. 85¾ к.

Распоряженія Губернской Управы по сооруженіямъ и предположенія на 1867 годъ.

числѣ: на жалованье рабочимъ и караульному на перевозѣ — 1051 руб. 23 коп.), на устройство новой перевозной посуды, ремонтъ старой и покупку разныхъ принадлежностей перевоза:—128 руб. 18 коп. и на непредвидимые расходы 30 рублей. и 3., Число перевезенныхъ черезъ рѣку Суру съ 31-го Іюля по 27 Августа текущаго года — людей и лошадей представляло слѣдующія цыфры пѣшихъ людей 6933, одноконныхъ подводъ съ проводниками 6293, пароконныхъ подводъ 824 и троичныхъ 425.

По докладу Васильской Управы Васильскому Собранію въ ономъ состоялось 2 Сентября постановленіе, о потребностяхъ на перевозъ въ будущемъ году на сумму - - - - - - - - - - 1811 р. 92 к.

Макарьевская Управа при отношеніи, отъ 29 Октября 1866 года за № 1673, представила Губернской Управѣ отчетъ въ полученныхъ ею деньгахъ. Расходъ по Макарьевскому перевозу распредѣляется слѣдующимъ образомъ: На жалованье рабочимъ и двумъ старостамъ 1296 руб. 99⅓ коп., на пріобрѣтеніе перевозной посуды и принадлежностей 124 руб. 60 коп., на исправленіе старой посуды 163 руб. 40 коп. и на исправленіе пристаней и зимницы 41 р. 38 к., а всего 1626 р. 37½ к. Губернскою Управою выдано Макарьевской - - - 1900 р. — „ Остающіяся за расходомъ 273 р. 62½ коп., Управа судя по извѣщенію члена оной Усачева полагаетъ употребить на постройку двухъ большихъ паромовъ и 200 паръ веселъ.

Изъ смѣтнаго назначенія на перевозы: 14900 р. 50 коп., по обоимъ истрачено: 3490 рублей сер., а слѣдовательно осталось за расходомъ - - - - - - - - - - - - - - - - 12491 руб. 9 ко

Предсѣдатель Губернской Земской Управы, *Турчаниновъ.*

Члены Управы: *М. Андреевъ.*
К. Бѣлокрыльцевъ.
В. Аристовъ.
М. Аверкіевъ.
К. Дмитріевъ.

СМѢТЫ

О ДОРОЖНЫХЪ СООРУЖЕНІЯХЪ.

СМѢТА № 12.

ДЛЯ БАЛАХНИНСКАГО УѢЗДА.

На перемѣну настилки по мосту 4-хъ саж. шириною, составлена на 1 саж. длины моста по урочному положенію.

Уроки работъ и матеріаловъ.	Число рабочихъ и количество матеріаловъ.	Поденная плата и цѣна на матеріалы.		Всего на сумму.		§§ Высочайше утверж. урочн. положенія, на основаніи коихъ сдѣланъ расчетъ.
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп	
1., Для снятія годныхъ перилъ, съ постановленіемъ оныхъ вновь на 2 саженяхъ перилъ - - - - плотниковъ	1/2	—	40	—	20	§ 118
2., Для разломки старой пластинной стилки, при длинѣ пластинъ въ 4 саж. плотниковъ	1/5	—	40	—	8	§ 105
3., Для настилки 1 сажени по длинѣ моста полотна пластинами или съ притескою оныхъ и врубленіемъ въ перилы - - - - плотниковъ	1 1/4	—	40	—	50	§ 116
Мостовинъ 4 саженной длины 4-хъ вершковой толщины -	13	—	61	7	93	
Гвоздей полагается 1 фун.	1	—	6 1/2	—	6 1/2	
Итого перемѣна настилки на 1 саж. длины моста - - -	—	—	—	8	77 1/2	

СМѢТА.

На 2 сажени перилъ, на одну сажень моста по Балахнинскому уѣзду.

Уроки работъ и матеріаловъ.	Число рабочихъ и количество матеріаловъ.	Поденная плата и цѣна на матеріалы.		Всего на сумму.		§§ Высочайше утверж. урочн. положенія, на основаніи коихъ сдѣланъ расчетъ.
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
1., Для снятія 2-хъ саж. перилъ - - - - - плотниковъ	1/4	—	40	—	10	Примѣнялсь къ § 118.
2., Для сдѣланія на мосту 2-хъ рядовъ обыкновенныхъ перилъ, высотою въ 1 1/4 арш., съ однимъ среднимъ брускомъ Плотниковъ	2/3	—	40	—	26 1/2	§ 117
Бревенъ 3 саж. длин. 4—6 верш. толщины - - - - -	2	—	50	1	—	
Жердей 6 — — 2 -	1/3	—	20	—	6 1/2	
Обтески на 4 канта 2-хъ саж. 3-хъ сажен. деревъ, или 24 сажен., - плотниковъ 0, 73 Обтеска на 4 канта 2-хъ сажен. жердей плотниковъ 0,02	3/4	—	40	—	30	§§ 117 и 176.
Итого 1 саж. перилъ стоитъ	—	—	—	1	73	

№ 10-й.

По Семеновскимъ мостамъ.

Мостъ а., 1., Перемѣнить 60 свай.

Выдернуть 60 свай [п. 5 смѣты № 8] по 13½ к. со сваи, а съ 60 - - - - - - - - - - - - - 7 р. 98 к.

Вбить вновь 60 свай, считая по 1 р. 7 к. съ каждой [п. 6 смѣты № 8] - - - - - - - - - - - 64 р. 20 к.

2., Перемѣнить продольныхъ и поперечныхъ балокъ и насадокъ на 7 саж. по длинѣ моста: разобрать оныя на 1 саж. стоитъ 50 к. [п. 7 см. № 8]. 3 р. 50 к.

Положить вновь съ матеріаломъ и работою по 5 р. 5 к. [п. 8 смѣты № 8], а съ 7 саж. - - - - - - 35 р. 35 к.

3., Перемѣнить мостовую постилку на 65 саж. моста:

Съемка и постановка вновь 65 саж. перилъ, считая 1-с. по длинѣ моста въ 25 к. [п. 1 см. № 8] - - - - - - - - - - - - - - - - - - 16 р. 25 к.

Разборка старой настилки на 1 саж. моста стоитъ 10 к. [п. 2 смѣт. № 8], а съ 65 саж. - - - - - 6 р. 50 к.

Настилка вновь 1-с. моста стоитъ 5 р. 30 к. [п. 3 смѣт. № 8], а съ 65 - - - - - - - - - - - 344 р. 50 к.

Итого 478 р. 28 к.

Мостъ б., 1., Смѣнить 75 свай.

Выдернуть 75 свай по 13⅓ к. - - - - - - - - 9 р. 97½ к.
Забить 75 свай по 1 р. 7 к. - - - - - - - - 82 р. 25 к.

2., Смѣнить продольныхъ и поперечныхъ балокъ на 9 саж. моста.

Разобрать 9 саж. по 50 коп. - - - - - - - - 4 р. 50 к.
Положить вновь 9 саж. по 5 р. 5 к. - - - - - - 45 р. 45 к.

3., Перемѣнить мостовую настилку на 60 саженяхъ моста:

Снять перилъ съ постановкою обратно 40 саж. по 25 коп. - - - - - - - - - - - - - - - - 10 р. — „

Разобрать 60 с. старой настилки по 10 коп. - - 6 р. —

Наслать вновь 60 саж. полотна по 5 р, 30 к. - 318 р. — „

4., Передѣлать вновь 22 саж. перилъ [по 9 п. смѣты № 8] по 1 руб. сажень - - - - - - - - 22 р. — „

Итого 498 р. 17½ к.

Мостъ с., 1., Смѣнить 98 саж. настилки:

Снять перилъ 98 саж. по 25 к. - - - - - - - 24 р. 50 к.

Разобрать 98 саж. старой по 10 к. - - - - - - 9 р. 80 к.

Наслать вновь 98 саж. по 5 р. 30 к. - - - - 519 р. 40 к.

2., Смѣнить 2 сваи.

Выдернуть 2 сваи по 13⅓ коп. - - - - - - - — „ 26⅔ к.
Забить вновь 2 сваи по 1 р. 7 к. - - - - - - - 2 р. 14 к.

3., Подвести 26 подкосинъ подъ продольныя насадки [п. 14 смѣты № 8] по 15 коп. - - - - - - 3 р. 90 к.

4., На дамбѣ сдѣлать вновь 100 столбовъ [п. 13 смѣты № 8] по 25 к. - - - - - - - - - - - - 25 р. — „

Итого 585 р. ⅔ к.

Мостъ д., 1., Сдѣлать вновь перилъ 14 арш. или 4⅔ саж. [п. 9 смѣт. № 8] по 1 р. - - - - - - - - - 4 р. 66⅔ к.

2., Столбовъ на дамбу 94 по 25 к. - - - - - 23 р. 50 к.

3., Вставить въ перила подкосинъ 15 по 15 к. - 2 р. 25 к.

4., Перемѣнить 68 накатинъ, или же 5½ саж. по длинѣ моста.

Снять перилъ 5½ саж. по 25 коп. - - - - - - 1 р. 37½ к.

Разобрать 5½ саж. настилки по 10 коп. - - - — „ 55 к.

Наслать вновь 5½ саж. по 5 р. 30 к. - - - - 29 р. 15 к.

Итого 61 р. 49½ к.

СМѢТА № 8.

По Семенѣвскому уѣзду.

На исправленіе мостовыхъ сооруженій.

Уроки работъ и матеріаловъ.	Число рабочихъ и количество матеріаловъ.	Поденная плата и цѣна на матеріалы.		Всего на сумму.		§§ Высочайше утверж. уроч. положенія, на основаніи коихъ сдѣланъ расчетъ.
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
1., Для снятія годныхъ перилъ съ 1 саж. по длинѣ моста, съ постановленіемъ оныхъ вновь;—плотниковъ - - - -	1/2	—	50	—	25	§ 118.
2., Для разломки 1 саж. по длинѣ моста старой пластинной настилки при длинѣ пластинъ въ 3 саж;—плотниковъ	1/3	—	50	—	10	§ 105.
3., Для настилки 1 саж. по длинѣ моста мостовинникомъ или пластинами съ притескою и врубаніемъ въ переклады плотниковъ -	1	—	50	—	50	§ 116.
Мостовинъ 3 саж. длины, 5 верш. толщиною - - - - -	12	—	40	4	80	
4., Для выдергиванія 5 свай въ ряду :						
рабочихъ - -	1 1/4	—	40	—	50	
плотниковъ -	1/3	—	50	—	16 1/2	
5., Одной сваи - - - - -	—	—	—	—	13 1/3	
6., Для вбиванія ручною бабою одной сваи и для установленія оной и направленія, а равно и для завастриванія ея конца и выравниванія свай подъ вѣтеркасъ, съ зарубаніемъ на ней шиповъ плотниковъ -	0,54	—	50	—	27	§§ 205, 196 и 212.

Уроки работъ и матеріаловъ.	Число рабочихъ и количество матеріаловъ.	Поденная плата и цѣна за матеріалы.		Всего на сумму.		§§ Высочайш. утвержд. 1843 г. уроч. положенія, на основаніи коихъ сдѣлан. расчет.
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
На сваю бревно средней длины 3 саж., толщиною 6 вершковъ - - - - - - - -	1	—	80	—	80	
7. Для разборки продольныхъ и поперечныхъ балокъ и насадокъ на одну саж. по длинѣ моста - - плотниковъ -	1	—	50	—	50	Сообразно § 218.
8., Для пополненія вновь продольныхъ и поперечныхъ балокъ и насадокъ за одну сажень длины моста — плотник.	1 1/10	—	50	—	55	§ 218.
Бревенъ:						
На переклаты длиною 10 арш. толщ. 6 верш. - - -	1	1	50	1	50	Цѣны доставлены Г. Бологовскимъ.
На продольныя балки, длиною 12 арш. толщиною 7 верш.	1	3	—	3		
9., Одна саж. перилъ вновь -	1	1	—	1	—	По цѣнамъ доставленнымъ Г. Бологовскимъ.
10., Положеніе на мѣсто одной половой доски, длиною 12 арш. шириною 6 верш., съ матеріаломъ и работою съ доски - - - - - - - -	1	1	—	1	—	Тоже.
11., Желѣзный болтъ съ гайкой - - - - - - - -	1	—	40	—	40	
12., Къ старому болту новая гайка - - - - - - -	1	—	10	—	10	
13., Столбикъ на дамбу съ установкой - - - - - - -	1	—	25	—	25	
14., Подкосина - - - - - -	—	—	—	—	15	

СМѢТА № 11.

На 2 сажени перилъ на одну сажень моста.

По Васильскому уѣзду.

Уроки работъ и матеріаловъ.	Число рабочихъ и количество матеріаловъ.	Поденная плата и цѣна на матеріалы.		Всего на сумму.		§§ Высочайше утверж. уроч. положенія, на основаніи коихъ сдѣланъ расчетъ.
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
1., Для снятія 2-хъ саженъ перилъ - - плотниковъ -	1/4	—	50	—	12 1/2	Примѣняясь къ § 118.
2., Для сдѣланія на мосту 2-хъ рядовъ обыкновенныхъ перилъ, высотою въ 1 1/4 аршинъ, съ однимъ среднимъ брускомъ - плотниковъ -	2/3	—	50	—	33 1/3	§ 117.
Бревенъ 3 саж. длин. 4, 6 верш. толщины - - - - - -	2	—	50	1	—	
Жердей 6 — — 2 - -	1/3	—	25	—	8 1/3	
Обтеска на 4 канта 2-хъ саженъ 3-хъ сажен. деревъ, или 24 саженъ; —Плотника 0, 73 Обтеска на 4 канта 2-хъ саженныхъ жердей плотниковъ 2, 02	3/4	—	50	—	37 1/2	§§ 11 и 176.
Итого 1 сажень перилъ безъ подвозки - - - - - - - - -	—	—	—	1	91 1/5	
На подвозку - подводъ -	2 3/4	—	50	1	37 1/3	
Итого 1 саж. перилъ съ подвозкой - - - - - - - - -	—	—	—	3	28 1/3	

СМѢТА № 12.

Для Васильскаго уѣзда.

На перемѣну настилки по мосту 4-хъ саж. шириною, составлена на 1 саж. длины моста по урочному положенію.

Уроки работъ и матеріаловъ.	Число рабочихъ и количество матеріаловъ.	Поденная плата и цѣна на матеріалы.		Всего на сумму.		§§ Высочайше утвержд. 1843 г. уроч. положенія, на основаніи коихъ сдѣлан. расчет.
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
1., Для снятія годныхъ перилъ, съ постановленіемъ оныхъ вновь на 2 саженяхъ перилъ - - плотниковъ -	1/2	—	50	—	25	§ 118.
2., Для разломки старой пластинной стилки, при длинѣ пластинъ въ 4 саж. плотнитовъ -	1/5	—	50	—	10	§ 105.
3., Для настилки 1 сажени по длинѣ моста полотна пластинами или съ притескою оныхъ и врубленіемъ въ перила - - - плотниковъ -	1 1/4	—	50	—	62 1/2	§ 116.
Мостовинъ 4 саженной длины 4-хъ вершковой толщины -	13	—	53 1/2	6	93	
Гвоздей не полагается.						
На подвозку матеріала подводъ - - - - - - - - -	2 3/4	—	50	4	37 1/2	
Итого перемѣна настилки на 1 саж. длины моста безъ подвозки - - - - - - - -	—	—	—	7	90 1/2	
Съ подвозкою - - - - - -	—	—	—	12	28	

СМѢТА № 14.

На исправленіе свай.

По Васильскому уѣзду.

Уроки работъ и матеріаловъ.	Число рабочихъ и количество матеріаловъ.	Поденная плата и цѣна матеріаловъ.		Всего на сумму.		§§ Высочайше утвержд. 1843 г. уроч. положенія, на основаніи коихъ сдѣлан. рязсчет
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
1., Для выдергиванія 1-й сваи:						
Рабочихъ -	1, 25/5	—	40	—	10	Сообразно
Плотниковъ-	1/8, 5	—	50	—	3 1/8	§ 205.
2., Для вбиванія сваи						
Плотникъ -	1, 25/4	—	50	—	13 1/8	§ 214.
Для установки плотникъ -	1/8, 4	—	50	—	4 1/8	
Для сваи бревенъ 3 саженной длины отъ 4 — 6 вершк. толщины - - - - - - - - -	1	—	80	—	80	
Подвода - - - - - - - - -	1	—	50	—	50	
3., Для выравниванія верховъ свай подъ ватерпасъ съ зарубаніемъ шиповъ						
Плотниковъ -	1/16	—	50	—	3 1/8	§ 212.
Итого 1-й сваи -	—	—	—	1	63 3/4	

СМѢТА № 15.

На перемѣну поперечной насадки, длиною 4 сажени.

По Васильскому уѣзду.

Уроки работъ и матеріаловъ.	Число рабочихъ и количество матеріаловъ.	Поденная плата и цѣна на матеріалы.		Всего на сумму.		§§ Высочайше утвержд. 1843 г. уроч. положенія, на основаніи коихъ сдѣлан. разсчет
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
Насадка 4-хъ саженной длины	1	2	—	2	—	
Для выдалбливанія 4-хъ гнѣздъ Плотниковъ	1/8	—	50	—	6 1/4	
На 7 саженъ положенія 2/5 и на 4 сажени плотника 8/56 или	1/7	—	50	—	7	
Подвода	1	—	50	—	50	
Итого на перемѣну поперечной насадки	—	—	—	2	63 1/4	

СМѢТЫ

о дорожныхъ сооруженіяхъ,

по Нижегородскому уѣзду.

Уроки работъ и матеріаловъ.	Число рабочихъ и количество матеріаловъ.	Поденная плата или цѣна на матеріалы.		Всего на сумму.		§§ Вывочайше утверж. уроч. положенія, на основаніи коихъ сдѣланъ расчетъ.
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
СМѢТА № 1.						
На разборку сажени моста сложной и простой конструкціи.						
Малый мостъ.						
1., Для снятія перилъ, считая оныхъ 2 сажени. Плотниковъ -	1/4	—	50	—	12 1/2	Примѣняясь къ § 118.
2., Для снятія двойной настилки. - - Плотниковъ -	1/5	—	50	—	10	Примѣняясь къ § 279.
Рабочихъ - -	1/5	—	40	—	8	
3., Для снятія продольныхъ и поперечныхъ балокъ: Плотниковъ -	1	—	50	—	50	Сообразно §218
4., Для выдергиванія 5 свай Рабочихъ - -	1 1/4	—	40	—	50	Сообразно съ § 205.
Плотниковъ -	1/5	—	50	—	16 1/2	
Итого за работу саж. моста	—	—	—	1	47	
Большой мостъ.						
Разсчетъ на 6-ти саж. пролетъ.						
5., Для снятія перилъ считая 12-ть погонныхъ саженъ. Плотниковъ -	1 1/2	—	50	—	75	

Уроки работъ и матеріаловъ.	Число рабочихъ и количество матеріаловъ.	Поденная плата и цѣна на матеріалы.		Всего на сумму.		§§ Высочайше утверж. уроч. положенія, на основаніи коихъ сдѣланъ расчетъ.
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
6., Для снятія двойной мостовой настилки:---Плотниковъ	1 1/5	—	50	—	60	
Рабочихъ -	1 1/5	—	40	—	48	
7., Для снятія продольныхъ и поперечныхъ балокъ, прямыхъ и косыхъ схватокъ и подкосовъ всего 140 саженъ. Плотниковъ -	7	—	50	3	50	Половинное количество, противъ § 218.
8., Для выдергиванія 7 свай Плотниковъ -	1	—	50	—	50	Примѣняясь къ § 205.
Рабочихъ - -	4	—	40	1	60	
Для вынутія болтовъ уроковъ не полагается.						
Итого разборка 6-ти саженнаго пролета моста- - - -	—	—	—	7	43	

СМѢТА № 2.

На количество матеріаловъ и рабочихъ съ оцѣнкою и показаніемъ поденной платы на одинъ пролетъ моста длиною 2 сажени, шириною 3 сажени.

1., Для вбиванія 4-хъ пудовою бабою 4-хъ свай, т. е. одного ряда (полагая рядъ отъ ряда до 2-хъ саженъ). Рабочаго -	1 1/4	—	40	—	50	§ 205.
Для установленія и направленія свай. - Плотниковъ -	1/3	—	50	—	16 1/2	

Уроки работъ и матеріаловъ.	Число рабочихъ и количество матеріаловъ.	Поденная плата и цѣна на матеріалы.		Всего на сумму.		§§ Высочайше утвержд. 1843 г. уроч. положенія, на основаніи коихъ сдѣлан. расчет.
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
Для завастриванія концовъ свай. - - - Плотниковъ -	1/3	—	50	—	16 1/2	§ 196.
Для свай бревенъ 5 саженъ длиною, толщиною 7 вершковъ	2	2	50	5	—	
2., Для выравниванія верховъ свай подъ ватерпасъ, съ зарубаніемъ на каждой изъ нихъ шипа - Плотниковъ -	1/4	—	50	—	12 1/2	§ 216.
3., Для выдалбливанія 4-хъ гнѣздъ въ насадкѣ въ 1/2 дерева Плотниковъ -	1/8	—	50	—	6 1/4	
a., На поперечныя насадки бревенъ длиною 5 саж. толщиною 7 вершковъ - -	1/2	1	—	—	50	
b., На продольные переклады, полагая въ пролетъ 4 бревна длиною 6 саж., толщиною 7 вершк. - - -	1 1/2	4	—	6	—	
4., Для наложенія на мѣста продольныхъ и поперечныхъ насадокъ - - Плотниковъ -	1 1/10	—	50	—	55	
5., Для настилки на пролетъ или 20 саженъ моста, мостоваго полотна-пластинъ или мостовинъ оныхъ въ переклады. - Плотниковъ -	2	—	50	1	—	
Пластинъ 3-хъ саженной длины 4-хъ вершковой толщин.	26	—	45	11	70	
Гвоздей 7-ми дюймов. по 3 гвоздя на пластину - - -	13 ф.	—	10	1	30	

Уроки работъ и матеріаловъ.	Число рабочихъ и количество матеріаловъ.	Поденная плата и цѣна на матеріалы.		Всего на сумму.		§§ Высочайше утвержд. 1843 г. урочн. положенія, на основаніи коихъ сдѣлан. расчет.
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
6., Для сдѣланія на мосту 2-хъ рядовъ въ 1¼ аршинъ вышиною, съ однимъ среднимъ брусомъ.						
Обтеска 4 вершк. дерева 4-хъ саж. длин. на 4 канта. - - - - Плотника 0,37						
Обтеска на 4 канта тоже дерева. - Плотника 0,37						
Обтеска 4-хъ столбовъ 4-хъ вершк. толщины, вышиною всѣ 1 саж. Плотниковъ 0,02						
Продалбливаніе 4 сквозныхъ дыръ.—Плотниковъ 0,25						
Итого на сдѣланіе перилъ плотниковъ- - - - - 1,01 -	1	—	50	—	50	
8., Для сдѣланія изъ обтесаннаго же лѣса и постановленія перилъ на 4 погонныя сажени. - - Плотниковъ -	1⅓	—	50	—	66½	
Деревъ 5 вершк. длин. 5 саж.	1	1	50	1	50	
Жердей 2 — — 6 —	1⅓	—	25	—	33⅓	
Для 4-хъ столбиковъ деревъ 4 вершк. длиною 1¼ саж. -	1	—	22½	—	22½	
Итого пролетъ моста въ длину 2-хъ саженъ, шириною 3 сажени—стоитъ - - - - -	—	—	—	30	29½	

Уроки работъ и матеріаловъ.	Число рабочихъ и количество матеріаловъ.	Поденная плата и цѣна на матеріалы.		Всего на сумму.		§§ Высочайше утверж. уроч. положенія, на основаніи коихъ сдѣланъ расчетъ.
		Руб,	Коп.	Руб.	Коп.	
Такой же мостъ 1 погон. саж. съ пролетомъ въ 1 саж. обойдется:						
Стат. 1, 2, 3 до пункта а, включительно - 6 р. 52 к.						
Стат. 3 пункт. 6 ст. 4, 5, 6, въ половину 11 р $88^2/_3$						
18 р. $40^2/_5$ к.						
СМѢТА № 3.						
На устройство гати высотою $^1/_2$ аршина, 3-хъ саженъ ширины на 1 погонной сажени.						
Земли кубическихъ саженъ -	2	2	—	4	—	
Песку кубическихъ саженъ -	$^1/_2$	4	50	2	25	
Камня кубическихъ саженъ -	$^1/_4$	36	—	9	—	
Столбиковъ 3-хъ аршинъ высотою, толщиною 5 вершковъ	6	—	25	1	50	
Краска и постановка - - -	—	—	—	—	50	
Итого 1 сажень гати -	—	—	—	17	25	
СМѢТА № 4.						
На устройство одного шестисаженнаго пролета моста сложной конструкціи:						
1., Для завастриванія 7 свай Плотниковъ -	$^1/_2$	—	50	—	25	§ 196.

Уроки работъ и матеріаловъ.	Число рабочихъ и количество матеріаловъ.	Поденная плата и цѣна за матеріалы.		Всего на сумму.		§§ Высочайш. утвержд. 1843 г. уроч. положенія, на основаніи коихъ сдѣлан. расчет.
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
2., Для забивки 7 свай копромъ. - - Плотниковъ -	1	—	50	—	50	
Рабочихъ - -	12½	—	40	5	—	§ 204 пунктъ б.
На 7 свай бревенъ длиною 5 саженъ, толщиною 7 вершковъ - - - - - - - - -	7	2	50	17	50	
3., Для выравниванія верховъ свай подъ ватерпасъ съ зарубаніемъ на каждой шипа Плотниковъ -	½	—	50	—	25	§ 212.
4., Для выдалбливанія пяти гнездъ въ поперечныхъ насадкахъ. - - - Плотниковъ -	⅓	—	50	—	16½	§ 216.
На поперечныя насадки бревенъ 7 вершковой толщины, длиною 4 сажени - - - - -	1	1	20	1	20	
Для обтески на два канта поперечной насадки 8 погонныхъ саженъ.—Плотниковъ -	⅓	—	50	—	16½	§ 176.
5., Для обтески на 4 канта прогоновъ, 5 подушекъ 4 схватокъ, 4 распорокъ 5 вершковой толщины, а всѣхъ 94 саж. Плотниковъ -	16⅓	—	50	8	16½	§ 176 пунктъ 8.
Бревенъ:						
Прогоновъ дл. 6 саж. толщ. 7 в.	5	4	—	20	—	
Схватокъ — 5 — — 5 —	2	1	50	3	—	
Распорокъ — 4 — — 5 —	6	1	20	7	20	
Подушекъ — 6 — — 5 —	5	1	60	8	—	

Уроки работъ и матеріаловъ.	Число рабочихъ и количество матеріаловъ.	Поденная плата и цѣна на матеріалы.		Всего на сумму.		§§ Высочайше утверж. уроч. положенія, на основаніи коихъ сдѣланъ расчетъ.
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
6., На пробуравливаніе въ брусьяхъ дыръ для желѣзныхъ болтовъ со впущеніемъ и завинчиваніемъ оныхъ на 180 дыръ. - - - Плотниковъ -	11¼	—	50	5	62½	§ 296.
7., На обтеску на 4 канта 42 саженъ подкосинъ и схватокъ. - - - Плотниковъ -	7⅔	—	50	3	63	§ 176.
Бревенъ:						
Длиною 2 сажени, толщиною 5 вершковъ - - - - - - -	70	—	60	42	—	
8., Для наложенія на мѣста перевода, прогоновъ, горизонтальныхъ схватокъ, распорокъ, подушекъ и укосинъ, а всего 700 саженъ. — Плотниковъ -	93¼	—	50	46	66½	§ 297.
Болтовъ съ гайками и шляпками, длиною 2½ фута толщиною 1¼ дюймъ - - - -	180	—	60	—	—	
9., Для сдѣланія мостовой настилки при ширинѣ 3 саж. на пролетъ или 6 погонныхъ саженъ по длинѣ моста Плотниковъ -	4	—	50	2	—	Сообразно § 235
Пластинъ длиною 3 сажени толщиною 2½ вершка - -	78	—	75	57	50	
240 гвоздей 7 дюймовыхъ брусковыхъ - - фунтовъ -	24	—	10	2	40	
10., Для сдѣланія перилъ длиною 1¼ аршинъ съ 2 средними брусками. подкосинами						

Уроки работъ и матеріаловъ.	Число рабочихъ и количество матеріаловъ.	Поденная плата и цѣна на матеріалы.		Всего на сумму.		§§ Высочайше утверж. уроч. положенія, на основаніи коихъ сдѣланъ расчетъ.
		Руб.	Коп	Руб.	Коп.	
чистой работы съ выстружкою и приготовленіемъ лѣса.						
На 1 саж. 0,65 плотниковъ.	7¾	—	50	3	90	§§ 117 и 176.
Бревенъ:						
6 саж. длины 5 вершк. толщ.	4	1	80	7	20	
5½— — 4 — —	2	—	90	1	80	
Жердей:						
6 — — 2 — —	4	—	25	1	—	
Итого 6 саженный пролетъ обойдется - - - - - - - -	—	—	—	245	11½	
СМѢТА № 5.						
На устройство одного ледорѣза						
1., Для забивки 6 свай съ матеріаломъ и работою со сваи	6	2	82½	14	53	§ 196.
2., Матеріалъ на схватки и подкосины, считая 1 сажень по 33⅓ коп. - - - - - - -	29	—	33⅓	7	32½	
3., Положеніе на мѣсто схватокъ и подкосовъ со сверленіемъ диръ.						
Дира - - - -	10	—	—	2	—	Смѣта № 4.
Схватокъ и подкос. пог. саж.	22					
4., Болтовъ съ гайкою и шляпкою длиною 2½ фута, толщиною 1½ дюйма болтовъ	4	—	60	2	40	

Уроки работъ и матеріаловъ.	Число рабочихъ и количество матеріаловъ.	Поденная плата и цѣна на матеріалы.		Всего на сумму.		§§ Высочайше утверж. урочн. положенія, на основаніи коихъ сдѣланъ расчетъ.
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
5., Для обшивки 3, 6 квадр. саж. площадки половымъ тесомъ, безъ выстружки. Плотниковъ -	9 1/3	—	50	4	66 1/2	§ 231.
Досокъ половыхъ длиною 3 сажени, шириною 5 вершковъ, толщиною 2 1/2 дюйма	43	—	60	25	80	
Гвоздей 7 дюймовыхъ по разсчету 4 гвоздей на доску -	17	—	10	1	70	
4 полосы шиннаго желѣза шириною 1 дюймъ, толщиною 1/8 дюйма, мѣрою 3 1/3 сажени каждая, а всего 13 1/3 сажени, полагая вѣсу въ 1 погонномъ футѣ 0, 46 фунта, а въ 13 1/3 сажени - - - - - - - - - Фунтовъ -	13 1/3 42,8	—	8	3	40	
1 полоса четырехграннаго желѣза 1 1/8 дюйма толщиною длин. 35 футъ, полагая въ одномъ футѣ вѣсу 4, 68 фунта, а въ 35 футахъ. Фунтовъ -	163,8	—	8	13	10	
Итого устройство одного ледорѣза обойдется - - - -	—	—	—	74	92	
СМѢТА.						
На перемѣну пастилки по мосту.						
1., Для снятія годныхъ перилъ съ постановленіемъ оныхъ						

Уроки работъ и матеріаловъ.	Число рабочихъ и количество матеріаловъ.	Поденная плата и цѣна на матеріалы.		Всего на сумму.		§§ Высочайше утверж. урочположенія, на основаніи коихъ сдѣланъ расчетъ.
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
вновь на 20 саженъ перилъ. Плотниковъ -	1/2	—	50	—	25	§ 118.
2., Для разломки старой пластинной стилки при длинѣ пластинъ въ 4 сажени. Плотниковъ -	1/5	—	50	—	10	§ 105.
3., Для настилки одной сажени по длинѣ моста полотна досками съ притескою оныхъ и врубленіемъ въ перелады. Плотниковъ -	1 1/4	—	50	—	62 1/2	
Мостовинъ 3 саженной длины 4 вершковой толщины -	13	—	75	9	75	
Гвоздей неполагается.						
Итого перемѣна одиночной настилки на 1 сажени длины моста - - - - - - - - -	—	—	—	10	72 1/2	
А перемѣна двойной настилки - - - - - - - - -	—	—	—	21	45	
СМѢТА.						
На двѣ сажени перилъ, на одну сажень моста.						
1., Для снятія двухъ саженъ перилъ. - - Плотниковъ -	1/4	—	50	—	12 1/2	Примѣняясь къ § 118.
2., Для сдѣланія на мосту двухъ рядовъ обыкновенныхъ перилъ, высотою въ 1 1/4 аршинъ, съ однимъ среднимъ брускомъ. - Плотниковъ -	2/3	—	50	—	33 1/3	§ 117.

Уроки работъ и матеріаловъ.	Число рабочихъ и количество матеріаловъ.	Поденная плата и цѣна на матеріалы.		Всего на сумму.		§§ Высочайше утверж. уроч. положенія, на основаніи коихъ сдѣланъ расчетъ.
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
Бревенъ 6 саж. дл. 5 вер. толщ.	1	1	60	1	60	
Брусковъ. 6 — — 2 — —	1/3	—	25	—	8 1/3	
Обтеска на 4 канта 2 саженъ 3 саженныхъ деревъ или 24 саженъ.—Плотниковъ 0,73						
Обтеска на 4 канта 2-хъ саженныхъ жердей. Плотниковъ 0,02	3/4	—	50	—	37	
Итого 1 сажень перилъ безъ подвозки - - - - - - - -	—	—	—	2	50 1/3	
СМѢТА. На исправленіе свай.						
1., Для выдергиванія одной Рабочихъ - -	1 25/5	—	40	—	10	
Плотниковъ -	1/3 : 5	—	50	—	3 1/3	
2., Для вбиванія свай Плотниковъ -	1 25/4	—	50	—	13 1/2	
Для установки:—Плотниковъ	1/3 : 4	—	50	—	4 1/8	
Для свай бревенъ 5 сажен. длины 7 вершковой толщины -	1	2	50	2	50	
3., Для выравниванія верховъ свай подъ ватерпасъ съ зарубаніемъ шиповъ Плотниковъ -	1/16	—	50	—	3 1/8	
Итого 1 свая -	—	—	—	2	83 7/10	

Уроки работъ и матеріаловъ.	Число рабочихъ и количество матеріаловъ.	Поденная плата и цѣна на матеріалы.		Всего на сумму.		§§ Высочайше утвержд. 1843 г. уроч. положенія, на основаніи коихъ сдѣлан. расчет.
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
СМѢТА.						
На перемѣну поперечной насадки длиною 4 сажени.						
Насадка 4 саженной длины 6 вершковъ толщины - - -	2	1	20	2	40	
Для выдалбливанія 4-хъ гнездъ. - Плотниковъ - -	1/8	—	50	—	8 1/4	
На 7 саженъ положенія 2/5 а на 4 сажени плотника 8/56 или - - - - - - - - -	1/7	—	50	—	7 1/7	
Итого на перемѣну поперечной насадки - - - - - -	—	—	—	2	55 1/4	
СМѢТА.						
На положеніе схватокъ						
Двѣ схватки 5 саж. длин. 6 вершк. толщ. - - - - - -	2	1	50	3	—	
Для выдалбливанія 8 гнездъ	1/4	—	50	—	12 1/3	
На 8 саженъ положенія Плотниковъ -	1/7	—	50	—	7 1/7	
Итого на перемѣну насадки	—	—	—	3	19 1/3	

СМѢТА № 7.

Для Лукояновскаго уѣзда.

На перемѣну настилки по мосту 4-хъ саж. шириною, составлена на 1 саж. длины моста по урочному положенію.

Уроки работъ и матеріаловъ.	Число рабочихъ и количество матеріаловъ.	Поденная плата и цѣна на матеріалы.		Всего на сумму.		§§ Высочайше утвержд. 1843 г. уроч. положенія, на основаніи коихъ сдѣлан. расчет.
		Руб.	Коп	Руб.	Коп.	
1., Для снятія годныхъ перилъ съ постановленіемъ оныхъ вновь на 2 саженяхъ перилъ Плотника -	1/9	—	70	—	35	§ 118.
2., Для разломки старой пластинной стилки, при длинѣ пластинъ въ 4 сажени Плотника -	1/5	—	70	—	14	§ 105.
3., Для настилки 1 саж. на длинѣ моста полотна пластинами, или мостовинникомъ съ притескою оныхъ и врубленіемъ въ переклады.—Плотник.	1 1/4	—	70	—	87 1/2	§ 116.
Мостовинъ 4-хъ саженной длины 4 вершковой толщины.	13	—	48	6	24	
Гвоздей неполагается.						
Итого перемѣна настилки на 1 саж. длины моста - -	—	—	—	7	60 1/2	
Таже работа съ перемѣною 5 мостовинъ обойдется въ 3 руб. 76 1/2 коп.						

СМѢТА.

На выдергиваніе и вбиваніе 1-й сваи въ городѣ Починкахъ.

Уроки работъ и матеріаловъ.	Число рабочихъ и количество матеріаловъ.	Поденная плата и цѣна матеріаловъ.		Всего на сумму.		§§ Высочайше утвержд. 1843 г. уроч. положенія, на основаніи коихъ сдѣлан. разсчет
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
1., Для выдергиванія 1-й сваи:						
Рабочихъ -	1/4	—	60	—	15	Сообразно
Плотниковъ-	1/15	—	70	—	4 2/3	§ 205.
2., Для вбиванія 1-й сваи и установленія.—Плотниковъ	4/10	—	70	—	28	§ 204.
Бревенъ 7 вершк. толщиною а длиною 5 саженъ - - -	1	12	25	2	25	
3., Для выравниванія подъ ватерпасъ съ зарубаніемъ шиновъ - - - Плотниковъ -	1/16	—	70	—	4 1/4	
Итого свая -	—	—	—	2	77	

СМѢТА

для Лукояновскаго Уѣзда.

На исправленіе 1-й сажени земляной насыпи, съ одеждою камнемъ, составлена по разчисленію Лукояновской Уѣздной Управы.

Матеріалы съ работою.	Количество.	Справочная цѣна.		Итого на сумму.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Песку кубическ. сажен.	1/2	6	—	3	—
Камня съ разбивкой кубуч. саж.	1/4	13	—	3	25
Итого	—	—	—	6	25

СМѢТА.

На устройство ледорѣзовъ,

въ городѣ Починкахъ,

Уроки работъ и матеріаловъ.	Число рабочихъ и количество матеріаловъ.	Поденная плата и цѣна на матеріалы.		Всего на сумму.		§§ Вывочайше утверж. уроч. положенія, на основаніи коихъ сдѣланъ расчетъ.
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
Статья 1, свайная работа.						
а., 10 свай 6 верш. толщ. длиною 1 саж. — 10 саж.						
б., 2 3½ — — 7 —						
с., 4 2 — — 8 —						
д., 2 1½ — — 3 —						
На забивку свай до отказа полагается въ землю 1 саж., а на всѣ 18 свай - 18 саж.						
По мѣстнымъ цѣнамъ 5 саж. бревно 6 саж. толщины на мѣстѣ стоитъ 2 руб. 25 к., или 45 коп. погонная сажань.						
Бойка со сваи съ нарубкою шаровъ и обвастриваніемъ на концахъ 2 р. 50 к. 46 саж. свай обойдется - - - - - -	46	—	45	20	70	
За бойку 18 свай - - - -	18	2	50	45	—	
Итого по 1-й статьѣ расхода - - - - - - - - - -	—	—	—	65	70	
Статья 2 насадки и гребень.						
а., На три нижнія насадки бревенъ длиною 4 саж., тол-						

Уроки работъ и матеріаловъ.	Число рабочихъ и количество матеріаловъ.	Поденная плата и цѣна на матеріалы.		Всего на сумму.		§§ Высочайше утвержд. 1843 г. уроч. положенія, на основаніи коихъ сдѣлан. расчет
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
щин. 6 вершк. 3 по цѣнѣ 45 коп. саж. - - - - - - - -	12	—	45	5	40	
б., На двѣ верхнія насадки бревенъ длин. 4½ саж., толщ. 6 верш. 3 по 45 коп. саж. -	13½	—	45	6	7½	
Для обтески насадокъ и гребня съ четырехъ сторонъ, вдалбливаніе шиповъ, съ положеніемъ на мѣсто, полагая по разсчету 50 коп. съ 3 саженнаго подкоса, съ сажени 17 к.	25½	—	17	4	33½	
Итого по 2-й статьѣ	—	—	—	15	81	
Статья 3, обшивка тесомъ.						
Обшить тесомъ, что составитъ площадь въ 7, 6 квадр. саженъ, полагая тесину въ 3 саж. длины, 4 вершковъ ширины, 30 коп., что на квадратную саж. составитъ 4 доски, а на 7, 6 квадрат. саженъ -	30,4	—	30	9	12	
За работу съ гвоздями съ 1 саж. по 50 коп- - - - -	7,6	—	50	3	80	
Итого по 3 статьѣ				12	92	
Статья 4, подпорки.						
Устройство 2 подкосинъ, одна въ 4 арш. другая въ 2						

Уроки работъ и матеріаловъ.	Число рабочихъ и количество матеріаловъ.	Поденная плата и цѣна на матеріалы.		Всего на сумму.		§§ Высочайше утверж. уроч. положенія, на основаніи коихъ сдѣланъ расчетъ.
		Руб,	Коп.	Руб.	Коп.	
аршина, а всего 2 сажени изъ 5 вершк. лѣса, полагая за матеріалъ - - - - - - - -	—	—	—	2	—	
За работу съ 1-й - - -	—	—	—	—	50	
— — —	—	—	—	—	35	
Итого по 4 статьѣ	—	—	—	2	85	
Статья 5, болты.						
Устройство 5 болт. длин. 24 вер. вѣс. 24 фун. 5 бол. дл. 18 вер. вѣс. 18 фун.						
Полагая 15 вершковый болтъ вѣсомъ 15 фунтовъ по 60 коп. съ работою и матер., что на 1 фунтъ составитъ 4 коп.						
Получится на 1-й—5 болтовъ вѣсомъ всѣ - - - - - - -	120ф.	—	4	4	80	
2 — 5 — —	90	—	4	3	60	
Итого по 5 статьѣ	—	—	—	8	40	
Статья 6, оковка.						
4 полосы шиннаго желѣза, шириною 1 дюймъ, толщиною $^1/_8$ дюйма мѣрою $3^1/_3$ сажени каждая, а всѣ $13^1/_3$ саж. полагая вѣсу въ 1 фунтѣ 0,46 фунта, а въ $13^1/_3$ саженяхъ 42, 8 фунта, по 8 коп. фунтъ -	42,8	—	8	3	40	

Уроки работъ и матеріаловъ.	Число рабочихъ и количество матеріаловъ.	Поденная плата и цѣна на матеріалы.		Всего на сумму.		§§ Высочайше утвержд. 1843 г. уроч. положенія, на основаніи коихъ сдѣлан. разсчет
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
Одна полоса четыреграннаго $1^1/_8$ дюйма желѣза, длиною 5 саженъ или 35 футовъ, полагая въ 1 футѣ вѣсу 4,68 фунта, а въ 35 футахъ . . .	163,8ф	—	8	13	10	
Итого по 6 статьѣ	—	—	—	16	50	
Весь ледорѣзъ обойдется	—	—	—	122	18	

СМѢТА № 12.

Для Арзамасскаго уѣзда.

На перемѣну настилки по мосту 4-хъ саж. шириною, составленная на 1 саж. длины моста по урочному положенію.

Уроки работъ и матеріаловъ.	Число рабочихъ и количество матеріаловъ.	Поденная плата и цѣна на матеріалы.		Всего на сумму.		§§ Высочайше утвержд. 1843 г. уроч. положенія, на основаніи коихъ сдѣлан. расчет.
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
1., Для снятія годныхъ перилъ съпостановленіемъ оныхъ вновь на 2 саженяхъ перилъ Плотниковъ -	1/2	—	80	—	40	§ 118.
2., Для разборки старой пластинной стилки, при длинѣ пластинъ въ 4 сажени Плотника -	1/5	—	80	—	16	§ 105.
3., Для настилки 1 саж. по длинѣ моста полотна съ притескою оныхъ и врубаніемъ въ переклады. Плотниковъ -	1 1/4	—	80	1	—	§ 116.
Мостовинъ 4-хъ саженной длины 4 вершковой толщины.	13	1	—	13	—	
Гвоздей не полагается.						
Итого перемѣна настилки на 1 саж. длины моста - -	—	—	—	14	56	

СМѢТА.

по Арзамасскому уѣзду.

На устройство одного шестисаженнаго пролета моста сложной конструкціи.

Уроки работъ и матеріаловъ.	Число рабочихъ и количество матеріаловъ.	Поденная плата и цѣна за матеріалы.		Всего на сумму.		§§ Высочайше утвержд. 1843 г. уроч. положенія, на основаніи коихъ сдѣлан. расчет.
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
1., Для завастриванія 7 свай Плотниковъ -	1/2	—	50	—	25	§ 196.
2., Для забивки 7 свай копромъ. - - Плотниковъ -	1	—	50	—	50	
Рабочихъ - -	12 1/2	—	40	5	—	§ 204 пунктъ б.
На 7 свай бревенъ длиною 10 арш., толщиною 7 вершковъ - - - - - - - -	7	—	70	4	90	
3., Для выравниванія верховъ свай подъ ватерпасъ съ зарубаніемъ на каждой шипъ Плотниковъ -	1/2	—	50	—	25	§ 212.
4., Для выдалбливанія пяти гнѣздъ въ поперечныхъ насадкахъ. - - - Плотниковъ -	1/3	—	50	—	16 1/3	§ 216.
На поперечныя насадки бревенъ 7 вершковой толщины, длиною 3 1/3 сажени- - - - -	1	—	70	—	70	
Для обтески на два канта поперечной насадки 8 погонныхъ саженъ.—Плотниковъ -	1/3	—	50	—	16 1/2	§ 176.
5., Для обтески на 4 канта прогоновъ, 5 подушекъ 4 схватокъ, 4 распорокъ, 5 вершковой толщины, а всѣхъ 94 саж. Плотниковъ -	16 1/3	—	50	8	16 1/3	§ 176 пунктъ г.

Уроки работъ и матеріаловъ.	Число рабочихъ и количество матеріаловъ.	Поденная плата и цѣна на матеріалы.		Всего на сумму.		§§ Высочайше утверж. урочн. положенія, на основаніи коихъ сдѣланъ расчетъ.
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
Бревенъ:						
Прогоновъ дл. 6 саж. толщ. 7 в.	5	2	—	10	—	
Схватокъ — 5 — — 5 —	4	1	50	6	—	
Распорокъ — 4 — — 5 —	6	1	20	7	20	
Подушекъ — 3 — — 7 —	10	—	70	7	—	
6., На пробуравливаніе въ брусьяхъ дыръ для желѣзныхъ болтовъ со впущеніемъ и завинчиваніемъ оныхъ на 180 дыръ. - - - Плотниковъ -	$11^1/_4$	—	50	5	$62^1/_2$	§ 296.
7., На обтеску на 4 канта 42 саженъ подкосинъ и схватокъ. - - - Плотниковъ -	$7^1/_3$	—	50	3	63	§ 176.
Бревенъ:						
Длиною 2 сажени, толщиною 4 вершковъ - - - - - - -	70	—	50	35	—	
8., Для наложенія на мѣста перевоза, прогоновъ, горизонтальныхъ схватокъ, распорокъ, подушекъ и укосинъ, а всего 700 саженъ. — Плотниковъ -	$93^1/_3$	—	50	46	$66^1/_2$	§ 297.
Болтовъ съ гайками и шляпками, длиною $2^1/_2$ фута толщиною $1^1/_4$ дюймъ - - - -	180	—	40	72	—	
9., Для сдѣланія мостовой настилки при ширинѣ 3 саж. на пролетъ или 6 погонныхъ саженъ по длинѣ моста Плотниковъ -	4	—	50	2	—	Сообразно § 235

Уроки работъ и матеріаловъ.	Число рабочихъ и количество матеріаловъ.	Поденная плата и цѣна на матеріалы.		Всего на сумму.		§§ Высочайше утверж. уроч. положенія, на основаніи коихъ сдѣланъ расчетъ.
		Руб.	Коп	Руб.	Коп.	
Пластинъ длиною 3 сажени толщиною $2^1/_2$ вершка - -	78	—	15	11	70	
240 гвоздей 7 дюймовыхъ брусковыхъ - - фунтовъ -	24	—	10	2	40	
10., Для сдѣланія перилъ длиною $1^1/_4$ аршинъ съ 2 средними брусками, подкосинами чистой работы съ выстружкою и приготовленіемъ лѣса.						
На 1 саж. 0,65—плотниковъ.	$7^1/_4$	—	50	3	90	§§ 117 и 176.
Бревенъ:						
7 арш. длины 4 вершк. толщ.	12	—	50	6	—	
7 — — 4 — —	6	—	50	3	—	
2 саж. — 2 — —	12	—	5	—	60	
Итого 6 саженный пролетъ обойдется - - - - - - - - -	—	—	—	242	$81^1/_2$	

СМѢТА

по Ардатовскому уѣзду.

На устройство ледорѣза.

Уроки работъ и матеріаловъ.	Число рабочихъ и количество матеріаловъ.	Поденная плата и цѣна на матеріалы.		Всего на сумму.		§§ Высочайше утвержд. 1843 г. уроч. положенія, на основаніи коихъ сдѣлан. расчет.
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
1., Для забивки 6 свай съ матеріаломъ и рабочими со сваи	6	2	82 1/7	14	53	
2., Матеріалъ на схватки и подкосины, считая 1 сажень по 33 1/3 коп. - - - - - - -	22	—	32	7	4	
3., Положеніе на мѣсто схватокъ и подкосинъ со сверленіемъ дыръ.						
Дыра - - - -	10					
Схватокъ и подкос. пог. саж.	22	—	—	2	—	
4., Болтовъ съ гайкою и шляпкою длиною 2 1/2 фута, толщиною 1 1/2 дюйма болтовъ	4	—	40	1	60	
5., Для обшивки 3, 6 квадр. саж. площадки половымъ тесомъ, безъ выстружки.						
Плотниковъ -	9 1/3	—	50	4	66 1/2	§ 231.
Досокъ половыхъ длиною 3 сажени, шириною 5 вершковъ, толщиною 2 1/2 дюйма	43	—	35	15	5	
Гвоздей 7 дюймовыхъ по разсчету 4 гвоздя на доску -	17	—	10	1	70	
4 полосы шиннаго желѣза шириною 1 дюймъ, толщиною 1/8 дюйма, мѣрою 3 1/3 сажени						

Уроки работъ и матеріаловъ.	Число рабочихъ и количество матеріаловъ.	Поденная плата и цѣна на матеріалы.		Всего на сумму.		§§ Высочайше утверж. уроч. положенія, на основаніи коихъ сдѣланъ расчетъ.
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
каждая, а всего $13^1/_3$ сажени, полагая вѣсу въ 1 погонномъ футѣ 0, 46 фунта, а въ $13^1/_3$ саженяхъ - - - - - - - - -	$13^1/_3$					
Фунтовъ -	42,8	—	8	3	40	
1 полоса четырехграннаго желѣза $1^1/_8$ дюйма толщиною длин. 35 футъ, полагая въ одномъ футѣ вѣсу 4, 68 фунта, а въ 35 футахъ.						
Фунтовъ -	163,8	—	8	13	10	
Итого устройство одного ледорѣза обойдется - - - - -	—	—	—	63	$8^1/_2$	

СМѢТА № 3.

На количество матеріаловъ и рабочихъ, съ оцѣнкою и показаніемъ поденной платы на 1 пролетъ моста въ Ардатовскомъ уѣздѣ. Ширина моста 3 саж. основанія, урочное положеніе и отношеніе Ардатовской Управы отъ 30 Сентября 1866 г. за №1548.

Уроки работъ и матеріаловъ.	Число рабочихъ и количество матеріаловъ.	Поденная плата и цѣна на матеріалы.		Всего на сумму.		§§ Высочайше утверж. урочн. положенія, на основаніи коихъ сдѣланъ расчетъ.
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
1., Для вбиванія 4-хъ пудовою бабою 4-хъ свай, т. е. одного ряда (полагая рядъ отъ ряда до 2-хъ саженъ). Рабочаго -	1¼	—	40	—	50	§ 205
Для установленія и направленія свай. - Плотниковъ -	⅕	—	50	—	16½	§ 205
Для завастриванія концовъ свай. - - - - Плотника -	⅕	—	50	—	16½	§ 196.
Для свай бревенъ отъ 7 до 10 арш. длиною, толщиною 7 вершковъ - - - - -	4	—	70	2	80	
2., Для выравниванія верховъ свай подъ ватерпасъ, съ зарубаніемъ на каждой изъ нихъ шипа - Плотниковъ -	¼	—	50	—	12½	§ 212.
3., Для выдалбливанія 4-хъ гнѣздъ въ насадкѣ ½ дерева Плотниковъ -	⅛	—	50	—	6¼	§ 216 и б.
a., На поперечныя насадки бревенъ длиною 10 арш., толщиною 7 вершковъ - - -	1	—	70	—	70	
b., На продольныя переклады, полагая въ пролетъ 4 бревенъ, длиною 9 арш., толщиною 7 вершк. - - - - - -	4	—	70	2	80	

Уроки работъ и матеріаловъ.	Число рабочихъ и количество матеріаловъ.	Поденная плата и цѣна на матеріалы.		Всего на сумму.		§§ Высочайше утверж. уроч. положенія, на основаніи коихъ сдѣланъ расчетъ.
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
4., Для наложенія на мѣста продольныхъ и поперечныхъ насадокъ - - - Плотниковъ -	1 1/10	—	50	—	55	§ 218.
5., Для настилки на пролетъ или 2 саж. моста мостоваго полотна - - Плотниковъ -	2	—	50	1	—	§ 116.
Пластинъ 3-хъ саж. длиною 4 верш. толщины - - - - -	26	—	15	3	90	
Гвоздей 6-ти дюймовыхъ по 3 верш. пластину - - - - -	13 ф.	—	6	—	78	
6., Для сдѣланія на мосту 2-хъ рядовъ обыкновенныхъ перилъ въ 1 1/4 арш. вышиною съ однимъ среднимъ брусомъ.						
Обтеска 4 вершк. дерева 4-хъ саж. длин. на 4 канта. - - - - - Плотника 0,37						
Обтеска на 4 канта такого-же дерева - - - Плотника 0,37						
Обтеска 4-хъ столбовъ 4-хъ вершк. толщины, вышиною всѣ 1 саж. Плотниковъ 00,2						
Продалбливаніе 4 сквозныхъ дыръ.—Плотниковъ 0,25						
Итого на сдѣланіе перилъ плотниковъ- - - - 1,01 -	1	—	50	—	50	§ 117.
Для сдѣланія изъ обте-						

Уроки работъ и матеріаловъ.	Число рабочихъ и количество матеріаловъ.	Поденная плата и цѣна за матеріалы.		Всего на сумму.		§§ Высочайше утвержд. 1863 г. урочн. положенія, на основаніи коихъ сдѣлан. расчет.
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
саннаго же лѣса и постановленія перилъ на 4 погонныя сажени. - - Плотниковъ -	1 1/8	—	50	—	66 1/2	§ 117.
Деревъ 4 верш. длин. 7 арш.	2	—	50	—	60	
Жердей 2 верш. дл. 6 арш.	2		5	—	10	
Для 4-хъ столбиковъ деревъ 4 вершк. 1 саж. - - - - -	1	—	30	—	30	
Итого пролетъ моста въ длину 2 сажени, шириною 3 сажени—стоитъ - - - - -	—	—	—	15	71 1/4	
Такой же мостъ 1 погон. саж. съ пролетомъ въ 1 саж. обойдется:						
Стат. 1, 2, 3 до пункта а, включительно - - 4 р. 51 3/4 к.						
Стат. 3 пункт. в, ст. 4, 5, 6, въ половину 5 р. 59 2/3						
Итого 10 р. 11 1/2 к.						

Подлинныя смѣты подписали: Членъ Управы *М. Андреевъ*. Архитекторъ *Крапивка*.

Къ журналу № 2-й.

ОТЧЕТЪ О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ЗА 1866 ГОДЪ.

На основаніи 110 статьи положенія о земскихъ учрежденіяхъ, Нижегородская Губернская Земская Управа имѣетъ честь представить, благосклонному вниманію Губернскаго Земскаго Собранія, *отчетъ о своихъ занятіяхъ*, въ теченіи одиннадцати мѣсяцевъ 1866 года.

I)

Губернская Управа открыла свои дѣйствія 31 декабря 1865 года. Объ этомъ событіи, согласно 82 ст. правилъ о пор. прив. въ дѣйствіе полож. о земск. учрежд., публиковано было въ столичныхъ и губернскихъ вѣдомостяхъ, а также въ Сѣверной почтѣ, съ означеніемъ именъ Предсѣдателя и Членовъ; кромѣ того объ открытіи Губернской Управы, извѣщенъ былъ Г. Начальникъ губерніи и сообщено во всѣ Уѣздныя Управы.

31 Декабря, по совершеніи молебствія, Губернская Управа, по приглашенію Г. Губернскаго Предводителя Дворянства и Предсѣдателя своего Алексѣя Александровича Турчанинова помѣстилась временно *въ домѣ Нижегородскаго дворянства* и заняла въ нижнемъ этажѣ онаго двѣ комнаты, безплатно.

Гостепріимствомъ этимъ Управа пользовалась десять мѣсяцевъ. Когда-же зданіе бывшаго Приказа было совсѣмъ готово, то 20 октября всѣ дѣла и имущество Губернской Управы были перевезены *въ домъ Земства*, куда, 21 октября въ 7 часовъ вечера. Предсѣдатель, всѣ Члены

и всѣ служащіе въ Канцеляріи Управы, собрались къ слушанію всенощной и молебна съ водосвятіемъ. Въ память сего событія губернская Управа положила ежегодно праздновать дни, посвященныя Казанской Божіей Матери,—8 іюля и 22 октября; икону-же Владычицы,—даръ Преосвященнаго Нектарія Нижегородскому Земству, — имѣть всегда въ камерѣ Общаго Присутствія.

II)

Первою заботою Губернской Управы было установить прочный порядокъ для будущаго дѣлопроизводства. Для сего въ первое-же засѣданіе 31 декабря рѣшено было принять, въ видѣ опыта, съ нѣкоторыми измѣненіями, *систему раздѣленія трудовъ* между Членами, одобренную Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ въ постановленіи его 1 декабря.

На этомъ основаніи предметы занятій сгруппировались въ слѣдующемъ порядкѣ:

1., *На обязанность Предсѣдателя* Алексѣя Александровича Турчанинова, согласно 99 ст. Общ. Полож., возложены: распоряженія о собираніи свѣденій, о приготовленіи по очереди (дѣлъ) къ докладу дѣлъ, по всѣмъ отдѣленіямъ Губернской Управы и другія исполнительныя дѣйствія; кромѣ того ему-же, Г. Предсѣдателю, предоставлено попеченіе о умноженіи земскихъ доходовъ и о сокращеніи расходовъ, о своевременномъ поступленіи на приходъ земскихъ сборовъ и о пополненіи недоимокъ; главное наблюденіе за правильнымъ теченіемъ всѣхъ дѣлъ, касательно губернскихъ земскихъ повинностей и за служащими по земскимъ учрежденіямъ лицами; ходатайство у правительства о пользахъ и нуждахъ Земства; подготовленіе всѣхъ нужныхъ для губернскаго Собранія свѣденій и заключеній; учрежденіе выставокъ хозяйственныхъ произведеній и ревизія всѣхъ дѣлъ въ Губернской Управѣ.

2., На обязанность Члена Управы Якова Ивановича *Пятова* возложенъ ближайшій надзоръ за внутреннимъ порядкомъ по Канцеляріи и за исправнымъ движеніемъ въ ней всего текущаго письмоводства; содержаніе въ порядкѣ библіотеки и архива; редактированіе и печатаніе журналовъ губернской земской Управы; вся хозяйственная часть ея; надзоръ за прислугой и помѣщеніемъ, меблированіе, отопленіе и освѣщеніе; канцелярскіе и типографскіе расходы и заготовленіе всѣхъ формъ и бланковъ; кромѣ того дѣла о выборахъ, о поступленіи и выбытіи всѣхъ лицъ, служащихъ по земскимъ учрежденіямъ; дѣла о построеніи церквей и о народномъ образованіи; разсмотрѣніе всѣхъ проэктовъ, поступающихъ въ губернскую Управу; доставленіе по требованію правительства всѣхъ свѣденій до земскаго хозяйства относящихся; хожденіе по подовымъ и тяжебнымъ дѣламъ Земства и всѣ тѣ предметы, которые

къ послѣдствіи времени будутъ законодательнымъ путемъ возложены на земскія учрежденія.

3., На обязанность Члена Управы Кронида Васильевича *Бѣлокрыльцева* возложено: пріемъ и храненіе наличныхъ суммъ, принадлежащихъ губернской Управѣ; выдача денегъ на текущіе расходы по коллегіальнымъ ея постановленіямъ; ближайшее наблюденіе за бухгалтерскою частію вообще; за исправнымъ веденіемъ кассовыхъ и другихъ счетныхъ книгъ, за составленіемъ отчетовъ, вѣдомостей, о поступленіи денежныхъ сборовъ на губернскія земскія потребности, расходованіе оныхъ, всю переписку о недоимкахъ, дѣла объ уѣздныхъ банкахъ, о займахъ и долгахъ Земства, разверстаніе между уѣздами суммъ государственныхъ сборовъ и вообще всѣ дѣла по финансовой части.

4., На обязанность Члена Управы Михаила Петровича *Андреева* возложено: завѣдываніе строительною частью вообще и всѣми недвижимыми имуществами Земства, какъ-то: губернскими зданіями, дорожными сооруженіями, путями сообщенія, оброчными статьями и проч.; исполнительное дѣлопроизводство о торгахъ, подрядахъ и поставкахъ, касательно тѣхъ зданій и сооруженій.

5., На обязанность Члена Управы Михаила Михайловича *Аверіева* возложено: надзоръ за исправнымъ исполненіемъ по всей губерніи натуральныхъ земскихъ повинностей: постойной, подводной, почтовой этапной и дорожной; а также дѣла о сельскихъ запасныхъ магазинахъ; о переводѣ натуральныхъ повинностей на денежныя; о перечисленіи дорожныхъ сооруженій или цѣлыхъ дорогъ, въ разрядъ государственныхъ; наблюденіе за составленіемъ губернскихъ росписей, смѣтъ и раскладокъ; разсмотрѣніе и разрѣшеніе затрудненій, могущихъ встрѣтиться въ утвержденіи смѣтъ и раскладокъ уѣздныхъ сборовъ; о правильномъ и равномѣрномъ распредѣленіи земскихъ налоговъ на всѣ имущества въ губерніи и оцѣнки сихъ имуществъ.

6., На обязанность Члена Управы Константина Николаевича *Дмитріева* возложено: попеченіе о богоугодныхъ и благотворительныхъ заведеніяхъ земства, объ устройствѣ врачебной части по уѣздамъ, о содержаніи всѣхъ мѣстъ заключенія, о прекращеніи нищенства, пьянства и бродягъ по всей губерніи и вообще всѣ заботы о распространеніи мѣръ общественнаго призрѣнія, дѣлопроизводство о торгахъ и поставкахъ для мѣстъ Общественнаго Призрѣнія.

7., На обязанность Члена Управы Валеріана Владиміровича *Аристова* возложено: взаимное страхованіе строеній, полей, скота и проч., дѣла о развитіи правильной торговли и промышленности; объ устройствѣ торговой полиціи по уѣздамъ; о ярмаркахъ, базарахъ, пристаняхъ,

гильдейскихъ капиталахъ; объ устройствѣ пожарной части и о сельской полиціи.

Къ коллегіальному разсмотрѣнію отнесены дѣла:

а) По ст. 4-й положенія: обсужденіе, опредѣленіе и приведеніе въ исполненіе всѣхъ законныхъ мѣръ, необходимыхъ для хода дѣлъ, вѣдѣнію земскихъ учрежденій ввѣренныхъ.

б) По ст. 5-й, пріобрѣтеніе и отчужденіе движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ земства, вчинаніе гражданскихъ исковъ, законныя обязательства и договоры по интересамъ Земства.

в) Пріемъ и выдача капиталовъ, недвижимыхъ и движимыхъ имуществъ, дѣлъ и документовъ, переходящихъ въ руки Земства

г) Разсмотрѣніе жалобъ, приносимыхъ на дѣйствія уѣздныхъ земскихъ Управъ.

д) Ежемѣсячная повѣрка кассы.

е) Производство торговъ и подрядовъ на земскія потребности.

и ж) Разсмотрѣніе представленій о сложеніи недоимокъ.

Коллегіальныя засѣданія въ губернской Управѣ назначены по вторникамъ и пятницамъ; по экстреннымъ же вопросамъ засѣданія сіи бываютъ и въ другіе дни, по назначенію г. Предсѣдателя. По каждому отдѣленію Члены Управы вносятъ въ общее присутствіе свои доклады, по которымъ, послѣ надлежащаго обсужденія, дѣлаются постановленія. Для исполненій по журналамъ, для отправленія текущихъ дѣлъ, а также для принятія вступающихъ бумагъ и просителей, присутствуетъ въ Управѣ ежедневно очередной Членъ, согласно 99 ст. полож. о зем. учрежд.

III)

Еще въ первое засѣданіе свое 31 декабря 1865 года, Губернская Управа, согласно 56 ст. общаго о зем. учрежд. положенія, избрала старшаго по баламъ Члена своего, М. М. Аверкіева, *заступающимъ мѣсто Предсѣдателя* сей Управы А. А. Турчанинова, на случай отсутствія его изъ Нижняго-Новгорода, что и было утверждено Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ. Вслѣдствіе сего г. Аверкіевъ три раза правилъ должность Предсѣдателя: съ 9—21 апрѣля, съ 12 мая по 20 іюля и съ 22 октября по 12 ноября. — Каждый разъ съ особаго утвержденія Г. Министра.

Канцелярія Губернской Управы, во исполненіе 84 ст. полож. о привед. въ дѣйствіе зем. учрежд, первоначально составлена была изъ Секретаря, Бухгалтера и 12 писцовъ, съ жалованьемъ первому 500, вто-

рому 600 и писцамъ по 200 руб. въ годъ каждому. По части строительной 20 февраля принятъ на службу Земства Архитекторъ *Крапивка* съ жалованьемъ 1200 руб. въ годъ, а послѣ передачи отъ бывшаго Приказа Общественнаго Призрѣнія дѣлъ, капиталовъ и имущества, по приглашенію всѣхъ Членовъ, 17 мая поступилъ въ Губернскую Управу, для кассоваго дѣлопроизводства, Бухгалтеръ Приказа Коллежскій Ассесоръ *Воробьевъ*, съ жалованьемъ по 1000 руб. въ годъ. За смертію Смотрителя богоугодныхъ заведеній Рубинскаго, мѣсто это получилъ Помощникъ его *Ильницкій*, съ жалованьемъ по 600 р. въ годъ.

Всѣ, поступающія на службу въ Канцелярію Губернской Управы, лица, въ обезпеченіе будущей исправной службы, представляютъ свои документы Члену II Отдѣленія, который, смотря по трудамъ каждаго, распредѣляетъ имъ въ концѣ мѣсяца размѣры жалованья по своему усмотрѣнію.

Для правильнаго и безостановочнаго движенія всѣхъ дѣлъ и счетоводства, съ самаго начала заведены въ Управѣ кассовыя и приходорасходныя книги и канцелярскіе реэстры, необходимые для сохраненія въ цѣлости суммъ, документовъ, дѣлъ и бумагъ.

IV*)

Къ первоначальнымъ дѣйствіямъ Губернской Управы слѣдуетъ прежде всего отнести *принятіе отъ разныхъ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ* дѣлъ, документовъ, суммъ и имуществъ Земства; по мѣрѣ поступленія ихъ въ Управу, установился правильный и непрерывный порядокъ ея занятій и опредѣлилось то значеніе, какое заняла она въ кругу прочихъ губернскихъ учрежденій.

По точному смыслу 83 ст. полож. о прив. въ дѣйств. земск. учрежд., въ завѣдываніе Губернской Управы поступили дѣла въ слѣдующемъ порядкѣ:

1) *Изъ особаго о земскихъ повинностяхъ Присутствія* 192 дѣла, (при отношеніи отъ 13 января за № 44), [изъ нихъ на основаніи 96 ст. полож. о привед. въ дѣйств. зем. учрежд., препроводило въ уѣздныя Управы для окончанія 160 дѣлъ).

2) Отъ г. Начальника губерніи 37 дѣлъ *Строительной Коммиссіи*, [при отношеніи отъ 2 марта за № 233].

3) *Изъ Губернскаго Правленія* 5 дѣлъ, [при отношеніяхъ отъ 5 и 14 апрѣля и 12 мая за №№ 3004, 468 и 992].

4) *Изъ Комитета Общественнаго Здравія* 6 дѣлъ, [при отношеніи отъ 20 апрѣля за № 588].

5) *Изъ Коммиссіи Народнаго Продовольствія* 5 дѣлъ, [при отношеніи отъ 26 апрѣля за № 223].

6) Принято *отъ Приказа Общественнаго Призрѣнія* 14 мая 587 дѣлъ.

и 7) *Отъ Совѣта Больницы* 71 дѣло.

8) Прислано *изъ Палаты Государственныхъ Имуществъ*, [при отношеніяхъ отъ 16 и 31 іюля, 10 и 12 августа и 8 ноября за №№ 9568 и 10307, 10638, 10903 и 14676] 19 дѣлъ, изъ нихъ на основаніи 96 ст. полож. о прив. въ дѣйствіе зем. учрежд., препровождено въ уѣздныя Управы для окончанія 3 дѣла.

и 9) *Изъ Удѣльной Конторы* [при отношеніи отъ 9 ноября за № 6908], 9 дѣлъ.

Въ каждое, поступавшее въ Управу, дѣло надобно было, сначала, всмотрѣться, чтобы ознакомиться съ его сущностью и дать ему у себя приличное мѣсто.

Такимъ образомъ, скопилась въ Губернской Управѣ огромная масса разнородныхъ дѣлъ, размѣщавшихся дотолѣ въ десяти и болѣе штатныхъ Канцеляріяхъ, издавна организованныхъ, издавна имѣвшихъ своихъ приспособленныхъ и опытныхъ исполнителей-спеціалистовъ.

Въ одно время съ этимъ приливомъ неоконченныхъ и требующихъ правильнаго движенія дѣлъ, Губернская Управа ежедневно стала получать кучу пакетовъ изъ разныхъ мѣстъ и отъ всѣхъ 11-ти уѣздныхъ Управъ, на которыя должна была немедленно отвѣчать и нерѣдко разъяснять разныя недоумѣнія, чтобъ съ самаго начала дать надлежащее направленіе всѣмъ отраслямъ многосторонняго, земскаго устройства. Кромѣ того ей пришлось самой изобретать и печатать для своего дѣлопроизводства новыя формы, затребовать по всѣмъ предметамъ необходимыя свѣдѣнія, вводить у себя новое счетоводство и съ первыхъ-же дней начать весьма дѣятельную, текущую переписку со всѣми губернскими учрежденіями и должностными лицами.—О размѣрахъ этой переписки за одиннадцать мѣсяцевъ, т. е. по 1-е число сего декабря, можно видѣть изъ слѣдующаго перечня:

Входящихъ бумагъ — — — — —	5368.
Повѣстокъ Почтовой Конторы — — — —	306.
Исходящихъ бумагъ — — — — —	4006.
Циркулярныхъ отношеній — — — —	122.
Талоновъ — — — — — —	408.
Ассигновокъ — — — — — —	408.

Открытыхъ листовъ:

За прогоны — — — — — —	1084.
За контр-марки — — — — — —	333.
Безплатныхъ билетовъ — — — — —	12,005.
Журнальныхъ постановленій, состоявшихся въ Губернской Управѣ — — — — — —	925.

При всемъ желаніи сократить по возможности въ своей Канцеляріи письменную часть и упростить ея пріемы, Губернской Управѣ трудно было однакожъ, избѣгнуть стараго бюрократическаго порядка; очень сложной бухгалтеріи, принятой въ Министерствѣ Финансовъ и той формалистики, которая такъ давно и такъ глубоко въѣлась вовсе наше казенное, многоплодное письмоводство.

Среди всей этой еще неустановившейся обстановки; среди всей этой, на всякомъ новомъ поприщѣ, неизбѣжной, суеты; при недостаткѣ самыхъ необходимыхъ статистическихъ данныхъ; при безпрестанныхъ финансовыхъ и другихъ затрудненіяхъ; при крайне-разстроенномъ состояніи всего земскаго хозяйства, издавна запущеннаго и совершенно обвѣтшавшаго, — Губернская Управа ясно видѣла, что ей предстоитъ борьба со многими препятствіями, и вполнѣ сознавала, что она весьма мало еще знакома съ настоящимъ положеніемъ губерніи и съ тѣми трудными обязанностями, какія возложены на нее новымъ уставомъ о земскихъ учрежденіяхъ. Самый уставъ этотъ надобно было ей хорошо изучить, чтобы всѣ его статьи примѣнять безошибочно къ дѣйствительности. Но мало по малу установился наконецъ весь внутренній порядокъ въ Губернской Управѣ и дѣла ея потекли безостановочно.

Для выполненія тѣхъ многихъ и немаловажныхъ порученій, какія Губернскимъ земскимъ Собраніемъ, въ первый очередной и въ экстренный іюньскій его созывы, были возложены на губернскую Управу, она старалась сдѣлать все, что было въ ея силахъ; и если въ настоящую минуту не можетъ еще представить Собранію полныхъ и точныхъ свѣденій по всѣмъ отраслямъ земскаго хозяйства, то это не должно падать на ея отвѣтственность: ибо въ той тѣсной рамкѣ, въ какую она поставлена, многое и весьма многое отъ нея не зависитъ. Доказательствомъ сему можетъ служить то, что хотя всѣ оффиціальныя сношенія Губернской Управы дѣлались установленнымъ въ законѣ порядкомъ, но она не отъ всѣхъ присутственныхъ мѣстъ получала полное удовлетвореніе, за исключеніемъ Удѣльной Конторы, которая со всею готовностью аккуратно доставляла всѣ требуемыя отъ нея Управою свѣденія.

V)

Кромѣ дѣлъ и документовъ, Губернскою Управою было принято:

I) Отъ Уѣздныхъ Казначействъ съ 1-го марта суммъ:

1) Губернскаго земскаго сбора 24,492 руб.

2) Сбора на мировыя учрежденія 8554 руб.

II) 14 мая по благотворительной части бывшаго Приказа Общественнаго Призрѣнія принято:

а Наличныхъ суммъ разными билетами 7637 руб. 63 коп.

б) Процентными бумагами 591,735 рублей.

в) Безпроцентными займами и ссудообразными выдачами 987 руб. 39 коп. Итого 600,360 руб. 2 коп.

Въ числѣ этой суммы заключается безпроцентный долгъ 380,655 руб. 79½ коп., до ликвидаціи Государственнаго Банка.

О поступленіи въ ея завѣдываніе, какъ всѣхъ поименованныхъ капиталовъ, такъ равно зданій и всей движимости благотворительныхъ заведеній бывшаго Приказа Общественнаго Призрѣнія, Губернская Управа имѣла уже честь докладывать Собранію въ прошедшемъ іюнѣ мѣсяцѣ.

Рабоче-Смирительный домъ принятъ 5 октября; о немъ будетъ доложено Собранію особо.

Кромѣ того отъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ прислана въ губернскую Управу 20 іюля книжка Государственнаго Банка подъ № 11714 на сумму продовольственнаго капитала, простирающуюся до 253391 р. 38 коп. О чемъ будетъ подробнѣе изложено въ докладѣ по финансовой части.

Въ видахъ соблюденія интересовъ Земства, Губернская Управа нашла необходимо нужнымъ домъ, ею занимаемый, застраховать въ россійскомъ страховомъ отъ огня обществѣ, учрежденномъ въ 1827 году. По составленному плану, описанію и оцѣнкѣ, домъ этотъ съ 28 ноября застрахованъ въ 7711 рублей, а годовой преміи съ пошлинами внесено за него 81 руб. 48 коп.

VI)

Дѣятельность Губернской Управы не могла однакожъ ограничиться одной только дѣловой перепиской: многосложное хозяйство, отъ разныхъ учрежденій въ руки Земства перешедшее, требовало не одной только канцелярской работы,—оно требовало главнымъ образомъ личнаго осмотра

на мѣстахъ и ближайшаго ознакомленія земскихъ дѣятелей съ истиннымъ положеніемъ вещей. Для сего оказались необходимыми слѣдующія командировки:

1) Зная до какого ненадежнаго состоянія доведены въ губерніи всѣ дорожныя сооруженія, содержимыя на суммы земскаго сбора, и опасаясь, чтобы съ весеннимъ разлитіемъ водъ не прервались сообщенія на почтовыхъ и торговыхъ трактахъ, Губернская Управа признала неизбѣжнымъ, еще по зимнему пути, командировать Членовъ своихъ гг. Андреева и Дмитріева для освидѣтельствованія мостовъ въ уѣздахъ: Арзамасскомъ, Лукояновскомъ и Семеновскомъ. Обозрѣвъ въ мартѣ мѣсяцѣ, вмѣстѣ съ Членами уѣздныхъ Управъ, всѣ мосты и гати на большихъ трактахъ и распорядясь о поддержаніи въ особенности тѣхъ изъ нихъ, которые болѣе другихъ угрожали опасностію, гг. Андреевъ и Дмитріевъ, по возвращеніи въ Нижній, заявили Управѣ, что многіе мосты, отнесенные на Губернскія повинности, въ самомъ неотдаленномъ времени, потребуютъ значительнаго ремонта, а другіе даже капитальнаго исправленія почти что съизнова.

2) Повинуясь распоряженію Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, изъясненному въ предписаніи его къ Г. Нижегородскому Губернатору отъ 1-го марта, относительно назначенія времени для передачи Земству заведеній и капиталовъ Приказа Общественнаго Призрѣнія, Губернская Управа хотя и готова была немедленно приступить къ пріему дѣлъ, но по случаю наступавшихъ дней страстной недѣли и святой Пасхи, ранѣе Фоминой недѣли, исполнить сего не могла. Извѣстивъ предварительно Приказъ 18 Марта о срокѣ, къ которому всѣ дѣла и документы его должны быть приготовлены къ сдачѣ, Управа для принятія ихъ, по данной отъ нея инструкціи, командировала въ Приказъ Членовъ своихъ, Аристова, Пятова, Андреева и Дмитріева, которые къ этому дѣлу и приступили 9 апрѣля. Повѣривъ прежде всего книги и вѣдомости капиталовъ 1, 2, 3 и 6 разрядовъ, переходящихъ въ завѣдываніе земскихъ учрежденій, и поручивъ г. Аристову составить подробный докладъ, какъ о движеніи суммъ за прежніе годы, такъ и о настоящемъ ихъ состояніи по день передачи, прочіе три Члена, дабы не терять напрасно время, пристально занялись принятіемъ зданій Мартыновской больницы и богадѣльни и всей движимости, имъ принадлежащей. О томъ, что именно поступило изъ казны въ руки Земства и въ какомъ положеніи все это хозяйство принято, Собранію была уже представлена отчетность въ іюнѣ мѣсяцѣ.

3) Окончивши это дѣло, и выполняя постановленіе перваго очереднаго Губернскаго Собранія, 7 декабря 1865 года состоявшееся, Губернская Управа озаботилась изслѣдованіемъ новой дороги, проектирован-

ной г. Свѣтозарскимъ, отъ Нижняго-Новгорода до города Семенова. Докладъ объ этой дорогѣ также представленъ былъ Собранію въ іюнѣ мѣсяцѣ.

4) По порученію Губернскаго Собранія отъ 28 іюня (журналъ № 8, пунктъ 5-й), Членъ Управы К. Н. Дмитріевъ командированъ былъ, въ половинѣ августа мѣсяца, по всѣмъ волостнымъ правленіямъ удѣльнаго вѣдомства, для обревизованія приходорасходныхъ книгъ, о денежныхъ сборахъ на леченіе крестьянъ. О результатахъ этой поѣздки помѣщено въ докладѣ, о врачебной части въ губерніи.

5) Около этаго-же времени Членъ Управы г. Андреевъ, для выполненія требованія Губернскаго Собранія отъ 21 іюня, отправлялся въ Сергачъ и Княгининъ для подробной повѣрки на мѣстахъ всѣхъ выгодъ и неудобствъ проэкта г. Приклонскаго, *о сокращеніи большаго Симбирскаго тракта.* О послѣдствіяхъ сего осмотра также изготовленъ Губернскому Собранію отдѣльный докладъ.

Наконецъ 6) Такъ какъ по состоявшимся въ октябрѣ мѣсяцѣ торгамъ, къ числу прочихъ предметовъ, оставленныхъ Губернскою Управою на своемъ попеченіи, по способу хозяйственнаго заготовленія, принадлежитъ снабженіе больничной аптеки медикаментами, то Управа, въ минувшемъ ноябрѣ мѣсяцѣ, поручила Члену своему г. Дмитріеву отправиться въ Москву для покупки нужныхъ медикаментовъ на два мѣсяца; и если выгодно будетъ для Земства, то условиться съ дрогистами о поставкѣ оныхъ на будущее время, для чего и уполномоченъ былъ г. Дмитріевъ войти съ дрогистами въ окончательное соглашеніе. Ему-же г. Дмитріеву поручила Управа купить въ Москвѣ нужное число керасиновыхъ лампъ для внутренняго освѣщенія земской больницы. Объ успѣхахъ этой командировки будетъ также доложено Губернскому Собранію особо.

VIII)

По вызову Динабургскаго купца Батшева принять въ арендное содержаніе на четыре года земскую больницу и богадѣльню, включая сюда продовольствіе всѣхъ больныхъ и призрѣваемыхъ, заготовку для нихъ одежды, бѣлья и обуви, отопленіе и освѣщеніе всѣхъ зданій, поставку медикаментовъ для аптеки, стирку бѣлья и даже наемъ всей прислуги, Губернская Управа, по требованію Губернскаго земскаго Собранія, — такъ какъ Батшевъ непременно настаивалъ рѣшить этотъ вопросъ не далѣе двухъ дней, — въ экстренномъ засѣданіи своемъ 1 іюля отобрала отъ Батшева показанія о его рѣшительныхъ цѣнахъ, но за неимѣніемъ конкурентовъ, дѣло это не состоялось. Вслѣдствіе чего Губернское Собраніе тогда же разрѣшило Управѣ сдать содержаніе благотворительныхъ

заведеній Земства съ торговъ, а въ случаѣ невыгодности предложенныхъ цѣнъ, во всемъ остальномъ поступить согласно журнальному опредѣленію Собранія, состоявшемуся 8 декабря 1865 года. Поэтому назначены были, чрезъ публикацію въ газетахъ, новые торги на отдачу въ одни руки, безраздѣльно, всего того, что бралъ на себя купецъ Батшевъ по содержанію земской больницы и богадѣльни. Желающіе торговаться явились въ Губернскую Управу 22 августа, но объявили, что на припасы и матеріалы съ отдачею въ одни руки они торговаться не будутъ, предпочитая взять подряды раздробительно; вслѣдствіе этого Губернская Управа поставлена была въ необходимость назначить на сихъ условіяхъ 19 октября еще торги, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою. Торги эти состоялись въ назначенный срокъ, при соблюденіи всѣхъ законныхъ формальностей. На нихъ конкурировали Нижегородскіе купцы: Брызгаловъ, Колчинъ, Медвѣдевъ и крестьянинъ Макаровскій. По окончаніи переторжки вскрыты были два пакета, одинъ отъ купца Батшева, другой отъ крестьянина Бугрова. Результаты этихъ торговъ выразились въ слѣдующихъ итогахъ:

1) Существующая, и до 1867 года утвержденная контрактомъ, цѣна купца Батшева простирается до 29,270 руб. 49 коп., но если придать къ ней тѣ многіе предметы, которые не вошли въ его подрядъ и стоимостію своею равняются 3,750 руб. 20½ к.; то всю подрядную Батшевскую сумму, настоящаго времени, можно полагать въ 33,020 р. 69½ к.

2) По доставленнымъ изъ Нижегородской Думы справочнымъ за октябрь мѣсяцъ цѣнамъ, итогъ на всю подрядную табель доходилъ до 37,543 руб. 8 коп.

3) Послѣднія объявленныя на торгахъ цѣны опредѣлились въ итогѣ до 34,322 руб. 64¼ коп.

4) Въ запечатанномъ пакетѣ Бугрова сложная сумма, на условіи нераздробительной поставки всѣхъ матеріаловъ, доходила до 33,401 руб. 81½ коп.

5) Въ такомъ-же пакетѣ Батшева, и на тѣхъ-же условіяхъ, объявлена цѣна въ 31,940 руб. 81 коп.

6) Въ разбивку подрядныхъ предметовъ отобраны были цѣны до 30,187 руб. 9½ коп.; изъ этаго числа съ торговъ утверждено за вышепоименованными четырьмя лицами на 5,274 руб. 57½ коп.; но они, по убѣжденію Членовъ Губернской Управы, изъ этой суммы еще уступили 487 руб. 59½ коп.; за тѣмъ принято Губернскою Управою въ хозяйственное свое заготовленіе разныхъ предметовъ на 24,912 руб. 51¾ коп., такъ что вся эта поставка не превышаетъ 29,699 руб. 50 коп.

Утвердивъ состоявшіяся на октябрскихъ торгахъ цѣны, и заключивъ съ подрядчиками на законномъ основаніи условія, Губернская Управа, при усердномъ содѣйствіи Члена своего К. Н. Дмитріева, завѣдывающаго благотворительными заведеніями Земства, озаботилась сдать, хозяйственнымъ образомъ, разнымъ поставщикамъ и тѣ предметы, которые послѣ торговъ остались на ея попеченіи.

VIII)

Нижегородское Губернское Земское Собраніе, по весьма понятному желанію узнать скорѣе всѣ средства, какими впредь оно располагать можетъ, еще *въ первый очередной созывъ свой*, возложило на Губернскую Управу столько порученій, что исполнить все заданное, въ промежутокъ быстро мелькнувшихъ одиннадцати мѣсяцевъ, и при болѣе широкомъ просторѣ, не было-бы никакой возможности.

Но Управа ни на минуту не ослабѣвала въ своемъ истинномъ усердіи къ земскому дѣлу; ни на минуту не оставалась она въ праздности; и о первоначальныхъ опытахъ своей дѣятельности имѣла уже честь, не далѣе какъ чрезъ полгода послѣ своего открытія, представить Губернскому Земскому Собранію, въ экстренный іюньскій его созывъ, первые плоды трудовъ своихъ.

Въ эту отчетность вошли тѣ только статьи, которыя Управа успѣла къ тому времени разработать; о другихъ-же предметахъ доклады представляются нынѣ. Но въ числѣ заданныхъ были и такія трудныя задачи, разрѣшить которыя въ краткій періодъ одного, и къ тому еще перваго, года, при недостаткѣ самыхъ необходимыхъ свѣдѣній, и по другимъ, не зависящимъ отъ Управы, причинамъ, было выше ея силъ и возможности.

Такимъ образомъ всѣ обязательныя порученія, сдѣланныя Управѣ очереднымъ Собраніемъ 1865 года, могутъ распадаться на три группы:

Къ первой группѣ принадлежатъ *дѣла исполненныя*, о которыхъ въ іюнѣ мѣсяцѣ были уже представлены Собранію, въ нѣсколькихъ докладахъ, фактическія данныя, первоначальныя соображенія, и болѣе или менѣе практичныя соображенія Губернской Управы; а именно:

1.—Проектъ смѣты и раскладки земскихъ повинностей на 1866 годъ, съ объяснительною къ нему запискою, вѣдомостью о дорожныхъ сооруженіяхъ и сравнительною вѣдомостью, о земляхъ удѣльныхъ и казенныхъ; но раскладка эта Г. Губернаторомъ, какъ извѣстно, не была утверждена по причинамъ, о которыхъ объяснено было Собранію въ протестѣ Его Превосходительства 12 Іюня за № 4154.

2.,—Докладъ о 25 разныхъ предметахъ, во томъ числѣ о неудавшихся ходатайствахъ Управы по 19-ти вопросамъ, о которыхъ Губернское Собраніе въ Декабрѣ 1865 года признало необходимымъ утруждать высшее Начальство.

3.,—Докладъ о капиталахъ, принятыхъ отъ бывшаго Приказа Общественнаго Призрѣнія, съ вѣдомостями о приходахъ и расходахъ по его заведеніямъ съ 1860 по 1866 годъ.

4.,—Докладъ о зданіяхъ сего Приказа съ вѣдомостями, въ какомъ онѣ находятся состояніи.

5.,—Докладъ о Губернской Земской больницѣ и богадѣльнѣ съ описями принадлежащаго имъ движимаго имущества.

6,,—Докладъ о предполагаемыхъ въ земской больницѣ преобразованіяхъ.

7..—Докладъ о суммахъ земства, о недоимкахъ, объ отчетности, и о пенсіяхъ съ вѣдомостями.

8.,—Докладъ объ устройствѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ постояннаго чрезъ рѣку Оку моста.

9.,—Докладъ о взаимномъ земскомъ страхованіи.

11.,—Докладъ о сокращеніи почтоваго тракта отъ Нижняго-Новгорода до города Семенова.

и 11.,—Докладъ о способахъ завѣдыванія дорожными сооруженіями.

Къ второй группѣ отдѣляются тѣ предметы, о которыхъ Губернская Управа, по собраннымъ ею свѣденіямъ, могла приготовить *новые спеціальные доклады*, нынѣ благосклонному вниманію Губернскаго Собранія представляемые; а именно:

1.,—Докладъ по *финансовой части*, въ который, кромѣ другихъ предметовъ, помѣстились:

а., Подробная отчетность, о движеніи всѣхъ денежныхъ земскихъ суммъ, за истекшіе 10 мѣсяцевъ 1866 года.

б., Разборъ о недоимкахъ земскихъ сборовъ прежнихъ лѣтъ.

в., О продовольственномъ капиталѣ.

и г., Единообразной отчетности Губернскихъ Управъ.

2.,—*По части земскихъ повинностей*, кромѣ новой смѣты и раскладки на 1867 годъ, представлены соображенія, о раздѣленіи сихъ повинностей на губернскія и уѣздныя и о способѣ перевода натуральныхъ

повинностей на денежныя; а также свѣденія, о настоящемъ положеніи всѣхъ повинностей въ губерніи: этапной, почтовой, подводной, дорожной и постойной.

3.,—*По строительной части* разработаны:

а., Подробный обзоръ всѣхъ дорожныхъ сооруженій, отнесенныхъ на губернскій счетъ, съ исчисленіемъ смѣтъ по каждому отдѣльно.

б., Докладъ о перестройкахъ и поправкахъ, произведенныхъ во всѣхъ зданіяхъ, перешедшихъ отъ бывшаго Приказа Общественнаго Призрѣнія въ завѣдываніе Губернской Управы.

4.,—*По взаимному земскому страхованію* приготовленъ второй подробный докладъ, о настоящемъ положеніи сего дѣла.

За тѣмъ въ послѣднюю группу должны быть включены тѣ задачи, которыя Губернской Управѣ, при всей ея готовности, положительно нельзя было исполнить, сколько по краткости времени, столько же и еще болѣе по недостатку нужныхъ свѣденій: такъ напримѣръ:

А., Вопросъ о томъ, чтобъ *привести въ извѣстность всѣ частныя имущества въ губерніи*, подлежащія по ст. 9 врем. прав. обложенію земскимъ сборомъ, захватывалъ въ свой обширный кругъ все, что носитъ названіе собственности, имѣющей какую либо цѣнность и приносящей какой либо доходъ. Для исполненія этой многосложной задачи, хотя и имѣются нужныя данныя, кромѣ однакожъ свѣденій о городскихъ имуществахъ, но для подробнаго разъясненія потребуется самый пристальный трудъ и не мало времени.

Б., Составить предположенія, *о сложеніи и возвратѣ* взыскиваемыхъ въ пользу благотворительныхъ заведеній *пеней и штрафовъ*,—Губернская Управа немогла даже добиться на комъ они числятся? и на опытѣ убѣдилась, что никакія предположенія ея не могутъ осуществиться безъ помощи администраціи и мѣстной полиціи.

В., Принять *хлѣбныя запасы*,—сдѣлать соображеніе о суммѣ, какая можетъ быть израсходована на пособіе *продовольственному капиталу* по 58 и 60 ст. врем. прав.; опредѣлить размѣры сего пособія; опредѣлить условія и сроки возврата; наконецъ составить правила для сложенія недоимокъ изъ ссудъ продовольственнаго капитала,—все это зависѣло преимущественно отъ передачи дѣлъ изъ Губернской Коммиссіи Народнаго Продовольствія; но дѣла эти еще Управѣ не сданы, хлѣбные запасные магазины приняты невездѣ, и полныхъ свѣденій о дѣйствительномъ состояніи этой отрасли народнаго хозяйства, до сихъ

поръ еще не имѣется. Находясь въ такомъ затрудненіи, Губернская Управа, возложенную на нее задачу по предмету народнаго продовольствія, окончательно исполнить не могла; но обязанностію своею считаетъ остановить вниманіе Губернскаго Собранія на слѣдующихъ соображеніяхъ: положительно извѣстно, что большая часть хлѣбныхъ запасовъ прежняго времени разобрана временно-обязанными крестьянами и собственниками безъ всякой надобности и безъ всякаго хозяйственнаго расчета. Есть много примѣровъ, что общественные амбары стоятъ у нихъ пустые.—На пополненіе же огромныхъ хлѣбныхъ недоимокъ никакъ надѣяться нельзя, тѣмъ болѣе, что послѣ уничтоженія барщины, крестьяне не только не увеличили своихъ посѣвовъ, а напротивъ значительно ихъ уменьшили. Такое положеніе дѣлъ конечно не сулитъ ничего хорошаго въ будущемъ; и при первомъ не урожаѣ голодъ, со всѣми его ужасными послѣдствіями, можетъ быть причиною весьма сильныхъ потрясеній. На продовольственный же капиталъ, котораго причитается не болѣе 48 коп. на ревизскую душу, по его ничтожности, расчитывать не слѣдуетъ.

Какъ бы то ни было, но Земству нельзя оставаться равнодушнымъ въ виду тѣхъ неминуемыхъ затрудненій, которыя всею тяжестію своею падутъ прямо на него, если эта часть народнаго хозяйства не будетъ заблаговременно приведена въ исправное положеніе.

Чтобы достигнуть болѣе обезпеченнаго устройства нашей продовольственной системы и избѣгнуть несчастныхъ послѣдствій голода, было бы не безполезно испытать слѣдующіе способы:

1) Сборъ, установленный для накопленія продовольственнаго капитала не только не прекращать, но усилить его по мѣрѣ возможности.

2) Положенное количество зерновыхъ запасовъ съ крестьянъ возвратить и всѣ мірскіе магазины пополнить безъ послабленія, чтобъ имѣть ихъ всегда и вездѣ въ наличности, какъ главное и, можно сказать, единственное обезпеченіе народнаго продовольствія.

3) Въ нѣсколькихъ пунктахъ каждаго уѣзда устроить по времени центральные амбары, и изъ нихъ, для конкуренціи съ хлѣбными торговцами, выдавать хлѣбъ нуждающимся крестьянамъ, не по существующимъ на базарахъ цѣнамъ и не даромъ, потому что даровое пособіе большею частію служитъ во вредъ, а за деньги—по чемъ хлѣбъ тотъ былъ купленъ.

4) Для пополненія крупныхъ хлѣбныхъ недоимокъ учредить мірскіе засѣвы по полмѣрѣ на душу (мужскую и женскую.)

5) Но прежде всего полезно было бы, отдѣльные запасные магазины соединить *въ приходскіе* и, къ веденію хлѣбной отчетности, пригласить мѣстныхъ причетниковъ, за условленную плату. Въ тѣхъ же селахъ, гдѣ придется строить приходскіе амбары вновь, или увеличить существующіе, можно бы на эти постройки выдать заимообразно ссуду изъ продовольственнаго капитала, а на возмѣщеніе этой ссуды опредѣлить деньги, вырученныя за старые мірскіе амбары.

6) О приведеніи въ исполненіе всѣхъ сихъ хозяйственныхъ мѣропріятій, просить утвержденія высшаго Правительства.

Г., Въ засѣданіи своемъ 13 Декабря 1865 года, Губернское Собраніе, выслушавъ докладъ редакціонной Коммиссіи *о народномъ образованіи* постановило: обратить особенное вниманіе Губернской Управы на этотъ важный предметъ и поручить ей, къ будущему Собранію, составить соображенія свои, о возможности распредѣлить суммы земства такимъ образомъ, чтобы на дѣло народнаго образованія могла быть отдѣлена часть ихъ для составленія школьнаго капитала. Но выполнить эту задачу Губернская Управа затруднилась, потому что *во первыхъ*, денежныя средства земства и до сихъ поръ еще не опредѣлились, по неокончанію расчетовъ о земскихъ суммахъ съ Государственнымъ Банкомъ, и между Министерствами: Внутреннихъ Дѣлъ, Государственныхъ Имуществъ и Удѣловъ; *во вторыхъ* Губернская Управа всѣ нужныя ей подробности, о настоящемъ положеніи народныхъ школъ въ здѣшней губерніи, надѣялась получить отъ училищныхъ совѣтовъ, а для этаго надо было дать имъ время наладить свое дѣло и собрать по этой части всѣ свѣденія; наконецъ *въ третьихъ*, Губернская Управа рѣшилась выждать: въ какой степени выразится заботливость о народномъ образованіи въ очередныхъ уѣздныхъ собраніяхъ, дабы приступить къ этому серьезному дѣлу съ болѣе зрѣлыми соображеніями.

А такъ какъ, съ теченіемъ времени, этотъ важный предметъ все болѣе и болѣе разъясняется, то Губернская Управа надѣется Губернскому Собранію, къ будущему очередному его созыву, представить свой проэктъ о народномъ образованіи, въ отчетномъ и разработанномъ видѣ.

Между тѣмъ, чтобъ хотя въ нѣкоторой степени осуществить благонамѣренныя желанія Нижегородскаго Земства, къ распространенію въ рабочемъ классѣ свѣта наукъ и знаній, Губернская Управа честь имѣетъ доложить Собранію, что по ея мнѣнію полезно было бы на первый разъ, при Нижегородской Общественной библіотекѣ, учредить постоянное Коммисіонерство для всегдашняго склада, одобренныхъ Министерствомъ Просвѣщенія, учебныхъ книгъ для народныхъ школъ

по цѣлой губерніи, отдѣливъ на этотъ предметъ изъ земскаго сбора въ распоряженіе Губернской Управы, съ надлежащею отчетностію и со внесеніемъ въ земскій бюджетъ съ 1867 года, хотя по 100 руб. отъ каждаго уѣзда; на пособіе же здѣшней городской библіотекѣ, по примѣру Новгородскаго Земства, положить ежегодно по 100 руб. въ вознагражденіе за ея труды и хлопоты въ дѣлѣ распространенія грамотности, съ тѣмъ, чтобы она, по требованію Губернской Управы, немедленно выписывала и разсылала учебныя книги, по данному ей назначенію.

Д., Постановленіемъ, отъ 9 Декабря № 11, Собраніе поручило Управѣ принять къ соображенію, возбужденный Г. Губернскимъ Гласнымъ Зоцъ, вопросъ *о преобразованіи сельской Полиціи* въ уѣздахъ. Объ этомъ предметѣ представится Губернскому Собранію особый докладъ.

Е., Въ числѣ многихъ экономическихъ вопросовъ Губернское Земское Собраніе, по поводу Новгородскаго проэкта *о взаимномъ страхованіи скота*, поручило Губернской Управѣ (журн. 11 Декабря № 13) разсмотрѣть этотъ полезный трудъ и представить о немъ свои соображенія. Изготовленный по этой сдачѣ докладъ, равнымъ образомъ имѣетъ быть представленъ Губернскому Собранію.

Всѣмъ докладамъ своимъ по каждому предмету отдѣльно Губернская Управа честь имѣетъ представить въ особомъ приложеніи, перечневой списокъ, дабы Губернское Собраніе по своему усмотрѣнію, могло назначить имъ очередь и время, когда ему угодно будетъ ихъ выслушать.

IX.

Во время Іюньской сессіи своей Собранію угодно было возложить на Губернскую Управу исполненіе его распоряженій, кромѣ всѣхъ прежнихъ задачъ, еще по 37 предметамъ. Всѣ сіи распоряженія,—насколько это зависѣло отъ Управы,—исполнены ею въ точности; о нѣкоторыхъ изъ нихъ свѣденія вошли въ спеціальные доклады, о другихъ представляются ниже сего.

Въ доклады вошли статьи:

А., Въ финансовый.

1) О состояніи недоимокъ по земскимъ сборамъ.

2) О храненіи игральныхъ картъ.

3) О перечисленіи смѣтныхъ назначеній по содержанію Губернской Управы изъ одной статьи въ другую и о пополненіи недостатка

въ одной, — избыткомъ другой, а также о назначеніи писцамъ жалованья соразмѣрно ихъ трудамъ.

4) О возвратѣ въ земскій сборъ расходовъ, позаимствованныхъ на повинности, отнесенныя изъ Губернскихъ въ разрядъ Уѣздныхъ.

5) О сборѣ и храненіи земскихъ суммъ не въ Казначействахъ, а въ Уѣздныхъ Управахъ.

6) О томъ, на какія суммы относятся казенные по службѣ начеты.

7) О выдачѣ пенсій за первую половину сего года.

и 8) О возвратѣ изъ Государственныхъ сборовъ 19303 р. 86 коп. употребленныхъ на устройство, въ городѣ Арзамасѣ и селѣ Лысковѣ, помѣщеній для резервныхъ баталіоновъ.

Б., По строительной части.

9) Объ измѣненіи направленія Симбирскаго почтоваго тракта, по проэкту Г. Приклонскаго.

10) О собраніи дополнительныхъ справокъ, касательно сокращенія почтоваго тракта изъ Нижняго-Новгорода до города Семенова.

11) О Васильскомъ, Макарьевскомъ и Боровскомъ перевозахъ чрезъ рѣку Волгу.

12) О устройствѣ мостовой въ городѣ Балахнѣ.

13) О составленіи смѣты о мостахъ и гатяхъ, существующихъ на почтовыхъ и торговыхъ трактахъ, и отнесенныхъ на губернскія земскія повинности.

14) О Лукояновской землѣ, завѣщанной покойнымъ Генералъ-Маіоромъ Григорьевымъ на военную богадѣльню.

15) О покупкѣ винныхъ магазиновъ въ городахъ Арзамасѣ и Ардатовѣ.

В., По подводной повинности.

16., О пересылкѣ по земской почтѣ одиночъ простыхъ пакетовъ.

Г., По отчету по части Врачебной.

17) О лечебномъ устройствѣ въ бывшихъ Удѣльныхъ имѣніяхъ.

18., О преобразованіи земской больницы и о ремонтѣ ея зданій, по восемнадцати статьямъ; въ томъ числѣ объ успѣхѣ ходатайства Губернской Управы, касательно привлеченія къ платежамъ, въ пользу

больницы, Нижегороской городской Думы, Нижегордскаго уѣзда, чернорабочихъ,—городскихъ и ярмарочныхъ, а также публичныхъ женщинъ; о вольной продажѣ медикаментовъ въ больничной аптекѣ и о переводѣ умалишонныхъ въ другой городъ.

Д., По земскому страхованію.

19) Ходатайство объ обязательномъ устройствѣ пожарной части въ селеніяхъ и о дополненіи 56 ст. страховаго устава.

20) Составленіе соображеній о классификаціи селеній, объ образованіи запаснаго капитала, страхованіи городовъ и проч.

Ко второй категоріи, для общаго доклада Губернскому Собранію, отдѣлились слѣдующіе предметы:

21) Въ одно изъ Іюньскихъ засѣданій сего Собранія, отъ титулярнаго совѣтника Соколова подано было прошеніе, о продажѣ ему пустопорожняго мѣста, находящагося въ смѣжности съ земской больницей, или объ отдачѣ ему онаго въ арендное содержаніе; Губернское Собраніе журнальнымъ постановленіемъ, 22 Іюня за № 3, поручивъ Губернской Управѣ объявить Г. Соколову, что оно продавать того мѣста не желаетъ, уполномочило вмѣстѣ съ тѣмъ Управу, впредь въ дѣлахъ *объ отдачѣ имуществъ Земства въ аренду на срокъ*, не далѣе трехъ лѣтъ, дѣйствовать самостоятельно, не испрашивая нато разрѣшенія Собранія. Дѣла же *объ отчужденіи имуществъ* представлять каждый разъ на разрѣшеніе Собранія съ своимъ заключеніемъ. Объявивъ Г. Соколову о такомъ рѣшеніи Губернскаго Собранія, Управа предложила ему взять просимое мѣсто въ арендное содержаніе, но онъ отъ этаго отказался.

Состоящіе же при больницѣ и богадѣльнѣ *два огорода*, Губернскою Управою отданы крестьянину Якову Чемоданову въ арендное содержаніе съ 9 Сентября на одинъ годъ, вмѣсто платимыхъ имъ въ прежніе годы по 120 руб. въ годъ, за 150 рублей.

22) По предложенію Г. Начальника губерніи отдать *домъ бывшаго канцелярскаго училища* подъ помѣщеніе пересыльныхъ арестантовъ, разрѣшено было Управѣ отдать въ наемъ этотъ домъ казнѣ или въ частныя руки, какъ найдетъ она выгоднѣе. Но когда Собраніе выслушало докладъ о земской больницѣ и увидѣло необходимость тотчасъ же приступить къ исправленію двухъ флигелей по Жуковской улицѣ, то оно поручило Губернской Управѣ, на все время передѣлки, перевести больныхъ въ это отдѣльное и покойное помѣщеніе; о невозможности же

отдать зданіе училища подъ этапъ Г. Начальникъ губерніи извѣщенъ былъ въ тоже время.

23) При разсмотрѣніи смѣты о денежныхъ земскихъ повинностяхъ на 1866 годъ, Собраніе нашло, что на устройство новыхъ *верстовыхъ столбовъ* по почтовымъ трактамъ (по ст. XVI-й отд. 1-го) назначено только 100 рублей; почему и разрѣшило Губернской Управѣ издержать на этотъ предметъ, сколько потребуется, изъ остатка экономіи, ожидаемой отъ мостовыхъ сооруженій, однакожъ надобности въ этомъ не встрѣтилось.

24) По предложенію Военнаго Министерства, о распространеніи въ приволжскомъ краѣ *селитрованія*, Собраніе поручило Губернской Управѣ поредать объ этомъ на заключеніе ближайшихъ очередныхъ уѣздныхъ земскихъ Собраній, что и было циркулярно сообщено всѣмъ Уѣзднымъ Управамъ 14 Іюля за № 75,—но отъ всѣхъ ихъ получены отвѣты отрицательные.

25) По представленію Губернской Управы, Собраніе 22 Іюня (журналъ 3 пунктъ 15) опредѣлило *сложить со счетовъ 40 руб. недоимки*, числящейся за леченіе въ губернской больницѣ слѣдующихъ лицъ: мѣщанки Николаевой 28 руб., вольноотпущенной Воробьевой 6 руб. и мастероваго Евдокимова 6 руб.,—о чемъ и было сдѣлано распоряженіе 9 Августа.

26) Въ тоже засѣданіе по двумъ докладамъ Губернской Управы, Собраніе разрѣшило (журналъ 3-й статья 16-я) открыть *сборныя ярмарки* Лукояновскаго уѣзда *въ селѣ большомъ Болдинѣ* и Арзамасскаго уѣзда *въ селѣ Языковѣ*.—Объ этомъ публиковано было въ Нижегородскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ и сообщено Губернскому Правленію, для объявленія въ смежныхъ уѣздахъ, чрезъ Полицейское вѣдомство.

27) *Княгининское Попечительное о тюрьмахъ Отдѣленіе* просило Губернское Собраніе объ отпускѣ ему денегъ на содержаніе тюремнаго замка и на жалованье Смотрителю.—Такъ какъ предметъ этотъ не включенъ въ число обязательныхъ земскихъ повинностей, то Собраніе поручило Губернской Управѣ войти съ представленіемъ по принадлежности, объ отнесеніи сего расхода на счетъ Государственнаго Казначейства. Объ этомъ было представлено на зависящее распоряженіе Г. Губернатора, но чѣмъ дѣло кончилось?—Управѣ неизвѣстно.

28) По поводу прошенія Коллежской Секретарши Федоровой, о назначеніи ей, по бѣдности ея, пособія, Губернское Собраніе нашло необходимымъ поручить Управѣ къ будущему его созыву, составить, для подобныхъ случаевъ, *правила*, чтобъ руководствоваться ими *при на-*

значеніи пособія будущимъ просителямъ. Проэктъ. сихъ правилъ Губернскою Управою составленъ и въ особомъ приложеніи на благоусмотрѣніе и утвержденіе Собранія представляется.

29) Вникая въ содержаніе *Губернаторскихъ протестовъ на уѣздныя раскладки,* и притомъ находя въ нихъ нѣкоторыя противорѣчія, Собраніе поручило Губернской Управѣ, всѣ замѣчанія и протесты Г. Начальника губерніи на раскладки и постановленія Уѣздныхъ Собраній впредь *сгруппировывать въ одно цѣлое и, напечатавши, разсылать во всѣ Управы* для соображенія. Это исполнено,—и отпечатанные за прежнее время протесты сообщены Уѣзднымъ Управамъ 8-го ноября; но протестовъ, на постановленія послѣднихъ очередныхъ Уѣздныхъ Собраній, отъ Его Превосходительства въ Губернскую Управу прислано не было.

Кромѣ всѣхъ сихъ дѣлъ, Губернское Собраніе поручало Губернской Управѣ *ходатайствовать по заведенному порядку о слѣдующихъ восьми предметахъ:*

30) О передачѣ выморочнаго Балахнинскаго имѣнія Статскаго Совѣтника Попова въ вѣдѣніе Земства. На представленіе объ этомъ Г. Губернатора, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ въ предписаніи къ нему, отъ 5 ноября № 19090, изъяснилъ, что по возбужденному Тульскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ вопросу, *о предоставленіи въ пользу Земства выморочныхъ имуществъ,* какъ уѣздныхъ, такъ и городскихъ, Г. Министръ входилъ, между прочимъ въ сношеніе съ Министромъ Финансовъ, который увѣдомилъ Его Высокопревосходительство, что какъ на основаніи 1167 ст. X т. Св. Зак. Гражд. (изд. 1857 года), выморочныя имущества, исключая нѣкоторыхъ случаевъ, особо опредѣленныхъ, обращаются въ казну и составляютъ одинъ изъ источниковъ Государственнаго Казначейства, для удовлетворенія расходовъ по Государственнымъ росписямъ; то за симъ онъ, Статсъ-Секретарь Рейтернъ, не можетъ изъявить согласія на передачу означенныхъ имуществъ въ пользу Земства, а полагаетъ подобныя ходатайства на будущее время вовсе отклонять; при чемъ Его Высокопревосходительство присовокупляетъ, что за таковымъ отзывомъ Министерства Финансовъ, ходатайство Нижегородской Губернской Земской Управы не можетъ подлежать удовлетворенію.

31) *О скорѣйшемъ окончаніи расчетовъ съ Государственнымъ Банкомъ,* дабы Земство могло положительно знать, какими средствами оно располагать можетъ, — Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ 20 іюля чрезъ Начальника губерніи далъ знать, что на основаніи составленныхъ, для ликвидаціи кредитной части Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, правилъ, расчетъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ съ Государственнымъ Банкомъ, имѣетъ быть произведенъ не по каждому Приказу отдѣльно,

но по всѣмъ Приказамъ вообще; а потому окончаніе сего расчета останавливается, въ настоящее время, за неполученіемъ еще изъ многихъ Приказовъ требуемыхъ Государственнымъ Банкомъ расчетныхъ вѣдомостей и балансовъ, и что при распредѣленіи, на основаніи 77-й ст. врем. прав. для зем. учрежд., капиталовъ Общественнаго Призрѣнія между губерніями, будутъ приняты въ соображеніе, какъ мѣстныя потребности, такъ и имѣющіяся для того средства.

32) О назначеніи *взамѣнъ кредитныхъ прибылей* бывшаго Приказа, постояннаго и всегда опредѣленнаго размѣра *ежегодныхъ субсидій* отъ казны, ассигнуемыхъ на содержаніе благотворительныхъ заведеній, впредь до окончательнаго прекращенія пособій, Г. Министръ увѣдомилъ Г. Губернатора, что до распредѣленія капиталовъ Общественнаго Призрѣнія, таковыя пособія будутъ отпускаться земскимъ учрежденіямъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и Приказамъ, т: е: соразмѣрно открывающимся дефицитамъ, при разсмотрѣніи годичныхъ смѣтъ, доходовъ и расходовъ по общественному Призрѣнію.

33) Объ учрежденіи въ Нижнемъ-Новгородѣ, вмѣсто временнаго, *постояннаго Государственнаго Банка*, 4 іюля представлено Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, который предписаніемъ, отъ 30 сентября за № 7621, увѣдомилъ Г. Губернатора, что Министръ Финансовъ, съ которымъ было сдѣлано по сему предмету сношеніе, отозвался, что по настоящему положенію торговыхъ оборотовъ собственно въ Нижнемъ-Новгородѣ, онъ, Министръ Финансовъ, не находитъ полезнымъ для Государственнаго Банка учредить тамъ постоянное отдѣленіе Банка, тѣмъ болѣе, что и при существованіи такого Отдѣленія, было-бы необходимо на время Нижегородской ярмарки, или открывать по прежнему особую временную контору, или обращать Отдѣленіе въ подобную контору, такъ какъ средства отдѣленія Банка въ обыкновенномъ его устройствѣ, въ отношеніи личнаго состава и оборотнаго капитала, не могутъ быть достаточны для производства коммерческихъ операцій, въ тѣхъ весьма значительныхъ размѣрахъ, какія являются собственно во время ярмарки. О чемъ губернскою Управою сообщено циркулярно уѣзднымъ Управамъ 24 октября за № 110.

34) О томъ, чтобы составленіе и печатаніе *окладныхъ листовъ*, по губернскимъ и уѣзднымъ земскимъ повинностямъ, было предоставлено Управамъ, которыя должны посылать изготовленные листы на предварительное разсмотрѣніе и утвержденіе Казенной Палаты; разсылку сихъ листовъ плательщикамъ также возложить на Управы. На представленіе объ этомъ ходатайствѣ Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ 3-го октября отвѣтилъ, что, по 18-й ст. Высочайше утвержденныхъ 1-го января 1864 года врем. прав. для зем. учрежд., губернскія и уѣздныя раскладки, съ

слѣдующими къ нимъ приложеніями, отсылаются, для внесенія въ общіе окладные листы, и для другихъ распоряженій по поступленію земскихъ сборовъ, въ подлежащія мѣстныя учрежденія, на основаніи 84 и 94 ст. уст. зем. повин.

Но могутъ быть случаи, что въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, по позднему открытію земскихъ Собраній, или по замедленію въ утвержденіи составленныхъ ими смѣтъ и раскладокъ, сіи послѣднія или вовсе еще не составлялись, или же не могутъ быть, какъ постановлено вышеприведенною статьею временныхъ правилъ, сообщены Казеннымъ Палатамъ до срока, назначеннаго для составленія и разсылки общихъ окладныхъ листовъ. Чтобы предупредить съ одной стороны медленность въ разсылкѣ общихъ окладныхъ листовъ, а съ другой, чтобы не затруднить земскихъ учрежденій, во взысканіи подлежащихъ вѣденію ихъ суммъ, Статсъ-Секретарь Рейтернъ, по соглашенію съ Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, и, примѣняясь къ вышеозначенной 18 статьѣ врем. прав., предложилъ Казеннымъ Палатамъ, впредь до разрѣшенія въ законодательномъ порядкѣ вопроса, о составленіи и разсылкѣ окладныхъ листовъ на взиманіе земскихъ сборовъ, по смѣтамъ и раскладкамъ земскихъ Собраній, принять слѣдующія мѣры:

1) Отнестись заблаговременно въ земскія Управы о доставленіи не позже 1-го ноября свѣденій о земскихъ сборахъ, подлежащихъ, на основаніи утвержденныхъ законнымъ порядкомъ раскладокъ, включенію въ общіе окладные листы, предупредивъ при этомъ Управу, что если къ означенному сроку свѣденій сихъ не будетъ доставлено, то окладные листы будутъ окончены и разосланы въ установленный закономъ срокъ, и за тѣмъ составленіе отдѣльныхъ окладныхъ листовъ по земскому сбору, на основаніи смѣтъ и раскладокъ Земскихъ Собраній, останется на обязанности самихъ Земскихъ Управъ.

2) Въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ земскія Собранія не составляли еще раскладокъ земскихъ сборовъ, переданныхъ въ завѣдываніе Земства, и гдѣ посему сборы сіи взимались съ 1866 года по прежнимъ раскладкамъ, внести ихъ по симъ послѣднимъ раскладкамъ въ окладные листы, по предварительномъ впрочемъ о семъ сношеніи съ Губернскою Земскою Управою, и съ оговоркою на самыхъ листахъ, что оклады означенныхъ сборовъ могутъ измѣниться на основаніи новыхъ смѣтъ и раскладокъ, составленныхъ и утвержденныхъ по правиламъ положенія о земскихъ учрежденіяхъ.

3) Тамъ, гдѣ земскіе сборы не будутъ включены въ общіе окладные листы по раскладкамъ, утвержденнымъ земскими Собраніями, отнестись въ Губернскую Земскую Управу о доставленіи въ Казенную Па-

лату окладныхъ листовъ симъ сборамъ для разсылки Палатами, по сличеніи съ утвержденными раскладками, плательщикамъ чрезъ Уѣздныя Казначейства, въ дополненіе къ общимъ окладнымъ листамъ. Получивъ это увѣдомленіе отъ Г. Начальника губерніи, Губернская Управа сообщила о вышесказанномъ распоряженіи Г. Министра Финансовъ, всѣмъ Уѣзднымъ Управамъ 24 октября за № 109-мъ.

35) Ходатайство Нижегородскаго Земства *о дозволеніи Губернскому Земскому Собранію избирать Предсѣдателя изъ среды себя,* въ тѣхъ случаяхъ, когда не угодно будетъ Государю Императору назначить для предсѣдательствованія въ ономъ особое лицо,—14 іюля за № 4455, представлено было Г. Губернаторомъ Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, который предписаніемъ, отъ 20 іюля за № 13281-мъ, далъ знать, что ходатайство это, какъ прямо противорѣчащее тѣмъ соображеніямъ, которыя имѣлись въ виду при составленіи положенія о земскихъ учрежденіяхъ, не можетъ подлежать удовлетворенію. О таковомъ отзывѣ Г. Министра Губернскою Управою сообщено уѣзднымъ Управамъ 11 августа за № 89-мъ.

36) Въ засѣданіи своемъ 1-го іюля Губернское Земское Собраніе принявъ единогласно заявленіе двухъ Гг. Губернскихъ Гласныхъ, положило ходатайствовать о разъясненіи недоразумѣнія, по смыслу 1-го примѣчанія къ 77 ст. полож. о привед. въ дѣйств. земск. учрежд., а именно: такъ какъ Члены Губернской Управы не могутъ быть уѣздными гласными, то очевидно, что къ концу ихъ трехлѣтней службы, они, состоя еще Членами Губернской Управы, не будутъ участвовать въ избирательныхъ съѣздахъ, а потому не могутъ быть избраны снова и въ уѣздные гласные. Изъ этого слѣдуетъ, что Члены Губернской Управы на слѣдующее трехлѣтіе ни въ какомъ уже случаѣ не попадутъ ни въ гласные, ни въ Члены Управы.

По поводу сего недоразумѣнія Г. Губернаторъ сообщилъ Губернской Управѣ, что правило, содержащееся въ 1-мъ примѣчаніи къ означенной 77 ст. примѣняется къ лицамъ, имѣющимъ быть избранными въ составъ Губернской Управы на будущее трехлѣтіе, точно такъ, какъ въ настоящее время примѣнялось оно къ лицамъ, принадлежащимъ къ современному составу Губернской Управы, при чемъ само собою разумѣется, что если лица, принадлежащія къ нынѣшнему составу Губернской Управы, будутъ избраны и на будущее трехлѣтіе въ Предсѣдатели или Члены Губернской-же Управы, въ такомъ случаѣ приведенный законъ примѣнится равномѣрно и къ нимъ. Но чтобы къ концу трехлѣтней ихъ службы, нельзя было избрать ихъ въ уѣздные Гласные, такого ограниченія не видно ни въ приведенномъ 1-мъ примѣчаніи къ 77-й статьѣ, ни въ прочихъ правилахъ для земскихъ учрежденій, относящихъ-

ся до выборовъ въ гласные, въ которые не могутъ быть избираемы только лица, буквально указанныя въ 36 ст. положенія о земскихъ учрежденіяхъ и въ Высочайше утвержденномъ 9 мая 1866 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, распубликованномъ въ указѣ Правительствующаго Сената, отъ 23 мая за № 31,668.

37) Наконецъ по поводу состоявшагося въ Правительствующемъ Сенатѣ 18 апрѣля сего года указа, *относительно выбывающихъ изъ должностей Гг. Предсѣдателей и Членовъ Губернской Земской Управы*, когда Г. Губернаторъ, 28 іюня за № 4140, увѣдомилъ Губернское Собраніе, что онъ не считаетъ возможнымъ принять на себя ходатайство объ отмѣнѣ сего рѣшенія, такъ какъ ходатайство это не вызывается никакими новыми обстоятельствами, которыя-бы не были въ виду Сената и при томъ не имѣетъ никакого основанія,—Губернское Собраніе, принимая въ соображеніе, что выбывшіе изъ должностей Члены Губернской Управы могли-бы въ званіи гласныхъ, какъ дѣятели, близко ознакомившіеся съ ходомъ земскихъ дѣлъ, принести большую пользу своимъ мѣстностямъ, постановило: «вновь просить Г. Начальника губерніи принять на себя «предъ Правительствомъ ходатайство по этому предмету, по мнѣнію «Собранія въ высшей степени важному для Земства. Основаніемъ этаго «ходатайства Собранія служитъ *во первыхъ* то, что указъ Сената состо- «ялся послѣ выборовъ въ Члены Губернскихъ Управъ, и такимъ обра- «зомъ можетъ имѣть обратное значеніе; *во вторыхъ*, что Земство, за «силою сего указа можетъ потерять лучшихъ своихъ представителей, «которые по случайнымъ причинамъ, будучи иногда вынужденными вый- «ти изъ постоянной должности по Губернской Управѣ, могли-бы, ни- «сколько себя не стѣсняя, приносить пользу Земству во временномъ «званіи Губернскихъ гласныхъ. И какъ въ Губернскія Управы конечно «выбираются самыя дѣльныя и достойныя личности, то совершенная по- «теря ихъ для Земства, можетъ быть ничѣмъ не вознаградима».

Вслѣдствіе сего 19 сентября состоялся на имя Г. Нижегородскаго Губернатора указъ Правительствующаго Сената слѣдующаго содержанія: Правительствующій Сенатъ слушали: рапортъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ за № 12540, въ коемъ изъясняетъ, что Нижегородскій Губернаторъ сообщилъ ему, Г. Министру, что Смоленская Губернская Управа, по поводу указа Правительствующаго Сената отъ 18 апрѣля сего года, о томъ, что Предсѣдатели и Члены Губернской Управы, по выбытіи изъ должностей до истеченія срока, на который избраны, не могутъ оставаться, ни губернскими, ни уѣздными гласными, препроводила въ Нижегородскую Губернскую Земскую Управу копію съ отношенія своего къ Смоленскому Губернатору, въ которомъ она, по порученію Губернскаго Земскаго Собранія, ходатайствовала объ отмѣнѣ 1-го примѣчанія къ ст. 77 прав. о порядкѣ прив. въ дѣйств. пол. о земск. учрежд. При

этомъ Управа присовокупила, что такъ какъ выбытіе Губернскаго Гласнаго, изъ занимаемой имъ по Управѣ должности, можетъ произойти только отъ причинъ непредвидѣнныхъ и независящихъ отъ его воли, то она полагаетъ, что каждому Члену было-бы тяжело, за выбытіемъ изъ должности, лишиться званія, иногда служащаго единственной наградой честной и полезной дѣятельности въ своей мѣстности, лишиться права, даннаго ему довѣріемъ избирателей и подвергнуться такимъ образомъ наказанію, которое могло-бы быть опредѣлено только за злоупотребленіе по должности. Вслѣдствіе сего Нижегородское Губернское Земское Собраніе, находя, что указъ Правительствующаго Сената отъ 18 апрѣля сего года лишаетъ Членовъ Управъ, по выбытіи изъ должностей, возможности приносить пользу своимъ мѣстностямъ, въ засѣданіи своемъ 22 іюня поручило Губернской Управѣ: а) ходатайствовать предъ высшимъ Правительствомъ, чтобы Предсѣдатели и Члены Губернскихъ Управъ, за выбытіемъ изъ должностей до истеченія срока, на который избраны, не лишались права быть Губернскими и уѣздными гласными; б) увѣдомить Смоленскую Губернскую Управу, что содержаніе ходатайства ея принято Собраніемъ съ глубокимъ сочувствіемъ и в) сообщать на будущее время о всѣхъ ходатайствахъ Собранія прочимъ Губернскимъ Управамъ для свѣдѣнія, прося и ихъ съ своей стороны доставлять таковыя же ходатайства. Изложенное постановленіе принято было большинствомъ 26, противъ 22 голосовъ, при чемъ Предсѣдатель Губернскаго Собранія, въ особо данномъ имъ отзывѣ, выразилъ, что, имѣя въ виду означенный указъ Правительствующаго Сената, онъ считаетъ безполезнымъ предположенное Собраніемъ ходатайство; равнымъ образомъ онъ находитъ излишнимъ и несоотвѣтствующимъ закону возлагаемое журналомъ Собранія на Губернскую Управу порученіе—просить прочія Управы увѣдомлять о всѣхъ ходатайствахъ, предпринимаемыхъ каждой изъ нихъ. Съ этимъ мнѣніемъ согласилось 6 гласныхъ.—Нижегородскій Губернаторъ, которому представлено было означенное постановленіе, увѣдомилъ Губернское Земское Собраніе, что ходатайство объ отмѣнѣ рѣшенія Правительствующаго Сената, изложеннаго въ указѣ отъ 18 апрѣля, онъ не находитъ возможнымъ принять на себя, и что не усматривая уважительной цѣли взаимныхъ оповѣщеній между земскими учрежденіями о своихъ ходатайствахъ, онъ, согласно съ мнѣніемъ Предсѣдателя Собранія, признаетъ подобныя извѣщенія совершенно излишними и выходящими изъ круга занятій и дѣятельности земскихъ учрежденій. Представляя обо всемъ вышеизложенномъ на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ присовокупляетъ, что упомянутыя выше ходатайства: Смоленскаго Губернскаго Земскаго Собранія, объ отмѣнѣ 1-го примѣчанія къ 77 статьѣ полож. о прив. въ дѣйств. зем. учрежд. и Смоленской Губернской Управы, объ измѣненіи

разъясненія, сдѣланнаго Правительствующимъ Сенатомъ въ указѣ отъ 18 апрѣля, сообщаемы были ему, Министру, Смоленскимъ Губернаторомъ и признаны неподлежащими удовлетворенію. Справка: Указомъ Правительствующаго Сената, отъ 18 апрѣля настоящаго года, послѣдовавшимъ на имя Псковскаго Губернатора, за № 21068, разъяснено, что Предсѣдатели и Члены Губернской Земской Управы, по выбытіи изъ должностей до истеченія срока, на который они были избраны, не могутъ оставаться ни губернскими, ни уѣздными гласными. Основаніемъ къ тому разъясненію послужили слѣдующія соображенія: 1) на основаніи примѣч. 1-го къ ст. 77-й полож. о привед. въ дѣйств. зем. учрежд., на мѣсто лица, избраннаго въ составъ Губернской Управы, назначается въ Уѣздное Собраніе гласный порядкомъ, указаннымъ въ 46 ст. 2) Что при условіи вступленія такого лица вновь въ кругъ уѣздныхъ гласныхъ, назначенный на мѣсто его кандидатъ лишался-бы этого званія, въ силу совершенно случайнаго обстоятельства; что не можетъ быть допущено уже и потому, что уѣздный гласный оставляетъ это званіе по собственному желанію, или вслѣдствіе суда, или потерявъ право ценза и поступивъ, по званію Губернскаго Гласнаго, въ составъ Губернской Управы; и 3) что оставленіе такого лица, вышедшаго изъ этаго состава, Губернскимъ Гласнымъ безъ связи съ интересами уѣзда, отъ котораго оно первоначально было избрано, создавало-бы новую, въ кругѣ должностныхъ земскихъ лицъ, функцію, не вызываемую потребностями земской службы. Приказали: разсмотрѣвъ изложенныя въ рапортѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ за № 12540 обстоятельства, Правительствующій Сенатъ и съ своей стороны находитъ, что ходатайства упомянутыхъ въ немъ земскихъ учрежденій объ измѣненіи сдѣланнаго Правительствующимъ Сенатомъ, въ указѣ 18 апрѣля, разъясненія закона, по которому Предсѣдатели и Члены Губернской Земской Управы, по выбытіи изъ должностей до истеченія срока, на который они были избраны, не могутъ оставаться ни губернскими, ни уѣздными гласными, не подлежитъ удовлетворенію, ибо разъясненіе таковое основано, во 1-хъ на точномъ смыслѣ закона (1 прим. къ 77 ст. полож. о прив. въ дѣйств. зем. учрежд.), по которому на мѣсто лица, избраннаго въ составъ Губернской Земской Управы, назначается въ уѣздное Земское Собраніе гласный, порядкомъ, указаннымъ въ 46 ст., и во 2-хъ) на тѣхъ соображеніяхъ, что при условіи вступленія такого лица вновь въ кругъ уѣздныхъ гласныхъ, назначенный на мѣсто его кандидатъ лишился-бы этого званія, въ силу совершенно случайнаго обстоятельства, что не можетъ быть допущено уже и потому, что уѣздный гласный оставляетъ это званіе по собственному желанію, или вслѣдствіе суда, или потерявъ право ценза, или поступивъ, по званію губернскаго гласнаго, въ составъ Губернской Управы, и что оставленіе такого лица, вышедшаго изъ этаго

состава губернскимъ гласнымъ, безъ связи съ интересами уѣзда, отъ котораго оно первоначально было избрано, создало-бы новую, въ кругѣ должностныхъ земскихъ лицъ, функцію, не вызываемую потребностями земской службы. Независимо-же неосновательности ходатайства помянутыхъ земскихъ учрежденій, Правительствующій Сенатъ находитъ, что учрежденія эти не подлежаще вошли въ критическое обсужденіе, сдѣланное Правительствующимъ Сенатомъ разъясненіе закона, что постановленіе Нижегородскаго Губернскаго Земскаго Собранія, состоявшееся 22 іюня сего года, кромѣ того содержитъ въ себѣ *неумѣстное выраженіе сочувствія* къ такому ходатайству земскихъ учрежденій Смоленской губерніи, которое противно упомянутому указу Сената, и что возложеніе на Губернскую Земскую Управу обязанности сообщать о всѣхъ ходатайствахъ Собраніяхъ прочимъ Губернскимъ Управамъ, съ тѣмъ, чтобы и онѣ взаимно другъ-друга извѣщали о своихъ ходатайствахъ,—съ одной стороны—выходитъ изъ круга дѣйствій земскихъ учрежденій, ограничивающагося завѣдываніемъ дѣлъ, относящихся къ мѣстнымъ хозяйственнымъ пользамъ и нуждамъ губерніи и уѣзда, а съ другой стороны—оповѣщеніе земскими учрежденіями другъ друга о ходатайствахъ Земскихъ Собраній,—только что представленныхъ на благоусмотрѣніе высшаго Правительства, и которыя, быть можетъ, признаны будутъ не подлежащими удовлетворенію, представляется совершенно излишнимъ и обремѣняющимъ Управы безполезною перепискою, ибо въ случаѣ признанія ходатайствъ земскихъ учрежденій, заслуживающими уваженія и по утвержденіи ихъ въ установленномъ порядкѣ, сообщается о нихъ, для свѣденія и руководства, подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ, а въ томъ числѣ и земскимъ учрежденіямъ. Посему, признавая постановленіе Нижегородскаго Губернскаго Земскаго Собранія, состоявшееся 22 іюня сего года, выходящимъ изъ круга указанныхъ земскимъ учрежденіямъ дѣлъ и потому подлежащимъ отмѣнѣ, со всѣми послѣдствіями, и находя, что дѣйствія Смоленской Губернской Земской Управы, по сообщенію Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію ходатайства своего, объ отмѣненіи сдѣланнаго Правительствующимъ Сенатомъ, въ указѣ 18 апрѣля, разъясненія, противорѣчатъ порядку, закономъ, для дѣйствій земскихъ учрежденій, установленному, —Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: Смоленской Губернской Земской Управѣ и Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію изъяснить допущенныя ими въ настоящемъ дѣлѣ *неисправности*, съ тѣмъ, чтобы на будущее время въ дѣйствіяхъ своихъ не выходили изъ предѣловъ вѣдомства, указанныхъ земскимъ учрежденіямъ Высочайше утвержденнымъ 1-го января 1864 года положеніемъ для земскихъ учрежденій. О чемъ для поставленія въ извѣстность, означенныя земскія учрежденія, Смоленскому и Нижегородскому Губернаторамъ послать указы, каковымъ увѣдомить и Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Въ этихъ краткихъ очеркахъ отразилась вся дѣятельность Губернской Управы за первый годъ ея существованія; и хотя трудовъ у нея было не мало, но успѣховъ къ сожалѣнію не много, такъ что почти все то, что по настоящее время сдѣлано Управою въ интересахъ Земства— остается пока только на бумагѣ, а въ жизнь и дѣйствительность станетъ переходить не иначе, какъ постепенно и по немногу, смотря потому, на сколько люди и обстоятельства будутъ благопріятствовать Земскому дѣлу.

Въ настоящее время Губернская Управа, не имѣя нисколько притязанія на непогрѣшимость, готова сознаться въ своихъ ошибкахъ, и въ своей непрактичности; но сведя счетъ немногимъ *удачамъ* и весьма многимъ *неудачамъ* своимъ, Управа постарается воспользоваться уроками прошлаго и не теряетъ надежды, что время и опытъ дадутъ ей вспомогательныя и полезныя указанія для продолженія ея многосложнаго труда.

Чтобы закончить этотъ отчетъ воспоминаніемъ пріятнымъ, и которое въ лѣтописяхъ Нижегородскаго Земства навсегда останется незабвеннымъ, Губернская Управа обязанностію своею считаетъ доложить Собранію, что 17 августа сего года Ихъ Императорскія Высочества Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ Александръ Александровичъ и Великій Князь Владиміръ Александровичъ, въ первый день прибытія своего въ Нижній-Новгородъ, удостоили посѣтить земскую больницу; при чемъ находились всѣ Члены Губернской Управы и имѣли счастіе сопровождать Августѣйшихъ посѣтителей при обозрѣніи ими церкви и больничныхъ палатъ главнаго корпуса, женскаго отдѣленія и ума-лишенныхъ.

Найдя все осмотрѣнное ими въ удовлетворительномъ состояніи, Ихъ Императорскія Высочества изволили милостиво отозваться, что осмотромъ Земской больницы Они остались довольны. Подписали: Предсѣдатель Нижегородской Губернской Земской Управы *А. Турчаниновъ*. Члены Управы: *М. Аверкіевъ*, *В. Аристовъ*, *К. Р. Бѣлокрыльцевъ*, *Я. Дмитріевъ*, *М. Андреевъ*.

Проэктъ условій о размѣрахъ пособій неимущимъ.

Бывшій Приказъ Общественнаго Призрѣнія, при сдачѣ благотворительныхъ заведеній, дѣлъ, денежныхъ капиталовъ и разныхъ документовъ, передалъ 14 мая сего года Губернской Земской Управѣ *именной списокъ бѣднымъ лицамъ*, которымъ производились Приказомъ пособія: 1-е) разрѣшенныя въ разное время предписаніями Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, на основаніи 333 ст. Св. Зак. т. XIII учр. и уст. о Общ. Призр., (изд. 1857 года, изъ *доходовъ Приказа* 23 лицамъ отъ 1

руб. 50 коп. до 5 руб. въ мѣсяцъ, всего 63 руб., а въ годъ 756 руб.; и 2-е) изъ числа процентовъ съ капиталовъ, пожертвованныхъ разными благотворительными особами: а) *Горяиновымъ* и *Колесницкимъ* 6-ти лицамъ въ разномъ размѣрѣ по 13 руб. 42 коп. въ мѣсяцъ, а въ годъ 161 р. 4 коп., б) *Поповымъ, неизвѣстнымъ* и *Костроминымъ* 10-ти лицамъ тоже въ разномъ размѣрѣ по 47 руб. 14 коп. въ треть, а въ годъ 141 р. 42 коп., и в) дѣвицею *Николаевою*, единожды въ годъ предъ св. Пасхою 7-ми лицамъ 10 руб. 80 коп. Итого по симъ тремъ статьямъ выдавалось бѣднымъ лицамъ въ годъ 313 руб. 26 копѣекъ. Пособіе сіе назначалось по журналамъ бывшаго Приказа Общественнаго Призрѣнія и согласно волѣ жертвователей. Съ принятіемъ Губернскою Управою въ свое завѣдываніе благотворительной части, обязанность выдавать бѣднымъ лицамъ пособіе въ томъ размѣрѣ, какой производился бывшимъ Приказомъ, исполняется Управою до настоящаго времени.

Между тѣмъ нѣкоторыя лица, получавшія пособія, померли, и производившееся имъ пособіе: по первому пункту до 60 руб. въ годъ, а по второму съ пожертвованныхъ капиталовъ до 63 руб. 31 коп. въ годъ остается въ экономіи и праздныя вакансіи до сихъ поръ ни кѣмъ не замѣщены.

Согласно § 82-му врем. прав. для земскихъ учрежденій, по которому Губернское Земское Собраніе назначаетъ условіе и размѣръ денежныхъ пособій, выдаваемыхъ неимущимъ (ст. 333 уст. о Общ. Призр.), самыя же пособія производятся по опредѣленіямъ Земскихъ Управъ,— Губернская Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Губернскаго Собранія нижеслѣдующія условія, *для полученія неимущими денежнаго пособія:*

1) Имя, фамилія и званіе просителя, какихъ лѣтъ и какого здоровья приблизительно?

2) Какъ велико семейство, поименно, съ означеніемъ лѣтъ, и если есть дѣти, то гдѣ они находятся?

3) Гдѣ и у кого живетъ; если нанимаетъ квартиру, то сколько за нее платитъ, съ отопленіемъ отъ хозяина, или съ своимъ собственнымъ?

4) Если проситель постоянный житель мѣста, откуда писалъ просьбу объ оказаніи пособія, то какой промыселъ его и вообще способы содержанія, а если пріѣзжій, то откуда, зачѣмъ, и не желаетъ ли возвратиться на родину.

5) Получаетъ-ли какую-либо пенсію, или пользуется пособіемъ, давно-ли и отъ кого?

6) Какія имѣетъ бумаги, паспортъ, свидѣтельство и проч.?

7) Если проситель былъ на службѣ, то въ какой именно—гражданской или военной; то сколько лѣтъ въ оной находился; въ какихъ должностяхъ и съ какимъ успѣхомъ исполнялъ служебныя обязанности; за чѣмъ оставилъ службу и всегда-ли удовлетворительно аттестовался по оной, если-же нѣтъ, то по какимъ причинамъ?

8) Не состоитъ-ли подъ слѣдствіемъ или судомъ, за что именно и чѣмъ дѣло кончилось; а также не состоитъ-ли подъ слѣдствіемъ и судомъ въ настоящее время?

9) Въ какомъ видѣ его квартира: замѣчается-ли въ ней, не смотря на бѣдность, нѣкоторый порядокъ и опрятность?

10) Въ чемъ наиболѣе нуждается проситель:

а., въ насущномъ содержаніи?

б., медицинскомъ пособіи?

в., содѣйствіи по ремеслу?

г., помѣщеніи дѣтей?

д., платьѣ и обуви?

е., дровахъ?

11) Нѣтъ-ли у просителя родственниковъ, могущихъ и обязанныхъ дать ему пособіе; въ противномъ случаѣ не представляется-ли возможности, вмѣсто назначенія денежнаго вспомоществованія, помѣстить его въ какое-либо изъ заведеній Земства?

12) Какія, по мнѣнію Губернской Управы, имѣются средства къ улучшенію участи просителя, сообразно съ тѣми способами, которыми можетъ располагать Земство?

13) Кромѣ всѣхъ сихъ подробностей, характеризующихъ личность просящаго пенсіи, необходимо при каждомъ такомъ назначеніи имѣть въ виду точныя свѣдѣнія о томъ, какая и скольким лицамъ, по данное время ежегодно выдается сумма пособій разрѣшенныхъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ или Земскимъ Собраніемъ.

Представляя свои соображенія на заданную ей тему, Губернская Управа полагаетъ, что Губернское Собраніе могло-бы поручить ей при открытіи вакансій, списки кандидатовъ вносить на утвержденіе каждаго очереднаго Губернскаго Собранія, съ тѣмъ, чтобы оно само уже назначало размѣры пенсій или единовременныхъ пособій, на основаніи тѣхъ фактовъ, какіе будутъ собраны и доложены, о каждомъ субъектѣ, Губернскою Управою.

Къ журналу № 2-й.

НИЖЕГОРОДСКОМУ ГУБЕРНСКОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ

НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ.

Губернская Земская Управа съ 1-го марта сего года, имѣя въ завѣдываніи своемъ суммы губернскаго земскаго сбора и сбора на мировыя учрежденія, имѣетъ честь представить при семъ на благоусмотрѣніе Собранія отчеты о движеніи этихъ суммъ съ 1-го марта по 1-е ноября сего года, при чемъ долгомъ считаетъ пояснить: 1-го марта Управою принято отъ Министерства Финансовъ; губернскаго земскаго сбора, въ наличности 24,492 р. 97½ к., въ недоимкахъ 96,970 р. 33 к. и ожидаемаго оклада 1866 года 83,959 р. 76¼ к., итого въ ожиданіи 180,750 р. 9¼ к.; суммъ на мировыя учрежденія въ наличности 8554 р. 65¼ к., недоимокъ 42,378 р. 77¼ к., и ожидаемаго оклада 102,092 р. 77¾ к., итого въ ожиданіи 144,471 р. 55 коп.

Съ 1-го марта по 1-е ноября въ приходъ поступило:

а., Губернскаго земскаго сбора . . . 76,031 р. 95¼ к.
б., Суммъ на мировыя учрежденія. . . 62,618 р. 84½ к.

Съ 1-го марта по 1-е ноября Управою израсходовано:

а., Губернскаго земскаго сбора . . . 73,422 р. 55¾ к.
б., Суммъ на мировыя учрежденія. . . 58,511 р. ½ к.

За тѣмъ къ 1-му ноября капиталы эти находятся въ слѣдующемъ видѣ:

а., Губернскаго земскаго сбора въ наличности 27,102 р. 37 к.
въ недоимкахъ. . . 69,050 р. 45 к.
ожидаемаго оклада. . . 36,073 р. 19¼ к.

Сверхъ того съ разрѣшенія Губернскаго Собранія зачислено въ недоимку . . . . 19,303 р. 86 к.

и выдано заимообразно на содержаніе Управъ Губернскою Управою . . . . . 45,493 р. 15 к.

А всего въ ожиданіи. 169,920 р. 65¼ к.

б) суммъ на мировыя учрежденія:

въ наличности	12,662 р. 49¼ к.
недоимокъ	29,117 р. 32½ к.
ожидаемаго оклада	52,735 р. 38 к.
Сверхъ того зачислено въ недоимку по сообщенію Министерства Финансовъ.	763 р. 60 к.
и выдано заимообразно Губернскою Управою	1606 р. 32 к.
А. всего въ ожиданіи . .	84,222 р. 62½ к.

На содержаніе Губернской Управы съ 1-го января по 1-е ноября взято было изъ губернскаго земскаго сбора 16,183 р. 86¾ коп. и изъ этаго израсходовано 16,140 р. 23 к., за тѣмъ къ 1-му ноября на лицо 43 руб. 63¾ коп.

Суммъ переходящихъ съ 1-го января по 1-е ноября поступило 1,116 р. 34 коп., въ расходъ употреблено 1,096 р. 34 коп. и за тѣмъ къ 1-му ноября на лицо 20 рублей.

А.

Отчетъ о суммахъ Земства Нижегородской губерніи, поступившихъ въ завѣдываніе Губернской Земской Управы.

По Губернскому Земскому сбору.

Съ 1 Марта по 1 Ноября 1866 года.

	Въ наличности.		Въ ожиданіи.	
Къ 1 Марта состояло по Казначействамъ:	Рубли	Коп.	Рубли.	Коп.
Остаточныхъ, недоимочныхъ и оклада 1866 г.	24,492	97½	180750	9¼
Поступило по 1-е Ноября:				
Недоимочныхъ и оклада 1866 года . . .	47,886	57	—	—
Сверхсмѣтныхъ и возвратныхъ.	405	50¼	—	—
Оборотныхъ	27,739	88	—	—
Причислено недоимокъ съ разрѣшенія Губернскаго Собранія	—	—	19,303	86
Всего въ поступленіи.	76,031	95¼	19,303	86
Произведено въ расходъ по 1 Ноября:				
Дѣйствительный на смѣтныя потребности .	20,259	22¼	—	—
На сверхсмѣтныя и возвратныя потребности.	7,670	18½	—	—
Оборотный	45,493	15	—	—
Всего въ расходѣ. .	73,422	55¾	—	—
Остается къ 1-му Ноября въ Уѣздныхъ Казначействахъ.	27,102	37	169920	65¼

Б.

Отчетная вѣдомость по расходу суммъ губернскаго земскаго сбора.

Съ 1-го Марта по 1-е Ноября 1866 года.

ПОТРЕБНОСТИ РАСХОДА.	Дѣйствительно израсходовано.		Назначено по смѣтѣ.		Болѣе смѣты.		Менѣе смѣты.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
I. Смѣтныя.								
1) На устройство и содержаніе мостовъ и гатей	950	67	10531	43½	—	—	9580	76½
2) Содержаніе перевозовъ	2690	—	14900	50½	—	—	12210	50½
3) Наемъ, отопленіе и освѣщеніе домовъ для Рекрутскихъ Присутствій	195	—	66	67	128	33	—	—
4) Содержаніе члена Коммисіи Народнаго Продовольствія и Канцеляріи	1983	58¾	1000	—	983	58¾	—	—
5) Содержаніе подводъ при полицейскихъ Управленіяхъ.	7702	41	9854	65	—	—	2152	24
6) Наемъ домовъ для Становыхъ Приставовъ.	816	16½	3300	—	—	—	83	83½
	2400	—						
7) Выписка Сенатскихъ и Губернскихъ вѣдомостей для земскихъ судовъ и церковныхъ приходовъ	923	50	2490	—	—	—	1566	50
8) Содержаніе Посреднической Коммисіи и Посредника съ Канцеляріею	1238	53	4104	—	—	—	2865	47
9) Содержаніе особаго стола при Палатѣ Государственныхъ Имуществъ и уполномоченнаго со стороны казны.	959	36	1466	8	—	—	506	72

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	К.
II. Сверхсмѣтныя.								
1) Содержаніе Статистическаго Комитета .	1333	33						
2) Наемъ квартиръ для Судебныхъ Слѣдователей	115	52½						
	4900	—						
3) Содержаніе 2 ветеринарныхъ врачей въ Ардатовскомъ и Васильскомъ уѣздахъ . . .	332	97½						
4) Содержаніе холернаго отдѣленія въ больницѣ.	500	—						
5) На принятіе мѣръ къ прекращенію холеры въ городѣ Княгининѣ .	100	—						
6) Пенсія Полковнику Щербакову.	357	30						
III. Заимообразно.								
1) Содержаніе Губернской Управы	8117	20						
2) На содержаніе уѣздныхъ Управъ. . . .	31833	33¼						
3) По взаимному земскому страхованію . .	2895	45¼						
4) На прогоны межевыхъ топографовъ, Прапорщику Гулину при разъѣздахъ по дѣламъ спеціальнаго межеванія.	50	—						
5) Исправленіе больничныхъ зданій . . .	980	—						
6) Добавочное содержаніе медикамъ и служащимъ при больницѣ.	796	16½						
7) Исправленіе обвала въ городѣ Василѣ . . .	600	—						
8) Заготовленіе рабочихъ книжекъ. . . .	221	—						
Сверхъ того употреблено за пересылку въ пользу почты, при перечисленіи суммъ изъ одного Казначейства въ другое	31	5½						
Итого . . .	73422	55¾						

Примѣчаніе. Цифры подчеркнутыя означаютъ расходы, произведенныя на потребности прежнихъ лѣтъ.

ОТЧЕТЪ

о суммахъ Земства Нижегородской губерніи, поступившихъ въ завѣдываніе Губернской Земской Управы

По сбору на мировыя учрежденія

съ 1 марта по 1 ноября 1866 года.

	Въ наличности.		Въ ожиданіи.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Къ 1 Марта состояло по Казначействамъ:				
Остаточныхъ суммъ, недоимочныхъ и оклада 1866 года	8554	65¼	144471	55
Поступило по 1-е Ноября:				
Недоимочныхъ и оклада 1866 года. . .	62618	84½	—	—
Причислено недоимокъ и оклада . . .	—	—	763	60
Произведено въ расходъ по 1 Ноября:				
Дѣйствительный на смѣтныя потребности.	56871	68½	—	—
Таковой же на сверхсмѣтныя потребности.	33	—	—	—
Оборотный	1606	32	—	—
Всего въ расходѣ. . .	58511	½	—	—
Остается къ 1-му ноября въ Казначействахъ.	12662	49¼	84222	62½

ВѢДОМОСТЬ

О РАСХОДѢ СУММЪ СБОРА НА МИРОВЫЯ УЧРЕЖДЕНІЯ

СЪ 1-го МАРТА ПО 1-е НОЯБРЯ 1866 ГОДА.

ВѢДОМОСТЬ

о расходѣ суммъ сбора на Мировыя Учре **жденія съ 1-го Марта по 1-е Ноября 1866 года.**

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.		Дѣйствительно израсходовано.		Назначено по смѣтѣ:		Болѣе смѣты.		Менѣе смѣты.	
		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
I) На смѣтныя потребности:									
1) На содержаніе Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія и на Канцеляріи — — — — — — — —	усиленіе средствъ — — —	8,187	32	13,250	—	—	—	5,062	68
2) На командированіе членовъ Губернскаго Присутствія — — —	— — —	25	25	600	—	—	—	574	75
3) На содержаніе Мировыхъ Съѣздовъ и на наемъ Землемѣровъ — —	— — —	147 8,367	22 22	12,088	71	—	—	3,574	27
4) На содержаніе Мировыхъ Посредниковъ и Членовъ отъ Правительства —	— — —	250 38,362	17½	54,000	—	—	—	15,387	82½
5) На суточные кандидатамъ къ Мировымъ Посредникамъ — — —	— — —	170 1,362	50	3,650	—	—	—	2,117	50
Всего на смѣт	ныя потребности	56,871	68½	83,588	71	—	—	26,717	2½
II) На сверхсмѣтныя и возвратныя потребности:									
На уплату страховыхъ денегъ при пересылкѣ суммъ изъ одного Казначей	ства въ другое.	33	—						
Заимообразно, на отпечатаніе бланокъ для окладныхъ листовъ и книгъ съ крестьянскаго капитала — — — — — — — —	возвратомъ изъ — — —	606	32						
На исправленіе флигелей при Губернской больницѣ, съ возвратомъ изъ губерн	скаго сбора. —	1,000	—						
Итого сверхсмѣтнаго и возврат	наго расхода. .	1,639	32						
А всего. . .	. . . . .	58,511	½						

Примѣчаніе. Цифры подчеркнутыя означаютъ расходы, произведенныя на потребности прежнихъ лѣтъ.

ОТЧЕТЪ

по штатнымъ суммамъ Губернской Земской Управы.

	Наличныхъ.		Ожидаемыхъ къ поступленію.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Со дня открытія Управы состояло. . .	—	—	22,000	—
Съ 1-го Января по 1-е Ноября поступило:				
Изъ Губернскаго Казначейства	14,384	70¾	—	—
Отъ разныхъ мѣстъ и лицъ	1,299	16	—	—
Итого въ приходѣ. . .	16,183	86¾		
По 1-е Ноября произведено въ расходъ:				
Дѣйствительныхъ.	15,440	23		
Оборотныхъ	—	—	700	—
Итого въ расходѣ. .	15,440	23	700	—
Остается къ 1-му Ноября	43	63¾	6,516	13¼

ОТЧЕТНАЯ ВѢДОМОСТЬ

по расходу штатныхъ суммъ Губернской Земской Управы

съ 1-го Января по 1-е Ноября 1866 года.

	Дѣйствительно израсходовано.		Назначено.		Болѣе назначенія.		Менѣе назначенія.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	Коп.
1) На содержаніе Предсѣдателя и Членовъ Управы . . .	9,583	30	11,500	—	—	—	1,916	70
2) На наличный составъ Канцеляріи и сторожей	3,650	88	4,800	—	—	—	1,149	12
3) На канцелярскіе расходы.	489	93	200	—	289	93	—	—
4) На типографскіе расходы.	521	53	300	—	221	53	—	—

	Рубли.	Коп.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	Коп.
5) На усиленіе библіотеки	88	54¼	100	—	—	—	11	45¾
6) На наемъ техниковъ	733	33	3,000	—	—	—	2,266	67
7) На прогоны Членамъ Управы	339	27	600	—	—	—	260	73
8) На наемъ помѣщенія	—	—	500	—	—	—	500	—
9) На отопленіе и освѣщеніе	54	—	500	—	—	—	446	—
10) На меблированіе Управы	342	60	500	—	—	—	157	40
Итого. .	15,803	38¼	22,000	—	511	46	6,708	7¼
Сверхъ того израсходовано:								
1) На починку и сохраненіе мостовъ въ Лукояновскомъ уѣздѣ.	500	—						
2) На расходы по взаимному страхованію	200	—						
Итого. .	700	—						
А всего. . .	16,503	38¼						

ОТЧЕТЪ

по переходящимъ суммамъ Губернской Земской Управы

съ 1-го Января по 1-е Ноября 1866 года.

	Деньгами.		Билетами.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Съ 1-го Января по 1-е Ноября поступило.	168	24	948	10
По 1-е Ноября произведено въ расходъ . .	148	24	948	10
Остается къ 1-му Ноября	20	—	—	—

Къ журналу № 2-й.

ДОКЛАДЪ

О высылкѣ въ Казанскую Губернскую Земскую Управу денегъ 72 руб. 34½ коп., слѣдующихъ на первоначальное обзаведеніе двоихъ воспитанниковъ, содержавшихся въ фельдшерской школѣ въ продолженіи 3-хъ лѣтъ съ 1863 по 1866 годъ.

Казанская Губернская Земская Управа отношеніемъ, отъ 12 Августа сего года за № 4358-мъ, просила Нижегородскую Управу о высылкѣ 72 руб. 34½ коп., слѣдующихъ на первоначальное обзаведеніе двоихъ мальчиковъ, содержавшихся въ фельдшерской школѣ въ продолженіи трехъ лѣтъ съ 1863 по 1866 годъ, согласно предписанію Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 31 октября 1836 года за № 1199-мъ. Изъ предписанія сего между прочимъ видно, что по утвержденному Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ для Казанской фельдшерской школы штату, назначено для Нижегородской губерніи четыре вакансіи и положено взимать за каждаго воспитанника и пансіонера ежегодно по 97 р. 14¼ коп. и единовременно на обзаведеніе въ 1-мъ году по 38 р. 57 к. А изъ сдѣланной Губернскою Управою справки, по дѣламъ бывшаго Нижегородскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія оказалось, что по смѣтнымъ исчисленіямъ онаго, назначалось только къ высылкѣ на содержаніе въ фельдшерской школѣ воспитанниковъ по 97 р. 14¼ коп. въ годъ за каждаго, а на первоначальное обзаведеніе воспитанниковъ по 38 руб. 57 коп. не показывалось и высылки въ продолженіи слишкомъ 29-ти лѣтъ не было, кромѣ одного года, и то только при первоначальномъ открытіи школы. Почему Нижегородская Управа по журналу своему 18 октября, требованіе таковой-же Казанской, о высылкѣ помянутыхъ денегъ, не удовлетворила по той причинѣ, что расходъ этотъ будетъ составлять сверхъ-смѣтный, и при томъ подлежалъ удовлетворенію еще въ 1863 году отъ бывшаго Приказа Общественнаго Призрѣнія, а не отъ Управы, то обстоятельство это Губернская Управа имѣетъ честь представить обсужденію Губернскаго Земскаго Собранія.

Къ журналу № 2 й.

ДОКЛАДЪ

о долгахъ, переданныхъ бывшимъ Приказомъ Общественнаго Призрѣнія.

Изъ переданныхъ бывшимъ Приказомъ Общественнаго Призрѣнія

дѣлъ и денежныхъ документовъ значится, что къ 1-му января сего 1866 года, Приказъ остался долженъ разнымъ лицамъ за 1865 годъ: а) поставщикамъ Бугрову и Макаровскому за поставленныя ими въ теченіи ноября и декабря мѣсяцевъ съѣстные припасы и метеріалы въ больницу, аптеку, богадѣльню и рабоче-смирительный домъ 5,294 руб. 61¾ коп.; б) контрагенту Брызгалову за поставленныя матеріалы для постройки одежды и бѣлья и другія вещи въ больницу, богадѣльню и рабоче-смирительный домъ 5,610 руб. 48 коп.; в) подрядчику Урлашову за ремонтное исправленіе Мартыновской больницы, какъ по утвержденнымъ уже, такъ и по дополнительнымъ смѣтамъ 5,460 руб. 78 коп.; г) Казанскому Приказу Общественнаго Призрѣнія за содержаніе воспитанниковъ въ фельдшерской школѣ въ 1863, 1864 и 1865 годахъ 588 руб. 69 коп.; д) пособія разнымъ бѣднымъ лицамъ за неявкою ихъ за полученіемъ 112 руб. 35 коп.; е) разнымъ лицамъ неявившимся для полученія за содержаніе подкидышей 112 руб. 79 коп.; и ж) Нижегородской Казенной Палатѣ въ возвратъ позаимствованной суммы на содержаніе заведеній въ 1865 году 3,000 руб., и въ 1866 году 1,000 руб., итого 4,000 руб., а всего 21,179 руб. 70¾ копѣекъ.—Въ число сей суммы бывшимъ Приказомъ, съ 1-го января по 16-е мая сего года, т. е. по день сдачи Губернской Земской Управѣ благотворительной части, уплачена нѣкоторая часть недоимки, и именно: а., Брызгалову 1,700 руб., б., Урлашову 1,308 руб., в., пособія бѣднымъ лицамъ 84 руб. 40 коп., и г., за содержаніе подкидышей 97 руб. 59 коп. Итого 3,189 руб. 99 копѣекъ. За тѣмъ осталось невыданныхъ 17,989 руб. 71¾ коп., въ томъ числѣ: а) Бугрову и Макаровскому 5,294 руб. 61¾ коп.; б) Брызгалову 3,910 руб. 48 к.; в) Урлашову 4,152 руб. 78 коп.; г) Казанскому Приказу Общественнаго Призрѣнія 588 руб. 69 коп.; д) пособія бѣднымъ лицамъ 27 руб. 95 коп.; е) за содержаніе подкидышей 15 р. 20 коп.; и ж) Нижегородской Казенной Палатѣ 4,000 рублей. Долгъ этотъ бывшимъ Приказомъ переданъ на дальнѣйшее удовлетвореніе Губернской Земской Управѣ. Членъ-же Управы г. Дмитріевъ еще въ апрѣлѣ мѣсяцѣ письменно заявилъ Присутствію Управы, что при пріемѣ суммъ, заведеній и дѣлъ Приказа Общественнаго Призрѣнія въ вѣдѣніе Управы, неминуемо падетъ на Земство и долгъ Приказа, накопившійся въ прежніе годы по содержанію подвѣдомственныхъ ему заведеній, всего въ количествѣ 17,989 руб. 64¾ копѣекъ. — Принимая во вниманіе: 1) что Земство получило отъ Приказа наличными приблизительно до 1,000 руб., а остальныя за тѣмъ капиталы въ процентныхъ бумагахъ, каковыя передаются Управѣ только какъ-бы для храненія и суть неприкосновенныя. 2) Что если означенный долгъ сдѣланъ былъ Приказомъ въ прошедшіе годы при обширной дѣятельности его и не могъ быть имъ уплаченъ прежде, то тѣмъ болѣе едва-ли будетъ возможность покрыть его Земству, такъ какъ

и фонды за нимъ остающіеся сами по себѣ гораздо менѣе фондовъ, бывшихъ въ распоряженіи Приказа и кредитныя операціи, которыя производилъ въ прежнее время Приказъ — Земству закономъ не предоставлены. и 3) Что хотя по смѣтному исчисленію доходовъ и расходовъ Приказа на 1866 годъ, имѣющіе поступить доходы превышаютъ имѣющіе быть расходы на сумму 18,026 руб. 92 коп., каковая сумма, предполагаясь остаткомъ, могла-бы пойти на покрытіе долга, но во 1-хъ, доходы уже не будутъ тѣ, которые предполагались по смѣтѣ, ибо по окончаніи расчета съ Государственнымъ Банкомъ, каковой произойдетъ по всему вѣроятію въ непродолжительномъ времени, большая часть капиталовъ будетъ отчислена отъ Земства; во 2-хъ, слѣдуетъ ожидать, что расходы по содержанію заведеній далеко превысятъ смѣтное исчисленіе, ибо число призрѣваемыхъ значительно превышаетъ смѣтное исчисленіе за истекшіе мѣсяцы сего года. А потому представилъ Управѣ, не найдетъ-ли она возможнымъ и полезнымъ ходатайствовать у Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, о сложеніи означеннаго долга съ Земства Нижегородской губерніи и о покрытіи его изъ другихъ источниковъ по усмотрѣнію Его Высокопревосходительства. При слушаніи этаго доклада Г. Предсѣдатель Управы А. А. Турчаниновъ заявилъ Присутствію, что при личномъ его объясненіи съ Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, Его Высокопревосходительство отозвался г. Турчанинову, что въ случаѣ недостатка суммъ на содержаніе заведеній Приказа, онъ имѣетъ возможность пополнять недостатокъ прихода суммъ по заведеніямъ Приказа по своему усмотрѣнію. Вслѣдствіе этаго Губернская Управа 17 мая за № 740-мъ просила ходатайства Г. Начальника губерніи предъ Министромъ о сложеніи означеннаго долга Приказа съ Земства Нижегородской губерніи и о покрытіи его изъ другихъ источниковъ по усмотрѣнію Его Высокопревосходительства.

Послѣ происходившей по этому предмету переписки Управы съ Начальникомъ губерніи, онъ отъ 3 августа за № 4,841 увѣдомилъ, что о сложеніи съ Земства Нижегородской губерніи долга бывшаго Приказа Общественнаго Призрѣнія онъ входилъ съ представленіемъ къ Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ съ подробнымъ изложеніемъ ходатайства Управы. На это Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ отъ 20 іюля за № 5,941 далъ знать, 1) что закрытіе Приказа и передача его заведеній въ вѣдомство Управы ни въ какомъ случаѣ не можетъ имѣть вліянія на уменьшеніе доходовъ, такъ какъ на основаніи временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій, всѣ права и обязанности Приказовъ по Общественному Призрѣнію переходятъ къ Земству, отъ котораго такимъ образомъ и будетъ зависѣть имѣть должное наблюденіе за поступленіемъ предположенныхъ по смѣтѣ Приказа доходовъ; 2) что дѣлать какое-либо заключеніе о меньшемъ противъ смѣты поступленіи доходовъ на томъ

лишь основаніи, что въ теченіи первой половины года поступило оныхъ незначительное количество, не представляется основанія потому, что доходы эти никогда не получаются Приказами равномѣрно въ теченіи цѣлаго года; 3) что выведенный Управою дефицитъ произошелъ отъ того, что на покрытіе расходовъ она имѣла въ виду одни только предположенные по смѣтѣ доходы, не включивъ въ число ихъ ожидаемыхъ къ поступленію недоимокъ, кои всѣ безъ исключенія, безъ достаточныхъ къ тому основаній, признаны безнадежными; 4) что при недостаткѣ наличныхъ денегъ, Управа, на правахъ Приказа, можетъ воспользоваться, на основаніи циркуляра, отъ 7 апрѣля 1864 года за № 73, открытымъ ей въ мѣстной Казенной Палатѣ кредитомъ, и 5) что еслибы за всѣмъ тѣмъ къ концу года оказалось невозможнымъ покрыть всѣ предстоящіе Управѣ расходы по общественному Призрѣнію полученными ею доходами, то отъ Управы будетъ зависѣть войти съ представленіемъ объ ассигнованіи пособія, сообщивъ при томъ всѣ данныя, изъ которыхъ можно-бы было убѣдиться въ необходимости этаго пособія, т. е. свѣдѣнія о дѣйствительно полученныхъ въ теченіи года доходахъ, дѣйствительно произведенныхъ въ тотъ-же періодъ времени уплатахъ и предстоящихъ расходахъ. О предложеніомъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ кредитѣ изъ мѣстной Казенной Палаты, Губернскою Управою подробно изложено въ докладѣ Губернскому Земскому Собранію о долгѣ бывшаго Приказа Общественнаго Призрѣнія купцу Брызгалову. Что-же касается до послѣдняго пункта, изложеннаго въ предписаніи Г. Министра, относительно пособія изъ казны на покрытіе въ случаѣ могущихъ оказаться передержекъ и о представленіи по окончаніи года подробныхъ свѣдѣній о приходахъ и расходахъ по благотворительной части за 1865 годъ, то Губернская Управа имѣетъ честь представить Губернскому Земскому Собранію на обсужденіе и разрѣшеніе слѣдующія выводы: 1) въ день сдачи бывшимъ Приказомъ Общественнаго Призрѣнія, Губернская Земская Управа приняла отъ него капиталы въ слѣдующихъ денежныхъ знакахъ: а, процентными бумагами на 591,735 руб.; б) безпроцентными займами и заимообразными выдачами 987 руб. 39 коп. и в) наличными деньгами: кредитными билетами 4,235 руб. 63 коп., билетами 4% 1,602 руб., выкупными свидѣтельствами 300 руб. и рентою 1,500 руб., итого 7,637 руб. 63 коп., а всего 600,360 рублей 2 копѣйки. Въ томъ числѣ капитала 1-го разряда, собственно Приказу принадлежавшаго, а съ переходомъ въ Земство благотворительнымъ заведеніямъ 148,241 руб. 56 копѣекъ. Цыфра эта заключалась въ процентныхъ бумагахъ, безпроцентныхъ займахъ и заимообразныхъ выдачахъ до 145,248 руб. 59¼ коп., а остальная сумма 2,992 руб. 96¾ коп. въ наличности.—2) Со дня пріема благотворительной части по 1-е ноября сего года, Губернскою Управою по собственному капиталу 1-го разряда, получено доходовъ

26,188 руб. 28¾ коп. и возвращено отъ безпроцентныхъ займовъ и займообразныхъ выдачъ 58 руб. 39¼ коп., итого 26,246 руб. 68 коп., а употреблено въ расходъ на содержаніе богоугодныхъ заведеній и на другіе предметы, перешедшіе на обязанность Управы 22,994 руб. 89¾ коп., за исключеніемъ ихъ, осталось къ 1-му ноября сего года въ наличности 6,244 руб. 75 коп.—О приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ подробно изложено въ представленныхъ Губернскому Собранію вѣдомостяхъ. 3) Въ число долговъ 17,989 руб. 71¾ коп., переданныхъ бывшимъ Приказомъ Общественнаго Призрѣнія, Губернская Управа по 1-е ноября сего года произвела уплату: а) Казанскому Приказу Общественнаго Призрѣнія за содержаніе въ фельдшерской школѣ воспитанниковъ въ 1863, 1864 и 1865 годахъ 588 руб. 69 коп., б) бѣднымъ лицамъ пособія 18 руб. и в) за воспитаніе подкидышей 15 руб. 20 коп. итого 621 руб. 89 коп. За тѣмъ осталось къ удовлетворенію долговъ: а) поставщиковъ Бугрова и Макаровскаго 5,294 руб. 61¾ коп., б) контрагента Брызгалова 3,910 руб. 48 коп., в) подрядчика Урлашова 4,152 руб. 78 коп., г) бѣдныхъ лицъ пособіемъ 9 руб. 95 коп., и д) Нижегородской Казенной Палатѣ 4,000 руб., итого 17,367 руб. 82¾ коп. 4) Въ теченіи ноября мѣсяца Губернскою Управою вновь получено доходовъ 20,154 рубля 70½ коп., собственно по капиталу 1-го разряда и произведено въ расходъ 5,486 руб. 83 коп.; за исключеніемъ ихъ остается 14,667 руб. 87½ коп., да къ нимъ приложивъ состоящія къ 1-му ноября въ наличности 6,244 руб. 75 коп., будетъ составлять всю наличность капитала 1-го разряда собственно-Управѣ принадлежащаго 20,912 руб. 62½ коп. 5) Сею цыфрою не только можетъ быть покрытъ весь переданный Управѣ долгъ, но и остаться до 3,544 руб. 79¾ коп. на расходы по содержанію заведеній. 6) Если Губернскому Земскому Собранію угодно будетъ разрѣшить погашеніе переданныхъ Управѣ долговъ изъ числа состоящей на лицо денежной суммы, то Губернская Управа полагала-бы удовлетворить въ нынѣшнемъ году частныхъ лицъ по заключеннымъ съ ними бывшимъ Приказомъ контрактамъ, во избѣжаніе могущихъ отъ нихъ произойти требованій объ уплатѣ излишнихъ процентовъ за несвоевременное удовлетвореніе,—а долгъ Казенной Палатѣ въ 4,000 рублей отложить до будущаго 1867 года, такъ какъ онъ произведенъ займообразно и безъ всякихъ процентовъ. и 7) Долгъ этотъ въ 4,000 рублей, вмѣстѣ съ могущею остаться отъ удовлетворенія долговъ суммою въ три тысячи пять сотъ сорокъ четыре рубля семьдесятъ девять три четверти копѣекъ, достаточно будетъ служить обезпеченіемъ въ производствѣ расходовъ, могущихъ встрѣтиться внезапно и не терпящихъ отлагательства.

Къ журналу № 2-й.

ДОКЛАДЪ

о принятіи Губернскою Управою храненія и отпуска игральныхъ картъ.

Губернское Земское Собраніе въ засѣданіи 22 іюня сего года (журналъ № 3-й) постановило: имѣя въ виду, что продажа картъ уже сдана Опекунскимъ Совѣтомъ Коммисіонеру Брызгалову по контракту, — Собраніе находитъ совершенно безвыгоднымъ возложить на Управу только одно храненіе картъ. Если-же Опекунскій Совѣтъ, по окончаніи срока контракта съ Брызгаловымъ, пожелаетъ сдать Губернской Управѣ не только храненіе, но и самую продажу картъ, то Собраніе проситъ Управу принять въ такомъ случаѣ на себя трудъ, сопряженный съ этимъ дѣломъ.

Въ № 131-мъ Сѣверной Почты напечатанъ циркуляръ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 8 іюня сего года за № 4533, слѣдующаго содержанія: «въ предупрежденіе могущихъ встрѣтиться недоразумѣній относительно порядка храненія и продажи игральныхъ картъ въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ будутъ упразднены Приказы Общественнаго Призрѣнія, С.-Петербургскій Опекунскій Совѣтъ проситъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ поставить въ извѣстность кого слѣдуетъ, чтобы Губернскія Земскія Управы, съ упраздненіемъ мѣстныхъ Приказовъ, принимали на себя продажу и храненіе картъ на томъ основаніи, на какомъ это было предоставлено Приказамъ и въ распоряженіяхъ своихъ по сему предмету входили въ предварительное соглашеніе съ Опекунскимъ Совѣтомъ».

Между тѣмъ изъ переданныхъ бывшимъ Приказомъ Общественнаго Призрѣнія дѣлъ и документовъ видно, что онъ за храненіе игральныхъ картъ, получалъ опредѣленныя два процента, въ слѣдующемъ размѣрѣ: за 1862 годъ—239 р. 78 к., за 1863 годъ—341 р. 10 к., за 1864 годъ—394 р. 42 к., и за 1865 годъ—393 р. 72 коп.—Такимъ образомъ цифра эта, увеличиваясь годъ отъ года, можетъ возвыситься до значительной суммы и принести существенную пользу благотворительнымъ и общественнымъ заведеніямъ. Кромѣ того при исправленіи зданія, занимаемаго бывшимъ Приказомъ Общественнаго Призрѣнія, въ немъ устроены кладовыя со всѣми удобствами, гдѣ нетолько могутъ храниться денежныя суммы и документы, но и помѣщаться значительное число игральныхъ картъ. О чемъ Управа, отъ 2 сего ноября за № 3536-мъ, увѣдомивъ Начальника губерніи, изъявила готовность принять на себя храненіе и отпускъ игральныхъ картъ, на основаніи 326 ст. Св. Зак. тома XIII, съ полученіемъ за Коммисію вознагражденія двухъ процентовъ, а

потому и просила его сдѣлать объ этомъ надлежащее распоряженіе. На это Г. Начальникъ губерніи отъ 19 ноября за № 6895 увѣдомилъ, что за изъявленнымъ Управою согласіемъ принять на себя храненіе и отпускъ игральныхъ картъ со всѣми правами, обязанностями и отвѣтственностію бывшаго Приказа, онъ, съ своей стороны изъявляя на это согласіе,—предписалъ временно завѣдывающему этою операціею г. Филипову, сдать немедленно въ Управу весь запасъ картъ, съ шнуровою книгою и отчетностію, на дальнѣйшее Управы распоряженіе; при чемъ присовокупилъ, что по исполненіи сей операціи, съ переходомъ ея на обязанность и отвѣтственность Управы, имѣть всѣ сношенія непосредственно съ С.-Петербургскимъ Опекунскимъ Совѣтомъ, который объ этомъ Г. Начальникомъ губерніи увѣдомленъ. По полученіи сего отношенія, Губернская Управа пріемъ картъ съ шнуровою книгою и отчетностію, поручила Члену своему Кр. В. Бѣлокрыльцову съ тѣмъ, чтобы о послѣдствіяхъ пріема донесъ Управѣ.

Къ журналу № 2-й.

ДОКЛАДЪ

о переданномъ Земству Нижегородской губерніи долгѣ бывшаго Приказа Общественнаго Призрѣнія купеческому сыну Брызгалову, въ количествѣ 3,909 руб. 60 коп.

Нижегородскій 2-й гильдіи купеческій сынъ, Николай Федоровъ Брызгаловъ, остается до сего времени не удовлетвореннымъ, по заключеннымъ двумъ контрактамъ съ бывшими: Приказомъ Общественнаго Призрѣнія и Совѣтомъ больницы на 9,609 руб. 60 коп. Въ число сей суммы бывшимъ Приказомъ выдано Брызгалову 5,700 руб., за тѣмъ осталось къ удовлетворенію 3,909 руб. 60 коп., которыя и переданы Губернской Земской Управѣ въ числѣ прочихъ неуплаченныхъ бывшимъ Приказомъ долговъ. На покрытіе ихъ, Губернская Управа, не имѣя никакихъ средствъ, ходатайствовала чрезъ Начальника губерніи у Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ: о сложеніи долга этаго со счета Земства и вслѣдствіе постановленія Губернскаго Земскаго Собранія 24-го іюня сего года объ отпускѣ постояннаго пособія. На это Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 20 іюля за № 5941-мъ, отказавъ въ ходатайствѣ Управы, между прочимъ предоставилъ ей слѣдующее: «при недостаткѣ наличныхъ суммъ, Управа, на правахъ бывшаго Приказа, можетъ воспользоваться, на основаніи циркуляра отъ 7 апрѣля 1864 года за № 73-мъ, открытымъ ей въ мѣстной Казенной Палатѣ кредитомъ», купеческій-же сынъ Брызгаловъ ходатайствовалъ предъ Министерствомъ кромѣ удовлетворенія его оставшимися по контракту деньгами 3909 руб. 60 коп. и о вы-

дачѣ, на основаніи 144 и 145 ст. т. X, части 2-й Зак. Гражд., за промедленіе въ удовлетвореніи по контрактамъ надлежащаго вознагражденія. Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, принявъ во вниманіе, что подрядчики заведеній должны быть удовлетворяемы непремѣнно въ сроки, обусловленные контрактомъ и преимущественно предъ всѣми другими лицами, отъ 3-го августа за № 6219-мъ, предписалъ Начальнику губерніи, а сей, въ отношеніи отъ 10 числа за № 5005, сообщилъ Губернской Управѣ о безотлагательномъ удовлетвореніи Брызгалова слѣдующею ему по контракту платою, къ чему по соображеніямъ, изложеннымъ въ предписаніи Министерства за № 5941-мъ, не должно встрѣтиться препятствія; что же касается до источника, изъ котораго должны быть уплачены проценты, т. е. должны-ли они быть приняты безвозвратнымъ расходомъ изъ суммъ Общественнаго Призрѣнія, или же пополнены съ лицъ, виновныхъ въ несвоевременномъ расчетѣ съ подрядчикомъ, то вопросъ объ этомъ передать на обсужденіе Губернскаго Правленія. Губернская Управа, имѣя въ наличности весьма небольшое количество суммы, принадлежащей заведеніямъ бывшаго Приказа, не можетъ удовлетворить самыя необходимыя нужды заведеній, а предлагаемый Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ кредитъ изъ мѣстной Казенной Палаты будетъ ничѣмъ инымъ, какъ обремѣненіемъ для Земской Управы, которая, по неимѣнію въ настоящее время наличныхъ денегъ, должна кредитоваться въ извѣстной суммѣ и оную всю сполна возвратить чрезъ три мѣсяца изъ перваго полученія отъ военнаго вѣдомства; а это никакой существенной пользы и помощи Управѣ не принесетъ, ибо какъ въ настоящее время, такъ и чрезъ три мѣсяца, Управа не будетъ имѣть достаточной суммы денегъ и возможности содержать свои заведенія безъ особаго вновь кредита, отъ чего настоящій долгъ останется на неопредѣленное время долгомъ. Губернская Управа по журналу 23 августа постановила: обстоятельство это, по важности его, внести на обсужденіе очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія, а Начальника Нижегородской губерніи увѣдомить, что Управа не можетъ удовлетворить купеческаго сына Брызгалова оставшимся долгомъ въ количествѣ 3909 р. 60 коп. Послѣ этаго по жалобѣ Брызгалова на неудовлетвореніе его деньгами послѣдовало предписаніе Министерства, отъ 12 октября за № 8002, изъясненное въ отношеніи Начальника губерніи, отъ 24 октября за № 10745, о немедленномъ удовлетвореніи Брызгалова помянутыми деньгами, ссылаясь на первыя свои распоряженія по сему предмету и съ таковымъ присовокупленіемъ: 1) что платежи по заключеннымъ съ частными лицами контрактамъ не могутъ подлежать ни малѣйшему отлагательству; 2) что всѣ заключенныя Приказомъ Общественнаго Призрѣнія обязательства вполнѣ перешли на обязанность земскихъ учрежденій, которымъ представлены всѣ тѣ средства, кои были въ распоряженіи При-

каза; 3) что кредитъ изъ Казенной Палаты, который Управа считаетъ для себя стѣснительнымъ, былъ испрошенъ Министерствомъ именно въ облегченіе Нижегородскаго Приказа, который также иногда затруднялся срочными платежами по неимѣнію наличныхъ суммъ, присылаемыхъ въ извѣстные сроки (какъ напримѣръ плата за леченіе воинскихъ чиновъ и арестантовъ, проценты по облигаціямъ желѣзныхъ дорогъ и проч.), но который тѣмъ не менѣе, по полученіи сихъ денегъ, имѣлъ полную возможность расчитываться съ Казенною Палатою, и 4) что долгъ Брызгалову долженъ не менѣе стѣснять Управу, какъ и кредитъ Казенной Палаты. По всѣмъ симъ уваженіямъ, находя, что отказъ Земской Управы отъ удовлетворенія Брызгалова, не имѣя основанія ни въ законѣ, ни въ достаточности средствъ, влечетъ за собою увеличеніе слѣдующей подрядчику платы причисленіемъ къ ней процентовъ, Его Высокопревосходительство предписалъ сообщить о семъ Земской Управѣ съ просьбою о немедленномъ со стороны ея распоряженіи. Губернская Земская Управа, покоряясь сему послѣднему распоряженію Министра, 1-го ноября за № 3574-мъ, отнеслась въ Казенную Палату и просила ее сдѣлать распоряженіе объ отпускѣ занмообразно 3910 рублей. О чемъ тогда же увѣдомила Г. Начальника губерніи для донесенія Г. Министру, съ присовокупленіемъ, что Губернской Управѣ, кромѣ уплаты долговъ, переданныхъ бывшимъ Приказомъ Общественнаго Призрѣнія, предстоятъ расходы за исправленіе зданій благотворительныхъ заведеній до 13,000 рублей, разрѣшенныхъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ въ засѣданіи 30 іюня сего года, по случаю передачи Губернской Управѣ сказанныхъ зданій въ весьма неудовлетворительномъ видѣ; большая часть изъ нихъ требуетъ серьезнаго и цѣннаго ремонта, а нѣкоторыя перестройки вновь съ самаго почти основанія. О настоящемъ положеніи сего дѣла Губернская Управа постановила вновь доложить Губернскому Земскому Собранію.

Къ журналу № 2-й.

ДОКЛАДЪ

о назначеніи бывшей надзирательницѣ Рабоче-Смирительнаго дома, при женскомъ отдѣленіи, Имянинниковой, денежнаго пособія.

Нижегородское Губернское Правленіе въ отношеніи своемъ въ Управу, отъ 13 ноября за № 7308, изъяснило, что ходатайство бывшей надзирательницы при Нижегородскомъ Рабоче-Смирительномъ домѣ, вдовы Коллежскаго Регистратора Имянинниковой о пособіи,—Г. Товарищъ Министра призналъ заслуживающимъ уваженія, и просилъ Г. Начальника губерніи войти въ соображеніе, на счетъ какихъ источниковъ могла-бы быть отнесена выдача испрашиваемаго Имянинниковою пособія, а равно

въ какомъ размѣрѣ полагалось-бы выдать ей оное? Назначить же выдачу пособія изъ экономическаго капитала Нижегородскаго Тюремнаго Комитета,—по недавности состоянія Рабоче-Смирительныхъ домовъ въ вѣдѣніи Тюремныхъ Комитетовъ, и такъ какъ самое пособіе Имянинниковой испрашивается за время службы ея при упомянутомъ заведеніи, до передачи онаго въ завѣдываніе Комитета—нельзя.

Губернское Правленіе, сообщая объ этомъ Управѣ, проситъ свѣдѣній, на счетъ какихъ источниковъ могла-бы быть отнесена выдача бывшей надзирательницѣ Рабоче-Смирительнаго дома, Имянинниковой, пособія, и равно въ какомъ размѣрѣ?

Изъ переданныхъ бывшимъ Приказомъ Общественнаго Призрѣнія дѣлъ видно, что вдова Коллежскаго Регистратора, Аграфена Егорова Имянинникова, занимала должность надзирательницы при женскомъ отдѣленіи Рабоче-Смирительнаго дома съ 16-го октября 1847 года до 1866 года, по день передачи означеннаго заведенія въ вѣдомство Попечительнаго о тюрьмахъ Комитета. По званію надзирательницы получала содержаніе изъ суммъ бывшаго Приказа Общественнаго Призрѣнія по 150 р. въ годъ, и сверхъ того за отличное и ревностное прохожденіе своей обязанности, по представленіямъ Начальниковъ Нижегородской губерніи, неоднократно удостоивалась получать Высочайшія денежныя награды отъ 100 до 150 руб. единовременно, тоже изъ суммъ бывшаго Приказа.

Такъ какъ г-жа Имянинникова должность свою, по званію надзирательницы женскаго отдѣленія при Рабоче-Смирительномъ домѣ, исполняла въ теченіи 18-ти лѣтъ съ отличнымъ усердіемъ и ревностію, то Губернская Управа полагала-бы, въ воздаяніе столь долговременной и ревностной службы г-жи Имянинниковой, помѣстить ее въ число пенсіонерокъ, получающихъ пособіе на основаніи 333 ст. Св. Зак. тома XIII учрежд. и уст. о Общ. Призр. (изд. 1857 г.), и что это пособіе моглобы быть отнесено, по мнѣнію Управы, на счетъ суммъ, переданныхъ бывшимъ Приказомъ Общественнаго Призрѣнія по благотворительной части,—но не приводя сего въ исполненіе, предварительно имѣетъ честь представить Губернскому Собранію.

Къ журналу № 2-й.

ДОКЛАДЪ

о томъ, слѣдуетъ-ли добавочное содержаніе медицинскихъ чиновниковъ считать столовымъ содержаніемъ.

По ходатайству Губернской Управы, Губернское Земское Собраніе 30 іюня сего года опредѣлило производить добавочное содержаніе меди-

цинскимъ чиновникамъ, смотрителю и прислугѣ, состоящимъ при Земской Больницѣ до 4900 рублей, заимообразно изъ остатковъ Губернскаго Земскаго сбора. Послѣ этого Губернское Правленіе сообщило Высочайшее повелѣніе, изложенное въ циркулярномъ предписаніи Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 19 іюля за № 154, относительно вычета одного процента со всѣхъ столовыхъ денегъ въ инвалидный капиталъ.

Губернская Земская Управа, имѣя въ виду, что медицинскимъ чиновникамъ и смотрителю заведеній Земства добавочное содержаніе опредѣлено производить Губернскимъ Собраніемъ, то это добавочное содержаніе считать столовымъ окладомъ по мнѣнію Управы не слѣдуетъ, и вычетъ изъ нихъ производиться согласно 616 ст. Св. Зак. т. V уст. о пошлинахъ разныхъ наименованій и примѣч. къ оной ст. быть не долженъ. А поэтому Губернская Управа имѣетъ честь внести мнѣніе свое на утвержденіе Собранія и представить на видъ опасеніе Управы, дабы это содержаніе не было принимаемо въ расчетъ при опредѣленіи пенсіи,—если его считать добавочнымъ жалованьемъ.

Къ журналу № 2-й.

ДОКЛАДЪ

о продовольственномъ капиталѣ, переданномъ въ вѣдѣніе Губернской Управы.

Начальникъ Нижегородской губерніи, отъ 20 іюля сего года за № 4581, препроводилъ копію съ предписанія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 28 іюня за № 5280, о распредѣленіи продовольственныхъ капиталовъ между Земствомъ и отдѣльными сословіями и обществами, и принадлежащую Губернской Управѣ книжку Государственнаго Банка за № 11714, на сумму 253,391 руб. 38 копѣекъ.

Послѣ этаго Макарьевская и Нижегородская Уѣздныя Земскія Управы отношеніями: 1-я отъ 23 іюля за № 1256, и 2-я отъ 4 августа за № 1694-мъ, просили Нижегородскую Губернскую Земскую Управу увѣдомить: сколько причитается на часть подвѣдомственныхъ тѣмъ Управамъ уѣздовъ капитала, собраннаго по губерніи на обезпеченіе народнаго продовольствія, если таковой переданъ въ распоряженіе Губернской Управы? На этотъ вопросъ Губернская Управа отношеніями, отъ 4 и 19 августа за №№ 2072 и 2236, увѣдомила тѣ Управы, что, сколько причитается продовольственнаго капитала на часть каждаго уѣзда, Губернской Управѣ неизвѣстно.

Нижегородское-же Уѣздное Земское Собраніе, какъ изложено въ

отношеніи Уѣздной Управы, отъ 19 октября за № 2139, просило Губернскую Управу, изъ общей массы продовольственнаго капитала по губерніи, отдѣлить причитающуюся часть на Нижегородскій уѣздъ и, если признается возможнымъ, передать оный въ распоряженіе Уѣзднаго Земства, которое надѣется извлечь изъ этой части выгодъ болѣе приносимыхъ нынѣ отъ храненія въ Государственномъ Банкѣ.

По выслушаніи ходатайства Уѣзднаго Собранія, Губернская Управа, имѣя въ виду, что въ № 113-мъ Сѣверной Почты напечатано Высочайше утвержденное 25 апрѣля сего года мнѣніе Государственнаго Совѣта, о распредѣленіи капитала народнаго продовольствія, въ которомъ между прочимъ значится: «изъ общей массы продовольственныхъ капиталовъ вѣдомства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Государственныхъ Имуществъ и Удѣловъ, отчислить: по 48 коп. серебромъ на каждую ревизскую мужескаго пола душу всѣхъ вообще сословій, участвовавшихъ въ составленіи означенныхъ капиталовъ и образовать изъ этихъ отчисленій губернскіе продовольственные капиталы, по числу ревизскихъ мужескаго пола душъ въ каждой губерніи, съ тѣмъ, чтобы капиталы эти не были обращаемы на какое-либо другое употребленіе, кромѣ заимообразныхъ, въ предѣлахъ той губерніи, которой принадлежитъ капиталъ, пособій при сильныхъ неурожаяхъ, на обсѣмененіе полей и продовольствіе».

Въ особыхъ случаяхъ, когда Земство встрѣтитъ потребность въ капиталахъ на какіе-либо существенно-необходимые для губерніи предметы, а между тѣмъ, по опыту предшествовавшихъ лѣтъ, не предвидится надобности въ употребленіи губернскаго продовольственнаго капитала на прямое его назначеніе, предоставляется входить, въ установленномъ порядкѣ, чрезъ Государственный Совѣтъ, о Высочайшемъ разрѣшеніи позаимствовать часть продовольственнаго капитала на означенные предметы, при чемъ должны быть представлены подробныя данныя, на основаніи которыхъ можно было-бы судить какъ объ уважительности того ходатайства, такъ и о возможности удовлетворить оное, а равно и о томъ, что остающаяся часть наличнаго продовольственнаго капитала достаточно обезпечиваетъ могущія, въ случаѣ неурожая, встрѣтиться надобности въ продовольствіи,—постановила: какъ изъ Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта видно, что губернскіе продовольственные капиталы назначены собственно для заимообразныхъ пособій, при сильныхъ неурожаяхъ, на обсѣмененіе полей и продовольствіе, то ходатайство Нижегородскаго Земскаго Собранія, объ отдѣленіи причитающейся части на Нижегородскій уѣздъ изъ общей массы продовольственнаго капитала, представить обсужденію Губернскаго Земскаго Собранія.

Къ журналу №: 5-й.

ДОКЛАДЪ

по взаимному страхованію.

Въ числѣ многихъ предметовъ необъятнаго земскаго вопроса, *обязательное,* по волѣ Правительства, *страхованіе отъ огня* всѣхъ безъ изъятія селеній есть такое громадное предпріятіе, которое въ будущемъ можетъ или навѣки упрочить благосостояніе рабочаго класса, или разорить его на долгіе годы.

Все будетъ зависѣть отъ первыхъ пріемовъ и отъ тѣхъ коренныхъ основаній, на которыхъ утвердится эта важная часть народнаго хозяйства.

Какъ дѣло новое и многостороннее, земское страхованіе при самомъ началѣ своемъ не могло избѣгнуть ошибокъ, недоразумѣній и недовѣрій, совокупность которыхъ для первыхъ тружениковъ этого дѣла составляетъ искусъ весьма тяжелый; но какъ учрежденіе, по цѣли и существу своему очевидно полезное и впереди много обѣщающее, оно и въ младенчествѣ своемъ уже достаточно сильно своей внутренней силой, и по этому, рано или поздно, но непремѣнно должно достигнуть своего предназначенія.

Не только для насъ, на долю которыхъ выпалъ первый уходъ за этимъ колоссальнымъ нововведеніемъ, было-бы весьма лестно и дорого дождаться скораго осуществленія его на самомъ дѣлѣ и не подвергнуться упреку за невыдержанное начинаніе,—но безъ сомнѣнія и для всѣхъ тѣхъ, кто истинно заинтересованъ будущими судьбами взаимнаго страхованія, желательно установить для него наилучшій порядокъ, видѣть въ немъ оправданіе своихъ надеждъ и успѣхи своего времени.

Побуждаемое сими общеполезными стремленіями Нижегородское Губернское Земское Собраніе, въ минувшемъ іюлѣ мѣсяцѣ, разсмотрѣвъ докладъ Губернской Управы о взаимномъ страхованіи, указало ей тѣ главныя условія, при которыхъ слѣдуетъ водворить въ здѣшней губерніи эту важную часть общественнаго благоустройства.

Въ основаніе этой огромной операціи Собраніемъ положено было:

1) Сосредоточить въ Губернской Управѣ типографское *заготовленіе всѣхъ канцелярскихъ формъ* для единообразнаго веденія страховаго дѣлопроизводства.

и 2) *На первое обзаведеніе* ассигновать изъ остатковъ суммъ Губернскаго земскаго сбора *1000 рублей.*

Воспользовавшись симъ пособіемъ, Губернская Управа еще *въ сентябрѣ мѣсяцѣ* разослала чрезъ Уѣздныя Управы во всѣ 316 волостей,

составляющихъ Нижегородскую губернію, *100 стопъ бланковъ для описи и оцѣнки строеній:* по 5 дестей для обязательно страхуемыхъ, по 1 дести для добровольно страхуемыхъ и по 6 листовъ для общественныхъ строеній, на каждую волость. Къ этимъ бланкамъ присоединены были *подробныя наставленія волостнымъ Правленіямъ въ инструкціи, циркулярѣ*, отъ 31 августа за № 94, *и въ формѣ страховой вѣдомости*, такъ что придерживаясь вошедшимъ въ оныя правиламъ, повести это многосложное дѣло было уже не трудно (*).

Вслѣдъ за симъ Губернская Управа, по мѣрѣ накопленія въ Уѣздныхъ Казначействахъ суммъ земскаго сбора, въ промежуткѣ времени, отъ 7 октября по 4 ноября, разослала во всѣ Уѣздныя Управы *2800 руб.*, ассигнованныя Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ *на усиленіе канцелярскихъ средствъ Уѣздныхъ Управъ и Волостныхъ Правленій*, по заготовленію описей для обязательнаго страхованія.

Сумма сія, согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собранія отъ 2 іюля, распредѣлена была по уѣздамъ, *по числу душевыхъ крестьянскихъ надѣловъ*, въ слѣдующихъ размѣрахъ:

	Надѣловъ.	Руб.	Коп.
На уѣздъ Нижегородскій	63,187.	175	59 3/4
— — Ардатовскій	132,831.	369	31 3/4
— — Арзамасскій	95,874.	266	64
— — Балахнинскій	71,047.	197	54 3/4
— — Васильскій	71,673.	199	28 3/4
— — Горбатовскій	73,565.	204	54 3/4
— — Княгининскій	66,194.	184	5 1/2
— — Лукояновскій	151,930.	422	40 1/2
— — Макарьевскій	123,323.	342	87 3/4
— — Семеновскій	82,820.	230	27 3/4
— — Сергачскій	74,572.	207	34 5/4
Итого.	1,007,016.	2800	—

Сверхъ того въ ноябрѣ мѣсяцѣ Губернская Управа разослала во всѣ Уѣздныя Управы и во всѣ Волостныя Правленія *шнуровыя приходорасходныя книги и книги съ ерлыками* для квитанцій, вмѣстѣ *съ актами*, установленными по ст. 52 положенія для добровольнаго страхованія.

(*) Инструкціи Уѣзднымъ Управамъ и Волостнымъ Правленіямъ, бывъ утверждены Губернскимъ Собраніемъ, и по журналу Губернской Управы 15 іюля № 433, напечатаны безъ измѣненій, получили законную силу, замѣчанія же Редакціонной Коммиссіи, разнящіеся весьма впрочемъ въ немногихъ воззрѣніяхъ съ основаніями, представленными въ іюньскомъ докладѣ Губернской Управы, заняли мѣсто въ видѣ разъясненій въ циркулярахъ, посланныхъ Уѣзднымъ Управамъ и Волостнымъ Правленіямъ.

Изъ ассигнованной на первое обзаведеніе по земскому страхованію тысячи рублей *взято было на расходы только 700 руб.*—Сумма эта по статьямъ прихода и расхода занесена въ особую шнуровую книгу, которая и передана въ кассовое Отдѣленіе Губернской Управы.

Къ наиболѣе крупнымъ статьямъ расхода по этому обзаведенію принадлежатъ: а., покупка на Макарьевской ярмаркѣ *182½ стопъ* разнаго сорта писчей, газетной и книжной *бумаги*—312 руб. 50 коп., б) *за наборъ и печатаніе* 147½ стопъ въ Губернской типографіи—221 руб. 50 коп., и в., *за переплетъ* 760 книгъ въ папку, коленкоръ и корешокъ—104 руб. 65 коп., за покрытіемъ какъ сихъ, такъ и всѣхъ мелкихъ расходовъ, *сбережено* отъ 700 руб., *въ экономіи 64 рубля.*

Изъ 182½ стопъ бумаги разослано въ 11 Уѣздныхъ Управъ и 316 волостныхъ Правленій отпечатанныхъ бланковъ, формъ и прочихъ принадлежностей 147½ стопъ; передано въ Канцелярію Губернской Управы оставшейся бумаги: газетной 16 и писчей 19 стопъ, съ полученіемъ за оную причитающихся денегъ.

По общему расчету въ каждую волость послано по 8½ дестей писчей бумаги, за которую, равно какъ за печатаніе и за переплетъ шнуровыхъ книгъ *падаетъ на волость круглымъ числомъ менѣе 1 руб. 30 коп.*, за переплетенныя же книги съ ерлыками *менѣе 50 коп. на волость.*

Независимо отъ разсылки всѣхъ вышеозначенныхъ приложеній, Губернская Управа, слѣдуя въ точности указанію сего Собранія, обратилась къ благонамѣренному *содѣйствію Гг. Мировыхъ Посредниковъ*, какъ къ самому надежному средству для достиженія своей цѣли.

Сообщивъ имъ 7 сентября для надлежащаго свѣдѣнія всѣ печатные образцы, по которымъ волостныя Правленія должны были изготовить правильныя и однообразныя страховыя описи по селеніямъ, Губернская Управа просила Гг. Посредниковъ въ участкахъ своихъ по возможности слѣдить за точнымъ и непремѣннымъ исполненіемъ Волостными Правленіями послѣднихъ распоряженій Управы по земскому страхованію и въ особенности наблюсти за вѣрностію оцѣнки и за справедливостію показаній о крестьянскихъ постройкахъ. Но какъ взаимныя отношенія между Земскими и Мировыми учрежденіями еще достаточно не опредѣлились и въ законѣ обязанности Мировыхъ Посредниковъ по части Земскаго хозяйства положительно не объяснены, то, во избѣжаніе недоразумѣній и напрасной переписки, Управа въ тоже время просила *Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе предложить и отъ себя Гг. Посредникамъ*, чтобы они помогли, въ чемъ можно и должно, успѣшному ходу сего новаго, многозаботнаго и многосложнаго дѣла.

Описи селеній по обязательному страхованію *стали поступать* въ Губернскую Управу *съ 24 октября.*

Прежде всѣхъ начала присылать ихъ *Лукояновская Управа,* и по 29 ноября изъ 37 волостей доставила списки селеній отъ 26 волостей.

Къ Лукояновскимъ время отъ времени стали присоединяться такія же описи и отъ другихъ уѣздовъ.

Изъ *Васильскаго* съ 7—22 ноября получено отъ 10 волостей.
Изъ *Княгининскаго* съ 18—30 ноября—7 волостей.
Изъ *Горбатовскаго* съ 19—30 ноября—14 волостей.
Изъ *Сергачскаго* съ 22—27 ноября—10 волостей;
и изъ *Балахнинскаго* 28 ноября—19 волостей.

Такимъ образомъ по 1-е декабря изъ всѣхъ названныхъ 6 уѣздовъ получено въ Управѣ страховыхъ описей *отъ 86 волостей.* Такъ какъ до открытія Губернскаго Земскаго Собранія, сосчитаны были дни и минуты, то Губернской Управѣ при непрерывныхъ занятіяхъ своею отчетностію, на которую исключительно посвятила она все послѣднее время, и дабы не упустить также текущихъ дѣлъ, не было никакой возможности съ надлежащею точностію *обревизовать всѣхъ присланныхъ описей,* какъ напримѣръ Балахнинскихъ и Сергачскихъ, полученныхъ въ самомъ концѣ ноября.

Но пока еще былъ хотя краткій досугъ, Губернская Управа успѣла разсмотрѣть нѣсколько вѣдомостей Лукояновскаго уѣзда и съ истинною признательностію во всякой изъ нихъ видѣла, сколько добросовѣстнаго труда, сколько теплаго участія выказала Лукояновская Управа въ дѣлѣ земскаго страхованія.

Приступая въ минувшемъ іюлѣ мѣсяцѣ къ общимъ распоряженіямъ своимъ о скорѣйшемъ введеніи по Нижегородской губерніи земскаго страхованія, Губернская Управа встрѣтила затрудненіе по слѣдующему обстоятельству: Въ засѣданіи сего Собранія 2 іюля, при разрѣшеніи вопроса о томъ, какую нормальную оцѣнку для строеній предпочтетъ Собраніе—общую ли по всей губерніи, или по каждому уѣзду отдѣльно? и въ какихъ цифрахъ *высшей и низшей* нормы она опредѣлится?—Коммисія изъ 11 Губернскихъ Гласныхъ рѣшила и Губернское Собраніе утвердило—принять для всей губерніи *общую нормальную оцѣнку:* для строеній 1-го и 2 го подраздѣленій не свыше 200 руб., для 3, 4, 5 и 6 подраздѣленій, какъ имуществъ болѣе цѣнныхъ, до 400 руб., и для особо поименованныхъ селъ до 800 руб. Но *о низшей* цифрѣ оцѣнки Коммисія ничего не сказала; а между тѣмъ Губернская Управа неминуемо должна была *сообщить во всѣ уѣзды низшую норму оцѣнки въ одно время съ высшей.*

Дабы выдти изъ сего затрудненія, не представилось другаго средства, какъ опереться на выработанные уже по уѣздамъ и при дѣлахъ Управы имѣвшіеся факты.

Изъ полученныхъ отъ 10 уѣздныхъ Управъ свѣденій—итогъ низшихъ оцѣнокъ, по общей ихъ сложности, равнялся 98, а съ раздѣленіемъ его на число уѣздовъ, выходила цыфра 10, безъ $^{2}/_{100}$, слѣдовательно Губернской Управѣ ничего болѣе не оставалось, какъ придержаться этого самаго расчета, и низшую норму оцѣнки для строеній по всей губерніи опредѣлить, по средней пропорціональной сложности уѣздныхъ оцѣнокъ, *въ десять рублей,*—что она и утвердила постановленіемъ своимъ 19 іюля за № 439-мъ, съ тѣмъ однакожъ, чтобы о побудительной причинѣ къ такому, настоятельною необходимостію вынужденному, распоряженію, доложить Губернскому Земскому Собранію, для окончательнаго обсужденія сего вопроса, по точному смыслу § 41 буквы е, полож. 7 апрѣля 1864 года.

Норма низшей оцѣнки крестьянскихъ строеній отъ 10 руб. (а по дѣйствительной ихъ стоимости отъ 15 руб.) не могла не вызвать возраженій о непримѣнимости ея въ иныхъ мѣстностяхъ на дѣлѣ.

Первая вотировала объ этомъ неудобствѣ Макарьевская Управа, которая 30 сентября за № 1883 спрашивала Губернскую Управу: не признаетъ ли она возможнымъ всѣ тѣ строенія, которыя цѣнностію ниже 15 руб., изъ описей не исключать, *а соединять эти малоцѣнныя постройки по нѣскольку экземпляровъ вмѣстѣ и цѣнить огуломъ,* какъ это и принято было въ руководство по вѣдомству Государственныхъ Имуществъ?

Губернская Управа на это отвѣчала, что вопреки положенія о земск. страхованіи § 49, по которому всякое страхуемое строеніе цѣнится отдѣльно, она рѣшеніе сего вопроса принять на себя не можетъ, тѣмъ болѣе потому, что 41-мъ § право это въ особенности предоставлено Губернскому Земскому Собранію. Несмотря однакожъ на то Макарьевская Управа сочла за нужное сдѣлать въ описи крестьянскихъ строеній такое дополненіе, чтобы включать въ опую всѣ постройки, стоющія и менѣе 15 руб., отмѣчая только стоимость ихъ не чернилами, а карандашемъ, и оставляя у каждаго домохозяина въ итогѣ пробѣлъ, въ ожиданіи—чѣмъ вопросъ этотъ рѣшитъ Губернское Собраніе. За тѣмъ Макарьевская Управа присовокупила, что такія дополнительныя формы разосланы уже ею во всѣ волостныя Правленія, и что страховыя описи въ новомъ видѣ уже составляются по уѣзду, и просила увѣдомить ее о согласіи или несогласіи Губернской Управы по этому предмету. Губернская Управа, принимая во вниманіе, что распоряженіе это сдѣлано по-

мимо ея, и по всему Макарьевскому уѣзду приводится уже въ исполненіе, отвѣчала Макарьевской Управѣ, что за симъ о согласіи или несогласіи ея вопроса быть уже не можетъ, и что она будетъ ожидать изъ Макарьевскаго уѣзда присылки описей въ измѣненной формѣ.

Съ подобнымъ вопросомъ входила въ Губернскую Управу и Княгининская Земская Управа, представляя въ примѣръ, что если домъ съ дворомъ оцѣненъ въ 100 руб., и у того же хозяина имѣются малоцѣнныя постройки ниже 15 руб., то принимать ли ихъ на страхъ?

Губернская Управа, основываясь именно на томъ, что съ утвержденія Губернскаго Земскаго Собранія, для описи и оцѣнки крестьянскихъ строеній, домъ вмѣстѣ съ дворомъ принятъ за нормальную единицу, объяснила, что *и всѣ мелкія надворныя строенія не возбраняется присоединять къ этой нормальной единицѣ, оцѣнивая ихъ въ одной общей цифрѣ съ нею.*

Съ неменѣе важнымъ затрудненіемъ и Горбатовская Земская Управа обратилась въ Губернскую Управу относительно 5 пункта циркуляра ея за № 94, въ которомъ Волостнымъ Правленіямъ велѣно, при назначеніи страховыхъ платежей, принимать въ соображеніе разстояніе жилыхъ и холодныхъ строеній отъ огнедѣйствующихъ и промысловыхъ заведеній, постоянно огонь у себя поддерживающихъ; при чемъ *близость строеній, менѣе чѣмъ на 30 саженъ отъ сихъ послѣднихъ, удваиваетъ размѣръ страховыхъ платежей* съ строеній первыхъ двухъ разрядовъ. А такъ какъ въ приложеніи къ означеннымъ правиламъ въ примѣчаніи 10-мъ поименованы строенія, постоянно у себя огонь поддерживающія, то нѣкоторыя изъ Волостныхъ Правленій обратились въ Горбатовскую Управу съ вопросомъ: удваивать ли на томъ же основаніи страховую премію строеній первыхъ двухъ подраздѣленій, находящихся также ближе 30 саженъ *отъ бань, кузницъ, валеночныхъ и тому подобныхъ строеній?*

Губернская Управа отвѣчала, что повсюду, при принятіи на страхъ строеній, опасное сосѣдство непремѣнно берется въ расчетъ, безъ чего страховая касса никогда не можетъ быть обезпечена; что на первое время другаго средства въ виду пока не имѣется, какъ увеличеніе премій на близость отъ огнедѣйствующихъ строеній, почти повсемѣстно и безъ всякой осторожности тѣсняющихся внутри самыхъ селеній; и что одно только это можетъ убѣдить крестьянъ располагать на будущее время свои хозяйственныя постройки болѣе разумно и осмотрительно.

Для прекращенія на будущее время подобныхъ недоразумѣній, Губернская Управа честь имѣетъ доложить Собранію, не благоугодно ли ему будетъ:

1) *Установить окончательно низшую норму оцѣнки* по обязательному страхованію, единообразно на всю губернію, или, принявъ въ уваженіе собственныя каждой мѣстности условія, отдѣльно по каждому уѣзду?

2) *О цифрахъ всѣхъ высшихъ нормальныхъ оцѣнокъ* въ 200, 400, 800, 1000 и 2000 руб. *разъяснить положительно: относятся ли онѣ къ отдѣльнымъ только строеніямъ, или ко всему въ совокупности имуществу каждаго страхователя,* такъ чтобы выше сихъ нормъ у одного и того же лица на страхъ собственности уже не принимать?

3) Въ послѣднемъ случаѣ не будетъ ли признано полезнымъ поручить всѣмъ Уѣзднымъ Управамъ составить въ каждомъ уѣздѣ *подробные списки тѣмъ именно усадьбамъ и промышленнымъ заведеніямъ, которыя хотя и находятся въ чертѣ крестьянской осѣдлости, но, построенныя совершенно отдѣльно* отъ крестьянскихъ порядковъ, жилыхъ и холодныхъ, *могутъ быть прямо отнесены къ хуторскимъ владѣніямъ.* При этомъ необходимо *опредѣлить самый наименьшій размѣръ разстоянія владѣльческихъ строеній отъ крестьянскихъ.*

4) Необходимо установить Губернскому Собранію непремѣнныя правила о томъ: а., *какія строенія и промысловыя заведенія могутъ быть внутри селеній отнесены къ опасному сосѣдству?* б., *Какъ далеко можетъ простираться наименьшее отъ нихъ разстояніе,* увеличивающее страховые платежи? и в., *Сколь велики должны быть размѣры сихъ увеличенныхъ премій,* хотя и допускаемыхъ 23 ст. положенія, но только при особой оцѣнкѣ; а какъ во избѣжаніе увеличенныхъ платежей особой оцѣнки вѣроятно никто не пожелаетъ, *то чѣмъ гарантировать опасное сосѣдство?*

5) Предвидя тѣ случаи, когда малолѣтныя *круглыя сироты, или престарѣлыя и недужныя домовладѣльцы,* по причинѣ крайней нищеты своей и безпомощности, окажутся несостоятельными въ платежѣ страховыхъ премій, въ частностяхъ хотя и незначительныхъ, но, въ общихъ по губерніи итогахъ, могущихъ дойти до изрядной суммы, — не благоугодно ли будетъ Собранію ввести въ общія правила, по обязательному страхованію, подходящія къ этому предмету условія, которыя опредѣляли бы возможность пополненія такихъ безнадежныхъ недоимокъ и въ тоже время обезпечивали бы неприкосновенность страховаго капитала.

Для лучшаго устройства будущаго Земскаго страхованія, Губернское Собраніе поручило Управѣ предложить на обсужденіе Земства во всѣхъ уѣздахъ слѣдующіе *три вопроса:* объ единообразномъ порядкѣ разъѣздовъ Предсѣдателей и Членовъ Управъ по дѣламъ страхованія; объ образованіи запаснаго страховаго капитала по проэкту Губернска-

го Гласнаго А. М. Ермолова; и о раздѣленіи селеній на разряды, по системѣ, принятой Арзамасскимъ Земскимъ Собраніемъ.

1) Мнѣнія по первому вопросу, въ большей части очередныхъ Земскихъ Собраній, склонились въ пользу *безплатныхъ разъѣздовъ*. Семеновское Собраніе постановило даже включить эту статью на будущее время въ кондиціи съ содержателемъ Земской почты, но Гласный Ячмонинъ протестовалъ противъ такого постановленія, ссылаясь на буквальный смыслъ 64 статьи устава о Земскомъ страхованіи, которая положительно относитъ уплату прогоновъ на счетъ страхователей. Съ этой же точки зрѣнія разсмотрѣнъ былъ вопросъ и въ Макарьевскомъ Земскомъ Собраніи, которое постановило, чтобы прогоны выдавались на счетъ страхователей изъ Губернской Управы, и по ея распоряженію, впослѣдствіи, взыскивались съ кого слѣдуетъ. Въ такомъ точно смыслѣ и Губернская Управа передавала вопросъ этотъ Уѣзднымъ Управамъ, прося ихъ остановить вниманіе Гг. Уѣздныхъ Гласныхъ именно на редакціи сказанной 64 ст.

Теперь, если Губернскому Собранію угодно будетъ безплатные разъѣзды Гг. Членовъ по уѣздамъ распространить и на тѣ случаи, когда они командированы будутъ для описи и оцѣнки добровольно страхуемыхъ имуществъ, то *объ измѣненіи законодательнымъ путемъ 64 ст.* придется *ходатайствовать* обыкновеннымъ порядкомъ.

2) По докладу Редакціонной Коммисіи, Собранію угодно было возложить на Губернскую Управу разработку проэкта Губернскаго Гласнаго А. М. Ермолова *о страховомъ запасномъ капиталѣ*.

Хотя главныя черты этого проэкта столь подробно были объяснены самою Коммисіею, что въ дальнѣйшей разработкѣ почти уже не нуждались, но Губернская Управа постаралась-бы выполнить порученіе Губернскаго Собранія, если-бы не была остановлена возраженіемъ Г. Начальника губерніи; по этому случаю Управа исполненіе этой задачи прямо на себя взять не рѣшилась, и просила Уѣздныя Управы обсудить этотъ вопросъ въ Уѣздныхъ Собраніяхъ.

Вслѣдствіе сего мысль г. Ермолова, объ образованіи запаснаго капитала, была почти вездѣ принята съ полнымъ одобреніемъ, исключая Княгининскаго Уѣзднаго Собранія, которое согласилось съ мнѣніемъ г. Сущова, что не смотря на всю очевидную пользу сего предложенія, оно не осуществимо, по не имѣнію достаточныхъ данныхъ. Одно только Макарьевское Земское Собраніе нашло предложеніе г. Ермолова крайне обременительнымъ для страхователей, и единогласно приняло *способъ г. Зоца*, заключающійся въ томъ, чтобы страховые платежи съ оцѣночныхъ суммъ строеній всѣхъ разрядовъ собирать ежегодно въ полномъ коли-

чествѣ, и одну половину изъ этого сбора отчислять въ резервный капиталъ, а другую въ запасный. За тѣмъ на покрытіе пожарныхъ убытковъ расходовать сначала запасный капиталъ, (разумѣется за удержаніемъ текущихъ необходимыхъ расходовъ въ обществѣ взаимнаго страхованія), а за тѣмъ уже, въ случаѣ недостачи, заимствоваться изъ резервнаго капитала по 6%—эту послѣднюю сумму собрать въ послѣдующій годъ, разложивъ ее на цѣнность страхованныхъ строеній всей губерніи и всѣхъ разрядовъ. Если-же на покрытіе пожарныхъ убытковъ не будетъ доставать обоихъ этихъ источниковъ, то недостающую сумму разложить уравнительно на всѣ застрахованныя имущества по губерніи.

Наконецъ 3) Новая, и въ страховой операціи еще небывалая, система *раздѣленія селеній на разряды,* по иниціативѣ Арзамасскаго Земскаго Собранія, въ циркуляръ Губернской Управы Волостнымъ Правленіямъ (за № 94) включена быть не могла, такъ какъ въ Высочайше утвержденное положеніе о земскомъ страхованіи она не вошла, а потому ни для кого не была обязательна и въ иныхъ уѣздахъ могла быть вовсе отвергнута. Въ слѣдствіе предложенія Губернской Управы всѣмъ Уѣзднымъ Управамъ—возвести этотъ новый вопросъ на обсужденіе своихъ очередныхъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, благопріятные отвѣты получены изъ уѣздовъ Лукояновскаго, Ардатовскаго, Балахнинскаго и Сергачскаго: тамъ система раздѣленія селеній на разряды получила полное одобреніе; но росписаніе селеній на разряды доставлено только отъ Арзамасской и Лукояновской Управъ, хотя Губернская Управа и предлагала всѣмъ Управамъ заняться безотлагательно симъ важнымъ и многосложнымъ трудомъ, для представленія Губернскому Земскому Собранію полныхъ результатовъ по каждому уѣзду. Изъ прочихъ Управъ Макарьевская готовитъ по своему уѣзду это росписаніе; а Семеновская, за неимѣніемъ у себя въ виду всѣхъ описей своего уѣзда, отложила рѣшеніе сего вопроса до будущаго очереднаго Собранія. Горбатовское-же Земское Собраніе приняло во вниманіе:

1) Что для опредѣленія размѣра страховыхъ платежей для строеній, подлежащихъ Земскому страхованію, въ ст. 16 положенія о страхованіи, указывается лишь на раздѣленіе строеній на разряды, по свойству матеріала, изъ коего они выстроены и по хозяйственному ихъ назначенію.

2) Что означенное условіе Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ выполнено раздѣленіемъ сельскихъ построекъ на три разряда и на 6 категорій.

3) Что на раздѣленіе, независимо отъ сего, самихъ селеній на разряды, нѣтъ указаній въ положеніи.

4) Что самое раздѣленіе это не вызвано необходимостью, а потому, не принесетъ существенной пользы, можетъ только усложнить составленіе списковъ и расчетовъ по страховымъ платежамъ.

И наконецъ 5) Что по свѣденіямъ, доставленнымъ Волостными Правленіями, въ Горбатовскомъ уѣздѣ не имѣется селеній, которыя-бы по условіямъ, опредѣленнымъ Арзамасскимъ Земскимъ Собраніемъ, могли быть включены въ первый разрядъ, и весьма немного селеній, которыя бы могли быть включены во второй разрядъ, по всѣмъ симъ соображеніямъ, Горбатовское Земское Собраніе полагало съ своей стороны, при опредѣленіи размѣра страховыхъ платежей, ограничиться только выполненіемъ правилъ, указанныхъ на этотъ предметъ положеніемъ о земскомъ страхованіи, т. е. раздѣленіемъ на разряды однихъ сельскихъ построекъ.

Губернская Управа съ своей стороны имѣетъ честь доложить Собранію, что въ данномъ случаѣ *ввести Арзамасскую систему въ дѣйствіе не иначе будетъ можно, какъ по исходатайствованіи у Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ положительнаго на то разрѣшенія,* такъ какъ въ уставѣ о земскомъ страхованіи подобныя условія не вошли, и могутъ быть не допущены на дѣлѣ Г. Губернаторомъ.

Журналомъ 2-го іюля Губернское Собраніе постановило: *всѣ церковныя строенія принимать на страхъ не иначе, какъ по желанію прихожанъ и священно-церковно-служителей.*—Зная истинное положеніе нашихъ сельскихъ приходовъ, положительно можно было предвидѣть, что желанія отъ прихожанъ на застрахованіе церковныхъ строеній рѣдко гдѣ ожидать можно, потому что во всѣхъ приходахъ и особенно въ пораженныхъ расколомъ, даже церковные караулы постоянно бываютъ въ неисправности, а о цѣлости храмовъ Божіихъ и ихъ принадлежностей никто и не печется. Соображая все это, Губернская Управа, постановленіемъ 25 августа, находила нужнымъ просить по заведенному порядку у Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ разъясненія о томъ—церкви, часовни, молельни, мечети, караулки, кладовыя, лавки и всѣ прочія, *въ чертѣ крестьянской усадебной осѣдлости находящіяся, церковныя постройки считать ли общественными зданіями?* и *распространяется ли на нихъ сила закона о Земскомъ страхованіи по смыслу статей 6, 18, 25 и 55?* — Но прежде нежели входить къ Министру съ этимъ вопросомъ, Управа сочла не лишнимъ предварительно снестись съ епархіальнымъ начальствомъ, и просить его сообщить по этому предмету свое мнѣніе: какое присоединеніе церковныхъ строеній къ общему по губерніи Земскому страхованію находитъ она болѣе полезнымъ—обязательное или добровольное? нужно ли будетъ въ этихъ случаяхъ непремѣнное со-

гласіе священно-церковно-служителей? и въ какой степени и формѣ можно допустить ихъ участіе въ подобныхъ хозяйственныхъ мѣропріятіяхъ, собственно до прихожанъ касающихся?

Кромѣ того Губернская Управа предложила: не признаетъ ли Духовная Консисторія удобнымъ сдѣлать теперь же по всѣмъ благочиніямъ Нижегородской епархіи общее распоряженіе свое, чтобы до тѣхъ поръ, пока вопросъ о страхованіи церковныхъ строеній не будетъ разрѣшенъ законодательнымъ путемъ, православное духовенство старалось-бы повсюду, силою убѣжденія, внушить крестьянамъ, что страхованіе храмовъ Божіихъ и принадлежащихъ къ нимъ построекъ, хотя-бы въ двухъ только третяхъ стоимости, по высшей нормальной оцѣнкѣ строеній (въ 400 и 800 руб. сер.), все же представитъ для сельскихъ приходовъ болѣе обезпеченія на несчастные случаи пожаровъ, нежели нерасчетливое изъятіе церковныхъ строеній вовсе отъ взаимнаго Земскаго страхованія.

Въ заключеніе Губернская Управа просила Консисторію увѣдомить ее: были ли до сего времени примѣры застрахованія церковныхъ имуществъ въ Нижегородской губерніи? Если были, то когда, гдѣ именно и на какихъ условіяхъ? а также о томъ, какимъ порядкомъ дѣло это шло въ удѣльныхъ имѣніяхъ, по 13 и 15 ст. положенія, Высочайше утвержденнаго 9 декабря 1858 года, въ силу которыхъ церковныя зданія въ удѣльныхъ имѣніяхъ дозволено было страховать на счетъ прихожанъ?

Нижегородская Духовная Консисторія 10 октября увѣдомила Губернскую Управу только о томъ, что отъ нея предписано по благочиніямъ внушить прихожанамъ о пользѣ страхованія церковныхъ имуществъ; прочіе же предложенные ей вопросы покрыла молчаніемъ.

Встрѣчая безпрестанную надобность въ положительно вѣрныхъ данныхъ *о числѣ и названіи волостей и селеній во всѣхъ уѣздахъ и объ мировыхъ участкахъ*, Губернская Управа еще 15 августа просила Нижегородское Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе, по случаю присоединенія къ Мировымъ Учрежденіямъ казенныхъ и удѣльныхъ имѣній, доставить ей такой списокъ, и, если можно, въ печатномъ экземплярѣ. На это послѣдовалъ 25 августа отвѣтъ, что списки волостей со всѣми измѣненіями мировыхъ участковъ только еще печатаются въ Губернской типографіи и могутъ быть высланы въ Управу не прежде половины сентября, но какъ и этотъ срокъ миновалъ безъ исполненія даннаго обѣщанія, то Губернская Управа 27 сентября повторила прежнюю просьбу свою, но и за тѣмъ по настоящее время ничего не получила, и принуждена ежедневно руководствоваться весьма невѣрными на этотъ предметъ данными.

Къ этому Губернская Управа находитъ необходимымъ добавить, что многія волости, не только въ разныхъ уѣздахъ, но даже въ одномъ и томъ же уѣздѣ находящіяся, не рѣдко имѣютъ однѣ и тѣ же названія. Такая сомнянность не можетъ не вносить замѣшательства во всякое, до волостей касающееся дѣлопроизводство; — по дѣламъ же обязательнаго страхованія селеній замѣшательство это можетъ повторяться еще чаще и служить поводомъ къ разнымъ недоразумѣніямъ еще болѣе;—и потому желательно, чтобы на это обстоятельство обращено было вниманіе тѣхъ властей и учрежденій, отъ которыхъ это непосредственно зависитъ; и если не встрѣтится какихъ-либо особенно важныхъ препятствій *къ перемѣнѣ названій нѣкоторыхъ волостей,* для различія отъ сомнянныхъ, то при составленіи новаго имъ списка по всей губерніи, можно бы еще дѣло это поправить.

Находя совершенно необходимымъ собрать къ дѣламъ своимъ, какъ можно скорѣе, точныя и подробныя свѣденія о пожарныхъ случаяхъ, происходившихъ въ послѣднія пять лѣтъ по всѣмъ уѣздамъ Нижегородской губерніи, и въ особенности *о суммахъ, выданныхъ изъ казны по распоряженіямъ Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія,* дабы можно было видѣть, когда, въ чьи руки и сколько именно роздано было изъ казны пожарныхъ субсидій, по 45 руб. на каждый крестьянскій дворъ,—Губернская Управа 26 сентября и 24 октября просила Нижегородскую Казенную Палату сколь возможно ускорить доставленіемъ ей сихъ, крайне нужныхъ свѣденій и преимущественно за текущій 1866 годъ, такъ какъ послѣ циркуляра Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 10 ноября 1865 года размѣры пособій погорѣльцамъ, вслѣдствіе огромныхъ по всей Имперіи затратъ казны, уменьшились, а съ тѣмъ вмѣстѣ измѣнился и порядокъ въ раздачѣ тѣхъ денегъ. По обширности труда и за краткостію времени, свѣденій сихъ за прежніе годы Палата составить не успѣла; но Губернская Управа обязанностію своею считаетъ доложить Собранію, что въ этомъ случаѣ она встрѣтила и готовность, и содѣйствіе со стороны Г. Управляющаго Казенною Палатою В. Е. Вердеревскаго. По распоряженію Его Превосходительства изъ Отдѣленія Казначействъ прислана была въ Управу о раздачѣ пособій за первые десять мѣсяцевъ сего года подробная вѣдомость, изъ которой видно, что съ 1-го января по 1-е ноября выдано изъ казны погорѣльцамъ 47,831 руб. 15 коп., сложивъ эту сумму съ такими же субсидіями предыдущихъ четырехъ лѣтъ, выходитъ въ итогѣ 515,153 руб. 57¾ коп. Это *долгъ казнѣ,* предполагаемый къ возврату *изъ будущаго крестьянскаго капитала.* О времени и порядкѣ возмѣщенія его казнѣ еще ничего положительнаго неизвѣстно.

Зная, что во исполненіе 478 и 501 стат. строительнаго устава во всѣхъ казенныхъ и удѣльныхъ селеніяхъ положено было имѣть *планы крестьянскихъ усадебъ*, и, полагая, что за переходомъ сихъ имѣній въ вѣдомство Мировыхъ Учрежденій, планы тѣ ни Палатѣ Государственныхъ Имуществъ, ни Удѣльной Конторѣ, болѣе уже ни на что не нужны, тогда какъ по многимъ предметамъ Земскаго хозяйства, и особенно по взаимному страхованію отъ огня, планы сіи для частныхъ соображеній составятъ большое пособіе,—Губернская Управа обращалась къ симъ мѣстамъ съ просьбою—передать ей чертежи крестьянскихъ усадебъ, если нѣтъ къ тому законныхъ препятствій.

Нижегородская Палата Государственныхъ Имуществъ 4 ноября отвѣтила, что всѣ планы казеннымъ селеніямъ, какіе были составлены по распоряженію сей Палаты, имѣются въ Волостныхъ Правленіяхъ; какихъ же плановъ въ Волостныхъ Правленіяхъ не окажется, то ясно, что таковыхъ не было еще составлено. Далѣе Палата присовокупила, что она можетъ доставить въ Губернскую Управу свои планы не прежде, какъ по разборкѣ всего архива, такъ какъ планы тѣ находятся въ разныхъ дѣлахъ.

Нижегородская же Удѣльная Контора безъ малѣйшаго замедленія прислала въ Губернскую Управу, при особомъ спискѣ, 136 хозяйственныхъ плановъ, составленныхъ для устройства бывшихъ удѣльныхъ селеній; и въ слѣдъ за тѣмъ доставила 9 дѣлъ и 7 описей по страховой части.—Все присланное изъ Удѣльной Конторы оказалось въ отличномъ порядкѣ.

Видя на самомъ дѣлѣ какое превосходное пособіе составляютъ сіи чертежи для улучшеннаго устройства селеній, и, сознавая совершенную необходимость имѣть такіе же планы усадебныхъ мѣстъ и изъ селеній временно-обязанныхъ крестьянъ и крестьянъ собственниковъ, Губернская Управа постановленіемъ 1-го ноября опредѣлила: обратиться въ Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе съ просьбою о доставленіи ей на первый разъ хотя тѣхъ плановъ, которые на лицо имѣются, а по селеніямъ, гдѣ они еще не составлены, сдѣлать зависящее распоряженіе о составленіи ихъ вновь землемѣрами Мировыхъ Съѣздовъ.

Это тѣмъ болѣе находила Управа необходимымъ, что усадебные планы могутъ принести очевидную пользу при новомъ послѣ пожаровъ устройствѣ селеній, такъ часто по причинѣ тѣсноты почти до тла огнемъ истребляемыхъ. На заботливость же объ этомъ устройствѣ указало само Министерство Внутреннихъ Дѣлъ не далѣе какъ въ нынѣшнемъ году.

Отвѣта на это отношеніе отъ Губернскаго по крестьянскимъ дѣлъ Присутствія еще никакого не послѣдовало.

Такіе же спеціальные планы вѣроятно потребуются и отъ уѣздныхъ городовъ, если они пожелаютъ со временемъ примкнуть къ земскому страхованію.

Въ іюньскую сессію Губернское Собраніе, по мысли Редакціонной Коммиссіи, поручало Губернской Управѣ выработать тѣ основанія, на которыхъ можно будетъ *допустить присоединеніе городовъ къ земскому страхованію*, тогда какъ объ условіяхъ, могущихъ сблизить это сліяніе, въ іюньскомъ докладѣ Управы помѣщена уже была отдѣльная статья; въ ней отчетливо были объяснены, какъ результаты первоначальныхъ сношеній Губернской Управы съ Думами и Ратушами, такъ равно и ея соображенія о томъ, какія главныя кондиціи могли-бы въ этомъ общемъ дѣлѣ взаимно гарантировать и города, и Страховое Управленіе. Съ того времени никакихъ новыхъ свѣденій по этому предмету не прибавилось; и потому, пока окончатетельно не утвердятся у насъ всѣ правила и условія для всѣхъ родовъ страхованія въ губерніи, до тѣхъ поръ безполезно было-бы затрогивать этотъ, еще не совсѣмъ дозрѣвшій вопросъ, тѣмъ болѣе, что съ іюля мѣсяца и повода къ тому никакого не представлялось.

Изъ Губернскаго Правленія хотя и передано было въ маѣ мѣсяцѣ въ Губернскую Управу для дальнѣйшаго производства дѣло о введеніи въ городахъ Нижегородской губерніи взаимнаго страхованія,—но по внимательномъ разсмотрѣніи этого дѣла оказалось, что подвинуть его впередъ едва-ли уже возможно, потому что четырехлѣтняя безплодная переписка Губернскаго Правленія съ городами и при административномъ авторитетѣ сего правительственнаго мѣста, ни къ чему не привела, такъ что ни одинъ изъ городовъ нашихъ до сихъ поръ еще не приступилъ къ взаимному страхованію, имѣя конечно на то свои уважительныя причины, то для Губернской Управы, не имѣющей прямаго вліянія даже на Волостныя Правленія, цѣль эта становится еще отдаленнѣе, еще не доступнѣе.

---

16 Мая сего года было Высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта *о передачѣ въ Губернскія Земскія Управы изъ Палатъ Государственныхъ Имуществъ дѣлъ по взаимному страхованію въ казенныхъ селеніяхъ.*

Во исполненіе сего, и на основаніи 76 статьи перечня, приложеннаго при циркулярѣ Г. Министра Государственныхъ Имуществъ, отъ 9 февраля 1866 года № 6, Нижегородская Палата Государственныхъ Имуществъ, *для распоряженій о выдачѣ погорѣльцамъ казеннаго вѣдомства денежныхъ вознагражденій за пожарные убытки,* передала въ Губернскую

Управу, въ началѣ августа, по всѣмъ одинадцати уѣздамъ здѣшней губерніи, *страховые списки 54-хъ волостей,* составленные *на трехлѣтіе съ 1866 по 1869 годъ,* согласно съ правилами, указанными въ положеніи 9 декабря 1858 года.

19 Сентября Казенная Палата доставила Губернской Управѣ, по требованію ея, справку за первые восемь мѣсяцевъ текущаго года *о количествѣ страховаго сбора, составляющаго капиталъ крестьянъ Государственныхъ Имуществъ* и хранящагося въ кассахъ Нижегородской губерніи.

Изъ справки видно: 1) страховыхъ платежей *ожидалось къ поступленію на 1866 годъ* по окладнымъ листамъ Палаты Государственныхъ Имуществъ 35,380 руб. 49½ коп. и кромѣ того недоимокъ за прежніе годы 1436 р. 25½ коп., всего-же по 11-ти уѣздамъ *36,817 руб. 75 к.*; 2) съ начала 1866 года *по 1-е сентября поступило* страховаго сбора по всѣмъ уѣздамъ *16,956 руб. 62 коп.*

За тѣмъ *по 1-е сентября состояло въ недоимкѣ 19,860 руб. 13 к.,* а сколько по каждому уѣзду, то видно изъ вѣдомости о движеніи сего капитала по 1-е сентября.

Озабочиваясь скорѣйшимъ пополненіемъ этой недоимки, Губернская Управа 30 сентября представила Г. Губернатору, о необходимости принять самыя дѣятельныя мѣры, чтобы не пропуская наступающаго періода времени, для взноса податей за вторую половину сего года, страховые платежи съ казенныхъ имѣній, составляющіе отдѣльный складочный капиталъ, были-бы непремѣнно взысканы всѣ до чиста, тѣмъ болѣе что премія, по 1% съ деревянныхъ строеній и ½ % съ каменныхъ, были для страхователей казеннаго вѣдомства весьма не обременительны; если-же въ прежнее время годъ за годъ запускались недоимки сего сбора, то сіе должно отнести не къ другому чему, какъ къ послабленію ближайшихъ властей, чего при новомъ порядкѣ вещей допускать отнюдь не слѣдуетъ.

На сколько помогло это представленіе исправному поступленію сихъ недоимокъ, Губернская Управа остается въ неизвѣстности, а между тѣмъ частые пожары въ казенныхъ селеніяхъ не перестаютъ истощать послѣдніе остатки сего капитала. Съ 29 іюля и по 1 декабря въ Губернскую Управу *поступило 70 дѣлъ* о пожарахъ, происходившихъ въ казенныхъ селеніяхъ со времени передачи сего предмета изъ Палаты Государственныхъ Имуществъ. Изъ числа сихъ дѣлъ о выдачѣ погорѣльцамъ вознагражденія *сдѣлано распоряженіе по 24 пожарнымъ случаямъ,* возвращено въ Волостныя Правленія *для дополненія и разъясненія, 14 дѣлъ, осталось на разсмотрѣніи* въ Губернской Управѣ *32 дѣла.*

Кромѣ состоявшей на лицо къ 1-му сентября суммы 9,222 руб. 19 коп., *ассигновано Губернской Управой къ выдачѣ погорѣльцамъ* еще 1540 руб. 91½ коп., а всего *10,763 руб. 10½ копѣекъ.*

Между тѣмъ Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, имѣя въ виду, что Земскія Собранія, въ своихъ очередныхъ засѣданіяхъ текущаго года, займутся обсужденіемъ распоряженій, необходимыхъ для введенія въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго положенія 7 апрѣля 1864 года о взаимномъ земскомъ страхованіи, по коему опредѣленіе размѣра премій подлежитъ усмотрѣнію земскихъ учрежденій, въ слѣдствіе чего установленные до сего времени съ государственныхъ и удѣльныхъ крестьянъ страховые платежи могутъ быть измѣнены въ размѣрахъ, циркуляромъ 11 октября № 199, поручилъ Начальникамъ губерній въ случаѣ, если которое-либо Губернское Земское Собраніе сдѣлаетъ распоряженіе о введеніи въ своей губерніи земскаго взаимнаго страхованія въ будущемъ 1867 году, войти въ соглашеніе съ Губернскою Управою: *не будетъ ли признано нужнымъ пріостановить взысканіе съ означенныхъ крестьянъ слѣдующихъ съ нихъ по прежнему порядку страховыхъ платежей на 1867 годъ, или же таковые могутъ быть зачтены имъ въ уплату премій, которыя установлены Земскимъ Собраніемъ*, и за тѣмъ, сообразно состоявшемуся соглашенію, сдѣлать соотвѣтственное распоряженіе.

Содержаніе помянутаго Министерскаго циркуляра за № 199 Губернская Управа честь имѣетъ предложить на обсужденіе Губернскаго Собранія, для составленія отвѣта Г. Начальнику губерніи, на отношеніе его отъ 20 октября № 6453.

Такъ какъ по силѣ § 27 положенія о взаимномъ страхованіи казенныхъ селеній *освидѣтельствованіе на мѣстахъ послѣдствій каждаго пожара, повѣрка и собственноручное удостовѣреніе въ правильности показаній Волостныхъ Правленій о сгорѣвшихъ строеніяхъ*, лежали прежде на обязанности Окружныхъ Начальниковъ и ихъ помощниковъ, то Губернская Управа, получая безпрестанныя требованія о вознагражденіи погорѣльцевъ казеннаго вѣдомства, и не находя законной возможности немедленно удовлетворять ихъ, за неимѣніемъ удостовѣреній со стороны завѣдывающихъ нынѣ тѣми селеніями лицъ, обратилась 19 августа въ Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе съ просьбою: не признаетъ ли оно возможнымъ предложить Гг. Мировымъ Посредникамъ, чтобы они за переходомъ казенныхъ крестьянъ въ ихъ завѣдываніе, обязанности, лежавшія доселѣ на ближайшихъ начальникахъ тѣхъ крестьянъ, приняли съ сего времени на себя, и постоянно наблюдали-бы послѣ пожаровъ за правильнымъ составленіемъ въ Волостныхъ Правленіяхъ вѣдомостей, удостовѣряя оныя своими подписями. Губернское по крест-

янскимъ дѣламъ Присутствіе 9 сентября увѣдомило Губернскую Управу, что объ этомъ будетъ сообщено Гг. Мировымъ Посредникамъ.

Вскорѣ на самомъ опытѣ подтвердилось, какую несомнѣнную пользу могутъ принести страховому дѣлу лица, ему искренно сочувствующія и такъ близко къ уѣздному народонаселенію поставленныя. Въ доказательство приводятся слѣдующіе факты:

1-е) Васильскаго уѣзда, 3 участка, Мировой Посредникъ *г. Городецкій* 12 октября увѣдомилъ Губернскую Управу о томъ: 1) что *въ с. Спасскомъ* 29-го сентября и 1-го октября, а въ с. Ватрасѣ 4 октября происходили три пожара, истребившіе до 130 домовъ по оцѣнкѣ на 30 тысячъ рублей. Всѣ три пожара начались среди бѣлаго дня, въ сараяхъ, крытыхъ соломою. 2) Послѣ пожара 6 сентября въ деревнѣ *Лещеевкѣ* Мигинской волости, три домохозяина подали г. Городецкому жалобу, что строенія ихъ въ страховыхъ вѣдомостяхъ на 1866 годъ пропущены; кромѣ того оказались въ деревнѣ Лещеевкѣ такія пустопорожнія мѣста, на которыхъ застрахованы несуществующія 4 строенія на 175 руб., а у одного крестьянина одинъ и тотъ-же домъ показанъ въ двухъ мѣстахъ.

Сообщая Губернской Управѣ обо всѣхъ сихъ безпорядкахъ, г. Городецкій совершенно справедливо замѣтилъ, что по страхованію имуществъ въ казенныхъ селеніяхъ необходимо должно, *обративъ особенное вниманіе на оцѣнку* крестьянскихъ строеній, изъ которыхъ многія оцѣнены выше ихъ стоимости, *произвести строгую повѣрку всѣхъ строеній на мѣстѣ* по страховымъ описямъ.

Обо всемъ этомъ Губернская Управа довела до свѣденія Г. Губернатора, и просила командировать въ Васильскій уѣздъ чиновника, который-бы, при содѣйствіи Г. Мироваго Посредника, могъ раскрыть всѣ злоупотребленія Мигинскаго Волостнаго Начальства по составленію страховыхъ описей, и обнаружить истинную причину опустошительныхъ пожаровъ.

2-е) Въ это-же самое время не менѣе замѣчательный случай сообщенъ былъ Лукояновской Земской Управой, которая увѣдомила Губернскую Управу, что Лукояновскаго уѣзда *въ с. Тольскомъ Майданѣ*, бывшаго казеннаго вѣдомства, съ 18-го апрѣля по 3 октября текущаго года было восемь пожаровъ, истребившихъ 76 домовъ и 3 амбара, на сумму до 8,000 руб. Причина всѣхъ этихъ пожаровъ слѣдствіями не обнаружена, и относится къ неизвѣстнымъ случаямъ, а предполагается только, что происходившій на 6-е число сентября пожаръ явился вслѣдствіе поджога крестьянки Авдотьи Яковлевой.

Уѣздная Земская Управа и Очередное Собраніе Гласныхъ Лукоя-

повскаго уѣзда, встревоженные столь частымъ повтореніемъ пожаровъ въ одномъ и томъ-же селеніи, не могли не обратить вниманія своего на такое печальное явленіе, причины коего во всѣхъ восьми случаяхъ слѣдствіями не раскрыты. Между тѣмъ, имѣя въ виду обязательное присоединеніе казенныхъ селеній къ общему земскому страхованію по губерніи, представители Лукояновскаго Земства въ постановленіи своемъ 19 сентября выразили *справедливое опасеніе, касательно принятія на страхъ казенныхъ селеній,* отличающихся, подобно Тольскому Майдану, замѣчательною беззаботностію о самохраненіи и еще болѣе замѣчательными безпорядками во внутреннемъ ихъ устройствѣ, не смотря на то, что уже болѣе 15-ти лѣтъ они привлечены были къ обязательному страхованію.

Губернская Управа, въ полной мѣрѣ раздѣляя опасенія Лукояновскаго Земства, обязанностію своею сочла довести до свѣденія Г. Начальника губерніи о такомъ необыкновенномъ, постепенномъ и, можно сказать, систематическомъ выжиганіи многолюднаго села, вмѣщающаго въ себѣ до 400 дворовъ и до 3-хъ тысячъ душъ народонаселенія, при всегдашнемъ пребываніи въ немъ Волостнаго Начальства; и присовокупила, что хотя большая часть пожаровъ происходитъ у насъ по уѣздамъ отъ неосторожности крестьянъ, отъ ихъ неряшества, пьянства, отъ недостатка огнегасительныхъ снарядовъ и отъ плохаго водоснабженія, но такое періодическое истребленіе большаго села выдается уже изъ ряда вседневныхъ событій и наводитъ сильное подозрѣніе, что въ Тольскомъ Майданѣ пожаръ за пожаромъ слѣдовалъ не отъ однихъ нечаянныхъ случаевъ, а по всей вѣроятности отъ злоумышленныхъ поджоговъ. Поэтому Губернская Управа полагала, что несчастная судьба этаго села, уже сама собою, вызываетъ мѣстное Губернское Начальство къ принятію самыхъ рѣшительныхъ и скорыхъ мѣръ о сохраненіи его отъ конечнаго сожженія, открытіемъ дѣйствительныхъ причинъ всѣхъ восьми пожаровъ и обнаруженіемъ злодѣйства, таящагося во мракѣ, и можетъ быть готоваго на новыя покушенія.

По важности сего исключительнаго примѣра, Губернская Управа изъяснила Его Превосходительству, что она полагала-бы съ своей стороны полезнымъ поручить опытному и благонадежному лицу, при участковомъ Мировомъ Посредникѣ, повѣрить на мѣстѣ всѣ прежнія восемь слѣдствій и постараться непремѣнно открыть виновныхъ въ поджигательствѣ, а также обратить вниманіе на расположеніе села Тольскаго Майдана, на устройство въ немъ избъ, на водоснабженіе, на пожарную часть и въ особенности на личный составъ волостнаго и сельскаго начальства, отъ небрежности котораго могли происходить всѣ безпорядки по сему важному обстоятельству.

3-е) Кромѣ того Лукояновская Управа 25 октября и 4 ноября

предварила Губернскую Управу, что она не предвидитъ никакой надежды, чтобы составленіе описей по взаимному страхованію было порядочно и успѣшно исполнено. Это подтверждается тѣмъ, что изъ нѣсколькихъ волостей хотя и были представлены описи, но что это за описи? Писаря по видимому, какъ нарочно употребляли всѣ старанія, чтобы закапчивать эти описи въ самомъ небрежномъ видѣ, только-бы развязаться съ ними сдачею ихъ Управѣ, а Управа укажетъ на ошибки; что впрочемъ равняется пересоставленію описей вновь.

Утомительно было-бы, пишетъ Лукояновская Управа, перечислять всѣ случаи небрежности и безтолковщины, какія замѣчались при ревизіи описей, между тѣмъ трудъ этотъ отвлекалъ Управу отъ другихъ занятій, и дѣло страхованія слабо подвигалось впередъ.

Многіе изъ писарей по малоопытности своей конечно могли и не понимать дѣла, но это было предусмотрѣно Лукояновской Управой: писаря вызывались ею съ черновыми описями, которыя разсматривались Членами Управы и всѣ ошибки въ нихъ тотчасъ-же ими исправлялись; равнымъ образомъ и словесно разрѣшались нѣкоторые вопросы тѣмъ изъ писарей, которые входили въ недоумѣніе — и являлись за полученіемъ разъясненія. Но что-же выходило на дѣлѣ?—Даже и послѣ всего этаго, нерѣдко представлялась опись хотя и перебѣленная, но составленная еще въ худшемъ видѣ, нежели была черновая, такъ, что наставленія Управы ни къ чему не служили, ибо на ся поправки не обращалось писарями никакого вниманія.

Но есть писаря опытные, которымъ было-бы подъ силу и не такое дѣло, какъ взаимное страхованіе; это писаря бывшаго казеннаго вѣдомства. Волостныя Правленія Государственныхъ Имуществъ уже давно организованы; къ тому же они постоянно имѣли по дѣламъ своимъ довольно сложную переписку. Но именно изъ этихъ-то волостей и поступали списки въ неимовѣрно безпорядочномъ видѣ. Причина этому главнымъ образомъ заключается въ томъ, что старшіе писаря этихъ Волостныхъ Правленій, не считая дѣло страхованія важнымъ, поручаютъ составлять списки своимъ помощникамъ, которые ихъ и закрѣпляютъ сами.

4-е) Въ подтвержденіе всего сказаннаго, Губернская Управа находитъ кстати присовокупить *о заявленіи Ельнинскаго Волостнаго Правленія,* бывшаго казеннаго вѣдомства, которое въ октябрѣ мѣсяцѣ донесло Управѣ, что такъ какъ вѣдомости о застрахованіи крестьянскихъ и прочихъ разночинцевъ домовъ, симъ Правленіемъ на трехлѣтіе съ 1866 по 1869 годъ были уже составлены и представлены въ Нижегородскую Палату Государственныхъ Имуществъ,—то и просило Губернскую Управу истребовать тѣ самыя вѣдомости изъ Палаты, *а отъ составленія таковыхъ вновь Волостное Правленіе избавить.*

Объ этомъ-же хлопотали въ своей Уѣздной Управѣ и *всѣ Волостныя Правленія казеннаго вѣдомства*, состоящія *въ Балахнинскомъ уѣздѣ. А Калиновская волость вся положительно отказалась застраховывать свои строенія*, ссылаясь на то, что крестьяне по бѣдности своей платить страховыхъ денегъ не въ силахъ. Подобное заявленіе Губернская Управа имѣла еще въ маѣ мѣсяцѣ: *два крестьянина Мухольдовской волости* вошли къ ней съ прошеніемъ о томъ, что состоя въ разрядѣ старообрядцевъ и имѣя по этому отвращеніе отъ всего нововводимаго, они, при описи и оцѣнкѣ ихъ строеній, заявили Волостному своему Начальству о нежеланіи отдавать упомянутыхъ строеній на страхъ, но удовлетворенія не получили. Почему и просятъ Губернскую Управу, чтобы строенія ихъ, состоящія въ деревнѣ Красноселовой, были изъ описи вовсе исключены, и они-бы отъ взысканія слѣдующихъ страховыхъ платежей освобождены; въ случаѣ же пожара они обязуются при помощи Божіей устроиться на собственный счетъ, и никакихъ вспоможеній требовать не будутъ. Прошеніе сіе, какъ не заслуживающее вниманія, оставлено безъ послѣдствій.

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ усматривая, что открытіе взаимнаго земскаго страхованія послѣдовало лишь въ одной только губерніи, вслѣдствіе чего продолжается отпускъ изъ казны значительныхъ суммъ на пособіе погорѣльцамъ, циркуляромъ отъ 3 августа, поручилъ Начальникамъ губерній войти въ сношеніе съ Губернскими Управами *о передачѣ на окончательное постановленіе очередныхъ Губернскихъ Земскихъ Собраній соображеній о мѣрахъ для введенія земскаго страхованія съ будущаго 1867 года.* Вмѣстѣ съ тѣмъ Г. Министръ возложилъ на Гг. Губернаторовъ обязанность оказывать съ ихъ стороны Управамъ ближайшее содѣйствіе по сему дѣлу.

О непремѣнномъ исполненіи сего Министерскаго распоряженія, получивъ отъ Г. Губернатора предложеніе, Губернская Управа 12 сентября отвѣтила ему, что съ ея стороны все сдѣлано по сему предмету, что только было въ ея возможности; и въ доказательство препроводила къ Его Превосходительству печатныя приложенія, разосланныя во всѣ Уѣздныя Управы Гг. Мировымъ Посредникамъ и во всѣ Волостныя Правленія, относительно правильнаго и подробнаго составленія страховыхъ описей. Вмѣстѣ съ тѣмъ Управа выразила надежду, что Его Превосходительство, во исполненіе Высочайшей воли и Министерскаго предписанія отъ 3 августа, не оставитъ оказать земскимъ учрежденіямъ *ближайшее содѣйствіе свое* и предпишетъ кому слѣдуетъ, чтобы требованія Губернской Управы по дѣлу страхованія безпрекословно и безотлагательно исполнялись Волостными Правленіями, безъ чего самыя ревностныя усилія земскихъ дѣятелей никогда не достигнутъ своей цѣли; и

потому, если земское страхованіе въ Нижегородской губерніи, по причинамъ отъ Управы независящимъ, замедлится, то она напередъ слагаетъ съ себя всякую отвѣтственность.

По этому представленію послѣдовалъ 22 сентября отъ Г. Начальника губерніи циркуляръ къ Уѣзднымъ Исправникамъ, въ которомъ имъ строжайше подтверждается: оказать земскимъ учрежденіямъ самое дѣятельное содѣйствіе, чтобы всѣ Волостныя Правленія до открытія Губернскаго Земскаго Собранія непремѣнно исполнили требованія Управы и при томъ предписываетъ еженедѣльно доносить ему объ успѣшности дѣйствій, предваряя, что вслучаѣ бездѣйствія членовъ полиціи по столь важному предмету, каково земское страхованіе, онъ доведетъ до свѣденія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Между прочими распоряженіями по земскому страхованію, Собраніемъ поручено было Губернской Управѣ *войти съ ходатайствомъ* по принадлежности:

1) Объ обязательномъ устройствѣ въ селеніяхъ пожарной части.

2) О дополненіи 56 ст. положенія 7 апрѣля 1864 года въ томъ смыслѣ, чтобы Волостныя Правленія, кромѣ двухъ экземпляровъ описей крестьянскихъ строеній, составляли еще третій для Уѣздной Управы.

и 3) О томъ, чтобы Губернскому Страховому Управленію предоставлено было: описи строеній, какъ срочныя, такъ и дополнительныя, утверждать по примѣру Удѣльной Конторы.

Ходатайство Губернской Управы о сихъ трехъ предметахъ, въ представленіи ея Г. Губернатору отъ 31 августа за № 2380-мъ, подкрѣплялось слѣдующими соображеніями:

Огромные убытки казны, по взаимному обязательному страхованію, съ 1863 года, казенныхъ и удѣльныхъ имѣній, невольно приводятъ къ тому заключенію, что это, превосходное по цѣли своей, учрежденіе не принесло однакожъ въ Россіи никакой пользы. Въ числѣ многихъ причинъ, послужившихъ къ очевидной несостоятельности взаимнаго у крестьянъ страхованія, прежде всего надобно указать на весьма ничтожную норму страховаго процента, который, безъ различія губерній, установленъ былъ по всему Государству одинаково: съ деревянныхъ строеній 1 коп. съ рубля, и съ каменныхъ $^1/_2$ коп. — При такомъ общемъ, непрактичномъ и произвольно установленномъ, уровнѣ премій, на крестьянскую обстановку, и въ особенности на опасное сосѣдство, не было обращено никакого вниманія: тѣсное расположеніе селеній, вопреки всѣмъ требованіямъ пожарнаго и строительнаго уставовъ, недостатокъ

воды и огнегасительныхъ снарядовъ, удобовоспламеняющіяся кровли, небрежное устройство печей и дымовыхъ трубъ, отсутствіе ночныхъ карауловъ, несоблюденіе самыхъ обыкновенныхъ предосторожностей отъ огня,— все это не могло привести къ хорошимъ результатамъ и по естественному ходу вещей обнаружило наконецъ всю неудачу этой, хотя общеэкономической и разумной, но принудительной и не совсѣмъ правильнорасчитанной мѣры. Къ несчастію всѣ недостатки, на которые въ имѣніяхъ удѣльныхъ и казенныхъ не было обращено попечительнаго вниманія ближайшаго начальства, еще въ большей степени существуютъ у крестьянъ временно-обязанныхъ. Вообще можно сказать, что устройство русскихъ селеній весьма еще не хозяйственно и не прочно, ибо они чаще всего представляютъ одну сплошную массу соломы, которая если вспыхнетъ въ одномъ концѣ селенія, то не далѣе какъ чрезъ полчаса представитъ изъ него море огня, гдѣ все гибнетъ и ничто уцѣлѣть не можетъ. При частомъ повтореніи подобныхъ несчастій, платя постоянно за каждый полученный въ доходъ рубль втрое и въ четверо, будущее Нижегородское страховое Управленіе будетъ поставлено въ безвыходное положеніе, да и самое земское страхованіе не замедлитъ порѣшиться въ короткое время.

Въ виду такихъ зловѣщихъ опасеній, у Земства оставалось одно лишь средство—ходатайствовать предъ Высшимъ Правительствомъ, чтобы при обязательномъ всеобщемъ страхованіи селеній было *законодательнымъ путемъ разрѣшено не менѣе обязательное устройство пожарной части въ селеніяхъ*, подобно тому, какъ это установлено во всѣхъ городахъ русскихъ.

На представленіе о семъ Г. Нижегородскаго Губернатора, Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ въ предписаніи къ нему, отъ 6 октября № 7786, изъяснилъ, «что онъ не признаетъ возможнымъ учредить пожар«ную часть въ каждомъ селеніи, подобно тому, какъ устроена она въ «городахъ, и присовокупилъ, что независимо отъ недостатка средствъ «большинства нашихъ селеній для пріобрѣтенія огнегасительныхъ ма«шинъ, обязательное устройство въ нихъ пожарной части, на основа«ніяхъ городскихъ, не послужитъ еще полнымъ обезпеченіемъ ихъ отъ «пожаровъ, такъ какъ оно не предохраняетъ и городовъ отъ самыхъ «опустошительныхъ пожаровъ, коимъ они подвергаются наравнѣ съ се«леніями. Причина быстраго распространенія пожаровъ и опустошитель«наго ихъ дѣйствія, какъ въ селеніяхъ, такъ и въ значительной части «нашихъ городовъ, мало чѣмъ отличающихся отъ селеній, заключается «не столько въ неустройствѣ въ нихъ пожарной части, сколько въ спо«собѣ застройки селеній, сплошной, безъ надлежащихъ разрывовъ; въ «матеріалѣ, изъ котораго дѣлаются крыши на избахъ; въ способѣ, ко-

«торымъ производится топка ихъ и проч. Но въ этомъ отношеніи Зем-
«ство, *имѣя въ составѣ своемъ гласныхъ отъ сельскихъ обществъ и дру-
«гихъ лицъ,* близко стоящихъ къ этимъ обществамъ, располагаетъ мно-
«гими средствами содѣйствовать къ уменьшенію причинъ сельскихъ по-
«жаровъ, а именно: *путемъ вразумленія и наглядныхъ указаній* оно мо-
«жетъ *склонять* крестьянъ къ соблюденію болѣе правильности въ ихъ
«постройкахъ и къ принятію другихъ мѣръ противу быстраго распро-
«страненія огня, какъ наприм. устройствомъ болѣе огнеупорныхъ крышъ,
«посадкою деревьевъ между дворами и т. п. Равномѣрно, пользуясь
«представленнымъ ему по закону правомъ (ст. 22—23 полож. 7 апрѣля
«1864 года), *опредѣлять размѣръ страховаго процента, сравнитель-
«нымъ возвышеніемъ его для селеній, отличающихся неправильностію сво-
«ихъ построекъ,* Земство уже однимъ этимъ способомъ можетъ не мало
«содѣйствовать постепенному устраненію системы построекъ, представ-
«ляющей особую опасность отъ огня. Независимо отъ сего, содѣйствіе
«Земства въ дѣлѣ устраненія неправильности въ сельскихъ постройкахъ,
«а слѣдовательно и уменьшеніе случаевъ и объема пожаровъ, можетъ
«оказать существенную пользу при условіи, если Земскія Управы о
«всѣхъ замѣченныхъ ими несоблюденіяхъ правилъ строительнаго устава,
«при возведеніи въ селеніяхъ построекъ, будутъ *сообщать подлежащимъ
«начальствамъ,* съ указаніемъ и на тѣ мѣры къ устраненію подобныхъ
«случаевъ, которыя признаются Управами наиболѣе соотвѣтствующими
«мѣстнымъ условіямъ и способамъ крестьянъ».

Относительно разъясненія 56 статьи, Губернская Управа представляла, что статья эта въ положеніе о земскомъ страхованіи вошла въ такой редакціи: «по окончательномъ составленіи списка (въ Волостномъ «Правленіи) одинъ экземпляръ его представляется въ Губернскую Уп-«раву, а другой хранится въ Волостномъ Правленіи». Но о томъ, *кто утверждаетъ правильность составленія какъ срочныхъ, такъ и дополни-тельныхъ по обязательному страхованію списковъ,* въ законѣ ничего не упомянуто, тогда какъ порядокъ этотъ по удѣльному вѣдомству съ самаго начала страхованія введенъ былъ въ основное правило (9 декабря 1858 г. ст. 24) и соблюдался всегда аккуратно;—иначе и быть не должно: ибо по каждому отдѣльному селенію страховая опись и оцѣнка, какъ такой документъ, въ которомъ сосредоточиваются интересы многихъ собственниковъ, тогда только можетъ получить законную силу и прочность, когда онъ, по принадлежности кѣмъ слѣдуетъ, будетъ обревизованъ, и по исправленіи всѣхъ недостатковъ, признанъ правильнымъ и удовлетворяющимъ всѣмъ требованіямъ принятой для сего системы. Кромѣ того, Управа находила необходимымъ дополнить 56 статью тѣмъ, чтобы для Волостныхъ Правленій было обязательно составлять и *третій экземпляръ страховой описи для Уѣздныхъ Управъ,* на случай раз-

рѣшенія различныхъ недоразумѣній, такъ какъ безъ сомнѣнія къ нимъ будутъ болѣе и чаще адресоваться страхователи и сельскія начальства за разъясненіями, чѣмъ въ Управу Губернскую.

На это Г. Министръ отвѣчалъ: «что за возложеніемъ на Волост-«ныя Правленія обязанности составленія этихъ списковъ, на нихъ вмѣ-«стѣ съ тѣмъ возлагается и отвѣтственность за правильность оныхъ. «Въ случаѣ-же какого-либо сомнѣнія въ неправильности доставленныхъ «Волостными Правленіями списковъ страхуемымъ строеніямъ, Губерн-«ская Управа *чрезъ земскихъ гласныхъ*, всегда можетъ сдѣлать повѣрку «оныхъ и принять мѣры къ надлежащему ихъ исправленію. Что-же ка-«сается до доставленія Волостными Правленіями третьяго экземпляра «списка поступающимъ на страхъ строеніямъ, собственно для Уѣзд-«ныхъ Управъ, то Г. Министръ находитъ, что въ законодательномъ «разрѣшеніи настоящаго вопроса не предстоитъ надобности, такъ какъ «въ случаѣ, если-бы на практикѣ оказалась дѣйствительная необходи-«мость для Уѣздныхъ Управъ имѣть списокъ застраховываемымъ строе-«ніямъ, то Губернская Управа могла-бы сдѣлать надлежащее по сему «предмету распоряженіе, или снятіемъ третьяго экземпляра въ Волост-«ныхъ Правленіяхъ, или сообщеніемъ составленныхъ для Губернскихъ «Управъ списковъ, чрезъ посредство Уѣздныхъ Управъ, которыя при «этомъ имѣли-бы возможность оставить у себя копіи съ нихъ».

Сообщивъ Губернской Управѣ объ отзывѣ Его Высокопревосходительства на представленныя ему ходатайства Нижегородскаго Земства, Г. Нижегородскій Губернаторъ добавилъ, что о наблюденіи со стороны Полицій за правильностію построекъ въ селеніяхъ, и чтобы они принимали неотложныя мѣры къ устраненію указываемыхъ земскими учрежденіями нарушеній строительныхъ правилъ въ селеніяхъ, предписываетъ онъ Уѣзднымъ Исправникамъ и о томъ-же проситъ Гг. Мировыхъ Посредниковъ.

Не позволяя себѣ входить въ какія-либо сужденія, относительно вполнѣ отрицательнаго смысла Министерскихъ отвѣтовъ на покорнѣйшее ходатайство Нижегородскаго Земства, Губернская Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что будучи лишена всякой самостоятельности въ многосложномъ и строго-отвѣтственномъ дѣлѣ взаимнаго страхованія селеній, она, не только за будущіе успѣхи сего многомилліоннаго, безъ всякихъ существенныхъ гарантій вводимаго предпріятія, но и за самое осуществленіе его ручаться не можетъ.

Что-же касается до сдѣланнаго Г. Губернаторомъ распоряженія, чтобы въ уѣздахъ мѣстныя Полиціи и Мировые Посредники наблюдали за правильностію крестьянскихъ построекъ и принимали-бы *неотложныя*

мѣры къ устраненію указываемыхъ земскими учрежденіями нарушеній строительныхъ правилъ въ селеніяхъ, то при этомъ невольно возникаютъ слѣдующія сомнѣнія:

1) Есть-ли у насъ на самомъ дѣлѣ въ уѣздахъ какая-либо Полиція? Мы знаемъ, что въ уѣздныхъ городахъ учреждены Полицейскія Управленія, весьма рѣдко впрочемъ во внутренность уѣздовъ навѣдывающіяся; мы знаемъ также, что въ каждомъ уѣздѣ, на полюсахъ его, сидятъ два Становыя Пристава, постоянно заваленные многимъ множествомъ текущихъ дѣлъ, но можно-ли весь этотъ штатъ признавать въ истинномъ значеніи *дѣйствующею силою*, неусыпно пекущеюся объ охраненіи святости законовъ и всѣхъ условій общественной безопасности? Въ придачу къ нимъ хотя и причислены по уѣздамъ сотни сотскихъ и десятскихъ, но кто-же изъ насъ не знаетъ, какая это Полиція?

2) У Гг. Мировыхъ Посредниковъ всегда найдется столько заботъ и хлопотъ по собственной своей должности, что смотрѣть за размѣщеніемъ крестьянскихъ построекъ и за посадкою между ними березокъ, имъ рѣшительно будетъ нѣкогда, да и ни какимъ закономъ въ непремѣнную обязанность ихъ этого не вмѣнено.

3) Положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ, уѣзднымъ гласнымъ не присвоено никакихъ правъ и обязанностей, кромѣ участія въ Земскихъ Собраніяхъ; и потому безъ ошибки можно сказать: какъ-бы ни были убѣдительны ихъ вразумленія, и какъ-бы ни были неоспоримы ихъ наглядныя указанія, но только никто и нигдѣ слушаться ихъ не станетъ. Впрочемъ и то надобно замѣтить, что едва-ли кто изъ представителей Земства добровольно согласится исполнять фискальную роль, къ которой они по смыслу положенія о земскихъ учрежденіяхъ вовсе не привлекаются.

Наконецъ 4) Какія-бы не предпринимались Полиціею *неотложныя мѣры* по уѣздамъ для строгаго соблюденія правилъ строительнаго устава, но онѣ не спасутъ нашихъ селеній въ роковой часъ отъ погибели, безъ дѣятельной борьбы съ огнемъ, посредствомъ огнегасительныхъ снарядовъ. Возвышеніе страховаго процента, неизбѣжно сопряженное съ неуравнительностію налога, не только не поможетъ дѣлу, но скорѣе всего возбудитъ сильный ропотъ между крестьянами, такъ еще свѣжо помнящими, что пятнадцатилѣтнее страхованіе казенныхъ селеній ни въ какомъ случаѣ и нигдѣ не превышало 1 коп. съ деревянныхъ и ½ коп. съ каменныхъ строеній, какъ-бы тѣсно и плохо ни были они поставлены, и какою очевидною опасностію ни угрожало-бы имъ близкое сосѣдство.

Ко всѣмъ симъ подробностямъ о неудавшихся ходатайствахъ сво-

ихъ по земскому страхованію, Губернская Управа имѣетъ честь присоединить три приложенія о протестахъ Г. Губернатора, касающихся однихъ и тѣхъ же предметовъ.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Губернской Управы *А. Турчаниновъ*. Члены Управы: *Л. Аверкіевъ*, *В. Аристовъ*, *М. Андреевъ*, *К. Бѣлокрыльцевъ*, *Дмитріевъ*.

I.

Протестъ Г. Нижегородскаго Губернатора отъ 9 іюля 1866 г. за № 4373, по земскому страхованію.

Нижегородской Губернской Земской Управѣ.

Въ журналѣ Нижегородскаго чрезвычайнаго Губернскаго Земскаго Собранія 1-го іюля (полученномъ мной 2-го іюля), въ п. 3-мъ, записано рѣшеніе Собранія по предмету взаимнаго земскаго страхованія въ селеніяхъ, слѣдующаго содержанія:

Пунктъ 3. Предсѣдатель редакціонной Коммисіи Н. П. Русиновъ прочелъ докладъ о взаимномъ земскомъ страхованіи. Въ докладѣ разбирается проэктъ «по пунктамъ, на которые Коммисія вывела свои сооб«раженія. Заключенія Коммисіи на пункты: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, «10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26 и «27 приняты Собраніемъ единогласно, за исключеніемъ нѣсколькихъ «пунктовъ, принятыхъ большинствомъ голосовъ; а именно: 6-й пунктъ «принятъ 33 голосами противъ 3-хъ, 9-й большинствомъ 33-хъ про«тивъ 1-го, 13-й большинствомъ 22 противъ 12-ти, заключеніе-же Коммисіи по пункту 4-му вовсе не принято».

На это долгомъ считаю изъяснить Губернской Земской Управѣ слѣдующее:

1) *По пункту 5-му*, что состоящій въ службѣ отъ правительства архитекторъ, командируемый по дѣламъ Земства въ уѣздъ, по точному смыслу прил. къ ст. 3 врем. прав. для зем. учрежд. § II, ст. 1, п. 3, имѣетъ право на полученіе отъ Земства прогоновъ и порціонныхъ денегъ.

2) *По пункту 6-му:* что по точному смыслу ст. 22 полож. о взаимномъ земскомъ страхованіи, «величина страховаго процента должна «быть опредѣлена, по усмотрѣнію страховаго управленія, въ такомъ раз«мѣрѣ, чтобы общая сумма страховыхъ платежей въ губерніи могла, по «крайней мѣрѣ покрывать издержки на вознагражденіе владѣльцевъ по«горѣвшихъ строеній и на управленіе застрахованіемъ».

А такъ какъ ни изъ журнальнаго постановленія губернскаго Собранія, ни изъ доклада редакціонной Коммисіи не видно: были-ли въ виду послѣдней необходимыя данныя для опредѣленія ежегодныхъ издержекъ, потребныхъ на вознагражденіе владѣльцевъ погорѣвшихъ строеній, и будетъ-ли соотвѣтствовать этимъ издержкамъ сумма процентовъ, назначенныхъ Коммисіей и утвержденныхъ Губернскимъ Собраніемъ (*): то положительнаго отзыва на установленіе сихъ процентовъ, до полученія болѣе опредѣлительныхъ свѣдѣній, не представляется возможности.

3) *По тому-же пункту:* что предложеніе гласнаго г. Ермолова, о способѣ составленія запаснаго страховаго капитала не согласуется съ ст. 29 полож. о взаим. зем. страх., и потому приведеніе въ исполненіе этого предположенія *невозможно допустить,* равно какъ и обязательное отдѣленіе 10% изъ страховыхъ платежей въ запасный капиталъ, проэктирумое въ п. 10-мъ, такъ какъ по точному смыслу означенной 29 ст. полож. въ запасный капиталъ обращаются только суммы, остающіяся за покрытіемъ расходовъ: а) на вознагражденіе владѣльцевъ застрахованныхъ строеній, въ случаѣ поврежденія или истребленія этихъ строеній огнемъ, и б) на издержки по управленію страхованіемъ.

4) *По пункту 15 и 16:* что предосторожности отъ пожаровъ: а) устройство проулковъ въ селеніяхъ, б) исправная кладка печей; в) водоснабженіе и т. д. подробно изложены въ уставахъ: строительномъ разд. VII и пожарномъ глав. 1, отд. 2, глав. II и III; а также въ особыхъ инструкціяхъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, полный сводъ которыхъ, составленный Губернскимъ Начальствомъ, для всеобщаго свѣдѣнія и исполненія,—сообщенъ всѣмъ подлежащимъ вѣдомствамъ, и два экземпляра въ оную Управу, 14 іюня № 3900.

5) *По пунктамъ 18 и 19:* что такъ какъ инструкцій Губернской Управы Волостнымъ Правленіемъ къ журналу № 12 не приложено и въ чемъ она заключается неизвѣстно, то отзывъ относительно ея, можетъ быть мною данъ не прежде, какъ по полученіи инструкціи.

6) *По пунктамъ 25 и 26.* Мнѣніе Коммисіи, о необходимости составленія списковъ строеніямъ, подлежащимъ обязательному страхованію въ трехъ экземплярахъ (одинъ для Губернской, другой для Уѣздной Управъ и третій для самаго Волостнаго Правленія), не согласуется съ

(*) Размѣръ страховыхъ платежей, по мнѣнію Коммисіи: «съ деревянныхъ, крытыхъ соломою строеній 2%, съ деревянныхъ, крытыхъ тесомъ и полукаменныхъ крытыхъ тесомъ 1½ %, каменныхъ крытыхъ тесомъ 1¼ %, съ деревянныхъ и полукаменныхъ, крытыхъ желѣзомъ 1%, съ каменныхъ крытыхъ желѣзомъ ¾ % съ огнедѣйствующихъ заведеній отъ 2½ до 3%».

56 ст. пол. о зем. страхованіи, по силѣ которой означенные списки должны быть составлены только въ двухъ экземплярахъ, изъ коихъ одинъ отсылается въ Губернскую Управу, а другой остается въ Волостномъ Правленіи, Уѣздныя же Управы въ дѣлѣ страхованія исполняютъ только порученія Губернской Управы (ст. 43 полож. о взаим. страх.).

п 7) *По 27 пункту:* что о заведеніи пожарныхъ трубъ въ селеніяхъ имѣетъ настояніе Губернское Начальство, и селенія со средствами большею частію уже пріобрѣли таковыя; сдѣлать же обязательной эту мѣру для всѣхъ селеній невозможно: во 1-хъ потому, что она не для всѣхъ селеній обязательна по закону (т. XII уст. пожар. ст. 24), и во 2-хъ потому, что нѣкоторыя селенія по малолюдству и недостаточности средствъ не въ состояніи пріобрѣсть пожарныя трубы.

Сообщая о всемъ вышеизложенномъ, я долгомъ считаю покорнѣйше просить Губернскую Земскую Управу: представить будущему Губернскому Земскому Собранію: а) чтобы журнальныя постановленія свои оно доставляло ко мнѣ, (согласно циркуляру Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 16 марта за № 2164, сообщенному «въ Сѣверной Почтѣ», оффиц. прил. 24 апрѣля № 62) безъ промедленія, не выжидая другихъ постановленій своихъ, такъ какъ, получая по нѣскольку журналовъ за одинъ разъ (3 іюля получено 5 журналовъ), я лишаюсь возможности разсмотрѣть ихъ въ подробности и дать отзывъ на нихъ въ семидневный срокъ, (назначенный по закону 94 ст. полож. о зем. учреж.), и б) при журнальныхъ постановленіяхъ прилагать въ копіяхъ всѣ необходимыя свѣдѣнія: доклады Коммиссіи, заключенія Управы и т. п., или-же помѣщать ихъ въ самыхъ журналахъ Собранія, такъ какъ, за неисполненіемъ сего чрезвычайнымъ Губернскимъ Собраніемъ (не было, напримѣръ, доставлено заключенія Управы по дѣлу взаимнаго земскаго страхованія), нѣкоторыя статьи журналовъ и докладовъ Коммиссіи, въ которыхъ дѣлалась только ссылка на заключенія Управъ, или указывались №№ статей заключеній, не могли быть мной вполнѣ обсуждены.

Подлинное подписалъ: Губернаторъ, Генералъ-Лейтенантъ *Одинцовъ*. Скрѣпилъ: Старшій Помощникъ Правителя Канцеляріи *В. Архангельскій*.

III.

Копія съ журнальнаго постановленія Губернской Управы № 442, 16 іюля 1866 года.

Слушали: Возраженія Г. Нижегородскаго Губернатора отъ 9 іюля № 4373, на состоявшееся 2 іюля постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія по части взаимнаго земскаго страхованія.

Возраженія эти касаются между прочимъ слѣдующихъ предметовъ:

«По ст. 3 врем. прав., состоящій въ службѣ отъ правительства ар-«хитекторъ, командируемый по дѣламъ Земства въ уѣздъ, имѣетъ право «на полученіе отъ Земства прогоновъ и порціонныхъ денегъ».

Это замѣчаніе послѣдовало отъ Г. Губернатора относительно единообразной таксы на путевыя издержки лицамъ, командируемымъ на счетъ страхователей въ уѣздъ, для описи и оцѣнки добровольно страхуемыхъ имуществъ. Постановленіе Губернской Управы о единообразной таксѣ состоялось, во исполненіе 64 ст. полож. о зем. страхов., (журн. 31 мая № 254) и напечатано въ докладѣ ея о земскомъ страхованіи на стр. 16. Но ни тамъ, ни въ замѣчаніяхъ редакціонной Коммисіи, отъ архитектора, неслужащаго по найму отъ Земства, *не отнимается право* на полученіе, какъ суточныхъ, такъ и прогонныхъ денегъ,—въ случаѣ когда ему придется ѣхать куда-либо по дѣламъ Земства. Слѣдовательно возраженіе Г. Начальника губерніи по сему предмету ни чѣмъ не подкрѣпляется.

Прописавъ всю 22 ст. полож. 7 апрѣля 1864 года, о величинѣ страховаго процента, Г. Губернаторъ объясняетъ, что «ему не видно—«были-ли въ виду редакціонной Коммисіи необходимыя данныя, для «опредѣленія ежегодныхъ издержекъ, потребныхъ на вознагражденіе «владѣльцевъ погорѣвшихъ строеній? И будетъ-ли соотвѣтствовать этимъ «издержкамъ сумма процентовъ, назначенныхъ Коммисіей и утвержден-«ныхъ Губернскимъ Собраніемъ? То дать положительнаго отзыва на «установленіе сихъ процентовъ, до полученія болѣе опредѣлительныхъ «свѣденій,—не представляется возможности».

По ст. 41, букв. г. того-же пол., утвержденіе размѣра страховыхъ платежей и измѣненіе этого размѣра *въ особенности* предоставлено Губернскому Земскому Собранію, — предоставлено ему положительно, безусловно и безконтрольно; и слѣдовательно, зависитъ отъ одного только его непосредственнаго рѣшенія. Для руководства въ окончательномъ установленіи сихъ платежей, указана Губернскому Собранію не одна только 22-я статья, а цѣлый рядъ статей, отъ 21 до 27 включительно;— но ни въ одной изъ нихъ не стѣснена воля представителей Земства въ этомъ, прямо хозяйственномъ, ихъ распоряженіи. Кромѣ того въ ст. 90 общаго полож. о зем. учрежденіяхъ, буквально поименованы тѣ предметы, утвержденіе которыхъ поставлено въ зависимость отъ Начальника губерніи; но въ число ихъ дѣла по земскому страхованію не включены. На этомъ основаніи и, пользуясь дарованнымъ ему 6 ст. общаго пол. и 41 ст. уст. о земскомъ страхованіи правомъ, Губернское Собраніе размѣръ страховыхъ платежей признало возможнымъ *утвердить окончa-*

тельно; иначе оно сочло-бы своею непремѣнною обязанностію испросить предварительное дозволеніе отъ Его Превосходительства.

Въ настоящемъ случаѣ Губернская Управа обязана сообразоваться съ тѣмъ распредѣленіемъ страховыхъ платежей, на шесть различныхъ степеней, какое утверждено уже губернскимъ Собраніемъ и имѣется при дѣлахъ Г. Губернатора; но если Его Превосходительство считаетъ себя вправѣ протестовать противъ этой градаціи страховыхъ процентовъ, то благоволилъ-бы выяснить Управѣ свои на то причины.

Что касается до возраженія Г. Губернатора о способѣ составленія запаснаго страховаго капитала, то не подвержено ни малѣйшему сомнѣнію, что для земскаго страхованія, запасный капиталъ, составляетъ единственную твердую почву; не имѣя ее, это полезное и общенародное нововведеніе будетъ лишено своей главной опоры и даже едва-ли можетъ когда нибудь осуществиться; особенно-же, если Земство будетъ парализовано въ своихъ первоначальныхъ пріемахъ.

Въ ст. 29, на которую Г. Губернаторъ ссылается, законодательство указало лишь на то, куда могутъ быть помѣщаемы остатки отъ страховыхъ платежей; но Земство съ своей стороны, имѣя въ виду, что безъ запаснаго капитала, какъ безъ краеугольнаго камня, все зданіе страховаго учрежденія не будетъ имѣть ни прочности, ни силы, ни самостоятельности, сочло себя обязаннымъ заблаговременно озаботиться пріисканіемъ мѣръ къ составленію сего капитала; расчитывать же только на остатки страховыхъ платежей было-бы для него весьма ненадежно и отдалило-бы достиженіе сей цѣли въ самое далекое будущее. — Способъ для образованія запаснаго капитала, принятый по мысли г. Ермолова редакціонною Коммисіею, и одобренный Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, нисколько не противорѣчитъ положенію 7 апрѣля 1864 года и нисколько не можетъ стѣснять общаго хода страховаго дѣла; напротивъ, онъ облегчаетъ осуществленіе этой хозяйственной мѣры довольно долгимъ періодомъ времени, не устраняя при томъ возможности измѣнить, по волѣ Нижегородскаго Земства, предложенной г. Ермоловымъ системы, если-бы въ промежуткѣ одиннадцати лѣтъ, стеченіе неблагопріятныхъ случаевъ къ тому понудило. Притомъ мысль эту Собраніе приняло только въ главныхъ чертахъ; разработать же ее въ болѣе точныхъ подробностяхъ поручило Губернской Управѣ къ будущему очередному съѣзду своему; слѣдовательно, послѣднее слово о ней еще не сказано.

Губернская Управа дѣйствительно получила въ прошедшемъ іюнѣ мѣсяцѣ два экземпляра трудовъ особаго пожарнаго Комитета, бывшаго въ 1865 году, при дѣлахъ Г. Генералъ-Губернатора Огарева, въ кото-

рыхъ помѣстился длинный рядъ узаконеній, выписанныхъ изъ уставовъ: Строительнаго и Пожарнаго, изъ уложенія о наказаніяхъ и изъ министерскихъ циркуляровъ. Полный сводъ этихъ законоположеній, хотя и разосланъ ко всѣмъ подлежащимъ вѣдомствамъ, но въ какой мѣрѣ сіи административныя распоряженія принесли пользу въ селеніяхъ Нижегородской губерніи и *были-ли они гдѣ либо приняты къ дѣйствительности*, о томъ свѣдѣній пока еще не имѣется.

Этотъ пунктъ губернаторскихъ протестовъ можно понимать лишь въ томъ смыслѣ, что забота о предосторожностяхъ противъ пожаровъ какъ-бы не должна входить въ обязанности Земства, такъ какъ по вышеприведеннымъ статьямъ уставовъ, главное наблюденіе въ селеніяхъ по этой части предоставлено *одной только Полиціи*. Но *во первыхъ*, всѣ сіи узаконенія изданы были за долго еще до положенія 7 апрѣля 1864 года, когда ни о земскихъ учрежденіяхъ, ни о земскомъ страхованіи не было даже идеи; *во вторыхъ*, правила сіи, какъ всѣмъ извѣстно, существовали большею частію только на страницахъ Свода Законовъ и нигдѣ почти не исполнялись; *въ третьихъ*, Земство, на которое Законъ 7 апрѣля 1864 года исключительно и всецѣло возложилъ миссію земскаго страхованія, не можетъ и не должно быть совершенно отстранено отъ участія въ дѣлѣ, столь близко до него касающемся. Если допустить такой порядокъ вещей, то какимъ-же образомъ Земство можетъ принять на свою отвѣтственность общее по губерніи страхованіе имуществъ, на нѣсколько милліоновъ рублей, въ виду всѣхъ тѣхъ безпорядковъ, какіе издавна укоренились и безвыходно существуютъ почти въ каждомъ русскомъ селеніи, относительно расположенія улицъ, внутренняго устройства и содержанія крестьянскихъ жилищъ, водоснабженія, пожарной части и разныхъ предохранительныхъ отъ огня мѣръ, отъ несоблюденія которыхъ такъ часто и такъ беззащитно гибнутъ въ пламени пожаровъ цѣлыя селенія? *Въ четвертыхъ*, если дать Земству только нѣкоторую долю участія въ наблюденіи за пожарною частію въ застрахованныхъ подъ его фирмою мѣстахъ, и въ тоже время оставить безъ измѣненія существовавшій доселѣ порядокъ въ надзорѣ за наружнымъ устройствомъ селъ и деревень, то въ столкновеніяхъ Земства на каждомъ почти шагу съ мѣстною Полиціею не предвидится ничего успокоительнаго.

Утвержденіе инструкцій уѣзднымъ Управамъ и Волостнымъ Правленіямъ по ст. 41 полож. о зем. страхов., также предоставлено *исключительно* однимъ лишь Губернскимъ Собраніямъ. Не приложены-же онѣ были при журналѣ № 12-й, вѣроятно по ошибкѣ.

Въ ст. 56-й того-же положенія хотя о доставленіи третьяго экземпляра списковъ о строеніяхъ въ Уѣздныя Управы дѣйствительно не упомянуто; но оно совершенно необходимо, — именно въ томъ отношеніи,

что въ случаѣ недоразумѣній мѣстные обыватели, особенно на первыхъ порахъ, по всей вѣроятности будутъ чаще обращаться за разъясненіями въ Уѣздныя Управы, чѣмъ въ Губернскую Управу. Мѣра эта нисколько не нарушитъ достоинства и силы закона, не произведетъ никакого безпорядка, а напротивъ пополнитъ недостатокъ въ 56 статьѣ. Если по ст. 63 списки по добровольному страхованію положено непремѣнно имѣть въ Уѣздныхъ Управахъ, то нѣтъ причины полагать, чтобы такіе-же списки по обязательному страхованію при дѣлахъ Уѣздныхъ Управъ казались въ глазахъ Правительства аномаліей.

Что касается до послѣдняго 7-го пункта возраженій, то Губернская Управа, по требованію Губернскаго Земскаго Собранія, должна войти къ Его Превосходительству съ особымъ представленіемъ по вопросу объ обязательномъ устройствѣ пожарной части въ селеніяхъ.

Постановили: Такъ какъ по содержанію 90 ст. общаго о земск. учрежд. полож. дѣла по взаимному страхованію имуществъ не предоставлены, въ числѣ прочихъ, утвержденію Г. Губернатора; и потому возраженія его по этой части, не могутъ имѣть для земскихъ учрежденій обязательной силы, — то всѣ вышеизложенныя соображенія Губернской Управы, сообщить для свѣдѣнія Г. Нижегородскому Губернатору, прося его поставить Губернскую Управу въ надлежащую извѣстность: должна-ли она за симъ возраженія Его Превосходительства по взаимному страхованію внести (по ст. 95 того-же полож.) на окончательное заключеніе будущаго очереднаго Губернскаго Собранія? Что касается до инструкцій Уѣзднымъ Управамъ и Волостнымъ Правленіямъ, то бумаги сіи препроводить къ Его Превосходительству. — Подлинный подписали: Предсѣдатель Губернской Управы А. Турчаниновъ, Члены Управы: М. Андреевъ, Кр. Бѣлокрыльцевъ, Я. Пятовъ и В. Аристовъ. Скрѣпилъ Секретарь Управы М. Бачуринъ.

Г. Начальника Нижегородской губерніи отъ 22 сентября 1866 года №. 6005.

Нижегородской Губернской Земской Управѣ.

Губернская Земская Управа отъ 21 іюля за № 1805, предъявляя свои соображенія на отзывъ мой противъ третьяго пункта журнала Губернскаго Земскаго Собранія отъ 1 іюля, по предмету взаимнаго земскаго страхованія,—испрашиваетъ моего увѣдомленія: должна-ли Управа, по представляемымъ ею причинамъ, возраженія мои внести на окончательное заключеніе будущаго очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія?

Въ настоящемъ случаѣ Губернская Управа представляетъ мнѣ слѣдующее:

I) На разъясненіе мое, «что состоящій въ службѣ отъ Правитель-«ства архитекторъ, командируемый по дѣламъ Земства въ уѣздъ, по «точному смыслу приложенія къ ст. 3 врем. прав. для земск. учрежд. § II, ст. 1, пунктъ 3, имѣетъ право на полученіе отъ Земства прогоновъ «и порціонныхъ денегъ», Губернская Управа отвѣтствуетъ, что ни въ постановленіи Управы, ни въ замѣчаніяхъ редакціонной Коммисіи «отъ «архитектора, неслужащаго по найму отъ Земства, не отнимается право «на полученіе, какъ суточныхъ, такъ и прогонныхъ денегъ, въ случаѣ, «когда ему придется ѣхать куда-либо по дѣламъ Земства».

На это имѣю честь отозваться, что означеннымъ поясненіемъ моимъ только *пополняется пробѣлъ* въ докладѣ Губернской Управы и редакціонной Коммисіи, такъ какъ обѣ онѣ о разъѣздахъ архитектора *отъ Правительства* по дѣламъ Земства не упоминаютъ, а отъ сего впослѣдствіи *могло-бы* возникнуть недоразумѣніе, относительно размѣра удовлетворенія строительныхъ чиновниковъ за командировки по дѣламъ Земства.

II) Относительно размѣра страховыхъ процентовъ, распредѣленныхъ губернскимъ Собраніемъ на шесть разрядовъ, въ отзывѣ моемъ сказано было, «что такъ какъ ни изъ журнальнаго постановленія Гу-«бернскаго Земскаго Собранія, ни изъ доклада редакціонной Коммисіи «не видно, были-ли въ виду послѣдней необходимыя данныя для опре-«дѣленія ежегодныхъ издержекъ, потребныхъ на вознагражденіе владѣль-«цевъ погорѣвшихъ строеній, и будетъ-ли соотвѣтствовать этимъ из-«держкамъ сумма процентовъ, назначенныхъ Коммисіей и утвержден-«ныхъ Губернскимъ Собраніемъ: то дать положительнаго отзыва на «установленіе проэктируемаго размѣра сихъ процентовъ, до полученія «болѣе опредѣлительныхъ свѣдѣній, не представляется возможнымъ».

По поводу сего, Губернская Управа приводитъ: 1) ст. 41-ю пол. о взаимн. земск. страх., которою (н. г.), утвержденіе размѣра страховыхъ платежей и измѣненіе этого размѣра «въ особенности предостав-«лено Губернскому Земскому Собранію, и предоставлено ему, по мнѣ-«нію Управы, положительно, безусловно и безконтрольно»; 2) что въ ст. 21—27 того-же положенія «не стѣснена воля представителей Земства «въ этомъ, прямо хозяйственномъ ихъ распоряженіи», и 3) что въ числѣ предметовъ, подлежащихъ, по 90-й ст. полож. о земск. учрежд., утвержденію Губернатора, дѣла по земскому страхованію не поименованы. По всѣмъ этимъ причинамъ Управа считаетъ своею обязанностію соображаться съ тѣмъ опредѣленіемъ страховыхъ платежей на шесть различныхъ степеней, какое утверждено уже Губернскимъ Собраніемъ, и

имѣется при дѣлахъ моихъ, а что если я считаю себя вправѣ протестовать противъ этой градаціи страховыхъ процентовъ, то выяснилъ-бы Управѣ свои причины.

На это имѣю честь сообщить, что статьей 41, п. г, полож. о взаим. зем. страх., утвержденіе размѣра страховыхъ платежей и измѣненіе этого размѣра, дѣйствительно предоставлено Губернскому Собранію, но не «безусловно и безконтрольно», какъ полагаетъ Губернская Управа, а, какъ указываетъ 40 ст. прав. о взаимн. земск. страх., на общемъ основаніи положенія о земскихъ учрежденіяхъ, сила котораго одинаково распространяется и на дѣла по земскому страхованію, *и на всѣ прочія дѣла*, подлежащія вѣдѣнію земскихъ учрежденій, *безъ различія* (см. полож. о зем. учр. ст. 2); положеніе о взаимномъ земскомъ страхованіи служитъ лишь дополненіемъ общему положенію о земскихъ учрежденіяхъ, какъ это явствуетъ и изъ означенной 40 ст. полож. о взаимн. зем. страхованіи, а слѣдовательно и обязанность Начальника губерніи, относительно контроля распоряженій земскихъ учрежденій (ст. 9 и 94 полож. о зем. учрежд)., относится какъ къ тѣмъ предметамъ, коп указаны въ пунктахъ: I, II, III, IV, VI, VII, VIII. IX, X, XI, XII, XIII и XIV, ст. 2 пол. о зем. учрежд., такъ и къ дѣламъ Земства, о которыхъ говорится въ V п. той-же статьи; почему и недоразумѣній въ разсужденіи права Начальника губерніи на протесты на постановленія Губернскаго Земскаго Собранія по дѣламъ страхованія, несогласныя съ узаконеніями, не представляется. Что-же касается ст. 90 полож. о земск. учрежд., въ которой исчислены постановленія Земскихъ Собраній, обязательно подлежащія утвержденію Начальника губерніи: то этой статьей Начальникъ губерніи не лишается права, предоставляемаго ему ст. 9 полож. о зем. учрежд., т. е. права—остановить исполненіе каждаго постановленія земскихъ учрежденій, *противнаго законамъ*, или *общимъ государственнымъ пользамъ* (для чего, безъ сомнѣнія, и обязаны земскія Собранія сообщать Начальнику губерніи постановленія свои по ст. 93 полож. о зем. учрежд.).

III) Касательно предположеній г. гласнаго Ермолова, о способѣ составленія запаснаго страховаго капитала, я отозвался, что предположеніе это несогласно съ ст. 29 полож. о взаимн. земск. страх., по которой въ запасный капиталъ обращаются суммы, остающіяся за покрытіемъ расходовъ по страхованію (но не весь годовой сборъ, на первый годъ, какъ предполагаетъ г. Ермоловъ, равно какъ и вообще не заранѣе опредѣленное количество процентовъ). На что Губернская Управа представляетъ съ своей стороны: 1) что для земскаго страхованія «запасный капиталъ» составляетъ единственную твердую почву, не имѣя которой, это полезное, обще-народное нововведеніе будетъ лишено своей главной опоры; 2) что въ ст. 29 полож. о взаимн. страх., законодатель-

ство указало лишь на то, куда могутъ быть помѣщаемы остатки отъ страховыхъ платежей; но что Земство сочло себя обязаннымъ заблаговременно озаботиться пріисканіемъ мѣръ къ составленію сего капитала; разчитывать же на остатки страховыхъ платежей для него весьма ненадежно, и 3) что способъ, принятый, по мысли г. Ермолова, редакціонною коммисіей и одобренный Губернскимъ Собраніемъ, нисколько не противорѣчитъ «положенію 7 апрѣля 1864 года, и не можетъ стѣснять общаго хода страховаго дѣла».

Долгомъ считаю обратить вниманіе Губернской Управы на ст. 3 полож. о взаимн. земск. страх., которою положительно предписывается употреблять страховой капиталъ только на потребности страхованія, опредѣленныя въ ст. 29, т. е. а) «на вознагражденіе владѣльцевъ за-«страхованныхъ строеній, въ случаяхъ поврежденія или истребленія сихъ «строеній огнемъ, и б) на издержки по управленію страхованіемъ»; суммы остающіяся за покрытіемъ сихъ расходовъ, обращаются въ запасный капиталъ. А за тѣмъ, никакихъ другихъ способовъ составленія запаснаго капитала въ полож. о зем. страх. не указывается, и никакого другаго употребленія страховаго капитала, кромѣ какъ на издержки по страхованію, закономъ не разрѣшается. Изъ чего и очевидно, что предположеніе г. гласнаго Ермолова о способѣ составленія запаснаго страховаго капитала, принятое Губернскимъ Собраніемъ, какъ несовмѣстное съ узаконеніями, которыя могутъ быть измѣнены или отмѣнены только въ законодательномъ порядкѣ, не можетъ быть согласовано и со стороны администраціи.

Впрочемъ если въ примѣненіи этого, равно какъ и другихъ правилъ положенія о земскомъ страхованіи Губернское Земское Собраніе найдетъ, по мѣстнымъ условіямъ неудобство: то можетъ на основаніи той-же 41 ст. пунк. 3-го ходатайствовать, по установленному порядку, объ измѣненіи такихъ правилъ, не измѣняя ихъ по своему усмотрѣнію, до рѣшенія установленной власти.

IV) По пунктамъ 15-му и 16 му доклада редакціонной коммисіи, утвержденнаго Губернскимъ Собраніемъ, мною было сообщено, что всѣ мѣры предосторожности отъ пожаровъ подробно изложены въ подлежащихъ уставахъ Свода Законовъ и въ инструкціяхъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, изъ которыхъ Губернскимъ Начальствомъ составленъ сводъ, и экземпляры онаго сообщены всѣмъ вѣдомствамъ; въ томъ числѣ и Губернской Управѣ.

На основаніи таковаго моего отзыва, Губернская Управа представляетъ, что, какъ будто-бы, по моему мнѣнію, забота о предосторожностяхъ отъ пожаровъ не должна входить въ обязанности Земства, ибо

приведенными мною узаконеніями главное наблюденіе въ селеніяхъ по этой части предоставлено только Полиціи, и вслѣдствіе того Управа изъясняетъ мнѣ: 1) что всѣ эти узаконенія изданы были за долго до положенія 7 апрѣля 1864 года, когда ни о земскихъ учрежденіяхъ, ни о земскомъ страхованіи не было даже идеи; 2) что правила сіи существовали только на страницахъ Свода Законовъ и нигдѣ почти не исполнялись; 3) что Земство, на которое законъ 7 апрѣля 1864 года, исключительно и всецѣло возложилъ миссію земскаго страхованія, не можетъ и не должно быть совершенно отстранено отъ участія въ дѣлѣ, столь близко до него касающемся, и 4) что если дать Земству только нѣкоторую долю участія въ наблюденіи за пожарною частію въ застрахованныхъ подъ его фирмою мѣстахъ, и въ тоже время оставить безъ измѣненія существовавшій доселѣ порядокъ въ надзорѣ за наружнымъ устройствомъ селъ и деревень, то въ столкновеніяхъ Земства на каждомъ почти шагу съ мѣстною Полиціею не предвидится ничего успокотельнаго.

Долгомъ считаю пояснить Управѣ, что изъ отзыва моего отнюдь нельзя выводить заключенія, будто-бы заботливость о предосторожностяхъ отъ пожаровъ не входитъ въ обязанности земскихъ учрежденій. Подобное убѣжденіе въ средѣ администраціи было-бы совершенно неумѣстнымъ не только въ отношеніи Земства, составляющаго цѣлое по волѣ Правительства организованное учрежденіе, но и въ отношеніи частныхъ лицъ, такъ какъ убѣжденія такого рода могутъ служить въ подрывъ общественнаго благоустройства, благосостоянія и законнаго порядка; не только общественныя учрежденія (какъ земскія), но и частныя лица *могутъ наблюдать*, даже *обязаны доводить до свѣдѣнія мѣстной Полиціи*, или подлежащаго Начальства о каждомъ нарушеніи уставовъ и инструкцій Правительства, какъ и вообще о противозаконномъ дѣяніи (Т. XV кн. II, Зак. о судопр. уголовн. ст. 36). Полиція же, обязанная наблюденіемъ между прочимъ, по пожарной части, облечена правомъ непосредственно обращать нарушителей порядка къ исполненію закона: но она не въ состояніи достигнуть вполнѣ удовлетворительныхъ результатовъ, въ этомъ отношеніи, *собственными средствами*, если частныя лица, общественныя и прочія учрежденія не примутъ на себя труда *съ полною откровенностію* доводить до свѣдѣнія ея обо всѣхъ замѣченныхъ нарушеніяхъ закона, и въ этомъ смыслѣ Земство можетъ принести населенію важную на дѣлѣ пользу сообщеніемъ Начальству тѣхъ свѣдѣній, которыя Земству собрать *такъ сподручно* и которыя для него самаго такъ существенны.

Обращаясь къ частнымъ возраженіямъ Управы, я долженъ отозваться: 1) что если-бы входило въ виды Правительства отнести обязанность

Полиціи и Губернскаго Начальства по наблюденію за пожарной частью, къ вѣдѣнію земскихъ учрежденій: то объ этомъ, безъ сомнѣнія, было-бы указаніе въ «положеніяхъ» и «правилахъ», данныхъ въ руководство земскимъ учрежденіямъ, чего однако, не имѣется; 2) что если въ прежнее время правила пожарной части не имѣли надлежащаго примѣненія въ селеніяхъ: то *прежнее время не можетъ служить примѣромъ для настоящаго,* въ которое совершены или совершаются такія государственныя преобразованія, какъ уничтоженіе крѣпостнаго права, образованіе земскихъ учрежденій, организація суда на новыхъ началахъ и т. д.; 3) что такъ какъ по закону никому не возбранено доводить до свѣдѣнія подлежащихъ начальствъ обо всѣхъ нарушеніяхъ правилъ, касающихся пожарной части, и вообще мѣръ осторожности отъ огня, а напротивъ, какъ изъяснено, такое извѣщеніе составляетъ законную обязанность каждаго: то этимъ самымъ Земство имѣетъ полную возможность способствовать благоустройству дѣла, столь ему близкаго, и 4) тоже надлежитъ сказать и о нарушеніяхъ въ постройкѣ селъ и деревень.

V) Касательно права Начальника губерніи на отзывъ въ разсужденіи проэктированной Губернскимъ Собраніемъ и инструкціи для уѣздныхъ Управъ и Волостныхъ Правленій, я долженъ сказать тоже, что и въ отношеніи размѣра страховыхъ платежей (см. пунк. II сего отзыва), т. е. что Губернаторъ закономъ нисколько не устраняется отъ разсмотрѣнія инструкцій, которыя суть тѣ же постановленія земскихъ Собраній.

VI) Что касается замѣчанія моего на счетъ третьяго экземпляра списковъ застрахованнымъ строеніямъ, назначаемаго для Уѣздныхъ Управъ: то, если Волостныя Правленія *добровольно* примутъ на себя обязанность изготовленія третьяго списка, въ такомъ случаѣ съ моей стороны къ сему препятствій не встрѣтится; но сдѣлать этотъ *излишній трудъ обязательнымъ для нихъ,* я не считаю, чтобы земскія учрежденія были на то вправѣ, по неимѣнію на это указаній въ законѣ.

Обращаясь собственно къ представленнымъ мнѣ инструкціямъ: а) для Уѣздныхъ Управъ и б) для Волостныхъ Правленій, я усматриваю:

VII) Губернская Управа относитъ къ обязанностямъ уѣздной Управы «всѣ дѣла по добровольному страхованію (ст. 57 — 63 полож. о взаимн. страх.)«. По соображеніи же съ приведенными статьями «Положенія», оказывается, что желающій застраховать свое строеніе, обращается съ объявленіемъ о томъ: а) въ мѣстное Волостное Правленіе, если строеніе находится въ уѣздѣ и принадлежитъ къ разряду домовъ, или обыкновенныхъ хозяйственныхъ строеній (хотя по примѣч. къ 57 ст. частнымъ землевладѣльцамъ предоставлено и въ этихъ случаяхъ обращаться въ Уѣздныя Управы, если, однако, сами того пожелаютъ), и

б) въ земскую Управу, если строеніе находится въ городѣ, или принадлежитъ къ разряду значительныхъ промышленныхъ заведеній, требующихъ особыхъ знаній для оцѣнки: слѣдовательно, по закону, не всѣ дѣла по добровольному страхованію отнесены къ обязанности Уѣздныхъ Управъ.

VIII) Попеченіе Земства объ устройствѣ пожарной части и о мѣрахъ предосторожности отъ огня признается умѣстнымъ въ томъ именно смыслѣ, какъ изъяснено выше въ пунктѣ IV, т. е. чтобы земскія учрежденія, *не имѣя по закону права непосредственныхъ распоряженій* по настоящему предмету, о всѣхъ нарушеніяхъ правилъ доводили до свѣдѣнія подлежащихъ Начальствъ: Уѣзднаго или Губернскаго.

IX) Въ пунктѣ 4-мъ инструкціи для уѣздныхъ Управъ говорится, что если при первоначальныхъ развѣдываніяхъ о происшедшемъ пожарѣ, откроется основательное подозрѣніе въ поджогѣ, то Уѣздная Управа, для бытія при слѣдствіи, командируетъ своего члена.

Такъ какъ ни «Положеніемъ о взаимномъ земскомъ страхованіи», ни прочими «Положеніями» и «Правилами», данными въ руководство земскимъ учрежденіямъ, не указывается, чтобы слѣдствія о поджогахъ были производимы при депутатѣ отъ Земства: то этотъ пунктъ инструкціи не можетъ имѣть законной силы.

X) По 1-му пункту инструкціи для Волостныхъ Правленій, объ изготовленіи описей застрахованнымъ строеніямъ въ трехъ экземплярахъ, долженъ сообщить тоже, что изъяснено выше, въ пунктѣ VI, т. е. что составленіе третьяго экземпляра *для Волостныхъ Правленій не обязательно.*

XI) Въ томъ-же пунктѣ, въ проэктѣ Управы сказано, что владѣлецъ за себя и за преемниковъ своихъ обязывается «подчиняться об-«щимъ правиламъ о соблюденіи предохранительныхъ мѣръ отъ огня, ка-«кія Нижегородскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ установлены «повсемѣстно и принимать извѣстную долю въ обязательномъ устрой-«ствѣ пожарной части и т. д.»

Такъ какъ мѣры предосторожностей отъ огня предусмотрѣны и уже обнародованы Правительствомъ, *которыя только и могутъ быть обязательными:* то владѣлецъ, при страхованіи его имущества, можетъ быть обязанъ къ соблюденію только означенныхъ правилъ, которыя постановлены въ законѣ и инструкціяхъ Правительства.

XII) По пунктамъ: 4-му и 5-му инструкціи для Волостныхъ Правленій, относительно а) дѣйствій въ пожарныхъ случаяхъ, и б) устройства пожарной части въ селеніяхъ и прочихъ мѣръ предосторожности

отъ огня, обязуюсь сообщить Губернской Управѣ, что дѣйствія Волостнаго и Сельскаго Начальства, а также и прочихъ сельскихъ обывателей, при пожарахъ, равно какъ и вообще мѣры предосторожности отъ огня, должны быть въ точности сообразованы съ постановленными въ законѣ и инструкціяхъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ правилами, къ чему собственно и должны быть обязываемы жители.

О всемъ изложенномъ долгомъ считаю увѣдомить Губернскую Земскую Управу, съ возвращеніемъ приложенія.

Подписалъ: Губернаторъ, Генералъ-Лейтенантъ *Одинцовъ*.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ДОКЛАДЪ

о взаимномъ земскомъ страхованіи.

Милостивые Государи!

Въ засѣданіи 7-го числа сего мѣсяца вы изволили выслушать докладъ губернской Управы *о земскомъ страхованіи селеній.*

Каждый изъ насъ, кто истинно заинтересованъ этимъ важнымъ предметомъ сельскаго благоустройства, конечно не могъ не пожалѣть, что дѣло, для Земства столь нужное, такъ медленно и туго подвигается впередъ; а между тѣмъ Г. Министръ внутреннихъ дѣлъ требуетъ *съ 1867 года непремѣнно ввести* взаимное страхованіе въ Нижегородской губерніи и *ставитъ въ обязанность* губернскому Земскому Собранію *пріостановить* сборы съ государственныхъ и удѣльныхъ крестьянъ страховыхъ премій, или *зачесть* имъ сіи платежи по новому распредѣленію.

Задача эта стоитъ *на ближайшей очереди*, ожидая вашего, милостивые государи, *обязательнаго* рѣшенія.

Но чтобы сдѣлать такой рѣшительный шагъ, чтобъ положительно опредѣлить срокъ открытія общаго по губерніи страхованія селеній, необходимо Собранію, для окончательныхъ его соображеній, имѣть у себя въ виду самыя вѣрныя данныя, какъ *о числѣ всякаго рода строеній*, такъ равно и *цифры приблизительной ихъ стоимости*, и сумму, въ какой онѣ *обезпечиваются* и величину *страховаго капитала*, какой въ общей сложности образуется на первый разъ изъ всѣхъ страховыхъ платежей здѣшней губерніи.

Цѣлый годъ губернская Управа хлопотала о собраніи всѣхъ сихъ свѣдѣній; какъ могла и какъ съумѣла, довела она дѣло это до того, что страховыя описи изъ многихъ уѣздовъ къ ней уже доставляются; по настоящее время изъ 316 волостей получено отъ 127, т. е. немного болѣе *одной трети* со всей губерніи; вѣроятно и остальныя волости, рано или поздно, пришлютъ свои страховыя описи, такъ какъ по закону это для всѣхъ безъ изъятія обязательно. Но *обревизовать* 4452 описи, извлечь изъ нихъ всѣ нужныя свѣдѣнія, иныя исправить и дополнить, другія совсѣмъ передѣлать сызнова, объ нѣкоторыхъ потребовать разъясненій и проч., все это неминуемо вовлечетъ губернскую Управу въ обширную переписку и составитъ для нея трудъ огромный, усидчивый, копотливый, не терпящій ни малѣйшаго промедленія. Но какъ бы ни былъ обременителенъ трудъ канцелярскій, онъ ничего не значитъ въ сравненіи съ тѣми затрудненіями, какія на каждомъ почти шагу встрѣтитъ губернская Управа *въ повѣркѣ описей на мѣстахъ.*

Собранію извѣстно, какими ничтожными средствами располагаетъ губернская Управа, чтобы удостовѣриться: *всѣ ли* подлежащія обязательному страхованію строенія *помѣщены* въ опись? Нѣтъ ли въ числѣ ихъ *умышленно пропущенныхъ* или *напрасно вписанныхъ* строеній? Правильно ли сдѣланы *оцѣнки строеній?* Въ какомъ состояніи находится по деревнямъ *пожарная часть, водоснабженіе, караулы* и т. п. и соблюдаются ли *всѣ предохранительныя мѣры* отъ огня, закономъ установленныя?

Всѣ сіи свѣдѣнія *чрезвычайно важны* и тѣмъ болѣе *при самомъ началѣ новаго учрежденія*;—но чрезъ кого губернская Управа можетъ ихъ собрать? *Администрація* указываетъ ей на мѣстную *уѣздную полицію*;—но какъ полагаться на содѣйствіе полицейскихъ властей, ни въ какой степени съ Земствомъ несолидарныхъ?

Ст. 43 устава о земскомъ страхованіи указываетъ *на членовъ уѣздныхъ управъ,* какъ на ближайшихъ сотрудниковъ губернской Управы. Но что можетъ успѣть одинъ человѣкъ въ цѣломъ уѣздѣ?—развѣ только приложить свою руку къ описямъ и тѣмъ исполнить одну лишь бюрократическую формальность—не болѣе?

Губернское Земское *Собраніе* указало Управѣ въ Іюнѣ мѣсяцѣ на *мировыхъ посредниковъ*: они и сдѣлали что могли; но дальнѣйшія хлопоты по земскому страхованію и для нихъ нисколько необязательны.

Министръ внутреннихъ дѣлъ указываетъ на *уѣздныхъ гласныхъ*, но законъ еще не предоставилъ имъ въ земскихъ дѣлахъ ни правъ, ни обязанностей, кромѣ избирательныхъ; склонять же нашихъ крестьянъ,

убѣждать ихъ, упрашивать, чтобы они сами себя берегли и въ точности исполняли свои непремѣнныя по закону обязанности,—это такой тяжелый, неблагодарный и напрасный трудъ, какого никто изъ гласныхъ на себя не возметъ; да и губернская Управа насильно навязать никому его не можетъ.

Въ іюньскомъ докладѣ своемъ Губернская Управа представляла уже сему Собранію о совершенной необходимости имѣть *агентовъ* по земскому страхованію; предложеніе это было однако редакціонною комисіею отвергнуто: она нашла его ненужнымъ, по недостатку средствъ.

Хотя съ того времени прошло не болѣе полугода, но и въ этотъ краткій періодъ многіе уже случаи громко говорили въ пользу учрежденія агентовъ, которые въ такомъ многозаботномъ дѣлѣ, особенно на первыхъ порахъ, столько же для Земства необходимы, какъ техники при закладкѣ какого нибудь капитальнаго сооруженія. Принимая все это во вниманіе, Губернская Управа вновь имѣетъ честь доложить собранію что агенты для нея весьма были бы полезны; что издержки на этотъ предметъ расхода не могутъ быть слишкомъ велики; притомъ же они указаны въ 44 ст. Положенія о земскомъ страхованіи и прямо отнесены на счетъ страховаго капитала. Если-бы по числу волостей раздѣлить всю губернію на четыре части, такъ что въ *первую часть* войдутъ напримѣръ два смежные уѣзда Ардатовскій (41) и Лукояновскій (37) съ 78 волостями; во *вторую часть* войдутъ уѣзды: Горбатовскій (28), Арзамасскій (24) и Княгининскій (26) ровно съ такимъ же числомъ волостей; въ *третью*—уѣзды Нижегородскій (34), Балахнинскій (23), Семеновскій 16 и Макарьевскаго 7 нагорныхъ волостей, ближайшихъ къ Нижегородскому уѣзду, что и составитъ 80 волостей; наконецъ столько же волостей войдетъ и въ *четвертую часть*, а именно: остальныя 22 волости Макарьевскаго тѣзда, 21 Васильскаго и 37 Сергачскаго. Опредѣливъ въ каждую изъ четырехъ частей по одному агенту съ жалованьемъ по 600 руб. въ годъ и съ безплатными разъѣздами, какъ это вездѣ принято для членовъ Управъ составится въ итогѣ 2400 руб.; расходъ этотъ далеко можетъ окупиться тою несомнѣнною пользою, какую агенты должны принести дѣлу земскаго страхованія и преимущественно въ *казенныхъ селеніяхъ*. Объ этихъ селеніяхъ возникъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ вопросъ: принимать ли ихъ въ земское страхованіе? Не принять ихъ мы не въ правѣ, потому что это предуказано Высочайшею волею и распоряженіями Высшаго Правительства; да и разсчету нѣтъ для Земства оставить въ губерніи *шестую часть волостей*, съ прежнимъ окладомъ страховыхъ премій, тогда какъ остальныя *пять частей*, рядомъ съ ними живущія, будутъ застрахованы совсѣмъ на иныхъ условіяхъ. Что же касается до приведенія къ должному повино-

венію нѣкоторыхъ, отлагающихся отъ земскаго страхованія казенныхъ волостей, то сего, кажется, можно безъ труда достигать чрезъ посредство завѣдывающихъ ими мѣстъ и лицъ.

Самое главное затрудненіе въ этой громадной операціи состоитъ въ устраненіи земскихъ представителей отъ всякаго вліянія на *устройство пожарной части* въ селеніяхъ, безъ чего дѣйствительно не безопасно для Земства взять по неволѣ на свой страхъ и отвѣтственность столь рискованное предпріятіе, какъ застрахованіе селеній цѣлой губерніи. Возмемъ въ примѣръ *частныя страховыя компаніи*: тамъ страхователь стоитъ лицемъ къ лицу съ учрежденіемъ; между ними нѣтъ непрошеннаго посредника, и они обусловливаютъ между собою свою коммерческую сдѣлку на сроки непродолжительные и по добровольному соглашенію. Совсѣмъ другое видимъ мы въ земскомъ страхованіи: здѣсь Правительство обязательно и безсрочно возлагаетъ на Земство всѣ труды и всю отвѣтственность по взаимному страхованію; столько же обязательно оно привлекаетъ къ нему и всѣ крестьянскія имущества въ губерніи, оставляя неприкосновенными одни города и постройки прочихъ сословій. Съ этимъ вмѣстѣ Правительсво ставитъ между ними какъ третейскій судъ уѣздную полицію, въ качествѣ безсмѣннаго наблюдателя и распорядителя въ селеніяхъ;—какихъ же успѣховъ можетъ ожидать земское страховое управленіе при такомъ неестественномъ построеніи, при такихъ натянутыхъ отношеніяхъ? Совершенное разъединеніе двухъ договаривающихся сторонъ и отсутствіе всякихъ вещественныхъ гарантій въ такомъ колосальномъ предпріятіи, еще сильнѣе возбуждаетъ опасенія Земства отъ неувѣренности въ своевременномъ и безнедоимочномъ поступленіи на приходъ будущихъ страховыхъ платежей, при неизбѣжной обязанности безотлагательно вознаграждать всѣ пожарные убытки сполна, чтобъ поддержать свой кредитъ въ народѣ и пріобрѣсть его довѣріе; тѣмъ болѣе, что крестьяне вообще мало симпатируютъ этому нововведенію.

И потому, хотя во всѣхъ почти ходатайствахъ по земскому дѣлу Собраніе получило рѣшительные отказы; хотя въ этихъ отказахъ померкло много свѣтлыхъ надеждъ его,—но нельзя ли попытать еще разъ счастья? Нельзя ли вновь утруждать Его Высокопревосходительство Г. Министра внутреннихъ дѣлъ покорнѣйшимъ ходатайствомъ—облегчить ходъ земскаго страхованія благопріятнымъ разрѣшеніемъ прежнихъ нашихъ прошеній.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Губернской Управы *А. Турчаниновъ*. Члены Управы: *В. Аристовъ, К. Бѣлокрыльцевъ, М. Аверкіевъ, К. Дмитріевъ.*

Къ журналу, № 6.

ДОКЛАДЪ

О благотворительныхъ и богоугодныхъ заведеніяхъ Нижегородскаго Земства.

Представивъ всѣ предварительныя свѣдѣнія по богоугоднымъ и благотворительнымъ заведеніямъ Земства въ докладѣ прошедшему экстренному Собранію губернская Управа въ дополненіе къ общему докладу своему имѣетъ честь нынѣ представить подробный отчетъ о заведеніяхъ Земства за время съ 1-го Января по 15 Мая (день пріема ихъ Управою) и съ 15 Мая по 1-е Ноября сего года.

А. БОЛЬНИЦА.

1, Финансовое обозрѣніе.

Съ 1-го Января по 15 Мая, день пріема Управою заведеній, въ приходѣ больничныхъ суммъ было: 4746 р. 74 к.

Съ 15-го же Мая по 1-е Ноября:—20701 р. 42½ коп.

Относительно отдѣльныхъ статей прихода представляется слѣдующая вѣдомость:

Источники дохода.	Съ 1 Января по 15 Мая поступило.		Съ 16 Мая по 1 Ноября поступило.		Всего.	
	Рубли.	Коп.	Рубли	Коп	Рубли.	Коп.
Остатки отъ прошлаго года	940	25½	—	—	940	25½
За лечение:						
а, лицъ гражданскихъ . .	502	18¼	1180	29¼	1180	47¾
б—разн. казен. вѣдомствъ .	—	—	—	—	—	—
в—военнаго вѣдомства . .	—	—	8726	92	8726	92
Недоимки за старые годы:						
а, изъ Коммисаріата . . .	—	—	8856	35¾	8856	35¾
б, отъ разн. казен. вѣдомствъ	2560	87½	959	98	3520	85½
в, съ лицъ гражданскихъ .	743	42½	917	87½	1661	30
За арендное содержаніе огорода при больницѣ	—	—	60	—	60	—
ИТОГО . .	4746	74	20701	42½	25448	16½

Примѣчаніе: вѣдомости о доходѣ больничныхъ суммъ показаны о дѣйствительно поступившихъ; сочтенная же цифра будетъ совершенно другая, которая прдедставляется въ особомъ приложеніи лит. А.

Израсходовано съ 1 Января по 16 Мая 15194 руб. 77¼ коп.
Съ 16 Мая по 1 Ноября 14009 руб. 11¼ коп., а по статьямъ расходъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Статьи расхода	Съ 1 января по 15-е мая		Съ 16 мая по 1 ноября		Всего		Среднее ежедневное число больн.	Во что обошлося больной.
	израсходовано							
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Рубли	Коп		
На жалованье служащимъ и прислугѣ	4076	60½	5731	39¾ (1)	9808	¼	315	30½ коп.
На канцелярскіе расходы	106	55	18	30	124	85		
На пищу больныхъ .	7010	½	5209	20¾ (2)	12219	21¼		
На посуду и вещи по хозяйству	15	80	119	33 (3)	135	13		
Освѣщеніе	285	4	197	3¾	482	7¾		
Отопленіе	1859	20	1052	80 (4)	2912	—		
Окуриваніе	49	42½	58	55	107	97½		
Содержаніе лошадей и ремонтъ экипажа . .	82	73	113	79	196	52		
Содержаніе чистоты и мелочные расходы . . .	182	16¾	229	79¾ (5)	411	96½		
Мытье бѣлья, набивку тюфяковъ и подушекъ .	367	22	340	20½	707	42½		
Погребеніе умершихъ .	399	13	442	55	841	68		
Медикаменты, припасы, и хирургическіе инструменты	565	90	496	14¾ (6)	1062	4¾		
На ремонтъ бѣлья и платья	—	—	—	—	—	—		
Уплачено за наемъ временнаго помѣщенія для военныхъ больныхъ въ прошломъ году. . .	195	—	—	—	195	—		
	15194	77¼	14009	11¼	29203	88½		

Примѣчаніе. Изъ этой вѣдомости видно, что передержки

(1) Въ томъ числѣ добавочнаго содержанія 1129 р. 25½ коп.

расхода противъ дохода въ теченіи 10 мѣсяцевъ было 3755 р. 72 коп; они удовлетворены изъ доходовъ бывшаго приказа. Вѣдомость расхода, точно также какъ и дохода, составлена на основаніи цифръ дѣйствительно израсходованной суммы, сочтенная-же цифра расхода текущаго года представляется въ особомъ приложеніи подъ литтерой Б.

Съ 1-го Января по 15 Мая въ больницѣ призрѣно всего 2019 мужчинъ и женщинъ; изъ нихъ на счетъ коммисаріата: воинскихъ чиновъ 941,

---

(2) Въ томъ числѣ показана заготовка капусты на будущій годъ на сумму 171 р. 20 к.

(3) Въ томъ числѣ устройство мебели для дежурн. комнаты врачей, обивка дверей въ ней, и ремонтное исправленіе кадокъ для капусты на сумму 94 р. 32 к.

(4) Для показанія сравнительн. стоимости отопленія приводится слѣдующій расчетъ:

Съ 1 Января по 16 Мая въ теченіи $4^1/_2$ мѣсяцевъ произведено топокъ въ голландскихъ и русскихъ печахъ и въ очагахъ 9675, въ каминахъ 1845 и проведено дней больными 53,235. Полагая для каждыхъ 30 топокъ (или что тоже въ мѣсяцъ) для печи и очага по 1 саж., а для камина по 2 арш. употреблено дровъ 363 саж. $1^1/_2$ арш. по числу проведенныхъ больными дней изъ 1 саж. въ мѣсяцъ на 10 больныхъ среднимъ числомъ для кухни и прачечной приходится по расчету на каждаго въ день $^3/_{300}$ арш. По сему расчету употреблено дровъ 117 саж. $1^{45}/_{300}$ арш., да для паровика и бани, полагая для 1-го по 4 саж. и для послѣдней по 3 саж. въ мѣсяцъ, употреблено дровъ $31^1/_2$ саж., да за время нахожденія больныхъ въ канцелярскомъ училищѣ для ванны и бани $9^1/_2$ саж., а всего употреблено дровъ 581 саж. $2^{195}/_{300}$ арш.

Съ 16 Мая по 1-е Ноября, въ теченіи $5^1/_2$ мѣсяцевъ произведено топокъ въ голландскихъ и русскихъ печахъ и въ очагахъ 3960, въ каминахъ 930 и проведено дней больными 42482. Полагая для каждыхъ 30 топокъ (или что тоже въ мѣсяцъ) для печи и очага по 1 саж. и для камина по 2 арш. употреблено дровъ 152 саж. 2 арш. по числу проведенныхъ больными дней по 1 саж. въ мѣсяцъ на 10 челов. среднимъ числомъ для кухни и прачечной приходится по расчету на каждаго $^3/_{300}$ арш. По сему расчету приходится дровъ 141 саж. $1^{246}/_{300}$ арш., да для паровика и бани, полагая для 1-го 4 саж., а для послѣдней 3 саж. въ мѣсяцъ, употреблено дровъ 38 саж. $1^1/_2$ арш. и особо по временому холерному отдѣленію 8 саж. $2^{78}/_{300}$ арш. Итого причитается въ расходъ дровъ 341 саж. $1^{114}/_{300}$ арш., дѣйствительно же употреблено 293 саж. $1^{174}/_{300}$ арш.

(5) Въ томъ числѣ на исправленіе и вставку зимнихъ рамъ 18 р. 50 к.

(6) Въ томъ числѣ для временной сифилитической больницы 130 р. 17 к. для ярмарочной чернорабочей 20 р. $^1/_2$ коп

солдатокъ 257, на счетъ различныхъ другихъ вѣдомствъ воинскихъ чиновъ 58, на счетъ казны: арестантовъ и подсудимыхъ 71 мужчина и 6 женщинъ, гражданскаго вѣдомства съ платою по 6 р. въ мѣсяцъ 339 мужчинъ и 94 женщины, гражданскаго вѣдомства безплатно 170 мужчинъ и 83 женщины.

Съ 16 Мая по 1-е Ноября призрѣно 1628 человѣкъ мужчинъ и женщинъ, изъ того числа на счетъ коммисаріата 847 мужчинъ и 181 женщина, на счетъ другихъ вѣдомствъ 45 человѣкъ мужчинъ, на счетъ казны арестантовъ и подсудимыхъ 40 мужчинъ и 1 женщина; гражданскихъ лицъ съ платою по 6 руб. въ мѣсяцъ 314 мужчинъ и 77 женщинъ, лицъ гражданскихъ безъ платы 96 мужчинъ и 27 женщинъ.

Въ санитарномъ отношеніи представляется слѣдующее помѣсячно:

1866 года,	прибыло	выздоровѣло	умерло
Къ 1 Января оставалось	394	—	—
Въ Январѣ мѣсяцѣ	375	347	42
Февралѣ	377	275	48
Мартѣ	366	343	62
Апрѣлѣ	350	318	58
Съ 1-го по 16 Мая	158	119	29
ИТОГО	2019	1474	239
Съ 16 Мая по 1-е Іюня	170	161	23
Въ Іюнѣ	275	269	36
Іюлѣ	347	296	64
Августѣ	364	326	45
Сентябрѣ	270	237	49
Октябрѣ	202	164	48
ИТОГО	1628	1453	265
Всего по 1-е Ноября	3647	2927	504
Въ томъ числѣ ума лишенныхъ состояло 47	84	52	24

Постановленія губернскаго экстреннаго Собранія въ Іюнѣ мѣсяцѣ и дальнѣйшія послѣ него распоряженія Управы.

Согласно постановленія Собранія прибавлено жалованья врачамъ и фельдшерамъ больницы, аптекарю и его ученикамъ, въ размѣрѣ утвержденномъ Собраніемъ по докладу губернской Управы, съ 1-го Іюля. За тѣмъ, за смертію смотрителя заведеній Рубинскаго, журнальнымъ постановленіемъ губернской Упрары 7-го Октября, на должность смотрителя заведеній перемѣщенъ бывшій помощникомъ титулярный совѣтникъ Пѣвницкій, съ окладомъ содержанія въ 600 р., вмѣсто прежде получаемыхъ 500 р. въ годъ, и должность помощника, согласно постановленію Собранія не замѣщена; тѣмъ же постановленіемъ Управы опредѣлено производить въ увеличенномъ размѣрѣ содержаніе изъ прислуги слѣдующимъ лицамъ:

	Получаемое прежде содержаніе.		Вновь назначенное Управою.	
	Рубли	К.	Рубли	К.
Старшему вахтеру	120	—	300	—
Палатному надзирателю	70	—	120	—
Пріемному вахтеру	70	—	96	—
Надворному вахтеру	70	—	84	—
Швейцару	70	—	72	—
Мастеровымъ: портному	60	—	96	—
слесарю	60	—	96	—
моляру	60	—	90	—
бондарю	60	—	72	—
столяру	60	—	72	—

При такомъ назначеніи увеличенія содержанія прислугѣ Управу руководили слѣдующія соображенія: старшій вахтеръ есть дѣйствительный экономъ больницы, палатный надзиратель; при упраздненіи должности помощника смотрителя, становится правою рукою сего послѣдняго; пріемному вахтеру назначена прибавка въ уваженіе того, что на этомъ мѣстѣ долженъ быть человѣкъ грамотный и благонамѣренный, ибо онъ производитъ пріемъ и запись имущества больныхъ, а также и выдачу онаго обратно. Надворному вахтеру прибавлено жалованье въ силу того обстоятельства, что онъ завѣдуетъ всѣми работами производимыми посредствомъ арестантовъ и вообще наблюдаетъ за чистотою и порядкомъ внутри двора и садовъ, и 4-му надзирателю, исполняющему обязанность швейцара при больницѣ, въ томъ уваженіи, что отъ него требуется большая чистота въ одеждѣ. Прибавка 4-мъ мастеровымъ понятна;мастеровыхъ-же Управа почла необходимымъ имѣть при заведеніи, нуждающемся во многихъ мелочныхъ подѣлкахъ и починкахъ, портной же кромѣ того занимается—кройкою вновь строимаго бѣлья и платья.

Съ 19 Августа приведено въ исполненіе постановленіе Собранія относительно—довольствія больныхъ пищею по новымъ порціямъ. Для наглядности Собранію Управа представляетъ здѣсь расчетъ продовольствія больныхъ по старому положенію за Іюнь мѣсяцъ и со введеніемъ новыхъ порцій за Сентябрь; среднее ежедневное число больныхъ въ 1-мъ было 285 во 2-мъ 231, слѣдовательно разница на 54 человѣка въ день.

Продовольствіе больныхъ пищею въ 1-мъ мѣсяцѣ стоило 1054 р. 4 к., во 2-мъ 738 р. 3 к.; или раздѣливъ на общее число дней проведенныхъ больными въ 1-мъ мѣсяцѣ, продовольствіе каждаго больнаго въ день обошлось приблизительно въ 12,329 к., а во второмъ въ 1065 к. Разница на $1^3/_4$ к. въ общей массѣ годоваго расхода заведенія значительная, между тѣмъ какъ составъ блюдъ гораздо разнообразнѣе и соотвѣтственнѣе прежняго. Ниже въ предположеніяхъ Управы, относительно расходовъ будущаго года, Собраніе увидитъ разницу въ продовольствіи больныхъ, противъ смѣты по трехъ-лѣтней сложности по старому положенію.

Согласно постановленію Собранія журн. № 8, губернская Управа приступила къ передѣлкѣ вѣтхихъ боковыхъ флигелей въ Іюлѣ мѣсяцѣ.—Такъ какъ число призрѣваемыхъ въ это время не было велико, то Управа, чтобы не нанимать особаго помѣщенія, приступила первоначально къ исправленію одного флигеля, когда же ослабленіе холеры въ городѣ позволило надѣяться на близкое прекращеніе

ея, больные тифозные изъ втораго флигеля были переведены въ домъ канцелярскаго училища, гдѣ помѣщалось прежде холерное отдѣленіе, и за тѣмъ уже приступлено къ исправленію его. За тѣмъ исправленіе и передѣлка перваго флигеля окончены къ 15 Октября и въ немъ, кромѣ палатъ для размѣщенія больныхъ, найдено возможнымъ отдѣлить одну большую комнату для производства хирургическихъ операцій. Въ то же время сдѣлано распоряженіе о закрытіи временнаго отдѣленія больницы въ канцелярскомъ училищѣ. 2-й флигель раздѣленъ на 3 части, изъ коихъ въ одной помѣщается аптека съ комнатой для варенія лекарствъ, въ другой, состоящей изъ двухъ палатъ, находится помѣщеніе для больныхъ тифомъ и возвратной горячкой и въ 3-мъ, совершенно отдѣльномъ отъ двухъ первыхъ, должны размѣститься умалишенныя женщины. Окончаніе работъ по этому флигелю послѣдовало 15-го Ноября, и этаго же числа приступлено къ переводу въ него призрѣваемыхъ. Все женское отдѣленіе помѣшанныхъ довольно удобно помѣстилось и въ этомъ зданіи; за тѣмъ умалишенные мущины размѣщены на обѣихъ половинахъ стараго отдѣленія умалишенныхъ, для чего найдено нужнымъ сдѣлать между бывшими 2-мя отдѣленіями сообщеніе посредствомъ дверей. Управа по причинѣ употребленія дома канцелярскаго училища подъ холерное отдѣленіе и не найдя дома удобнаго для помѣщенія умалишенныхъ, не могла привести въ исполненіе постановленія Собранія, относительно перевода умалишенныхъ ранѣе вышеписаннаго числа.

Руководствуясь постановленіями Собранія отъ Декабря 1865 года, и Іюня 1866 г. губернская Управа назначила сначала 22 Августа торги на безраздѣльное содержаніе заведеній по проэкту купеческаго сына Батшева, и на оныя явилось 2 лица: купецъ Мееръ Марковичъ Хинъ и самъ Батшевъ; низшая цѣна, объявленная Батшевымъ, 27 к. за каждаго призрѣваемаго въ больницѣ и 17 въ богадѣльнѣ, признана Управою и приглашенными для присутсвія при торгахъ наличными губернскими гласными невыгодною, а потому, и частію для большаго ознакомленія Управы съ хозяйствомъ заведеній, назначены новые торги на различные припасы и матеріалы раздѣльно; переторжка происходила 24 Октября; на нее явилось четверо торговцевъ и поступило 2 запечатанныхъ конверта; послѣднія на торгахъ состоявшіяся цѣны суть:

Названіе предметовъ.	Р.	Коп.
Говядина черкасская 1-го сорта за пудъ . . .	2	62
Простая 2-го сорта	1	88

	Р.	Коп.
Телятина	2	80
Рыба-свѣжепросольный судокъ	5	95
Масло скоромное	7	10
постное	4	50
деревянное	10	90
Сало свиное за пудъ	5	14
говяжье	5	8
Медъ	5	90
Ведро молока	—	46
Пиво	1	35
Пудъ соли	—	60
1000 яицъ куриныхъ	14	90
Пудъ гороху	—	90
Солодъ ржаной	—	64
Пудъ семя конопляпаго	1	10
Хлѣба ржанаго	—	56¾
Хлѣба бѣлаго 1-го сорта	1	90
Пудъ муки ржаной	—	56½
Пшеничной 2-го сорта	1	35
Картофельной	3	—
Пудъ муки овсяной	—	91
Крупы гречневой	—	80
овсяной	1	15
перловой рисовой		
персидской	2	50
манной	1	95
Мыла желтаго	3	20
Пудъ сѣна	—	15
соломы	—	8½
Четверть овса	2	30
Ведро уксусу ренскаго	1	30
— пивнаго	—	35
Пудъ смолки курительной	1	25
Сальныхъ свѣчь	5	70
Дровъ сосновыхъ сажень	2	75
Фунтъ воску желтаго	—	55
Четверть клюквы	1	15
Пудъ сахару безъ бумаги	9	88
Мяты русской	7	—

	Р.	Коп.
Сотня вѣниковъ	—	92¾
Метелъ	1	30
Сажень песку	4	90
Гробъ	—	69
Пара лаптей	—	6
Холста 1-го сорта арш.	—	10½
— 2-го	—	9
— подкладочнаго	—	5½
Полотно ткатское	—	36
— фламское	—	27
Шадрикъ	—	90
Куричъ штука	—	28

Запечатанные конверты принадлежали купцу Батшеву и государственному крестьянину Бугрову. Оба они, объявляя конечныя цѣны припасовъ, поставили непремѣннымъ условіемъ безраздѣльность поставки; причемъ по свѣдѣніямъ счета оказалось, что вся поставка смѣтнаго количества припасовъ и матеріаловъ по цѣнамъ Бугрова простиралась на сумму 33066 р. 70½ коп., но при этомъ въ объявленіе Бугрова не вошла рисовая крупа на 355 р. по низшей торговой цѣнѣ, а слѣдовательно, прибавивъ эту цифру, вся поставка Бугрова простиралась бы на 33401 р. 70½ к.. и Батшева 31811 р. 76 к.; въ объявленіи Батшева пропущены: мука картофельная по низшимъ цѣнамъ на 18 р., клюква на 6 р. 90 к., мята на 71 р. 75 к., шадрикъ на 32 р. 40 к. а всего на 129 р. 5 к. слѣдовательно вся цифра Батшева выразится 31940 рублей 81 коп.

Управа, собравъ предварительно свѣдѣнія о цѣнахъ, отвергла предложенія Бугрова и Батшева и изъ торговыхъ цѣнъ нашла выгоднымъ утвердить на слѣдующіе предметы: за государственнымъ крестьяниномъ Макаровскимъ рисъ персидскій по 2 р. 50 к. за пудъ, всего на сумму 355 р.: за купеческимъ сыномъ Брызгаловымъ масло деревянное по 10 р. 90. к. за п. на сумму 43 р. 60 к., воскъ желтый по 22 р. за пудъ на сумму 49 р. 50 к. холстъ ткатскій по 36 к. арш. на сумму 19 р. 8 к., фламское полотно по 27 к. арш. на сумму 2296 р. 41¾ всего на сумму 2408 р. 59¾ к.; за купцомъ Медвѣдевымъ холстъ подкладочный по 5½ к. арш. всего на сумму 209 р. 35¾ к.; за купцомъ Колчинымъ крупу гречневую по 80 к. за пудъ на сумму 596 р., солодъ ржаной по 64 к. пудъ на сумму 158 р. 72 к., мыло желтое по 3 р. 20 к. п. на сумму 569 р. 60 к., свѣчи сальныя по 5 р. 70 к. п. на сумму 877 р. 80 коп., клюква по 1 р. 15 к. на сумму 6 р.90 к., шадрикъ по 90 к. п. на сумму 32 р.

40 к. и курицы по 28 к. за штуку на сумму 60 р. 20 коп. а всего на сумму 2301 р. 62 к.

За тѣмъ остальные предметы взяла по невыгодности торговыхъ цѣнъ въ свое хозяйственное распоряженіе и сдала ихъ безъ торговъ по условіямъ слѣдующимъ лицамъ: Нижегородскому 2 гильдіи купцу Лизякину: соль на 59 к. за пудъ на сумму 250 р. 16 к. рыба судокъ по 1 р. 50 к. пудъ на сумму 373 р. 50 к. масло скоромное по 7 р. на сумму 462 р. постное по 4 р. 30 к. на 43 р. сало свиное и говяжье по 4 р. 90 к. на сумму 19 р. 60 к. пиво 1 р. 13 к. ведро на 831 р. 68 к. яицы 12 р. тысяча на 13 р. 62 к. горохъ 85 к. пудъ на 22 р. 10 к. мука ржаная 53 к. на 462 р. 16 к. пшеничная 1 р. 20 коп. на 87 р. 60 к. картофельная 2 р. 40 к. на 14 р. 40 к. овсяная 68 к. на 359 р. 72 к. крупа овсяная 90 к. на 1092 р. 60 к. маннал 1 р. 58 к. на 240 р. 16 к. уксусъ репскій 1 р. ведро на 7 р. пивной 28 к. на 115 р. 64 к. смолка 90 к. пудъ на 21 р. 60 к. сахаръ 9 р. 50 к. на 14 р. 25 к. мята 3 р. на 30 р. 75 к. вѣники 50 к. сотня на 62 р. лапти 5 к. пара на 22 р. 40 к. песокъ 4 р. 40 сажень на 35 р. 20 к., а втего на сумму 4581 руб. 14 коп.

Нижегородскому купцу Княгиничеву: говядина черкасская 1-й сор. 2 р. 50 к. на 5440 р. простая 1 р. 79 к. на 433 р. 18 к. телятина 2 руб. 50 к. за пудъ на 785 р. всего на сумму 6658 р. 18 к.

Нижегородскому купцу Кузнецову: хлѣбъ печеный ржаной 49 к. на сумму 2046 р. 73 к. и бѣлый крупчатый 1-го сорта 1 р. 51 к. на 3642 р. 12 к. всего на сумму 5688 р. 85 к.

Нижегородскому купцу Колчину: медъ по 5 р. 40 к. пудъ на 318 р 60 к. овесъ 1 р. 80 к. четверть на 66 р. 65 к. сѣно 14 к. пудъ на 120 р. 26 к. гроба 54 к. штука на 241 р. 92 к. метлы 90 к. сотня на 8 руб. 10 к. всего на сумму 750 руб. 53 коп.

Государственному крестьянину Бугрову: дрова по 2 р. 39 к. за сажень, всего на сумму 3986 р. 52 к.

Временно-обязанному крестьянину Федору Федосѣеву: молоко по 40 к. ведро на 1390 р. 40 к. и солома по 8 к. пудъ на 220 р. 40 коп. всего на сумму 2110 р. 80 к.

Временно-обязанному крестьянину Селиванычеву: холстъ 1-го сорта 10¼ к. на сумму 323 р. 8 к. 2-го сорта 9¼ к. за аршинъ на сумму 275 р. 69½ к. всего на сумму 598 р. 77½ к.

Такимъ образомъ вся поставка смѣтнаго количества по 3-хъ лѣт-

ней сложности при этомъ порядкѣ будетъ простираться до 29649 руб. 37 к. серебромъ. Ниже въ статьѣ, подъ рубрикою предположеній Управы Собранію, представляется сравнительная вѣдомость стоимости какъ отдѣльныхъ предметовъ, такъ и всей поставки будущаго года съ настоящей.

Относительно снабженія больницы медикаментами губернская Управа за лучшее почла принять слѣдующую систему: вмѣсто прежде существовавшаго порядка заготовленія лекарствъ во время Макарьевской ярмарки и закупки по дополнительнымъ каталогамъ изъ вольныхъ аптекъ со скидкою 30% выписывать таковые по мѣрѣ надобности отъ дрогистовъ изъ Москвы, руководствуясь при этомъ слѣдующими соображеніями: во 1-хъ, чрезъ это достигается удешевленная цѣна медикаментовъ и во 2-хъ, выписываются только тѣ медикаменты, которые дѣйствительно употребляются, тогда какъ при прежней системѣ, закупки на цѣлый годъ, большое количество ихъ пропадало совершенно даромъ, какъ по причинѣ не имѣнія въ теченіи года тѣхъ болѣзненныхъ формъ, въ которыхъ они употребляются, такъ и по причинѣ совершеннаго оставленія ихъ употребленія въ медицинской практикѣ.

Съ этою цѣлью командированъ былъ въ Москву одинъ изъ членовъ Управы, который и вошелъ въ сношеніе съ провизоромъ Г. Липгартъ, относительно поставки медикаментовъ въ земскую Мартыновскую больницу, на слѣдующихъ условіяхъ: 1, медикаменты выписываются губернской земской Управой по мѣрѣ надобности на 1—2 мѣсяца впередъ по представляемымъ аптекаремъ больницы каталогамъ; 2, цѣны объявленныя г. Липгартъ должны оставаться на весь будущій годъ безъ измѣненія, не смотря на могущее быть возвышеніе ихъ; 3, пересылка медикаментовъ должна быть на счетъ Земства; укупорка же ихъ на счетъ поставщика; 4, деньги выплачиваются по квитанціямъ, по мѣрѣ доставки, довѣренному отъ г. Липгартъ лицу въ Нижнемъ-Новгородѣ.

Собраніе уполномочило Управу увеличить штатъ больныхъ съ 300 на 400; въ теченіи времени завѣдыванія больницею Управѣ въ такомъ увеличеніи нужды не представлялось, такъ какъ число больныхъ было постоянно менѣе 300 и, хотя такое благополучное солитарное состояніе мѣстности объясняется спеціалистами предшествіемъ холеры; выхватившей значительную часть слабыхъ и болѣзненныхъ, но Управа тѣмъ не менѣе почла возможнымъ ограничиться въ смѣтныхъ своихъ назначеніяхъ прежде существовавшимъ штатомъ въ 300 человѣкъ. Опытъ укажетъ впослѣдствіи возможность или не возможность удержаться въ этой нормѣ.

Что касается до опредѣленія Собранія относительно процента безплатныхъ, то изъ вышеприведенной вѣдомости видно, что при нѣ-

сколько аккуратномъ пріемѣ, число безплатныхъ не превышало $^1/_{13}$ части.

Ходатайство губернскаго земскаго Собранія о переводѣ умалишенныхъ, призрѣваемыхъ въ губернской земской больницѣ, въ другое иногородное заведеніе, спеціально для того устроенное, 15 Іюля сего года было представлено г. Начальникомъ губерніи г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, который предписаніемъ отъ 5 августа № 6320, увѣдомилъ, что означенное ходатайство Земства не можетъ быть удовлетворено, на томъ основаніи, что окружный домъ въ городѣ Казани, къ которому приписана Нижегородская губернія, еще не оконченъ постройкою; подобныхъ же другихъ заведеній ни въ одной губерніи не имѣется.

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, въ томъ же предписаніи отвѣчаетъ г. Губернатору тносительно другаго ходатайства губернскаго земскаго Собранія объ установленіи особаго сбора въ пользу больницы съ черпорабочихъ городскихъ и ярмарочныхъ. Сущность отвѣта Его Высокопревосходительства заключается въ томъ, что устаповленіе этого сбора можетъ быть допущено лишь съ согласія самихъ чернорабочихъ, отъ которыхъ и будетъ зависѣть или вносить сборъ за право безплатнаго пользованія въ больницѣ въ опредѣленномъ Земствомъ размѣрѣ или же подчиняться общимъ правиламъ о платѣ за леченіе; на томъ же основаніи г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, допускаетъ взиманіе сбора съ публичныхъ женщинъ, только отнюдь не въ двойномъ противу чернорабочихъ размѣрѣ и притомъ Его Высокопревосходительство присовокупляетъ, что отъ сифилитической болѣзни для вѣрнѣйшаго охраненія народнаго здравія лучше бы лечить этихъ женщинъ безплатно.

На ходатайство Собранія относительно открытія вольной продажи медикаментовъ изъ аптеки земской больницы, отъ г. Министра Внутреннихъ дѣлъ, получено только увѣдомленіе о томъ, что на это ходатайство послѣдуетъ отвѣтъ особый, котораго до сихъ поръ еще не получено.

О принятіи городскимъ обществомъ участія въ расходахъ по содержанію губернской земской больницы въ размѣрѣ $^1/_{10}$ части т. е. отъ 5 до 6 тысячъ рублей въ годъ, губернскою Управою 9 Августа за № 2113, было сообщено городской думѣ для предложенія городскому обществу, которое и составило по сему предмету приговоръ представленный на утвержденіе Губернскому Правленію, о чемъ получено отношеніе городской думы безъ препровожденія того приговора, а потому губернская Управа для полученія его отнеслась въ Губернское Правленіе 17 Октября, за тѣмъ повторила свою просьбу 14 Ноября, но отвѣта

по сіе время не получала, а потому сущности рѣшенія городскаго общества незнаетъ.

Губернское земское Собраніе въ засѣданіи 30 Іюня журналомъ № 10, постановило привлечь къ участію въ расходахъ по больницѣ Нижегородскій уѣздъ, какъ не имѣющій своей больницы въ размѣрѣ 1500 р. въ годъ, по разсчету стоимости содержанія 50 больныхъ, при чемъ опредѣлило постановленіе это не считать обязательнымъ для Нижегородскаго уѣзда, а предложить на обсужденіе 1-го Нижегородскаго уѣзднаго земскаго Собранія, съ тѣмъ что если оно не пожелаетъ принять на себя такой расходъ, то пусть Нижегородскій уѣздъ учредитъ особую больницу, какія имѣются во всѣхъ уѣздныхъ городахъ.

Въ виду таковаго постановленія губернскаго Собранія, былъ посланъ изъ нижегородской уѣздной Управы въ контору больницы запросъ, сколько находилось въ больницѣ на излеченіи крестьянъ Нижегородскаго уѣзда, въ каждый годъ отдѣльно за послѣдніе 10 лѣтъ и изъ полученнаго отвѣта оказалось, что съ 1856 по 1866 годъ въ больницѣ находилось всего 305 человѣкъ. Принимая во вниманіе во 1-хъ такую ничтожную цифру больныхъ, находившихся въ здѣшней больницѣ изъ крестьянъ Нижегородскаго уѣзда въ послѣднее десятилѣтіе; во 2-хъ, что въ Нижегородскомъ уѣздѣ уже имѣются для поданія помощи больнымъ довольно опытные фельдшера, а въ городѣ всякій заболѣвшій имѣетъ полное право поступить въ городскую больницу, за установленную плату, если есть свободныя кровати, при не имѣніи же таковыхъ, контора больницы не вправѣ принять и при платежѣ съ уѣзда 1500 р., нижегородское уѣздное земское Собраніе въ засѣданіи 3 Октября постановило: увѣдомить нижегородскую губернскую земскую Управу, что Нижегородскій уѣздъ не можетъ платить опредѣленной губернскимъ Собраніемъ суммы на содерженіе нижегородской городской больницы.

Губернская Управа, журналомъ 31 Октября постановила: существующее нынѣ въ больницѣ освѣщеніе сальными свѣчами замѣнить освѣщеніемъ посредствомъ керасина, принимая въ соображеніе слѣдующія обстоятельства:

1-е. Больница при этомъ должна имѣть освѣщеніе, какъ въ отношеніи чистоты, такъ и вообще наружнаго вида, превосходящее теперешнее.

2-е. Больные при новомъ освѣщеніи не будутъ осуждены на 16 часовую спячку, какъ нынѣ.

3-е. Служащіе при больницѣ не будутъ имѣть ссылки на недостатокъ освѣщенія, для объясненія различныхъ упущеній.

4-е. Новое освѣщеніе будетъ стоить дешевле.

5-е: Возможенъ правильный учетъ дѣйствительнаго расхода на освѣщеніе.

Сравнительный разсчетъ стоимости этого освѣщенія съ старымъ сообразно произведеннымъ предварительно опытомъ будетъ такой: 3-хъ линейной величины лампа въ теченіи 12 часовъ горѣнія употребляетъ керасину 18 золотниковъ, 5-ти линейная лампа въ тотъ же періодъ времени 22 золот., 7-ми линейная 30 золот. Полагая въ теченіи 3-хъ мѣсяцевъ (съ 15 Октября по 15 Января) среднимъ числомъ по 16 час. горѣнія въ сутки, выйдетъ всего 1472 часа, въ теченіи 3 мѣсяцевъ съ 1 Сентября по 15 Октября и съ 15 Января по 1 Марта по 10 часовъ горѣнія выйдетъ 840 часовъ, въ теченіи 3 мѣсяцевъ съ 15 Іюля по 1 Сентября и съ 1 Марта по 15 Апрѣля по 8 часовъ горѣнія выйдетъ 744 часа и въ теченіи 3 мѣсяцевъ съ 15 Апрѣля по 15 Іюня по 4 часа горѣнія въ сутки выйдетъ всего 364 часа. Слѣдовательно въ теченіи года на каждую лампу приходится 3420 часовъ. За тѣмъ обращаясь къ количеству горючаго матеріала, выходитъ, что на каждую 3-хъ линейную лампу въ годъ потребуется керасину 1пудъ 13½ фунт., а на всѣ сорокъ лампъ 53 пуда 20 ф., на каждую 5-ти линейную лампу въ годъ 1 пудъ 25 фунтовъ, а на всѣ 18 лампъ 29 пудъ 16 ф. на каждую, 7-ми линейную лампу 2 пуда 9 ф. а на обѣ 4 пуда 18 ф. Слѣдовательно, на все освѣщеніе керасину въ годъ потребуется 87 пудъ 14 ф. по приторгованной Управою цѣнѣ 4 р. 80 к. за пудъ, годовое освѣщеніе больницы обойдется около 420 р. Къ этому числу нужно прибавить стоимость освѣщенія остающихся при прежнемъ освѣщеніи пріемнаго покоя, ваннаго покоя, службъ числомъ 14 по 1 свѣчкѣ, квартиры смотрителя на 4 комнаты по 2 свѣчи всего т. е. по 24 свѣчи въ день а въ теченіи 7 мѣсяцевъ или 212 дней 5088 свѣчь т. е. 15 пудъ 36 фунтовъ по 5 р. 70 к. за пудъ на сумму 91 р. 20 к. А слѣдовательно все освѣщеніе будетъ стоить около 511 р.; средняя цифра въ годъ стоимости освѣщенія сальными свѣчами за истекшіе 3 года равняется 737 руб. 34 к. слѣдовательно предлагаемое освѣщеніе дешевле прежняго на 167 рублей 64 коп. При этомъ слѣдуетъ принять во вниманіе увеличивающееся при перестройкѣ количество палатъ требующее и большаго освѣщенія, что и принято въ соображеніе при разсчетѣ новаго освѣщенія

Поставку керасина принялъ на себя торговецъ г. Шмидтъ, по 4 р. 80 к. за пудъ, обязавшись доставлять его по мѣрѣ надобности пудами.

Кромѣ перемѣны внутренняго освѣщенія больницы, Управа сочла полезнымъ въ темныя осеннія и зимнія ночи освѣщать внутренность

обширнаго двора ея и согласно журнальному постановленію своему приступила къ этому предпріятію. Тотъ же поставщикъ керасина г-нъ Шмидтъ безвозмездно пожертвовалъ въ пользу больницы 10 уличныхъ фонарей съ лампами стоимостію до 50 р., чрезъ что больница избѣжала единовременной затраты на обзаведеніе ими. Подрядная цѣна уличнаго керасина объявленная г. Шмидтомъ 2 р. 75 к.

Разсчетъ стоимости горючаго матеріала на каждый фонарь по предварительно произведеннымъ опытамъ оказывается слѣдующій: въ 13 часовъ горѣнія въ 7 линейной лампѣ сгораетъ 36 золотниковъ, предполагая освѣщеніе въ сутки круглымъ числомъ $6^1/_2$ часовъ потребуется на каждый фонарь 13 золотниковъ въ сутки, а въ мѣсяцъ около 6-ти фунтовъ, на всѣ же 10 фонарей $1^1/_2$ пуда въ мѣсяцъ, а за исключеніемъ половины Апрѣля, Мая, Іюня, Іюля и половины Августа мѣсяцевъ, въ которые освѣщенія по причинѣ свѣтлыхъ ночей не потребуется, въ остальные 8 мѣсяцевъ керасину пойдетъ отъ 12 до 15 пудовъ по вышеписанной цѣнѣ на сумму отъ 30 до 45 р.

Для устраненія лѣности, грубаго обращенія съ призрѣваемыми и вообще всѣхъ неисправностей прислуги заведена штрафная книга, въ которой отмѣчаются вычеты изъ жалованья за различныя упущенія и провинности; изъ составляемой чрезъ то суммы предполагается выдавать награды наиболѣе исправнымъ служителямъ; чрезъ то Управа полагаетъ достигнуть полезнаго для дѣла соревнованія.

Съ Ноября мѣсяца заведенъ порядокъ вписыванія всѣхъ требованій врачей и другихъ служащихъ при больницѣ лицъ въ особую книгу, эти требованія исполняются по разсмотрѣніи и утвержденіи членомъ Управы; чрезъ это нововведеніе достигается какъ ограниченіе требованій, такъ и дѣйствительная только ихъ необходимость.

Усматривая изъ переписки о недоимкахъ многія затрудненія проистекающія отъ того, что больные поступаютъ въ заведеніе, не имѣя надлежащихъ письменныхъ видовъ, или присылаются присутственными мѣстами и лицами при запискахъ и отношеніяхъ, въ коихъ не объяснено къ какимъ обществамъ принадлежатъ тѣ лица, для избѣжанія излишней происходящей отъ того переписки при взысканіи платы за леченіе, губернская Управа нашла нужнымъ предписать конторѣ заведеній, къ точному и непремѣнному исполненію, при пріемѣ больныхъ требовать форменный видъ и въ случаѣ присылки людей таковыхъ присутственными мѣстами и лицами, требовать отъ оныхъ точныхъ о званіи и обществахъ тѣхъ лицъ свѣдѣній, во всякомъ случаѣ до выбытія больныхъ изъ заведенія, и 2, въ существующемъ порядкѣ взысканія платы за леченіе въ губернской земской больницѣ по окончаніи онаго,

находя также неудобства какъ для самихъ призрѣваемыхъ, такъ и для заведенія, по той причинѣ, что первые вслѣдствіе продолжительнаго пребыванія въ больницѣ напримѣръ по дому ума лишенныхъ до 10 и болѣе лѣтъ, дѣлаются несостоятельными къ уплатѣ; а второе страдаетъ накопленіемъ недоимки въ большихъ цифрахъ, уплатою которыхъ при несостоятельности пацієнтовъ, затрудняются даже и ихъ общества, губериская Управа, приняла за правило очищать недоимку два раза въ годъ 1 Января и 1 Іюля, необращая внимапія на то, что больной находится еще въ больницѣ, за исключеніемъ лицъ поступившихъ въ больницу въ теченіи послѣднихъ мѣсяцевъ полугодій.

Предположенія Управы.

Выше упомянуто о служащихъ, которымъ прибавлено жалованье; въ это назначеніе не вошли больничный священникъ и дьяконъ; принимая во вниманіе не значительность существующихъ въ настоящее время окладовъ и нерѣдко тяжелую службу означенныхъ лицъ, которымъ приходится иногда, не смотря ни на какую погоду путешествовать въ больницу до 10 и болѣе разъ въ сутки, для исполненія требъ, Управа проситъ разрѣшенія о выдачѣ къ настоящему жалованью по 100 руб. прибавки священнику и дьякону. Въ случаѣ согласія на таковое увеличеніе, священникъ будетъ получать 400 рублей и дьяконъ 200 р. въ годъ.

Управа убѣдясь на опытѣ въ несправедливости существующаго размѣра и порядка взысканія платы за леченіе, имѣетъ честь предложить на благоусмотрѣніе Собранія свои по этому предмету соображенія, прося составить по нимъ постановленіе, соображенія эти слѣдующія: теперь съ каждаго гражданскаго больнаго взыскивается за леченіе 6 р. въ мѣсяцъ, не обращая вниманія на то, пробылъ ли онъ ровно мѣсяцъ, или только нѣсколько дней; такъ напримѣръ, былъ случай нынѣшнимъ лѣтомъ, что одинъ грекъ, человѣкъ совершенно неимущій взятый полиціею, въ пьяномъ видѣ и отправленный по ошибкѣ въ ярмарочную больницу, проведя въ оной только ночь, не получивъ ни пищи ни лекарства, принужденъ былъ заплатить 6 руб. серебромъ за ночлегъ, плата очень высокая даже для хорошаго отеля. Съ другой стороны для заведенія такой размѣръ платы тоже не справедливъ, ибо если предположимъ, что больной проводитъ въ больницѣ не мѣсяцъ, а нѣсколько лѣтъ къ ряду, чему примѣровъ много по отдѣленію умалишенныхъ, то такой больной обходится заведенію слишкомъ дорого и далеко не окупается внесенною платою. Для видимости объяснимъ примѣромъ, въ отдѣленіи умалишенныхъ призрѣвается дьяконъ Знаменскій въ теченіи 11½ лѣтъ, по заведенному порядку за него приходится получить изъ консисторіи

678 руб.; средній-же разсчетъ стоимости каждаго больнаго въ сутки за эти годы былъ 33 коп., слѣдовательно больной стоилъ заведенію 1364 руб. 69½ коп. А потому губернская Управа полагала-бы справедливымъ установить плату за призрѣніе въ больницѣ по примѣру военнаго вѣдомства получать по разсчету стоимости дня въ предшествовавшій годъ.

Представивъ положеніе дѣлъ въ больницѣ за короткое время своего хозяйства, губернская Управа вполнѣ сознаетъ, что ею въ этомъ хозяйствѣ сдѣлано мало и надѣется на снисхожденіе Собранія, въ уваженіе того, что это не было собственно хозяйство, а скорѣе самообученіе. Управа только всматривалась въ дѣло и знакомилась съ его сложными особенностями, и если ею что-либо выработано въ теченіи этого времени, то какъ основаніе результатовъ будущаго; только съ октября мѣсяца съ установленіемъ настоящаго состава и содержанія служащихъ при больницѣ хозяйство заведеній приняло надлежащій ходъ въ отношеніи дѣйствительнаго расхода; въ этомъ мѣсяцѣ противу прежде выводимыхъ, согласно правиламъ устава лечебныхъ заведеній, вѣрно и безошибочно расходовъ по двумъ благотворительнымъ заведеніямъ губернскаго Земства, сдѣлана экономія на сумму 319 руб. 44¾ к. Дѣло начато и пойдетъ уже по отысканному пути.

Такимъ образомъ конечнымъ результатомъ дѣятельности Управы по заведеніямъ въ теченіи минувшихъ 5½ мѣсяцевъ будетъ то, что представляя согласно 83 ст. врем. прав. полож. о зем. учрежд. смѣту по содержанію заведеній въ будущемъ 1867 году, Управа можетъ доложить Собранію, что оная, будучи составлена на основаніи законоположеній Общественнаго Призрѣнія по 3-хъ лѣтней сложности истекшихъ лѣтъ, значительно выше ожидаемыхъ дѣйствительныхъ расходовъ. Къ этому убѣжденію приводятъ слѣдующія обстоятельства:

1) Выше указано уменьшеніе стоимости довольствія больнаго пищею по новымъ порціямъ противу старыхъ; разсчитывая на штатное число 300 больныхъ, въ день разница будетъ на 5 р. 25 к., въ мѣсяцъ на 157 руб. 50 коп., а въ годъ на 1890 руб.

2) Представляемая здѣсь сравнительная вѣдомость цѣнъ поставки текущаго года и новой по смѣтному назначенію обѣщаютъ удешевленія на 4697 р. 50¼ к.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

стоимости предметовъ, не вошедшихъ въ прошломъ году въ поставку и покупавшихся хозяйственнымъ образомъ съ стоимостію по нынѣшнимъ подряднымъ цѣнамъ.

	Количество требующихся предметовъ въ 1867 году.	Цѣны, бывшія при покупкѣ хозяйственно въ 1866 году. Руб.	Коп.	Стоимости по этимъ цѣнамъ. Рубли.	Коп.	Цѣны, состоявшіяся на 1867 годъ. Руб.	Коп.	Стоимости по этимъ цѣнамъ. Рубли.	Коп.	Цѣны 1867 года болѣе цѣнъ 1866 года.	Цѣны 1867 года менѣе цѣнъ 1866 года.
Муки картофельной	6 пуд.	3	20	19	20	2	40	14	40	—	4 р. 80 к.
Крупы перловой	142 пуд.	3	—	426	—	2	50	355	—	—	71 р.
— манной	152 пуд.	1	80	273	60	1	58	240	16	—	33 р. 44 к.
Клюквы	6 пуд.	1	20	7	20	1	15	6	90	—	— 30 к.
Сахару	1½ пуд.	11	20	16	80	9	50	14	25	—	2 р. 55 к.
Мяты	10¼ пуд.	4	80	49	20	3	—	30	75	—	18 р. 45 к.
Куриць	215 шт.	—	30	64	50	—	28	60	20	—	4 р. 30 к.
Шадрику	36 пуд,	—	80	28	80	—	90	32	40	3 р. 60 к.	—
Итого.	—	—	—	885	30	—	—	754	6	3 р. 60 к.	134 р. 84 к.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

прошлогоднихъ цѣнъ съ цѣнами нынѣшней подрядной поставки на предметы единовременной заготовки.

	Количество заготовленныхъ матеріаловъ	Цѣны, бывшія въ прошломъ году. Руб.	Коп.	Стоимость по этимъ цѣнамъ. Руб.	Коп.	Цѣны нынѣшняго года. Руб.	Коп.	Стоимость по этимъ цѣнамъ. Руб	Коп.	Цѣны 1867 г. болѣе цѣнъ 1866 года.	Цѣны 1867 г. менѣе цѣнъ 1866 года.
Холста 1-го сорта	3152 ар.	—	12½	394	—	—	10¼	323	8	—	70 р. 92 к.
— 2-го сорта	2980½	—	11¾	350	20¾	—	9¼	273	69½	—	74 р. 51½ к.
— подкладочнаго	222½	—	7¾	17	6¼	—	5½	12	23¾	—	4 р. 82½ к.
— ткатскаго	53 ар.	—	42	22	26	—	36	19	8	—	3 р. 18 коп.
Фламскаго полотна	8595½	—	36	3061	98	—	27	2296	41¾	—	765 р. 56¼ к.
Платковъ носовыхъ	210	—	28	58	80	—	10	21	—	—	37 р. 80 к.
Чулокъ шерстяныхъ	611 пар.	—	35½	215	37¾	—	30	183	30	—	32 р. 7¾ к.
Тулуповъ	4	7	—	28	—	7	—	28	—	—	—
Башмаковъ	12 пар.	—	83	10	20	—	83	10	20	—	—
Клеенки	20 ар.	—	95	19	—	—	55	11	—	—	8 р
Сукна темнозеленаго	4½	1	50	6	75	1	50	6	75	—	—
Итого.	—	—	—	4183	63¾	—	—	3186	76	—	996 р. 87¾
А по всѣмъ предметамъ 3-хъ вѣдомостей	—	—	—	34690	72¼	—	—	29993	22	204 р. 18½	4901 р. 68¾

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

стоимости предметовъ, не вошедшихъ въ прошломъ году въ поставку и покупавшихся хозяйственнымъ образомъ съ стоимостію по нынѣшнимъ подряднымъ цѣнамъ.

	Количество требующихся предметовъ въ 1867 году.	Цѣны, бывшія при покупкѣ хозяйственно въ 1866 году. Руб.	Коп.	Стоимости по этимъ цѣнамъ. Рубли.	Коп.	Цѣны, состоявшіяся на 1867 годъ. Руб.	Коп.	Стоимости по этимъ цѣнамъ. Рубли.	Коп.	Цѣны 1867 года болѣе цѣнъ 1866 года.	Цѣны 1867 года менѣе цѣнъ 1866 года.
Муки картофельной	6 пуд.	3	20	19	20	2	40	14	40	—	4 р. 80 к.
Крупы перловой	142 пуд.	3	—	426	—	2	50	355	—	—	71 р.
— манной	152 пуд.	1	80	273	60	1	58	240	16	—	33 р. 44 к.
Клюквы	6 пуд.	1	20	7	20	1	15	6	90	—	— 30 к.
Сахару	1½ пуд.	11	20	16	80	9	50	14	25	—	2 р. 55 к.
Мяты	10¼ пуд.	4	80	49	20	3	—	30	75	—	18 р. 45 к.
Курицъ	215 шт.	—	30	64	50	—	28	60	20	—	4 р. 30 к.
Шадрику	36 пуд,	—	80	28	80	—	90	32	40	3 р. 60 к.	—
Итого.	—	—	—	885	30	—	—	754	6	3 р. 60 к.	134 р. 84 к.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

прошлогоднихъ цѣнъ съ цѣнами нынѣшней подрядной поставки на предметы единовременной заготовки.

	Количество заготовленныхъ матеріаловъ	Цѣны, бывшія въ прошломъ году. Руб.	Коп.	Стоимость по этимъ цѣнамъ. Руб.	Коп.	Цѣны нынѣшняго года. Руб.	Коп.	Стоимость по этимъ цѣнамъ. Руб.	Коп.	Цѣны 1867 г. болѣе цѣнъ 1866 года.	Цѣны 1867 г. менѣе цѣнъ 1866 года.
Холста 1-го сорта	3152 ар.	—	12½	394	—	—	10¼	323	8	—	70 р. 92 к.
— 2-го сорта	2980½	—	11¾	350	20¾	—	9¼	275	69½	—	74 р. 51¼ к.
— подкладочнаго	222½	—	7¾	17	6¼	—	5½	12	23¾	—	4 р. 82½ к.
— тиковаго	53 ар.	—	42	22	26	—	36	19	8	—	3 р. 18 коп.
Фламскаго полотна	8305½	—	36	3061	98	—	27	2296	41¾	—	765 р. 56¼ к.
Платковъ носовыхъ	210	—	28	58	80	—	10	21	—	—	37 р. 80 к.
Чулокъ шерстяныхъ	611 пар.	—	33½	215	37¾	—	30	183	30	—	32 р. 7¾ к.
Тулуповъ	4	7	—	28	—	7	—	28	—	—	—
Башмаковъ	12 пар.	—	83	10	20	—	83	10	20	—	—
Клеенки	20 ар.	—	93	19	—	—	55	11	—	—	8 р
Сукна темнозеленаго	4¼	1	50	6	75	1	50	6	75	—	—
Итого.	—	—	—	4183	63¾	—	—	3186	76	—	996 р. 87¾
А по всѣмъ предметамъ 3-хъ вѣдомостей	—	—	—	34690	72¼	—	—	29993	22	204 р. 18½	4901 р. 68¾

3) Постройка бѣлья и платья. Въ смѣтѣ на постройку бѣлья и платья, составленной бывшимъ Приказомъ Общественаго Призрѣнія на текущій годъ, показана цифра 4918 р. 49 к., между тѣмъ Управа, приступивъ къ постройкѣ этихъ предметовъ и точно опредѣливъ стоимость ея въ 3500 р., достигаетъ экономіи на 1418 р. 49 к., не смотря на то, что, согласно постановленію Собранія въ журналѣ іюня № , ею строятся не предназначавшіеся въ смѣтѣ Приказа 900 подхалатниковъ стоимостію на сумму 1440 р.; это удешевленіе зависитъ во 1-хъ отъ болѣе дешевыхъ цѣнъ поставки, заподряженной Управою, во 2-хъ отъ строгаго соразмѣренія постройки съ дѣйствительною потребностію и въ 3-хъ) отъ экономическаго сбереженія матеріаловъ при кройкѣ и шитьѣ бѣлья и платья.

4) По примѣру истекшаго октября мѣсяца слѣдуетъ ожидать каждомѣсячно экономическихъ остатковъ, полагая таковыя въ лѣтніе мѣсяцы до 100 руб. и въ зимніе до 300 руб. въ каждый, выйдетъ круглымъ числомъ до 200 руб. въ мѣсяцъ, — что составитъ отъ 2 до $2^1/_2$ тысячъ въ годъ.

Такимъ образомъ приблизительно дѣйствительная смѣта расходовъ можетъ быть выражена такъ:

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	Сумма расхода.
1., На жалованье.	14818 руб.
2., На пищу	11053 р. $18^1/_4$ к.
3., — на аптеку.	1800 руб.
4., — одежду, бѣлье, обувь, постелю и мытье. .	3152 р. $80^1/_2$ к.
5., — посуду и вещи по хозяйству . . .	342 руб.
6., — отопленіе	3058 р. $40^1/_2$ к.
7., — освѣщеніе.	705 р. $90^3/_4$ к.
8., — окуриваніе.	141 р. 20 к.
9., — содержаніе лошади	199 р. $38^1/_2$ к.
10., — чистоты	650 руб.
11., — погребеніе умершихъ	673 р.
Итого. . . .	36593 р. $88^1/_2$ к.

По этимъ предположеніямъ, при численности больныхъ не менѣе штатнаго количества 300 человѣкъ въ сутки, каждый больной обойдется около 33 коп., скинувъ же расходъ по содержаніи служащихъ, за исключеніемъ прислуги, какъ проэктировалъ купецъ Батшевъ въ заявленіи своемъ экстренному губернскому Собранію, каждый больной обойдется около

25 коп., но въ этой вѣдомости, не показана имѣющая быть, по примѣру истекшаго октября мѣсяца, экономія всего по вышеприведенному разсчету до 2500 р. въ годъ, скинувъ каковую, съ увѣренностію можно предположить стоимость каждаго больнаго въ сутки, за исключеніемъ содержанія административныхъ и медицинскихъ чиновъ, будетъ отъ 23 до 24 коп., т. е. меньше заявленной Батшевымъ цѣны на 3—4 к. въ сутки, а въ годъ отъ 3285 до 4380 руб.

Вотъ плодъ знакомства Управы съ хозяйствомъ больницы.

Въ заключеніе Управа считаетъ своимъ долгомъ заявить Собранію, что въ теченіи этого времени она не имѣла причинъ быть не довольною дѣятельностію новаго смотрителя и, предполагая въ будущемъ поощрять исправную его дѣятельность особо-наградными прибавками къ жалованью по окончаніи каждаго года, твердо увѣрена, что дѣло призрѣнія въ губернскихъ заведеніяхъ пойдетъ отчетливо, расходы будутъ дѣйствительными расходами на пользу и удобство призрѣваемыхъ, а не кабинетными выкладками по статьямъ устава.

Подписали: Предсѣдатель Губернской Управы *А. Турчаниновъ* Члены Управы: *Д. Дмитріевъ*, *М. Аверкіевъ*, *Кр. Былокрыльцевъ*, *В. Аристовъ*.

Б) БОГАДѢЛЬНЯ.

Съ 1-го января по 15 мая въ приходѣ по богадѣльнѣ суммъ было 361 р. 42¾ к.

Съ 16 мая по 1-е ноября 762 р. 12 коп.

Израсходовано съ 1-го января по 15-е мая 2131 р. 35 к., съ 16 мая по 1 ноября 2457 р. 36¼ коп.

Относительно отдѣльныхъ статей дохода и расхода представляется слѣдующая вѣдомость:

СТАТЬИ ДОХОДА.	Съ 1 января по 15 мая.		Съ 1 мая по 1-е ноября.		ВСЕГО.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Оставалось отъ 1865 года.	—	42¾	—	—	—	42¾
Получено изъ Приказа на расходъ	361	—	—	—	—	—
Изъ губернской земской Управы на расходъ	—	—	609	—	—	—
За огородъ	—	—	60	—	—	—
Пожертвованныхъ принятою для призрѣнія въ богадѣльню солдаткою Гусевою серіями	—	—	150	—	150	—
Полученныхъ отъ тюремнаго комитета на содержаніе малолѣтнихъ дѣтей арестантки	—	—	3	12	3	12
Итого.	361	42¾	762	12	1123	54¾

СТАТЬИ РАСХОДА.	Съ 1 января по 15 мая.		Съ 16 мая по 1-е ноября.		ВСЕГО	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
На жалованье	359	57¼	427	47¼	787	4½
— пищу	1119	24	1541	12½	2732	36½
Мытье бѣлья, за набивку подушекъ и тюфяковъ	96	7½	105	60¼	201	67¾
Посуду и вещи по хозяйству	—	—	2	60	2	60
На содержаніе чистоты и мелочныя издержки	34	86½	40	45	75	31½
На отопленіе	352	—	288	—	640	—
— освѣщеніе	75	7¾	29	26¾	104	34½
— окуриваніе	8	32½	8	65	16	97½
— погребеніе умершихъ	14	19½	14	19½	28	39
Итого.	2131	35	2457	36¼	4588	71¼

Комплектъ призрѣваемыхъ ограниченъ мужчинъ до 81-го, и женщинъ до 45, итого до 126 человѣкъ. Въ ней призрѣно съ 1-го января по 16 мая мужчинъ 82, женщинъ 49; съ 16 мая по 1 ноября мужчинъ 92, женщинъ 47. Въ теченіи 10 мѣсяцевъ послѣдовали перемѣны въ личномъ составѣ слѣдующія: выбыли: вслѣдствіе достиженія совершеннолѣтія 1, вслѣдствіе освидѣтельствованія въ состояніи здоровья 1, отдано на попеченіе родственниковъ и благотворителей 4, перечисленъ въ домъ умалишенныхъ 1, и исключены за дурное поведеніе 1, за побѣгъ 1; умерло: муж. 12, женщинъ 8, всего-же выбыло изъ заведенія 29 человѣкъ.

Принято мужчинъ 21, женщинъ 6 и за тѣмъ къ 1 ноября на лицо состоитъ по сословіямъ:

	Муж.	Жен.	Итого.
Военнаго вѣдомства	64	22	86
Мѣщанъ	6	13	19
Вольно-отпущенныхъ	1	2	3
Исключенныхъ изъ духовнаго званія	1	—	3
Чиновнаго званія	2	5	7
Малолѣтнихъ дѣтей арестантокъ	2	—	2
Итого	76	43	119

Губернская Управа при этомъ не можетъ пройти молчаніемъ, что въ составѣ призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ мужчинъ есть личности крайне дурнаго поведенія: не рѣдкія ссоры, доходящія до побоевъ, пьянство и даже воровство не составляютъ случаевъ исключительныхъ.

Управа при замѣщеніи вакансій старалась быть возможно осмотрительнѣе въ выборѣ и не иначе принимала, какъ по предварительномъ чрезъ больничныхъ врачей освидѣтельствованіи состоянія здоровья просителей; но слабое состояніе здоровья не можетъ служить ручательствомъ въ поведеніи призрѣваемаго, такъ какъ извѣстно, что въ настоящее время есть субъекты, лишенные рукъ и ногъ, которые тѣмъ не менѣе не отличаются хорошимъ поведеніемъ.

Согласно постановленію Собранія отъ іюня № , съ 10 августа устроенъ при богадѣльнѣ дѣтскій пріютъ; для этого отведена одна изъ залъ, не отправлявшая прежде никакого назначенія; для ухода за дѣтьми назначена одна изъ призрѣваемыхъ женщинъ, кромѣ того въ помощь ей каждодневно опредѣляются по очереди дежурныя изъ числа богадѣлицъ-же. Одежда и бѣлье построены экономическимъ образомъ изъ стараго бѣлья и платья, предназначавшагося въ бракъ. Всего со времени открытія, перебывало въ немъ 7 дѣтей мужескаго и 2 женскаго пола; выбыли 2 мальчика и 2 дѣвочки и умерло 2 мальчика отъ оспы; за тѣмъ въ настоящее время состоятъ 3 мальчика. Въ прошедшемъ сентябрѣ на одномъ мальчикѣ показалась оспа и на другой день заболѣлъ другой; эти дѣти были отправлены въ больницу, остальнымъ, по распоряженію губернской Управы, привита оспа, и эпидемія прекратилась.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Губернской земской Управы *А. Турчаниновъ*. Члены Управы: *Дмитріевъ, Л. Аверкіевъ, Кр. Бѣлокрыльцевъ, В. Аристовъ.*

СМѢТА

доходовъ и расходовъ по благотворительной части Нижегородскаго Земства, переданной бывшимъ приказомъ общественнаго призрѣнія.

На 1867 годъ.

ДОХОДОВЪ ВЪ 1867 ГОДУ ПРЕДПОЛАГАЕТСЯ.

	СУММА		На какомъ основаніи.
	Рубли.	Коп.	
А, процентовъ съ капиталовъ:			
а) въ коммисіи погашенія долговъ на 43735 р. по 6%	2624	10	Св. зак. т. XI учр. и уст. кред. уст. (изд. 1857 г.) ст. 162.
б) въ главномъ обществѣ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ на 526000 р. по 4½ %	23670	—	Высочайшаго повелѣнія, объявленнаго въ предписаніи Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 4 Октября 1858 года за № 180.
и в) изъ казны въ вознагражденіе за пониженіе банковыхъ процентовъ въ 1830 году	1268	57	1-го примѣч. къ 105 ст. св. зак. т. XIII учр. и ус. о общ. приз. (изд. 1857 г.)
Итого процентовъ съ капиталовъ . .	27562	67	
Б., пособій отъ казны не имѣется.			

РАСХОДОВЪ ВЪ 1867 ГОДУ ПОТРЕБНО.

	СУММА		На какомъ основаніи.
	Рубли.	Коп.	
А. Пособій разнымъ казеннымъ мѣстамъ и лицамъ:			
1) На губернскую гимназію и уѣздныя училища Арзамасское и Балахнинское. .	440	—	Св. зак. т. XIII учр. и уст. о общ. призр. (изд. 1857 г.) ст. 702.
2) на Родіоновскій институтъ благородныхъ дѣвицъ въ городѣ Казани—200 р. и на пересылку 2 р.	202	—	Ст. 728 и Высочайшаго повелѣнія, объявленнаго въ предписаніи Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 5 Марта 1863 г. за № 26.
3) на содержаніе двоихъ воспитанниковъ въ Казанской фельдшерской школѣ по 97 руб. 14¼ коп. за каждаго и на первоначальное обзаведеніе въ первомъ году по 38 р. 57 коп. за каждаго, а всего 271 42½ коп. и на пересылку 2 р. 71½	274	14	Предписаній Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 31 Октября

ДОХОДОВЪ ВЪ 1867 ГОДУ ПРЕДПОЛАГАЕТСЯ.

	СУММА.		На какомъ основаніи.
	Рубли.	Коп.	
В. Разныхъ установленныхъ въ пользу Управы сборовъ:			
1) За доведеніе до описи заложенныхъ въ бывшемъ приказѣ имѣній, или процентовъ за выкупленныя имѣнія, назначенныя въ продажу по 2%, по трехлѣтней сложности 1350 руб. 12½ коп . .	450	4¼	Ст. 214 т. XIII.
2) За храненіе картъ при земской Управѣ по 2% съ вырученной суммы, по трехлѣтней сложности 975 руб. 30 к.	325	10	Ст. 326.
и 3) Къ 1867 году состоитъ въ недоимкѣ разныхъ взысканій, какъ то:			
а, по опредѣленіямъ судебныхъ мѣстъ 999 руб. 82 коп.			
б, штрафныхъ за неплатежъ въ срокъ суммы за оброчныя статьи 141 руб. 49½ коп.			

РАСХОДОВЪ ВЪ 1867 ГОДУ ПОТРЕБНО.

	СУММА		На какомъ основаніи.
	Рубли.	Коп.	
			1836 года и 6 Мая 1863 года за №№ 1199 и 3394.
4) На отсылку въ Нижегородское Губернское Правленіе въ пособіе для содержанія губернскаго архива	129	—	Предписанія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 14 Іюля 1845 года за № 730.
5) На отсылку въ Нижегородское губернское казначейство, слѣдующихъ въ пособіе вдовѣ статскаго совѣтника Аннѣ Заблоцкой-Десятовской, на воспитаніе малолѣтней ея дочери	125	—	Предписанія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 17 Декабря 1858 года за № 498.
6) На пріобрѣтеніе для больницы Земства врачебно литературныхъ сочиненій и газеты—современная медицина—19 р. 50 к. и на пересылку 19½ к.	19	69½	Предписаній Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 28 Мая 1846 и 31 Октября 1860 годовъ за №№ 747 и 1571.

ДОХОДОВЪ ВЪ 1867 ГОДУ ПРДПОЛАГАЕСЯ.

	СУММА.		На какомъ основаніи.
	Рубли.	Коп.	
и в) За леченіе больныхъ:			
Гражданскихъ 30583 руб. 97¾ коп.			
Военныхъ 6096 р. 86			
Итого 37822 р. 15 к.			
Въ то число предполагается къ поступленію въ 1867 году:			
а) По опредѣленіямъ судебныхъ мѣстъ ⅛—333 руб. 27¼ к.			
б) Штрафныхъ:			
За оброчныя статьи ⅛ 47 руб. 16½ коп.			
и в) За леченіе больныхъ:			
Гражданскихъ ⅛—10194 руб. 66 коп.			
Военныхъ всѣ сполна—6096 руб. 86 к.	16671	95¾	
Итого сборовъ .	17447	10	
Г. Съ хозяйственныхъ заведеній:			
1) За призрѣніе въ Земской больницѣ военныхъ чиновъ и слу-			

РАСХОДОВЪ ВЪ 1867 ГОДУ ПОТРЕБНО.

	СУММА		На какомъ основаніи.
	Рубли.	Коп	
7) На снабженіе лекарствами безденежно больныхъ бѣднаго состолнія, внѣ заведеній Земства	285	71½	Св. зак. т. XIII-го учр. и уст. о общ. призр. (изд. 1857) ст. 587-й
8) На пособіе нижеозначеннымъ бѣднымъ лицамъ:			
а) Вдовѣ прапорщика, Александрѣ Семеновой —	—	48 р.	
б) Вдовѣ коллежскаго секретаря Егоровой —	—	12 р.	
в) Вдовѣ подканцеляриста Маріѣ Климовой —	—	24 р.	
г) Вдовѣ титулярнаго совѣтника Вѣрѣ Ромадановой	—	36 р.	
д) Вдовѣ коллежскаго регистрат. Маріѣ Геніевой —		18. р.	
е) Вдовѣ губернскаго регистратора Маріѣ Аргентовой	—	36 р.	
ж) Дочери титулярнаго совѣтника Соко-			

ДОХОДОВЪ ВЪ 1867 ГОДУ ПРЕДПОЛАГАЕТСЯ.

	СУММА		На какомъ основаніи.
	Рубли	Коп.	
жителей разнаго вѣдомства, по трехлѣтней сложности 97719 руб. 97¼ коп. .	32573	32½	Свода законовъ
2) За пользованіе имущихъ частныхъ людей, по трехлѣтней сложности 21205 руб. 23½ коп. . . .	7068	41¼	т. XIII-го стат. 321, 584 и 591
3) Изъ Нижегородской ярморочной конторы, на содержаніе временной ярмарочной больницы	285	71	
и за леченіе въ оной больныхъ имущихъ по трехлѣтней сложности 33 руб. .	11	—	Ст. 1157
4) изъ казны за призрѣніе въ богадѣльнѣ увѣчныхъ инвалидовъ и кантонистовъ, солдатскихъ женъ и дѣтей, по трехлѣтней сложности 4520 руб. 20¾ коп. . .	1506	73¼	
5) Съ капитала 22 тыс. руб., пожертвованнаго почетною гражданкою Галкиною на содержаніе 16 человѣкъ въ особомъ отдѣленіи при богадѣльнѣ	880	—	Ст. 677 т. XIII

РАСХОДОВЪ ВЪ 1867 ГОДУ ПОТРЕБНО.

	СУММА		На какомъ основаніи
	Рубли.	Коп.	
лова, дѣвицѣ Дарьѣ . . . . . 60 р.			
з) Вдовѣ коллежскаго регистратора, Екатеринѣ Люминарской . . . . . 24 р.			
и) Вдовѣ канцеляриста, Еленѣ Угѣхиной . . . . 36 р.			
і) Вдовѣ коллежскаго регистратора, Елизаветѣ Садовской 24 р.			
к) Дочери коллежскаго регистратора Ѳедорова, дѣв. Прасковьѣ. . . 36 р.			
л) Вдовѣ чиновника XII класса, Надеждѣ Бобровской 36 р			
м) Вдовѣ коллежскаго регистратора, Дарьѣ Серебровской- . . . . . 36 р.			
н) Вдовѣ коллежскаго регистратора Аннѣ Раевской 36 р.			
о) Вдовѣ коллежскаго регистратора, Екатеринѣ Плаксиной . . . 24 р.			
п) Вдовѣ губернскаго секретаря, Аг			

ДОХОДОВЪ ВЪ 1867 ГОДУ ПРЕДПОЛАГАЕТСЯ.

	СУММА.		На какомъ основаніи.
	Рубли.	Коп.	
6) Отъ аптеки, состоящей при Земской больницѣ, за отпущенные изъ оной медикаменты для пользованія больныхъ въ другихъ заведеніяхъ, по трехлѣтней сложности 827 руб. 69 коп. . .	275	89¾	Ст. 321.
7) За отдачу въ арендное содержаніе огородовъ, состоящихъ при заведеніяхъ Земства, по трехлѣтней сложности 300 р. .	100	—	Ст. 321
8) За отдачу въ арендное содержаніе земли, пожертвованной въ пользу заведеній Земства помѣщикомъ Григорьевымъ, по трехлѣтней сложности 1750 р. 64 к.	583	55	Ст. 321.
9) За проданныя негодныя къ употребленію вещи, по трехлѣтней сложности 250 руб. 66½ коп. . .	83	55½	Ст. 321 т XIII.
и 10) Изъ отпущенныхъ суммъ возвращено остаточныхъ отъ расходовъ эконо-			

РАСХОДОВЪ ВЪ 1867 ГОДУ ПОТРЕБНО.

	СУММА		На какомъ основаніи.
	Рубли.	Коп.	
ніѣ Яблонской 36 р.			
р) Вдовѣ коллежскаго регистратора, Александрѣ Засѣцкой . . . . 18 р.			
с) Вдовѣ коллежскаго регистратора, Любови Завулоновой- . . . . . 24 р.			
т) Вдовѣ коллежскаго регистратора, Маріѣ Лебедевой 36 р			
у) Вдовѣ губернскаго секретаря, Екатеринѣ Алмазовой 36 р			
и ф) Вдовѣ коллежскаго регистратора, Анисьѣ Вознесенской . . . . 60 р.			
	696		Св. зак. т. XIII-го учр. и уст. о общ. призр. (изд. 1857 г.) ст. 333 и предписаній г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 16 Марта 1851 г., 20-го Декабря 1852 г., 12 Іюня и 30 Сентября 1854 г., 12 Мая 1855 г., 14 Января, 14 Апрѣля, 14 и 30 Декабря 1856 г., 16 Марта, 27 Іюня, 24 Іюля, 30

ДОХОДОВЪ ВЪ 1867 ГОДУ ПРЕДПОЛАГАЕТСЯ.

	СУММА		На какомъ основаніи.
	Рубли.	Коп.	
мическихъ, по трехлѣтней сложности 49 р. 44¼ к.	16	48	
Итого отъ хозяйственныхъ заведеній .	43384	66½	
и Д. Случайныхъ доходовъ:			
1) Апелляціонныхъ, обращенныхъ по судебнымъ приговорамъ за неправый искъ, въ пользу заведеній Земства, по трехлѣтней сложности 401 р. 80 к.	133	93¼	Св. зак. т. XIII ст. 322
2) Пошлинъ съ грамотъ на почетное гражданство	60	—	
3) Пожертвованій отъ разныхъ лицъ въ пользу заведеній Земства, по трехлѣтней сложносси 738 р. 80¼ коп.	246	27	
4) Пененныхъ и штрафныхъ съ подрядчиковъ и другихъ лицъ по судебнымъ приговорамъ, за разные противузаконные проступки, по трехлѣтней сложности 474 р. 1½ коп.	158	½	Ст 313.
Итого случайныхъ доходовъ	598	20¾	

РАСХОДОВЪ ВЪ 1867 ГОДУ ПОТРЕБНО.

	СУММА.		На какомъ основаніи.
	Рубли.	Коп	
			Ноября, 12 и 21 Декабря 1857 г., 29 Января и 5 Ноября 1858 г., 28 Января, 10 Февраля, 29 Іюня и 20 Ноября 1860 года за №№ 547, 2090, 628, 699, 1092, 59, 580, 2589, 2759, 419, 1033 1192, 1874, 1912, 1988 169, 1776, 141, 197, 951 и 1612
9) На выдачу пособія бѣднымъ лицамъ изъ числа процентовъ съ капиталовъ, пожертвованныхъ разными лицами на сей предметъ	313	26	По журналамъ бывшаго приказа общественнаго призрѣнія и согласно волѣ пожертвователей.
10) На воспитаніе внѣ заведеній Земства мальчиковъ и дѣвочекъ, подкинутыхъ къ частнымъ домамъ, по 28 руб. 80 коп. за каждаго младенца въ годъ, а всего примѣрно за 10 человѣкъ	288	—	Предписанія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 28 Февраля 1859 года за № 281.

ДОХОДОВЪ ВЪ 1867 ГОДУ ПРЕДПОЛАГАЕТСЯ.

	СУММА		На какомъ основаніи.
	Рубли	Коп.	

РАСХОДОВЪ ВЪ 1867 ГОДУ ПОТРЕБНО.

	СУММА.		На какомъ основаніи.
	Рубли.	Коп.	
11) На отчисленіе въ капиталъ 2-го разряда, для платежа родственникамъ за воспитаніе двоихъ воспитанниковъ упраздненнаго училища дѣтей канцелярскихъ служителей, по 10-ти руб. 72 въ мѣсяцъ за одного, а въ годъ 128 руб. 64 коп. и за обученіе въ гимназіи по 20 руб. въ годъ за каждаго, всего за двоихъ воспитанниковъ	297	28	Св. зак. т. XIII, учр. и уст. о общ. призр. (изд. 1857 г.) ст. 712, предписаній г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 21 Мая 1846 года, 30 Мая 1852 г. и 21 Августа 1863 г. за № 678, 877 и 6167 и постановленія, изложеннаго въ 3 ст. журн. Мин. Внутрен. Дѣлъ за Сентябрь мѣсяцъ 1861 года, въ правительственномъ указателѣ.
12) На пособіе находящемуся подъ надзоромъ полиціи въ городѣ Макарьевѣ горцу Али-Мехти-Оглы, по 2½ р. 50 к. въ мѣсяцъ а въ годъ .	30	—	Предписанія г. Ми-

ДОХОДОВЪ ВЪ 1867 ГОДУ ПРЕДПОЛАГАЕТСЯ.

	СУММА		На какомъ основаніи.
	Рубли	Коп.	

РАСХОДОВЪ ВЪ 1867 ГОДУ ПОТРЕБНО.

	СУММА		На какомъ основаніи.
	Рубли.	Коп.	
			нистра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 10 Іюня 1865 года за № 4371.
и 13) На припечатаніе объявленій о вызовѣ желающихъ на поставку припасовъ и матеріаловъ для заведеній Земства . .	25	—	Св. зак. т. X о обязат. по договор. (изд. 1857 г.) V пункт. къ 1849 ст.
Итого пособій .	3125	9	
Б) На постройки и починки:			
1) На разныя непредвидимыя надобности	500	—	Св. зак. т. XIII учр. и уст. о общ. призр. (изд. 1857 г.) ст. 345.
2) На покрытіе издержекъ по ремонтному и капитальному исправленію благотворительныхъ зданій на 1867 годъ . . .	3500	—	На основаніи журнала губернскаго земскаго Собранія № 10 30 Іюня 1866 года.
3) Въ возвратъ отпущенныхъ изъ губернскаго земскаго сбора на ремонтное и капитальное исправленіе благотворительныхъ зданій въ 1866 году	6000	—	На основаніи журна-

ДОХОДОВЪ ВЪ 1867 ГОДУ ПРЕДПОЛАГАЕТСЯ.

СУММА.		На какомъ основаніи.
Рубли.	Коп.	

РАСХОДОВЪ ВЪ 1867 ГОДУ ПОТРЕБНО.

	СУММА		На какомъ основаніи.
	Рубли.	Коп.	
			ла губернскаго земска-го Собр нія № 10 30 Іюня 1866 года.
4) На наемъ сторожа для присмотра за Обуховскою землею, состоящею въ Лукояновскомъ уѣздѣ въ годъ	60		Согласно отношенію Лукояновской уѣздной земской Управы отъ 28 Ноября 1866 года за № 1805.
Итого .	10060	—	
В. Насодержаніе богоугодныхъ заденій Земства, по прилага емымъ подробнымъ исчисленіямъ предметовъ подъ лит.			
А) Больницы въ губернскомъ городѣ, учрежденной на 300 человѣкъ . . .	50223	74¾	Св. зак. т. XIII
Въ томъ числѣ для «12» человѣкъ, содержащихся въ домѣ ума лишенныхъ 2068 руб. 95 коп.			Учр. и уст. о общ.
Б) Богадѣльни съ отдѣленіемъ купчихи Галкиной на «126» человѣкъ	7329	96¼	призр. (изд. 1857 г.

ДОХОДОВЪ ВЪ 1867 ГОДУ ПРЕДПОЛАГАЕТСЯ.

	СУММА		На какомъ основаніи.
	Рубли	Коп.	
Всего доходовъ по вѣдомству Нижегородскаго Земства въ 1867 году . . .	88992	64¼	

Предсѣдатель Губернской Управы

Члены:

Утверждена Нижегородскимъ Губернскимъ Земскимъ
Предсѣдатель Собранія
Секретарь Собранія

РАСХОДОВЪ ВЪ 1867 ГОДУ ПОТРЕБНО.

	СУММА		На какомъ основаніи.
	Рубли.	Коп.	
и В) Временной больницы, учреждаемой ежегодно при Нижегородской ярморкѣ на «30» человѣкъ .	319	15¾	ст. 363, 584, 623, 669 и 1290.
Итого на содержаніе заведеній	57872	86¾	
и Г) На распространеніе оспопрививанія	286	—	1007 ст. св. зак. т. XIII уст. медиц. и прилож. къ ст. 3 врем. прав. для земск. учр. § 11 ст. 12.
Всего расходовъ въ 1867 году по вѣдомству Нижегородскаго Земства	71343	95¾	
За тѣмъ предполагается остатка, для причисленія къ собственному капиталу Земства	17648	68½	
Итого . .	88992	64¼	

А Турчаниновъ.

Кр. Бѣлокрыльцевъ.
В Аристовъ.
М. Аверкіевъ.
М. Андреевъ
Дмитріевъ.
Собраніемъ 12 Декабря 1866 года.
А. Турчаниновъ.
Ермоловъ.

Къ журналу № 9.

ДОКЛАДЪ

Объ Обуховской землѣ.

Въ журналѣ Нижегородской губернской земской Управы 15 Іюня 1866 года за № 327, записано: слушали объявленіе повѣреннаго крестьянъ деревни Обуховки крестьянина собственника Федора Тимофеева, коимъ объясняетъ губернской Управѣ желаніе его довѣрителей взять въ арендное содержаніе на срокъ, отъ одного до 12 лѣтъ, землю смежную съ крестьянскимъ надѣломъ деревни Обуховки Лукояновскаго уѣзда, завѣщанную г. Григорьевымъ бывшему приказу общественнаго призрѣнія, и указываетъ, что ими, его довѣрителями, земля та взята въ арендное седержаніе съ 1 Апрѣля 1865 по 1-е Октября 1866 года, и 2, прошеніе коллежскаго регистратора Николая Яковлева Анучина слѣдующаго содержанія: «Генералъ-Маіоръ Григорьевъ завѣщалъ въ пользу инвалидовъ, деревни Обуховки, Лукояновскаго уѣзда, болѣе 2000 десятинъ земли, съ тѣмъ чтобы эта земля находилась въ распоряженіи Нижегородскаго приказа общественнаго призрѣнія, и крестьянамъ деревни Обуховки безвозмездно въ надѣлъ землю, на которую составлена уставная грамота, которая утверждена установленнымъ порядкомъ и введена въ дѣйствіе. По требованію приказа землю, завѣщанную инвалидамъ, поручено было въ 1864 году землемѣру Рудину снять на планъ при чиновникѣ приказа. По прибытіи въ Обуховку, землемѣръ Рудинъ, крестьянамъ деревни Обуховки, по ихъ ходатайству, нарѣзалъ излишнее количество противъ уставной грамоты, на что ему не было порученія Начальства, ибо на исправильное составленіе уставной грамоты, должно приносить жалобу мировымъ учрежденіямъ, а не землемѣру съ чиновникомъ Нижегородскаго приказа, а землю, завѣщанную въ пользу инвалидовъ, по снятіи на планъ и по просьбѣ крестьянъ деревни Обуховки утвердилъ межевыми признаками, на что не имѣлъ

также порученія Начальства, а о истребленіи межевыхъ признаковъ, разграничивающихъ владѣніе Григорьева отъ рѣки Алатыря, не донесъ, въ противность 615 ст. мѣж. зак., а въ экспликаціи плана написалъ, что лѣсу болѣе 1000 десятинъ мелкорастущаго дровянаго; ему-же г. Анучину, какъ сосѣду, извѣстно, что былъ и строевой лѣсъ. Принесенныя на таковыя дѣйствія участвующими лицами жалобы, хотя и поступали при предписаніяхъ къ губернскому землемѣру, но имъ оставляются безъ дѣйствія, ибо дѣло другой годъ не освидѣтельствовано; послѣдствія же должны-бы быть таковы: по межевымъ законамъ обязаны поручить другому землемѣру, уничтожить дѣйствія Рудина, на его счетъ, съ преданіемъ его суду, за превышеніе власти, за что по уложенію о наказаніяхъ 383 ст. опредѣляется строгое возмездіе. Нижегородскій приказъ общественнаго призрѣнія отдалъ землю, завѣщанную въ пользу инвалидовъ въ наймы крестьянамъ деревни Обуховки по 46½ коп. за десятину:—лѣса, покосовъ, пашни и неудобной, срокомъ на полтора года, предоставя право наемщикамъ распахивать землю изъ подъ мелкорастущаго лѣса. Названный приказъ не производилъ публикъ и даже не было конкуренціи между Нижегородскимъ купцомъ Медвѣдевымъ, изъявившимъ желаніе взять въ оброчное содержаніе эту землю и повѣреннымъ отъ крестьянъ деревни Обуховки. И такъ дано право на истребленіе десятины лѣса за 46½ коп., чѣмъ Обуховскіе крестьяне и воспользовались, отдавая въ свою очередь временнообязаннымъ крестьянамъ жены его въ аренду дес. по 4 р. Г. Анучинъ рѣшился представить въ разсмотрѣніе губернской земской Управы дѣйствія, по которымъ лишаются инвалиды завѣщаннаго имъ, и представить проэктъ для извлеченія настоящаго дохода съ завѣщанной инвалидамъ земли такого рода: 1) чтобы дѣйствія Рудина были уничтожены и дача завѣщателя въ пользу инвалидовъ снята на планъ, подъ наблюденіемъ мѣстнаго мироваго посредника и члена Управы; 2) раздѣлить пашенную землю на равныя 3 поля, хотя приблизительно, и каждое поле на участки изъ 25 дес. до 50, тогда будетъ доступно и прочимъ сосѣдственнымъ селеніямъ снимать землю, слѣдственно явится состязаніе и цѣна возвысится; 3) привести вѣрное описаніе лѣса, покосовъ, качество пахатной земли, по участкамъ; 4) пахатную землю отдавать не на года, а на посѣвъ хлѣбовъ; 5) покосы отдавать можно и погодно; 6) надлежитъ учредить правильный надзоръ за лѣсомъ и производить въ годъ по нѣсколько разъ, чрезъ членовъ уѣздной Управы, ревизію надзора, и одинъ разъ въ лѣто чрезъ члена губернской Управы; 7) торги на отдачу въ оброчное содержаніе земли производить на мѣстѣ, а переторжку въ уѣздной Управѣ. На торги г. Анучинъ обязуется явиться и снять не менѣе двухъ участковъ, по 50 десятинъ одного пароваго и одного яроваго

посѣва, съ представленіемъ залога. При чемъ предлагаетъ первоначальную цѣну за паровую по 2 руб. и яровую по 1 рублю, а по обозрѣніи участковъ можетъ быть возметъ въ оброчное содержаніе и болѣе участковъ, 8) публикаціи должны быть произведены чрезъ полицейское управленіе съ подпискою, не только по всѣмъ окрестнымъ селеніямъ, но и въ окружности отъ мѣстности на 25 верстъ. Чрезъ таковое устройство, дача завѣщателя инвалидамъ можетъ принести дохода, по крайней мѣрѣ вдвое отъ пашни и покосовъ, а лѣсъ чрезъ 15 лѣтъ будетъ имѣть цѣнность на срубъ, превышающую стоимость въ настоящее время всей дачи». По справкѣ оказалось: При отношеніи Нижегородской Гражданской Палаты, отъ 31 Декабря 1861 года за № 5671, препровождена въ бывшій приказъ общественнаго призрѣнія копія съ духовнаго завѣщанія г. Генералъ-Маіора Григорьева, о пожертвованіи имъ въ вѣдѣніе того приказа земли, въ количествѣ 2346 дес. 1634 саж., состоящей Лукояновскаго уѣзда, при деревнѣ Обуховкѣ (Нерасклейка тожъ), съ тѣмъ чтобы изъ доходовъ той земли учреждена была для инвалидовъ богадѣльня. Пожертвованіе Генерала Григорьева утверждено г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ за приказомъ, который по случаю общаго съ г. Бабарыкинымъ и крестьянами размежеванія земель г. Григорьева, отъ 12 Августа 1863 года положилъ: сообщить губернскому землемѣру о нарѣзкѣ къ однимъ мѣстамъ земли, пожертвованной въ его пользу; для бытности же при вводѣ во владѣніе, а равно измѣреніи и снятіи ея на планъ, по журналу своему 18 Іюля 1864 года, командировалъ столоначальника приказа Лавровскаго, г. Лавровскій, по окончаніи порученія донесъ приказу, что по выведенному исчисленію Макарьевскимъ уѣзднымъ землемѣромъ Рудинымъ оказалось: принадлежащей приказу земли всей вообще удобной и неудобной 2329 д. 1036 с., въ томъ числѣ: пахотной 1191 д. 1090 с. по оврагамъ сѣнокоса съ кустарникомъ 58 д 1623 с, дровянаго лѣса 1058 д 399 с., по болоту кустарнику 10 д. 1735 с. и того удобной 2319 д. 47 с., неудобной подъ теченіемъ рѣчекъ, оврагами и проселочной дорогой 10 дес. 989 с.; въ каковомъ количествѣ, приказъ и былъ введенъ во владѣніе. Между тѣмъ изъ отношенія мироваго посредника 1 участка Лукояновскаго уѣзда, отъ 7 Апрѣля 1863 года за № 191, видно, что по плану спеціальнаго межеванія всей земли, во владѣніи г. Григорьева, состояло 4833 дес. 1834 саж. и слѣдовательно, за отдѣленіемъ по смыслу завѣщанія 2487 дес. 1834 саж. къ прочимъ деревнямъ, во владѣніе приказа должно было поступить земли 2346 дес. 1834 саж., и тоже подтверждается губернскимъ присутствіемъ 13 мая 1864 года за № 546, при увѣдомленіи приказа объ утвержденіи 25 Января 1863 года уставной грамоты на деревню Обуховку. Между тѣмъ приказъ на таковую разницу въ показаніяхъ о количествѣ принадлежащей ему земли не обратилъ никакого вниманія.

Спеціальный планъ, г. посредникомъ препровожденъ въ приказъ 21 Февраля 1864 года за № 95, но симъ послѣднимъ въ губернскую Управу не сданъ. Далѣе:—г. Лавровскій присовокупляетъ, что крестьяне деревни Обуховки просили объ отдачѣ имъ въ арендное содержаніе, для засѣва озимымъ хлѣбомъ, въ 50 дес. земли, оставшейся не засѣянною, по причинѣ нахожденія ея подъ паромъ, для прогона скота; но исполнена ли просьба крестьянъ, изъ дѣла не видно. Прежде же сего, въ 1863 году, мировой посредникъ Лукояновскаго уѣзда объяснилъ приказу, что крестьяне деревни Обуховки, заявляютъ желаніе взять въ арендное содержаніе пахотныя и луговыя земли, которыя должны быть отрѣзаны въ распоряженіе приказа, и такъ какъ отводъ надѣла крестьянамъ еще не конченъ, то они и засѣяли не большую часть земли, принадлежащей приказу. По поводу этого заявленія, приказъ, по журналу 24 Іюля 1863 года отнесся къ г. посреднику съ вопросомъ, по какому случаю крестьяне воспользовались землею приказа и съ кого приказу надлежитъ получить за сіе пользованіе деньги? на что мѣстное полицейское управленіе, отъ 21 Октября 1863 года за № 141, увѣдомило приказъ, что за неразмежеваніемъ, плата за самовольный засѣвъ крестьянами земли, ни кому вносима не была, и что самый засѣвъ произошелъ по невѣдѣнію крестьянъ какая земля отойдетъ приказу. Дальнѣйшихъ же распоряженій приказа, по взысканію съ крестьянъ за самовольный засѣвъ, изъ дѣла не видно. 28 и 29 ноября 1863 года, въ приказѣ общественнаго призрѣнія происходили торги и переторжка на отдачу въ аренду пожертвованной г. Григорьевымъ земли и высшая цѣна объявлена за десятину удобной земли 72½ коп., а не удобной 5 коп; крестьяне же поданнымъ въ приказъ 31 Марта 1864 года прошеніемъ заявили желаніе взять подъ посѣвъ яроваго всю землю, съ платою за удобную и неудобную десятину по 40 коп. На это предложеніе приказъ согласился съ условіемъ, чтобы крестьяне, за круговою порукою, дали обязательство внести исправно арендный платежъ въ первыхъ числахъ Августа 1864 г. Каковое распоряженіе приказа, 20 Мая 1864 года за № 3477, утверждено Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ. Вмѣстѣ съ представленіемъ объ отдачѣ въ аренду, приказъ ходатайствовалъ предъ министерствомъ о продажѣ пожертвованной земли на тѣхъ основаніяхъ, что цѣль завѣщателя не достигается, по незначительности годоваго съ оной дохода, но ходатайство это, какъ несообразное съ волей завѣщателя, Министерствомъ не уважено. За землю, сданную 29 Ноября, приказъ получилъ 938 руб. 40 коп. За симъ крестьяне деревни Обуховки, 9 Марта 1865 года, подали въ приказъ прошеніе, въ которомъ объясняли, что на предложеніе приказа взять въ аренду принадлежащую ему землю, на 1865 годъ, они согласны лишь при условіи, чтобы таковая сдана была

имъ съ правомъ засѣвать всю пашню сполна и чтобы срокъ аренды былъ не короче 3 или 1½ годовъ, т. е. по крайней мѣрѣ по 1 Октября 1866 года, а такъ какъ взять означенную землю въ аренду изъявилъ желаніе и купецъ Медвѣдевъ, предлагавшій впослѣдствіи по 48 коп. за десятину, то приказъ и назначилъ между Обуховскимъ обществомъ и Медвѣдевымъ конкуренцію, результатомъ которой была отдача, съ разрѣшенія управлявшаго губерніею, земли въ аренду крестьянамъ дер. Обуховки, съ платою кругомъ по 46½ коп. за десятину въ годъ, а на 1½ года за сумму 1624 руб. 48 коп., въ число которой приказомъ въ Октябрѣ 1865 года получено 812 руб. 24 коп. Ни какихъ условій на отдачу земли, какъ увѣдомилъ Начальникъ губерніи отъ 2 Января сего года за № 544, не имѣется, а въ 1865 году составлены кондиціи, подписанныя повѣреннымъ отъ крестьянъ; въ кондиціяхъ означено: 1) мѣра и родъ земель, по измѣренію землемѣра Рудина, 2) условіе задатка (для крестьянъ удостовѣреніе волостнаго правленія въ исправномъ ихъ платежѣ) 3) сроки платежей (1 Октября 1865 и 1 Августа 1866 г.) и 4) дозволеніе разчищать подъ пашню кустарникъ, не трогая мелкаго лѣса.

Приказъ полагалъ продолжить срокъ отдачи земли до 10 лѣтъ, но по протесту Прокурора таковая отдача къ счастію не состоялась.

и 2) Вслѣдствіе заявленія душеприкащика г. Яшерова о нарушеніи завѣщанія неправильными дѣйствіями землемѣра Рудина, отрѣзавшаго отъ г. Бабарыкина, которому завѣщано г. Григорьевымъ 1600 десятинъ земли въ той же дачѣ, 200 десятинъ въ пользу крестьянъ д. Обуховки и просимости его г. душеприкащика, распоряженій приказа о пріостановленіи чрезъ кого слѣдуетъ утвержденія неправильно составленнаго землемѣромъ Рудинымъ плана. На это приказомъ 5 Февраля 1865 г. составленъ журналъ, коимъ постановлено увѣдомить г. Яшерова, что приказъ не можетъ принять на себя права входить въ разбирательство жалобъ г. Бабарыкина и ходатайства его Яшерова. Послѣ того по журналу 8 Іюля 1865 г., послѣдовавшаго по поводу двухъ объявленій, поданныхъ арендаторами 1, о воспрещеніи имъ мировымъ посредникомъ 1-го участка Лукояновскаго уѣзда пользоваться отданною приказомъ по 1 Октября 1866 года землей, въ границахъ, указанныхъ землемѣромъ Рудинымъ, 2, о порубкѣ управляющимъ г-ня Бабарыкина г. Затыкевичемъ смѣшаннаго лѣса, приказъ 29 Іюля 1865 г. за № 29, передалъ въ Губернское Присутствіе прошеніе крестьянъ, для разсмотрѣнія, какъ дѣйствій посредника, такъ и о сдѣланіи на законномъ основаніи заключенія о самовольной порубкѣ лѣса управляющимъ г. Бабарыкина; на что Губернское Присутствіе 2 Августа 1865 года за № 4102, увѣдомило: что для разъясненія недоразумѣній, по дѣлу о

воспрещенiи крестьянамъ деревни Обуховки пользоваться отданною приказомъ въ аренду землею, въ границахъ, указанныхъ землемѣромъ Рудинымъ, оно отнеслось о повѣркѣ дѣйствiй землемѣра къ губернскому землемѣру и по полученiи свѣдѣнiй объ оныхъ, Присутствiе не оставитъ обсудить настоящаее дѣло, но до сихъ поръ никакого увѣдомленiя объ окончанiи дѣла отъ Губернскаго Присутствiя не поступало.

Усматривая изъ справки: 1, что приказъ общественнаго призрѣнiя былъ введенъ во владѣнiе землею, на основанiи измѣренiя землемѣра Рудина, дѣйствiя котораго оспариваются душеприкащикомъ завѣщателя и измѣреніе котораго разнится на 17 десятинъ 598 саженъ, со свѣдѣнiями, доставленными мировымъ посредникомъ и Губернскимъ Присутствiемъ. 2, что изъ дѣла не видно, въ какихъ границахъ отмежевана да и отмежевана ли законнымъ порядкомъ принадлежащая приказу общественнаго призрѣнiя земля, такъ какъ ни плановъ, ни межевыхъ книгъ на оную не имѣется, а землемѣръ Рудинъ посылался для отвода и измѣренiя земли. 3, что сдача въ 1865 году пожертвованной земли крестьянамъ деревни Обуховки произведена не съ торговъ и съ арендаторами оной не заключено ни какого условiя или контракта. 4, что въ силу этой сдачи, основываясь на заявленiи крестьянъ отъ 9 Марта 1865 года и отсутствiи всякаго договора, о порядкѣ пользованiя арендуемой землей, должно за крестьянами признать право засѣвать всю землю безъ остатка; 5, что взысканiе денегъ за самовольный засѣвъ, въ теченiи 1862 г., не производится ни гдѣ, а за 1863 г. до сдачи въ аренду, хотя и производится въ Лукояновскомъ Полицейскомъ Управленiи, но сначала дѣла до сихъ поръ изъ оныхъ ни чего въ пользу приказа не взыскано и не видно даже къ какой суммѣ и присуждено ли сдѣлать за самовольный засѣвъ какое-либо взысканiе. 6, что приказомъ не было обращено вниманiя на заявленiе г. Яшерова о неправильныхъ дѣйствiяхъ землемѣра Рудина, могущихъ возбудить искъ со стороны г. Бабарыкина. 7, что въ дѣлѣ не имѣется дальнѣйшихъ указанiй, произведена ли повѣрка дѣйствiй землемѣра Рудина и сдѣлано ли Губернскимъ Присутствiемъ какое-либо дальнѣйшее распоряженiе, по отношенiю приказа отъ 29 Iюля 1866 года за № 2014, касательно недоразумѣнiй въ пользованiи арендаторами сданной имъ землею, и порубки, произведенной управляющимъ г. Бабарыкина и 8, что по 1 Августа сего года ожидается получить отъ крестьянъ д. Обуховки платы 812 р. 24 к. Губернская Управа постановила: по пунктамъ 1-му и 2-му справиться въ губернской чертежной, отмежевана ли земля, пожертвованная приказу общественнаго призрѣнiя Генераломъ Григорьевымъ, если отмежевана, то въ какихъ границахъ, и отъ чего до сихъ поръ не выданы на нее планы и писцовыя книги. По 3-му и 4-му изложенiе объ отдачѣ земли предста-

вить на усмотрѣніе Экстреннаго Губернскаго Земскаго Собранія. По 5 просить Лукояновское полицейское управленіе доставить свѣдѣніе, въ какомъ положеніи находится дѣло о взысканіи за самовольный засѣвъ крестьянами деревни Обуховки не принадлежащей имъ земли? По 7-му просить Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе поставить въ извѣстность Управу, какіе были съ его стороны распоряженія, по отношенію приказа отъ 29 Іюля 1865 г. за № 2014. Прошенія г. Анучина и повѣреннаго отъ крестьянъ принять къ свѣдѣнію и, по полученіи справокъ, все дѣло доложить Губернскому Земскому Собранію, которое просить снабдить Управу подробной инструкціей, для будущихъ ея дѣйствій, касательно обстоятельствъ дѣла, выведенныхъ въ справкѣ.

Настоящее опредѣленіе губернской Управы было доложено Губернскому Земскому Собранію, которое журналомъ отъ 1 Іюля сего года *постановило*: просить Лукояновскую Управу принять имѣніе, пожертвованное Генераломъ Григорьевымъ—приказу общественнаго призрѣнія, по нахожденію его въ Лукояновскомъ уѣздѣ, въ свое хозяйственное завѣдываніе, подъ контролемъ губернской Управы, а сей послѣдней поручить составить къ очередному Собранію подробный докладъ о состояніи Обуховскаго имѣнія и о всѣхъ безпорядкахъ, происходившихъ въ немъ.

Губернская Управа отъ 23 Іюля за № 1886 увѣдомила Лукояновскую Управу о состоявшемся постановленіи Собранія 1 Іюля; при чемъ объяснила, что по мнѣнію ея, Собраніе поручивъ Обуховское имѣніе въ завѣдываніе Лукояновской Управы, тѣмъ самымъ уполномочило оную отдавать землю въ аренду и приглашать землемѣровъ для измѣренія и раздѣленія полей по правиламъ сельскаго хозяйства и т. п. необходимыя по хозяйству распоряженія, видимо клонящіяся къ устроенію порядка. А какъ контроль надъ уѣздной Управой Собраніемъ возложенъ на губернскую Управу; то послѣдняя и просила Лукояновскую Управу сообщить ей о всѣхъ ея, касательно той земли, мѣропріятіяхъ.

Первые результаты распоряженій уѣздной Управы выразились въ отдачѣ съ торговъ не засѣяннаго участка земли, въ количествѣ 30 дес. въ арендное содержаніе Обуховскимъ крестьянамъ, срокомъ на одинъ годъ, съ платою по 1 рублю 12 коп. за десятину, т. е. почти за тройную цѣну противъ сдачи земли приказомъ. Слѣдующія по разсчету за 30 десятинъ оброчныя деньги повѣренный отъ крестьянъ Федоръ Тимофеевъ обязался внести въ Управу по первому востребованію;

Извѣщая губернскую Управу, 8 Августа за № 1201, объ отдачѣ земли, Лукояновская Управа просила губернскую Управу разрѣшить

ей приступить ка найму землемѣра, для снятія на планъ Обуховской земли и выслать ей планъ, сдѣланный по порученію бывшаго приказа, землемѣромъ Рудинымъ.

Губернская Управа, желая выяснить положеніе хозяйства по Обуховской землѣ и дать ему возможно правильный ходъ, съ полнымъ сочуствіемъ встрѣтило ходатайство уѣздной Управы. Наемъ землемѣра губернскою Управою разрѣшенъ, на что согласно увѣдомленію Лукояновской Управы отъ 10 Сентября за № 1417 и ассигновано изъ текущаго дохода той земли 232 р. 95 коп.

На производство землемѣрныхъ работъ, Лукояновскою Управою приглашенъ г. Ратановъ съ платою по 10 коп. съ десятины, включая въ эту цѣну наемъ рабочихъ.

О высылкѣ плана землемѣра Рудина, губернская Управа еще 16 Іюля за № 1280, писала губернскому землемѣру, прося его увѣдомленія о томъ, отмежевана ли пожертвованная приказу г. Григорьевымъ земля и если отмежевана, то въ какихъ границахъ, а равно и что задерживаетъ выдачу на опую плановъ и писцовыхъ книгъ. На это г. землемѣръ увѣдомилъ губернскую Управу 23 Іюля за № 1033, т. е. по прошествіи мѣсяца, что дѣло объ измѣреніи и снятіи на планъ исполнено и представлено въ чертежную на освидѣтельствованіе, которое и поручено землемѣру Сысину; о послѣдствіяхъ же свидѣтельства, г. землемѣръ обѣщалъ Управу увѣдомить особо.

Не получая болѣе мѣсяца обѣщаннаго г. землемѣромъ увѣдомленія, губернская Управа вновь обратилась 31 Августа за № 1458, въ губернскую чертежную и требовала вмѣстѣ съ спмъ, чтобы планъ на Обуховскую землю, за который деньги уже заплачены, былъ присланъ въ Лукояновчую Управу, но и это требованіе ея, не смотря на извѣщеніе г. землемѣра, о сдѣланномъ, будто бы имъ, по требованію Управы распоряженіи, осталось неисполненнымъ, а на третье отношеніе Управы къ г. землемѣру о томъ же отъ 15 Октября за № 3308, даже и отвѣта не получено.

Изъ переписки съ Нижегородскимъ Губернскимъ Присутствіемъ по вопросу о недоразумѣніяхъ въ пользованіи землею, возникшихъ между арендаторами, крестьянами дер. Обуховки и управляющимъ смежнаго съ ними владѣльца г. Бабарыкина, оказывается, что за передачею изслѣдованія этого дѣла къ г. губернскому землемѣру и за не полученіемъ отъ него, не смотря на два повторенія Губернскаго Присутствія свѣдѣній, таковое остается безъ движенія.

Лукояновское Полицейское Управленіе отъ 22 іюля за № 4207, увѣдомило губернскую Управу, что безъ означенія, когда именно и по какому требованію началось дѣло о взысканіи за самовольный засѣвъ крестьянами деревни Обуховки, въ 1863 и 1864 годахъ земли, пожертвованной Генераломъ Григорьевымъ, требуемой о положеніи дѣла по взысканію съ Обуховскихъ крестьянъ за самовольный засѣвъ, справки сдѣлать не возможно. Изъ справки же губернской Управы съ дѣлопроизводствомъ Приказа оказывается, что и это дѣло останавливается, по случаю не размежеванія земли, (увѣдомленіе Лукояновскаго уѣзднаго полицейскаго управленія въ Приказъ Общественнаго Призрѣнія 21 октября 1863 года за № 141).

16 августа сего года, поступило въ губернскую Управу ходатайство отъ повѣреннаго крестьянъ деревни Обуховки объ отсрочкѣ довѣрителямъ его арендnаго платежа за вторую половину 1865 года по тому уваженію, что къ назначенному для того сроку 1 октября, они не успѣли будто бы убрать съ поля ржаной и яровой хлѣбъ, обмолотить и продать оный.

Ходатайство это губернской Управой уважено не было, о чемъ Тимофееву и объявлено съ подпискою. Вслѣдствіе чего, имъ Тимофеевымъ, арендныя деньги, въ количествѣ 812 р. 24 к. и были представлены въ губернскую Управу 10 октября сего года, при чемъ онъ Тимофеевъ объяснилъ слѣдующее: бывшимъ Приказомъ Общественнаго Призрѣнія отдана обществу его довѣрителей въ аренду земля при деревнѣ Обуховкѣ, по измѣренію землемѣра Рудина, въ количествѣ 2329 дес. 1636 саж., между тѣмъ пользовалось общество меньшимъ противъ отданнаго количествомъ, потому что смежный съ Приказомъ владѣлецъ г Бабарыкинъ въ пожертвованной г. Григорьевымъ землѣ нашелъ излишекъ до 80 дес., которую отобравъ отъ арендаторовъ, онъ г. Бабарыкинъ обратилъ въ свою пользу. На основаніи этого заявленія Тимофеевъ просилъ губернскую Управу сдѣлать дознаніе, какимъ именно количествомъ земли пользовался г. Бабарыкинъ, и излишне переплаченныя обществомъ его довѣрителей деньги, по разсчету дѣйствительнаго пользованія, имъ возвратить. Объявленіе это въ копіи препровождено при отношеніи губернской Управы отъ 15 октября за № 3306, въ Лукояновскую уѣздную Управу съ просьбою, по окончаніи снятія на планъ Обуховской земли, оное повѣрить.

Изъ настоящаго доклада Губернское Собраніе усмотритъ, что 1-е дѣло межеванія Обуховской дачи, безъ разрѣшенія котораго всѣ остальные, тѣсно съ нимъ связанные вопросы; какъ напримѣръ: самовольный засѣвъ земли, завладѣніе г. Бабарыкинымъ 80 десятинъ и т. п.,

не могутъ быть подняты, не смотря на постоянное настойчивое ходатайство губернской Управы, доселѣ остается безъ движенія; 2., главная въ томъ дѣлѣ остановка происходитъ отъ бездѣйствія губернской чертежной, которой болѣе года какъ поручено свидѣтельство дѣла объ измѣреніи и снятіи на планъ Обуховской земли, а она къ нему до сихъ поръ еще не приступала; 3., произведенный губернской Управой расходъ на снятіе на планъ Обуховской дачи 232 р. 95 к., отнесенъ на доходъ съ Обуховской земли, а не на бюджетъ губернской Управы. Это распоряженіе Управы имѣло слѣдующее основаніе: за неокончаніемъ ликвидаціи Государственнаго Банка до сихъ поръ положительно еще неизвѣстно, въ какой цифрѣ будутъ переданы Земству капиталы общественнаго Призрѣнія, а потому смѣшивать ихъ по расходу съ губернскимъ сборомъ Управа сочла неудобнымъ; на ассигновку же по смѣтѣ Приказа, на непредвидимые расходы 500 руб. расходъ этотъ не отнесенъ, потому что Управа находила-бы болѣе удобнымъ вести счета по этому земскому имуществу отдѣльно отъ счетовъ по прочимъ капиталамъ Приказа, что необходимо для веденія правильнаго учета доходовъ съ имѣнія и вполнѣ соотвѣтствуетъ мысли завѣщателя, назначившаго доходы съ пожертвованнаго имъ имѣнія не на дѣло общей благотворительности вообще, а съ частной цѣлью призрѣнія престарѣлыхъ и увѣчныхъ нижнихъ воинскихъ чиновъ.

Когда составленіе доклада объ Обуховской землѣ было уже окончено, 30 ноября въ Управу поступило вмѣстѣ съ планомъ на Обуховскую дачу отношеніе Лукояновской уѣздной Управы отъ 28 ноября за № 1805, и такъ какъ отношеніе это выясняетъ въ подробности настоящее положеніе того имѣнія, то губернская Управа сочла своею обязанностію доложить его въ подлинникѣ губернскому земскому Собранію.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Губернской Управы *А. Турчаниновъ*. Члены Управы: *К. Дмитріевъ, М. Андреевъ, Кр. Бѣлокрыльцевъ, В. Аристовъ.*

Въ Нижегородскую Губернскую Земскую Управу.

ЛУКОЯНОВСКОЙ

УѢЗДНОЙ

ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

Ноября 28 дня 1866 года.

№ 1805.

Имѣя въ виду, что журналомъ губернскаго земскаго Собранія № 11 засѣданія 1 іюля постановлено: поручить губернской Управѣ составить подробный докладъ о состояніи Обуховской земли, завѣщанной покойнымъ Генераломъ Григорьевымъ въ пользу инвалидовъ и о всѣхъ безпорядкахъ, происходившихъ въ немъ и упоминаемыхъ въ журналѣ Управы, Лукояновская Управа имѣетъ честь при семъ препроводить планъ на оную землю, составленный землемѣромъ мироваго съѣзда Ратановымъ съ подробнымъ указаніемъ границъ этой дачи, какъ она была прежде нарѣзана, согласно духовному завѣщанію покойнаго Генерала Григорьева землемѣромъ мироваго съѣзда Пановымъ, и какъ впослѣдствіи казенный землемѣръ Рудинъ, присланный Приказомъ Общественнаго Призрѣнія для повѣрки инвалидной земли, произвольно отрѣзалъ изъ оной въ пользу крестьянъ собственниковъ д. Обуховки участокъ 329 дес. 1104 саж., значущійся по правой сторонѣ всей дачи подъ буквою А. Желая же чѣмъ нибудь пополнить взамѣнъ отрѣзаннаго изъ инвалидной земли, онъ точно также произвольно отрѣзалъ изъ дачи г. Бабарыкина участокъ изъ 121 дес. 116 саж. подъ лит. В.; при чемъ уничтожилъ знаки на Пановской межѣ, а на своей межѣ поставилъ столбы съ казеннымъ штемпелемъ. Каковыми дѣйствіями нарушилъ во первыхъ духовное завѣщаніе ген. Григорьева, (по которому прежде всего слѣдовало вырѣзать изъ общей дачи условное количество земли г. Бабарыкину), во вторыхъ самое количество земли инвалидной уменьшилъ на 200 десятинъ.

Вслѣдствіе чего Лукояновская Управа за обязанность считаетъ, выказавъ неправильныя дѣйствія казеннаго землемѣра Рудина, представить это обстоятельство на зависящее распоряженіе Нижегородской губериской Управы съ покорнѣйшею просьбою впредь до разрѣшенія этого дѣла, прислать руководство, въ какихъ границахъ считать инвалидную дачу въ настоящее время, безъ чего нельзя приступить къ раздѣлу всей

дачи на три поля. Вмѣстѣ съ тѣмъ Лукояновская Управа имѣетъ честь объяснить, что по нарѣзкѣ Панова, какъ значится въ представляемомъ планѣ, всей земли оказывается 2279 дес. 1512 саж., тогда какъ бывшій Приказъ Общественнаго Призрѣнія въ свѣдѣніяхъ своихъ показалъ ее въ количествѣ 2329 дес. 1036 саж., отъ чего выходитъ разность на 49 дес. 1924 саж. Лукояновская Управа обращаетъ вниманіе губернской Управы, что хотя на планѣ обозначено значительное количество лѣса, но въ дѣйствительности онъ состоитъ изъ березоваго и осиноваго поросля двѣнадцати-лѣтняго возраста, изъ числа коего не мѣшало-бы, въ видахъ хозяйственной мѣры на восточной сторонѣ, гдѣ его сгруппировалось до 270 дес., запустить подъ заказникъ, остальной-же разбросанный по всей дачѣ небольшими перелѣсками, дозволить расчищать тѣмъ изъ съемщиковъ, которые возмутъ съ торговъ пахатную землю съ правомъ пользоваться чищебами для хлѣба даромъ. Впрочемъ если губернская Управа дозволитъ сдѣлать изъ 270 дес. заказникъ, то надо имѣть въ виду, что содержаніе лѣснаго сторожа потребуетъ, судя по мѣстнымъ наемнымъ цѣнамъ, не менѣе 60 рублей серебромъ въ годъ расхода.

Если принять нарѣзку Панова, то пахатной земли оказывается 1475 дес. 664 саж., прибавивъ къ этому сѣнокоса чистаго 63 д. 1975 саж. и сѣнокосу съ кустарникомъ 64 дес. 750 с., выйдетъ всего въ отдачу земли 1603 д. 989 с., которыя раздѣливъ на три поля, будетъ въ каждомъ 534 д. 1129 саж. Стало быть ежегодно можно ожидать дохода отъ двухъ полей или съ 1069 д. Если же дозволится расчистка земли, находящейся подъ кустарной зарослью, которой считается всего 578 д., а за исключеніемъ 270 дес., предполагаемой оставить подъ лѣснымъ пространствомъ, 308 дес., и раздѣляя оныя также на три поля, то за исключеніемъ паровой земли, выйдетъ еще 205 д., которыя чрезъ два года поступятъ въ сдачу; слѣдовательно всего доходной земли будетъ 1274 д. Отдачу съ торговъ оной земли при Управѣ надо дозволить такъ, какъ придется выгоднѣе, т. е. или отдачу на аренду всей дачи, за исключеніемъ заказнаго лѣса отъ 1 до 12 лѣтъ, или сдачу полей на одинъ или два хлѣба въ однѣ руки или наконецъ подесятинно съ сдачею ихъ въ разныя руки; однимъ словомъ, какъ только будетъ удобнѣе и доходнѣе. Вслучаѣ отдачи съ разсрочкою уплаты денегъ, слѣдуетъ брать залогъ на $^1/_5$ ч.; при сдачѣ же земли на одинъ годъ съ уплатою впередъ слѣдующихъ денегъ за землю, залогъ не требовать.

Инвалидная земля до сихъ поръ сдавалась Приказомъ Общественнаго Призрѣнія здѣшнимъ крестьянамъ дер. Обуховки, которые, заплативъ огуломъ за всю землю, находящуюся въ одной дачѣ, расчищали ее отъ лѣса тамъ, гдѣ хотѣли и сѣяли хлѣбъ безъ отдыха, такъ что пло-

щадь ея представляетъ страшный хаосъ. Чтобы привести оную дачу въ хозяйственный порядокъ, независимо отъ сдѣланной уже затраты на размежеваніе, Лукояновская Управа въ теченіи первыхъ двухъ лѣтъ не можетъ обѣщать значительнаго увеличенія дохода, но впослѣдствіи надѣется его поднять до приличной цифры. $^4/_5$ пахатной земли состоитъ изъ хорошаго качества, а именно: верхній слой вершковъ на шесть изъ перегноя съ твердымъ глинистымъ подгрунтомъ, а $^1/_5$ къ берегамъ р. Алатыря дѣйствительно состоитъ изъ выпаханной земли, при томъ песчанаго свойства. Вся эта дача находится въ такомъ краю, гдѣ населеніе очень рѣдко, а предлагаемыхъ въ отдачу земель очень много, такъ напримѣръ: удѣльное вѣдомство свои земли изъ погорѣлыхъ лѣсовъ отдаетъ по 1 руб. сер. за десятину, слѣдовательно ожидать слишкомъ возвышенныхъ цѣнъ на торгахъ нѣтъ возможности, но конечно, при всѣхъ неблагопріятныхъ условіяхъ, губернская Управа можетъ быть увѣрена, что цѣны эти будутъ выше тѣхъ, по которымъ сдавалъ Приказъ Общественнаго Призрѣнія.

Предсѣдатель *Н. Русиновъ.*

Къ журналу № 9-й.

ДОКЛАДЪ.

О Боровскомъ перевозѣ.

Въ журналѣ губернской Управы отъ 9-го декабря за № 956, записано: слушали отношеніе Начальника Нижегородской губерніи, по Губернскому Правленію, отъ 28 ноября за № 11,878, слѣдующаго содержанія: вслѣдствіе требованія бывшей Нижегородской Строительной и Дорожной Коммиссіи, отъ 2 октября 1862 года за № 5080, о передачѣ перевозовъ чрезъ рѣки Оку и Волгу, въ вѣдѣніе города, на основаніи Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта отъ 6 февраля 1862 года, Губернское Правленіе нашло, что, какъ на перевозѣ чрезъ рѣку Волгу, одна сторона принадлежитъ городу, а другая государственнымъ крестьянамъ села Бора, которые должны съ той стороны содержать перевозъ съ открытія навигаціи 1863 года, а потому, согласно своему постановленію, сообщило объ этомъ 20 февраля 1863 года за № 1465, на зависящее распоряженіе Нижегородской Палаты Государственныхъ Имуществъ. За тѣмъ, вслѣдствіе рапорта бывшаго Семеновскаго Земскаго Суда, объ утвержденіи также сбора на перевозъ съ луговой стороны рѣки Волги сдѣлано было представленіе Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ 29-го марта 1863 года за № 2769, на которое Его Высокопревосходительство 13 апрѣля того-же года за № 2805, далъ знать о допущеніи съ Боровской стороны таксы сбора въ такомъ размѣрѣ, какой утвержденъ для перевоза съ городской стороны. Вслѣдствіе чего, перевозъ съ луговой стороны рѣки Волги находится и въ настоящее время въ вѣдѣніи крестьянъ села Бора. Нынѣ-же Семеновская уѣздная земская Управа отношеніемъ, отъ 19 іюля сего года за № 660, проситъ отъ Губернскаго Правленія свѣдѣній, на какомъ основаніи содержаніе перевоза чрезъ рѣку Волгу въ Нижній-Новгородъ съ Боровской стороны предоставлено государственнымъ крестьянамъ села Бора. Съ этимъ-же вопросомъ обратилась въ Губернское Правленіе, 28 сентября за № 2900, и Нижегородская губернская земская Управа. За тѣмъ въ предложеніи Губернскому Правленію, отъ 16 сентября за № 5925, Г. Начальникъ губерніи изъяснилъ, что губернскій гласный отъ Семе-

повскаго уѣзда Свѣтозарскій, въ чрезвычайномъ засѣданіи губернскаго земскаго Собранія 23 іюня, заявилъ, что существующій перевозъ на почтовомъ трактѣ изъ Семенова въ Нижній, съ лѣвой стороны берега на правый чрезъ Волгу предоставленъ произвольно Нижегородскимъ Губернскимъ Правленіемъ крестьянамъ Семеновскаго уѣзда села Бора, съ правомъ брать съ проѣзжающихъ по таксѣ въ ихъ пользу; на основаніи-же существующихъ законоположеній (томъ IV, ст. 13 и XII т. 761 ст.), перевозъ этотъ слѣдуетъ считать земскимъ, такъ какъ со времени изданія законовъ 1857 года, всѣ перевозы чрезъ рѣки Оку и Волгу содержались на счетъ губернскаго земскаго сбора, и хотя въ 1862 году указомъ Правительствующаго Сената, отъ 6 февраля 1862 года за № 9049, переданы въ пользу городовъ, съ правомъ взиманія съ проѣзжающихъ сборъ, но только на земляхъ, имъ принадлежащимъ; а какъ лѣвый берегъ Волги есть бечевникъ, за которымъ тотчасъ идетъ почтовый трактъ, шириною въ 30 саженъ, то перевозъ этотъ и долженъ быть въ завѣдываніи Земства. Вслѣдствіе сего заявленія, губернское земское Собраніе опредѣлило, передать оное предварительно въ Редакціонную Коммисію, которая нашла означенное заявленіе г. Свѣтозарскаго заслуживающимъ вниманія и полагала полезнымъ войти по этому предмету въ переписку съ Губернскимъ Правленіемъ, о чемъ и доложила губернскому Собранію въ засѣданіи 27 іюня. Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ Коммисіи, и принявъ въ соображеніе, что существующій чрезъ рѣку Волгу перевозъ на почтовомъ трактѣ изъ Семенова въ Нижній съ лѣваго берега на правый, долженъ, на основаніи IV т. 13 ст. и XII т. 761 ст., считаться земскимъ, поручила Управѣ, сдѣлавши достовѣрныя справки, запросить Губернское Правленіе, на какомъ основаніи сданъ помянутый перевозъ и на какихъ условіяхъ и, судя по отвѣту, просить Начальника губерніи, а если нужно и высшее правительство о возстановленіи правъ Земства; въ случаѣ же возможности, сдать перевозъ съ торговъ, на основаніи постановленія Собранія 8 декабря 1865 года, и о всѣхъ распоряженіяхъ своихъ доложить очередному губернскому Собранію. Усмотрѣвъ изъ дѣла Губернскаго Правленія о перевозахъ по Нижегородской губерніи, что Боровской перевозъ, чрезъ рѣку Волгу, съ лѣваго берега на правый оставленъ въ вѣдѣніи государственныхъ крестьянъ распоряженіемъ онаго Правленія, о чемъ имъ было сообщено Палатѣ Государственныхъ Имуществъ 23 февраля 1863 года за № 1465, онъ Г. Начальникъ губерніи все вышеозначенное предложилъ на обсужденіе и рѣшеніе Общаго Присутствія Правленія, съ тѣмъ, чтобы о послѣдующемъ оно прямо отъ себя увѣдомило губернскую земскую Управу. Послѣ сего повѣренный свободныхъ хлѣбопашцевъ, водворенныхъ на собственныхъ земляхъ государственныхъ крестьянъ села Бора, Титулярный Совѣтникъ Кожевниковъ, поданнымъ въ Губернское Правленіе

прошеніемъ, проситъ объ оставленіи перевоза Боровскаго въ вѣдѣніи Боровскихъ крестьянъ, такъ какъ перевозъ этотъ находится на собственной ихъ землѣ, пріобрѣтенной ими въ 1806 году, и какъ къ Земству относятся только тѣ перевозы, содержаніе которыхъ на мѣстахъ требуетъ особеннаго искуства, на перевозѣ же, содержимомъ довѣрителями его, не требуется и не требовалась никогда никакого искусства. По соображеніи требованія земскаго Собранія съ существующими узаконеніями, Губернское Правленіе нашло, что оно, собственно говоря, не предоставляло Боровскимъ крестьянамъ Боровскаго перевоза, а только находило, что такъ какъ лѣвая сторона рѣки Волги принадлежитъ государственнымъ крестьянамъ села Боръ, то они должны съ той стороны содержать перевозъ съ навигаціи 1863 года, о чемъ и сообщило на зависящее распоряженіе Палаты Государственныхъ Имуществъ. Такое распоряженіе могло быть вызвано ходомъ обстоятельствъ дѣла, при передачѣ перевозовъ чрезъ Оку и Волгу въ вѣдѣніе города, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 1862 года, срокъ заключеннаго на содержаніе этого перевоза на счетъ суммъ земскаго сбора контракта истекъ; распоряженія о заключеніи новаго контракта на содержаніе перевозовъ собственно съ Боровской стороны сдѣлано не было; заявленія со стороны Земства о дальнѣйшемъ содержаніи этого перевоза на свои средства, тоже не поступало, а между тѣмъ время открытія навигаціи приближалось, почему Губернскому Правленію, чтобы не остановить переправы чрезъ рѣку Волгу, не оставалось болѣе ничего дѣлать, какъ извѣстить Палату Государственныхъ Имуществъ, въ вѣдомствѣ которой состояло село Боръ, что перевозъ съ Боровской стороны должны содержать государственные крестьяне села Боръ, которымъ принадлежитъ лѣвая сторона рѣки Волги. (До отнесенія содержанія Боровскаго перевоза на счетъ суммъ земскаго сбора до 1851 года, перевозъ этотъ содержали они-же). Какимъ порядкомъ должны были содержать перевозъ Боровскіе крестьяне и на какихъ условіяхъ: натурою-ли безплатно, или со взысканіемъ сбора съ проѣзжающихъ, Губернское Правленіе не указывало Палатѣ Государственныхъ Имуществъ; подобное указаніе было-бы со стороны его вмѣшательствомъ въ хозяйственныя дѣла вѣдомства Государственныхъ Имуществъ, что воспрещается закономъ; порядокъ взиманія денегъ съ проѣзжающихъ въ пользу городскихъ перевощиковъ установленъ уже въ послѣдствіи времени Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ; ибо взиманіе этого сбора воспрещается 842 ст. устава Путей Сообщенія только на переправахъ, содержимыхъ на счетъ земскаго сбора. Вслѣдствіе чего, согласно заключенію Губернскаго Правленія, Г. Начальникъ губерніи увѣдомляетъ губернскую Управу, что Правленіе, какъ изъ вышеозначеннаго видно, произвольно съ правомъ брать плату съ проѣзжающихъ, какъ выразился губернскій гласный г. Свѣтозарскій,

Боровскаго перевоза, Боровскимъ крестьянамъ не представляло а сборъ денегъ въ пользу ихъ разрѣшенъ Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ. Что-же касается до обоюднаго предъявленія правъ на принадлежность перевоза Земствомъ и Боровскими крестьянами, то обстоятельство это обсужденію Губернскаго Правленія подлежать не можетъ, за силою 717 ст. II т. учр. губерн.—О объявленіи сего повѣренному государственныхъ крестьянъ села Боръ Кожевникову, Губернскимъ Правленіемъ предписано Семеновскому Полицейскому управленію.

Изъ этого отношенія губернская Управа усматриваетъ: 1) что г. Начальникъ губерніи положительно говоритъ о томъ, что Боровской перевозъ не сданъ Боровскимъ крестьянамъ Губернскимъ Правленіемъ. 2) Губернское Правленіе нашло, что оно, собственно говоря, не предоставляло Боровскимъ крестьянамъ перевоза, а только находило, что такъ какъ лѣвая сторона рѣки Волги принадлежитъ имъ, то они и должны съ той стороны держать перевозъ съ навигаціи 1863 года. 3) Причину такого распоряженія, Губернское Правленіе объясняетъ истеченіемъ контрактнаго на содержаніе того перевоза срока и не сдѣланіемъ распоряженія о заключеніи новаго, равно отсутствіемъ заявленія со стороны Земства о дальнѣйшемъ желаніи содержать таковой на свой счетъ. 4) На право содержанія Боровскаго перевоза, чрезъ своего повѣреннаго, крестьяне села Бора заявляютъ притязанія и 5) что взиманіе платы за Боровской перевозъ 29 марта № 2769, Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ допущено въ томъ же размѣрѣ, какъ таковая утверждена съ городской стороны. По соображеніи всѣхъ сихъ обстоятельствъ дѣла находитъ: 1) что Губернское Правленіе не дало категорическаго отвѣта на отношенія Управы отъ 28 сентября за № 2900, 15 октября за № 3307 и 11 ноября за № 3737, потому что не высказалось положительно, сдавало ли или не сдавало оно Боровскимъ крестьянамъ помянутый перевозъ. 2) Что обстоятельства дѣла, выведенныя Губернскимъ Правленіемъ, какъ причины того, что оно находилось въ необходимости признать за крестьянами села Боръ право содержать перевозъ въ 1863 году недостаточными, потому, что нарушеніе контракта не могло препятствовать дальнѣйшему содержанію помянутаго перевоза на суммы Земства, ибо по смѣтѣ на трехлѣтіе съ 1860-го продолженной и на 1863 годъ на содержаніе тѣхъ перевозовъ было ассигновано 14,900 рублей, на которыя, въ тоже самое время, содержались перевозы въ Васильѣ и Макарьевѣ, и никакого распоряженія Правительства не обязывало Земства въ прежнемъ его составѣ, на заявленіе желаній на дальнѣйшее содержаніе перевоза на его счетъ, ибо сіе послѣднее было для него обязательнымъ, да и самые интересы Земства были въ рукахъ администраціи. 3) Что притязанія крестьянъ, за вышеозначенными соображеніями, ни на законъ, ни на распоряженія Правленія, опираться не

могутъ, и 4) примѣненіе статьи 842-й устава Путей Сообщенія къ настоящему случаю, мѣста имѣть положительно не можетъ, за обнародованіемъ позднѣйшаго закона, а именно стат. 68 положенія о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ, а потому губернская Управа положила: съ прописаніемъ всего вышеизложеннаго, въ исполненіе журнала земскаго Собранія, 27 іюня № 7, доложить губернскому земскому Собранію, что настоящимъ докладомъ и исполняется.

Подписали: Предсѣдатель Губернской Управы *А. Турчаниновъ* Члены Управы: *Дмитріевъ, М. Аверкіевъ, Кр. Бѣлокрыльцевъ, В. Аристовъ.*

Къ журналу № 10-й.

ДОКЛАДЪ.

О сложеніи съ имѣнія г. Попова недоимки на мировыя учрежденія.

Балахнинская Дворянская Опека отношеніемъ, отъ 7 октября за № 70, ходатайствуетъ о сложеніи съ имѣнія г. Попова недоимки по сбору на Мировыя Учрежденія 46 рублей 49 коп. и объ освобожденіи этаго имѣнія на будущее время отъ поземельнаго сбора на Мировыя Учрежденія. Въ основаніе своего ходатайства, Опека указываетъ на слѣдующее: 1) что имѣніе это заключается изъ ненаселенной земли; а слѣдовательно находится на одинаковыхъ условіяхъ съ ненаселенными имѣніями господъ Лавровой и Эвеніуса, которыя отъ таковаго сбора совершенно освобождены. 2) По циркулярнымъ предписаніямъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 16 іюня 1864 года за № 20 и 2 октября того же года за № 34, сборъ этотъ для владѣльцевъ ненаселенныхъ имѣній не обязателенъ.

Губернская Управа не имѣя права разрѣшать подобныя вопросы сама собою, ходатайство Балахнинской Дворянской Опеки, о сложеніи съ имѣнія г. Попова недоимки и объ освобожденіи имѣнія этаго и на будущее время отъ поземельнаго сбора на мировыя учрежденія, имѣетъ честь представить на разрѣшеніе губернскаго Собранія.

Подлинный подписали: Предсѣдатель губернской земской Управы *А. Турчаниновъ.* Члены Управы: *В. Аристовъ, Кр. Бѣлокрыльцевъ, Д. Дмитріевъ, М. Андреевъ, М. Аверкіевъ.*

Къ журналу № 10.

ДОКЛАДЪ

О пріемѣ, храненіи и расходованіи земскихъ суммъ.

Губернское земское Собраніе, въ засѣданіи своемъ 11 декабря 1865 года, въ видахъ сокращенія нѣкоторыхъ расходовъ изъ губернскаго земскаго сбора, въ числѣ другихъ предметовъ коснулось вопроса, объ уничтоженіи содержанія, на счетъ Земства, бухгалтерскихъ и контрольныхъ чиновниковъ въ Казенныхъ Палатахъ и уѣздныхъ Казначействахъ, для дѣлъ по земскимъ повинностямъ, и постановило: «не входя съ ходатай-«ствомъ по сему предмету; такъ какъ не опредѣлился еще размѣръ дѣя-«тельности, предоставленной этимъ чиновникамъ,—поручить губернской «Управѣ составить къ будущему очередному губернскому Собранію со-«браженія свои о томъ: возможно-ли и на какихъ основаніяхъ отстра-«неніе Министерства Финансовъ отъ храненія, расходованія и отчетно-«сти земскихъ суммъ».

Г. Начальникъ Нижегородской губерніи при отношеніи отъ 5 апрѣля сего года за № 1719, препроводилъ въ губернскую Управу циркулярное предписаніе Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 22 марта за № 61-мъ, относительно вознагражденія Казначействъ за храненіе и отчетность по земскимъ суммамъ.

Изъ настоящаго циркулярнаго предписанія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ Гг. Губернаторамъ видно, что Г. Министръ Финансовъ призналъ справедливымъ, по тѣмъ губерніямъ, земскія Управы которыхъ пожелаютъ оставить на Казенныхъ Палатахъ и Казначействахъ всѣ обязанности нынѣ существующія по взиманію, храненію и расходованію суммъ, принадлежащихъ Земству, опредѣлить нынѣ существующее пособіе изъ губернскихъ земскихъ сборовъ, по губерніямъ-же, гдѣ земскія Управы примутъ на себя всѣ обязанности по взиманію и расходованію суммъ, имъ принадлежащихъ, предоставить Казначействамъ на основаніи 106 ст. пол. о зем. учр., только храненіе передаваемыхъ имъ земскими Управами суммъ и производство изъ нихъ выдачъ, по требова-

ніямъ земскихъ Управъ, установить однообразный процентъ вознагражденія за таковое храненіе, освободивъ за тѣмъ Земство отъ выдаваемаго нынѣ на содержаніе чиновниковъ при Казенныхъ Палатахъ и Казначействахъ пособія, которые въ такомъ случаѣ должны быть отнесены на государственные земскіе сборы. Что-же касается до размѣра вознагражденія, то таковое назначено имъ Г. Министромъ Финансовъ по соглашенію съ г. Государственнымъ Контролеромъ, въ количествѣ 1% изъ суммъ дѣйствительно поступившихъ въ тѣ кассы въ теченіи года. Принимая во вниманіе, что по нѣкоторымъ губерніямъ, смѣтныя суммы губернскихъ земскихъ сборовъ, вслѣдствіе возникновенія новыхъ земскихъ потребностей, могутъ значительно увеличиться, и слѣдовательно потребовалось-бы уплачивать Казначействамъ иногда большую противъ прежняго сумму за занятія, сравнительно гораздо меньшія, и что съ другой стороны, при условіи однихъ кассирскихъ обязанностей Казначействъ въ отношеніи земскихъ суммъ, могущее быть впослѣдствіи увеличеніе сихъ платежей, едва-ли вызоветъ пропорціонально тому и увеличеніе занятій Казначействъ, онъ въ виду необходимости возможнаго сокращенія расходовъ Земства, полагаетъ, что процентное вознагражденіе Казначействъ за одно лишь храненіе дѣйствительно поступающихъ изъ Управъ суммъ и расходованіе оныхъ, по требованіямъ Управъ, могло-бы быть установлено въ слѣдующей постепенности: до 200,000 руб. по 1% и за тѣмъ съ той суммы, которая будетъ превышать эту цифру — еще $\frac{1}{2}$ % дополнительныхъ. Въ дополненіе къ этому Г. Начальникъ губерніи 28 апрѣля препроводилъ въ Управу другое предписаніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 19 апрѣля за № 74, которымъ разрѣшается земскимъ Управамъ, хранить принадлежащія имъ суммы не въ Казначействахъ, а въ отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, какъ на безпроцентномъ такъ и на процентномъ текущемъ счету въ тѣхъ конторахъ, гдѣ таковой открытъ; при чемъ поименованы и мѣста нахожденія конторъ Банка.

Губернское земское Собраніе въ засѣданіи своемъ 25 іюня выслушавъ докладъ Члена Управы г. Аверкіева, о принятыхъ изъ Казначейства суммахъ земскаго сбора и недоимкахъ, постановило: просить Управу, вопросъ ее о томъ, оставить-ли на отвѣтственности Казначействъ сборъ и храненіе земскихъ суммъ, или возложить это на Управу? разослать на предварительное обсужденіе уѣздныхъ Собраній, прося ихъ доставить свои соображенія по этому предмету къ очередному губернскому Собранію, при чемъ поручило Управѣ ходатайствовать объ учрежденіи въ Нижнемъ-Новгородѣ вмѣсто временнаго, постояннаго отдѣленія Государственнаго Банка, такъ какъ Нижній есть главный центръ торговли всего восточнаго края Имперіи, пунктъ соединенія Москвы съ Волгой, и имѣетъ обороты во всякомъ случаѣ болѣе другихъ пунктовъ,

какъ именно Пензы, Рязани и Ярославля. Съ ходатайствомъ объ этомъ Управа 21 іюля входила къ Г. Начальнику губерніи, который 14 октября увѣдомилъ, что Г. Министръ Финансовъ не находитъ полезнымъ для Государственнаго Банка, учреждать въ Нижнемъ-Новгородѣ постоянное отдѣленіе Банка, тѣмъ болѣе, что и при существованіи такого отдѣленія было-бы необходимо, на время Нижегородской ярмарки, или открыть по прежнему особую временную контору, или обращать отдѣленіе въ подобную контору; такъ какъ средства отдѣленія Банка въ обыкновенномъ ея устройствѣ, въ отношеніи личнаго состава и оборотнаго капитала, не могутъ быть достаточны для производства коммерческихъ операцій въ тѣхъ весьма значительныхъ размѣрахъ, какія являются собственно во время ярмарки.

Вопросъ объ оставленіи на отвѣтственности Казначействъ, сбора и храненія суммъ Земства, Управа 19 іюля передавала въ уѣздныя Управы для обсужденія на уѣздныхъ Собраніяхъ.

Вслѣдствіе означеннаго распоряженія уѣздныя Собранія постановили

Нижегородское: Для Земства болѣе выгоднымъ платить проценты, чѣмъ принять на себя храненіе и выдачу суммъ, которыя впослѣдствіи могутъ простираться до довольно значительной цифры. Кромѣ неудобства хранить Управамъ земскій капиталъ, необходимо обратить вниманіе на 90-ю ст. уст. зем. пов. При настоящемъ порядкѣ земскій сборъ поступаетъ успѣшнѣе, извѣстно каждому, что правительственныя власти настоятельно требуютъ отъ плательщиковъ взноса казенныхъ податей, и Казначейства при пріемѣ ихъ, сперва покрываютъ всѣ земскіе сборы, а потомъ уже казенныя подати, при измѣненіи же существующаго порядка требовать уплаты земскихъ суммъ обязаны будутъ сами Управы, которыя не вправѣ принимать никакихъ строгихъ побудительныхъ мѣръ, и слѣдовательно въ необходимости придется допустить огромныя недоимки, при чемъ Нижегородская Управа, сообщая объ этомъ въ отношеніи своемъ присовокупила, что Г. Губернаторъ вполнѣ согласился съ заключеніемъ уѣзднаго Собранія, что пріемъ и храненіе земскихъ суммъ въ Управахъ не удобны и вмѣстѣ съ тѣмъ пояснилъ къ соображенію и руководству, что по точному смыслу циркуляра Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 21-го марта № 61, въ тѣхъ губерніяхъ земскія Управы, въ коихъ пожелаютъ оставить въ Казенныхъ Палатахъ и Казначействахъ всѣ обязанности, нынѣ существующія, по взиманію, храненію и расходованію суммъ, принадлежащихъ Земству, должны оставаться въ своей силѣ и существующія нынѣ вознагражденія Казеннымъ Палатамъ и уѣзднымъ Казначействамъ изъ суммъ губернскаго земскаго сбора, а не процентъ съ 200,000 руб. и свыше, установленный собственно за храненіе земскихъ суммъ и производство изъ нихъ выдачъ.

Ардатовское: сборъ, храненіе и расходованіе земскихъ суммъ поручить уѣздной Управѣ, съ освобожденіемъ Земства отъ всякаго платежа въ Казначейства.

Арзамасское: сборъ суммъ поручить Управѣ, а храненіе ихъ Арзамасскому Общественному Банку.

Васильское: пріемъ, храненіе, расходованіе и веденіе счетоводства оставить по прежнему на обязанности Казначейства съ платою за то извѣстнаго процента, по той уважительной причинѣ, что пріемъ и храненіе этихъ денегъ въ Управѣ не удобны, и веденія по нимъ отчетности потребуютъ усилія Канцеляріи, а съ тѣмъ вмѣстѣ и увеличеніе расходовъ.

Горбатовское: имѣя въ виду существующее указаніе въ положеніи (106 ст. полож. о зем. учр.), что земскія суммы и капиталы, какъ въ наличныхъ, такъ и въ процентныхъ бумагахъ, хранятся въ уѣздныхъ казначействахъ, въ особо устроенныхъ для того кладовыхъ, и что пріемъ суммъ Управою отвлекъ-бы ее отъ занятій, возложенныхъ на нее положеніемъ, и что храненіе суммъ въ самой Управѣ, въ коей по окончаніи засѣданій присутствія, остается одинъ только сторожъ, представляетъ очевидную невыполнимость, а потому земское Собраніе признало предположеніе его совершенно необходимымъ.

Княгининское: храненіе земскихъ суммъ и веденіе счетоводства по онымъ оставить на прежнемъ основаніи.

Лукояновское: Собраніе находитъ выгоднымъ платить проценты приходящіяся на часть Лукояновскаго уѣзда при храненіи суммъ въ Казначействѣ, чѣмъ обремѣнить Управу пріемомъ, храненіемъ денегъ и наймомъ на этотъ предметъ бухгалтера и писцовъ.

Макарьевское: оставить земскія суммы на храненіи въ Казначействахъ на прежнемъ основаніи.

Семеновское: храненіе и выдачу денегъ оставить по прежнему въ Казначействахъ.

Сергачское: храненіе и счетоводство суммъ земскихъ сборовъ оставить по прежнему на обязанности кассъ Министерства Финансовъ.

Балахнинскою же Управою какъ копій съ постановленій уѣзднаго Собранія, такъ и увѣдомленія въ губернскую Управу присылаемо не было.

Губернская Управа усматривая изъ постановленій уѣздныхъ Со-

браній, что большинство желаютъ оставить сборъ и храненіе суммъ Земства на прежнемъ основаніи въ Казначействахъ, съ платежемъ назначенныхъ по смѣтѣ на этотъ предметъ суммъ; а нѣкоторыя желаютъ оставить на Казначействахъ только сборъ, храненіе и выдачи суммъ съ платежемъ назначеннаго Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ процента, другія же желаютъ обязанности эти возложить на Управы съ отстраненіемъ совершенно Министерства Финансовъ.

При такихъ разнообразныхъ мнѣніяхъ уѣздныхъ Собраній, губернская Управа вопросъ этотъ имѣетъ честь представить на обсужденіе Собранія, при чемъ присовокупляетъ, что мнѣніе Управы совершенно согласно съ тѣмъ, чтобы на Казначействахъ оставить сборъ, храненіе и выдачи суммъ по требованіямъ Управъ, отстранивъ отъ участія въ этомъ дѣлѣ Казенную и Контрольную Палаты, — что уже и произведено, по распоряженію Министерства Финансовъ 1 марта сего года, и съ этого времени все счетоводство и дѣлопроизводство по суммамъ Земства, введено и ведется Управою, о чемъ и было докладываемо Собранію на экстренномъ собраніи съ представленіемъ формъ, заведенныхъ по счетоводству.

При этомъ губернская Управа не лишнимъ считаетъ представить на разрѣшеніе Собранія еще слѣдующее: въ прежнее время по суммамъ земскаго сбора, въ Казенной Палатѣ велось счетоводство, и для сего имѣлись особые чиновники, такъ равно были таковые и въ Контрольномъ отдѣленіи, для ревизіи этихъ суммъ по Казначействамъ, за что имъ и отпускалось въ годъ 1132 р. 47 к., съ передачею же Казенною Палатою суммъ Земства въ распоряженіе Управы 1 марта сего года по Палатѣ и Контролю, все дѣлопроизводство и счетоводство закончено, и таковыя ведутся Управою, слѣдовательно чиновники, занимавшіеся этимъ дѣломъ, упразднены; по этому слѣдуетъ ли за настоящій годъ съ 1 марта платить деньги, отпускаемыя на содержаніе чиновниковъ Казенной Палаты и Контроля, которыхъ съ этого времени не существуетъ, или же платить только на содержаніе чиновниковъ уѣздныхъ Казначействъ 4520 руб., какъ лицъ дѣйствительно занятыхъ по оборотамъ суммъ Земства.

Подлинный подписали: Предсѣдатель губернской Управы *А. Турчаниновъ*. Члены Управы: *В. Аристовъ, Кр. Бѣлокрыльцевъ, Дмитріевъ, М. Андреевъ, М. Аверкіевъ*.

Къ журналу № 10-й.

ДОКЛАДЪ

О пополненіи денегъ 1600 руб. 62¾ коп., позаимствованныхъ изъ остатковъ губернскаго земскаго сбора на выдачу въ добавочное содержаніе медицинскимъ чиновникамъ, смотрителю и прислугѣ, состоящимъ при губернской больницѣ и на содержаніе холернаго отдѣленія.

Губернское земское Собраніе въ засѣданіи своемъ 30 іюня сего года опредѣлило, производить добавочное содержаніе состоящимъ при больницѣ губернскаго Земства медицинскимъ чиновникамъ смотрителю и прислугѣ въ количествѣ отъ 3500 руб. до 4000 руб. заимообразно изъ остатковъ губернскаго земскаго сбора. Съ того времени по настоящее время выдано означеннымъ лицамъ 1100 руб. 62¾ коп. и сверхъ сего по предписанію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, на содержаніе холернаго отдѣленія при больницѣ 500 руб., всего 1600 руб. 62¾ коп. О пополненіи сказанныхъ денегъ изъ суммъ бывшаго Приказа Общественнаго Призрѣнія, Губернская Управа имѣетъ честь представить на утвержденіе Губернскаго земскаго Собранія, съ тѣмъ, чтобы суммы на содержаніе чиновниковъ и прочихъ лицъ была пополнена изъ доходовъ настоящаго года, а на будущее время расходъ этотъ включать въ ежегодное смѣтное исчисленіе по суммамъ благотворительной части.

Подлинный подписали: Предсѣдатель губернской земской Управы *А. Турчаниновъ*. Члены Управы: *Дмитріевъ, В. Аристовъ, Кр. Бѣлокрыльцевъ, М. Андреевъ, М. Аверкіевъ.*

Къ журналу № 11-й.

ДОКЛАДЪ

О переводѣ Московско-Симбирскаго тракта.

27 іюня 1866 года Нижегородское губернское земское Собраніе, по выслушаніи проэкта г. Приклонскаго, о переводѣ Московско-Симбирскаго тракта въ Сергачскомъ уѣздѣ, съ настоящаго его направленія на города Сергачъ и Княгининъ,—опредѣлило: передать его въ губернскую Управу, для подробнаго во всѣхъ отношеніяхъ разсмотрѣнія и повѣрки на мѣстахъ. Распоряженіе это сдѣлано было съ тою цѣлью, чтобы возможно было видѣть всѣ выгоды и не выгоды проэкта и, убѣдиться, на сколько цифры предполагаемой г. Приклонскимъ экономіи—окажутся вѣрными на дѣлѣ. По выполненіи сего постановленія губернская Управа честь имѣетъ представить Собранію нижеслѣдующія выводы.

Главная мысль г. Приклонскаго заключается въ томъ, чтобы закрывъ тракты, почтовый отъ Арзамаса на Абрамово, и торговый изъ Нижняго на село Мурашкино въ Симбирскъ, а равно, сведя со станціи большаго Московскаго тракта, идущаго отъ Нижняго на Арзамасъ и Лукояновъ, лошадей, содержимыхъ для Симбирской почты, установить сообщеніе Нижняго съ Симбирскомъ по Казанскому тракту до Лыскова; съ Лыскова направить его по уѣздной дорогѣ, идущей отъ этого села на Княгининъ и Сергачъ, а съ этого города по Сергачскому уѣзду на деревню Уразовку до Симбирской границы, по существовавшей въ прежніе годы коммерческой дорогѣ.

Въ доказательство выгодъ своего проэкта г. Приклонскій приводитъ слѣдующія цифры:

А) Съ уничтоженія коммерческой дороги на с. Мурашкино, избавятся уѣзды: *Сергачскій* отъ содержанія 108 саженъ мостовъ и 462 саж. гатей на сумму 5152 р. 70 коп., *Княгининскій*-236 саж. мостовъ и 1182½ саж. гатей, на сумму 4379 р. 20 коп.

В) Отъ уничтоженія тракта отъ Арзамаса на Абрамово до Симбирской границы, избавятся уѣзды: *Сергачскій* отъ содержанія 138 саж. мостовъ и 1274 саж. гатей, на сумму 9748 р. 90 коп. — *Арзамасскій* 219 саж мостовъ, 271 саж. гати, на сумму 7913 р. 75 коп., итого экономіи для трехъ уѣздовъ 27,194 р. 55 коп.

C) Отъ предположенія свести 144 лошади, содержимыхъ для Симбирской почты на станціяхъ: Митино, Борисово, Богоявленье, Румстиха, Волчиха, Арзамасъ, Озерки, Новая деревня, Лукояновъ, Итманово, Покровъ и Абрамово и 6 лошадей въ Княгининѣ, Фоминкѣ и Сергачѣ, а всего 150 лошадей, 26,454 рубля.

и D) Отъ уничтоженія необходимости поддерживать и исправлять 140 верстъ полотна коммерческаго тракта на Мурашкино и 146 полотна Московскаго тракта отъ Симбирской границы до Арзамасскаго уѣзда и Арзамасскимъ уѣздомъ 69, а всего 355 верстъ.

Содержаніе проэктированнаго тракта изчислено слѣдующимъ образомъ: а) на части онаго отъ Сергача до Симбирской границы, г. Приклонскій считаетъ необходимымъ устроить вновь 70 саж. мостовъ и 327 саж. гатей, что обойдется 3428 р. 85 к., и 6) на наемъ 48 лошадей, которыя необходимо будетъ поставить на станціяхъ: Княгининской, Фоминской, Сергачской и Уразовской 8465 р. 52 коп., итого по двумъ статьямъ 11,894 р. 37 к. Полотна новой дороги придется исправлять 24 версты.

Изъ этихъ цифръ г. Приклонскій выводитъ чистой для Земства прибыли: отъ уменьшенія дорожныхъ сооруженій 15349 р. 86 к., экономіи отъ свода 102 лошадей 17939 р. 65 к., а отъ обѣихъ статей 33289 р. 51 к., и сверхъ того уничтоженіе дорожнаго полотна 355 верстъ.

По смыслу постановленія Собранія, Управѣ предстояло повѣрить вышеприведенныя цифры на мѣстахъ; для чего и былъ командированъ ею членъ Управы г. Андреевъ, который, частію лично, а частію чрезъ посредство Княгининской и Сергачской Управъ, пришелъ при повѣркѣ той, къ слѣдующимъ результатамъ:

Отъ уничтоженія коммерческой дороги, избавятся уѣзды: *Сергачскій* отъ содержанія 115 саженъ мостовъ и 462 саж. гати, на сумму 1047 р. 25½ к., *Княгининскій,* отъ содержанія 201 саж. мостовъ и гатей 861 саж., на сумму 1937 р. 32 коп.

Отъ уничтоженія Симбирскаго тракта на Абрамово, уѣзды:

Сергачскій, отъ содержанія 327 саж. мостовъ и 1249 саж. гатей на сумму 2860 р. 44 к. и *Арзамасскій,* отъ содержанія 259 саж. мостовъ и 291 саж. гати на 1053 р. 60 коп., а слѣдовательно итогъ сбереженія для трехъ уѣздовъ, выразится цифрою 6898 р. 61½ коп.

Вычитая стоимость ремонта проектируемаго г. Приклонскимъ тракта на Княгининъ и Сергачъ, отъ границы Сергачскаго уѣзда до гра-

ницы Симбирской губерніи, по дѣйствительному числу саженъ дорожныхъ сооруженій, а именно: мостовъ 120 саж. и гатей 967 саж., всего на сумму 1966 р. 90½ к., получится чистой экономіи отъ дорожныхъ сооруженій 4931 р. 71 к. въ годъ.

Для изчисленій взята стоимость годоваго ремонта дорожныхъ сооруженій, а не цѣнность оныхъ, потому, что далѣе—въ своемъ проэктѣ — экономію отъ уничтоженія почтовыхъ лошадей, г. Приклонскій высчитываетъ уже по цѣнамъ годоваго подряда, а не цѣнности *).

Проэктъ предполагаетъ уменьшить по 12 лошадей на каждой изъ 12 станцій Симбирскаго тракта и на 2 лошади въ Княгининѣ, Фоминкѣ и Сергачѣ, а всего 150 лошадей, которыя по предшествующимъ здачамъ обходятся Земству въ 25,606 руб. 85 коп.

Вычитая изъ этого числа сумму 7799 руб. 34 коп. на содержаніе при станціяхъ: Княгининѣ, Фоминкѣ, Сергачѣ и Уразовкѣ по 12 лошадей на каждой, а всего 48 лошадей, получится чистой прибыли отъ умепьшенія 102 лошадей на Симбирскомъ трактѣ 17,807 р. 51 к.), а не 17,939 р. 33 к.). Все-же годовое сбереженіе отъ упраздненія дорожныхъ сооруженій, и на почтовыхъ станціяхъ лошадей, выразится суммою 22,739 р. 22 коп. Число верстъ дорожнаго полотна уменьшится въ уѣздахъ: Княгининскомъ на 46, Сергачско-Арзамасскаго тракта 58, Мурашкинскаго 46, Арзамасскаго 61½ верста, итого 211½ верстъ.

При отправленіи на мѣсто изысканій, Члену губернской Управы г. Андрееву было заявлено губернскимъ гласнымъ г. Болтинымъ мнѣніе о томъ, что означенную дорогу удобнѣе проложить центромъ Сергачскаго уѣзда, существующимъ коммерческимъ трактомъ отъ Симбирской границы на село Китово, Яново и Погорѣлку, а съ Погорѣлки въ городъ Княгининъ, чрезъ Мордово, Потапово и Бажулиху. Княгининская земская Управа и собранное въ то время Сергачское земское Собраніе вполнѣ раздѣлили мнѣніе г. Болтина. При чемъ Княгининская Управа сочла возможнымъ существующую дорогу между Княгининымъ и Сергачемъ, замѣнить другою, а именно идущею отъ Погорѣлки чрезъ село Пустынь на уѣздную дорогу, между Сергачемъ и Лукояновымъ.

Членъ Управы Андреевъ, усматривая центральность этого тракта и, принимая во вниманіе постоянное движеніе по немъ обозовъ, какъ

*) Стоимость содержанія сооруженій по Сергачскому уѣзду исчислена на основаніи стоимости сооруженій Княгининскаго, такъ какъ таковая Сергачскимъ уѣздомъ на денежную повинность еще не переведена.

изъ Симбирска, такъ изъ за Пьянской стороны Сергачскаго уѣзда, а потому и видимое его преимущество надъ трактомъ г. Приклонскаго, сочелъ обязанностію осмотрѣть въ подробности мѣстность, по которой по мысли г. Болтина, предполагается проложить вновь дорогу изъ Нижняго въ Симбирскъ, и нашелъ оную вполнѣ для сего удобною. Единственное затрудненіе для возведенія дорожныхъ сооруженій представляетъ мѣстность попоймѣ рѣки Пьяны и рѣка-Аза у с. Камкина, но по ближайшему его осмотру, существующую нынѣ на Мурашкинской дорогѣ, между деревнями Погорѣлкою и Камкинымъ гать, можно перенести ближе къ д. Пустынь; тогда къ рѣкѣ Пьянѣ, по песчаному незаливаемому лугу, можно будетъ подойти гатью, не длиннѣе 100 саж., что дастъ возможность мостъ на рѣкѣ Пьянѣ, въ крутыхъ ея берегахъ, не заливаемыхъ водою, устроить постояннымъ. Для послѣдняго сравненія предложенія г. Приклонскаго, съ таковымъ же г. Болтина, достаточно взглянуть на карту Сергачскаго уѣзда.—Трактъ г. Приклонскаго, пролегая по самому краю Сергачскаго уѣзда, оставляетъ главную его часть безлѣсную и безводную, но плодородную, не только безъ всякой возможности сбывать свои произведенія, но даже безъ сообщенія съ центромъ мѣстной администраціи—уѣзднымъ городомъ или другими словами - вмѣсто того, чтобы оживить торговлю, разлить благосостояніе, облегчивъ способы сообщеній жителямъ съ тѣми пунктами, къ которымъ влекутъ ихъ нравственныя или торговыя цѣли; напротивъ закрываетъ дорогу на Симбирскъ чрезъ Абрамово, лишая тѣмъ край, такъ сказать единственной его артеріи.

Тоже сужденіе, только въ меньшей степени, можно приложить и къ продолженію онаго по Княгининскому уѣзду, который за уничтоженіемъ Мурашкинскаго, остался-бы съ однимъ Сергачскимъ, но это неудобство для него, по близости къ Лысковской пристани, не такъ чувствительно Предложеніе же г. Болтина, указывая возможность обойти эти неудобства, естественно вызвало сочувствіе со стороны Сергачскаго и Княгининскаго земскихъ Собраній.

Губернская Управа, усматривая въ направленіи тракта, г. Болтина, большую центральность, а слѣдовательно большую выгоду для торговли, пришла къ тому заключенію, какъ и уѣздныя Собранія, а потому и сочла своею обязанностію изложить Губернскому Собранію всѣ относящіяся до предложенія г. Болтина числовыя данныя, на тотъ конецъ, чтобы Собраніе высказалось на тотъ или другой проэктъ — уже по всестороннемъ ихъ обсужденіи.

2-й трактъ, проэктированный г. Болтинымъ идетъ отъ Княгинина до Погорѣлки проселочной дорогой и, слѣдовательно, извѣстное

подъ оный количество земли, а именно 16⅔ десятинъ, потребуется купить у владѣльцовъ, полагая среднюю цѣну за десятину 50 рублей. Расходъ, на пріобрѣтеніе земли, составитъ сумму 8416 р. 66½ коп.

На устройство вновь по Княгининскому уѣзду мостовъ и гатей потребуется израсходовать 4430 рублей 68 копѣекъ.

Такъ какъ трактъ этотъ минуетъ Сергачъ, а оставлять существующій между Княгининомъ и Сергачемъ, стоющій Княгинину 1373 р. 54 к., Васильсурску 762 р. 83 к. и Сергачу 842 р 16 к., а всѣмъ тремъ уѣздамъ 2978 р. 53 к., то нѣтъ никакой надобности и разсчета отдѣльнаго соединенія городовъ, которое предполагается достигнуть проложеніемъ новой вѣтви отъ дер. Погорѣлки на Пустынь Вѣтвь эта выйдетъ на существующую изъ Сергача въ Лукояновъ уѣздную дорогу, не доѣзжая 5 верстъ до Сергача. Вся, этой вѣтви, 17 верстная длина потребуетъ устройства только 3-хъ мостовъ по Княгининскому уѣзду, на сумму 99 р. 50 к, а пріобрѣтеніе подъ оную земли на 12 верстъ ея длины при 20 саж. ширинѣ 42½ десятинъ, на сумму 2125 руб. (по 50 р. десят.).

По Сергачскому уѣзду новый трактъ никакихъ новыхъ издержекъ не потребуетъ, проходя по существующей коммерческой дорогѣ изъ Симбирска на Мурашкино.

Итакъ для осуществленія мысли г. Болтина, необходимы слѣдующія затраты:

1) На пріобрѣтеніе земли подъ дорогу:

а., Отъ Княгинина до Погорѣлки.	8416 р. 66⅔ к.
б., — Погорѣлки до Сергача.	2125 руб.
II) На устройство вновь дорожныхъ сооруженій по Княгининскому уѣзду	4529 руб.
Итого	15,070 р. 66⅔ к

При проложеніи тракта на Симбирскъ, по описываемому направленію, могутъ быть закрыты:

	годовая стоимость.
1) Трактъ Мурашкинскій, по Княгининскому уѣзду	1937 р. 32 к.
Трактъ Сергачскій отъ Княгинина до Сергачской границы	1573 р. 54 к.

Трактъ Симбирскій, чрезъ Абрамово по Сергачскому уѣзду	2860 р. 44 к.
Трактъ Княгининскій отъ Сергача до Княгининской границы	842 р. 16 к.
Тотъ-же трактъ по Васильскому уѣзду	762 р. 83 к.
Часть Симбирскаго тракта отъ Арзамаса до границы Сергачскаго уѣзда	1053 р. 60 к.
Итого стоющіе Земству.	8666 р. 73 к. въ годъ

Ежегодное содержаніе новаго тракта обойдется:

Мосты и гати около с. Камкина (Княгининскаго уѣзда) чрезъ рѣку Пьяну 905 р. 16 коп. и черезъ Азу 178 р. 37 к., а всего	1083 р. 19½ к.
Ежегодное содержаніе тракта на Мурашкино, обращаемаго по Сергачскому уѣзду въ Симбирскій, въ	1047 р. 25½ к.
Итого въ годъ на сумму	2130 р. 45 коп.

Положивъ 10% въ годъ, на погашеніе имѣющагося затратиться, для проведенія дороги, капитала въ 15070 р. 66⅔ коп., сумму 1507 р. 6⅔ к., и приложивъ оную къ ежегодной стоимости его содержанія, отъ Камкина до Симбирской границы (2130 р. 45 к.), получимъ сумму въ 3637 р. 51⅔ коп., а за вычетомъ этой послѣдней суммы изъ 8666 р. 73 коп., экономіи отъ закрытія лишнихъ трактовъ получимъ чистую годовую экономію въ 5029 р. 21⅓ к., т. е. почти ту-же, какую насчитываетъ г. Приклонскій, отъ уничтоженія лишнихъ трактовъ по своему проэкту.

Сокращеніе въ количествѣ почтовыхъ лошадей, съ проведеніемъ этой дороги, будетъ менѣе на 2 лошади, нежели по проэкту г. Приклонскаго, потому что сверхъ 4 станцій, въ Княгининѣ, Крутцѣ, Яновѣ и Хардинѣ, потребуется поставить еще пару лошадей въ Сергачѣ, а слѣдовательно вмѣсто 17825 р. 51 к., слѣдуетъ считать экономію только въ 17477 р. 52 коп.

Назначеніе станціонныхъ пунктовъ по Княгининскому и Сергачскому уѣздамъ, будетъ въ зависимости отъ расположенія таковыхъ въ Симбирской губерніи. Во всякомъ случаѣ необходимо стараться учре-

дить станцію, какъ можно ближе къ повороту дороги на Хардино и перевести туда Абрамовское почтовое отдѣленіе, для того, чтобы почтовое отдѣленіе сдѣлать центральнѣе и, слѣдовательно, доступнѣе для всего уѣзда.

Изложивъ въ подробности сравнительныя выгоды и не выгоды обоихъ трактовъ, Губернская Управа нашла нужнымъ вывести наглядную таблицу разстояній между городами Нижнимъ, Сергачемъ и Княгининомъ до границы Симбирской губерніи, по различнымъ направленіямъ дорогъ въ Симбирскъ.

Отъ Нижняго до Симбирской границы.

По существующему тракту насчитываютъ . . . . 231½ версты.

По тракту г. Приклонскаго (отъ Нижняго до Сергача 150 верстъ верстъ и до границы 24 версты) . . . . . 174 версты.

По тракту г. Болтина: до Княгинина 105 верстъ, до Янова 42, а отъ Янова до границы 39 . . . . . 188 верстъ.

По транспортному чрезъ с. Мурашкино (отъ Нижняго до границы Княгининской 70 верстъ и отъ границы 140 210 верстъ.

Отъ Княгинина до Сергача.

По существующему . . . . . 45 верстъ.

По указанному г. Болтинымъ . . . . . 50 верстъ.

Отъ Арзамаса до Симбирской границы.

По существующему (отъ Арзамаса до Сергачской границы 61½, по Сергачскому уѣзду 58) . . . . . 179½ верстъ.

При уничтоженіи существующаго направленія на Абрамово, по дорогѣ чрезъ Лукояновъ, Маресево на г. Ардатовъ на Алатырь . . . . . 103 версты.

(До Лукоянова 55, отъ Лукоянова до границы на Маресево 48).

Итакъ изъ вышесказаннаго оказывается, что предложенный г. Болтинымъ трактъ длиннѣе тракта г. Приклонскаго на 6 верстъ и доставляетъ экономіи на 232 р. 48⅔ к. въ годъ менѣе, но за то имѣетъ за

собою важное преимущество: центральности въ уѣздахъ и извѣстности, какъ издавна установившагося сообщенія Сергачскаго уѣзда съ Лысковомъ*).

Предпочтительнѣе существующаго потому, что короче его, почти на 42 версты, и слѣдовательно дешевлѣ. Что-же касается до Мурашкинскаго, то онъ хотя и стоитъ, по видимому, въ одинаково выгодныхъ, если и не лучшихъ, условіяхъ, въ отношеніи центральности, но минуя городъ Княгининъ, потребуетъ для соединенія сего послѣдняго съ собою лишней вѣтви 17 верстъ и, слѣдовательно, учрежденія новой станціи и сверхъ того, по большему числу гатей и мостовъ, болѣе цѣннаго годоваго ремонта.

Не имѣя возможности поручиться за вѣрность разстоянія, отъ Лукояна до границы Симбирской губерніи, по направленію на Маресево коммерческою дорогою, а равно и за отсутствіемъ свѣдѣній о разстояніи до Симбирска отъ сказанной границы, губернская Управа не въ состояніи вѣрно сказать, какая будетъ разница съ разстояніемъ между Арзамасомъ и Симбирскомъ по существующему тракту и тракту на Лукояновъ и Маресево, но судя по картѣ, разница не превзойдетъ 20 верстъ, и, имѣя въ виду, что обозы большею частію идутъ этимъ трактомъ, полагаетъ, что уничтоженіе Симбирскаго тракта на Абрамово, не можетъ составить серьезнаго неудобства для Арзамасской торговли.

Въ заключеніе своего доклада, губернская Управа имѣетъ честь заявить губернскому Собранію: 1) что уѣздныя Собранія Сергачское и Княгининское, сочувствуя вполнѣ мысли г. Болтина, уполномочили уже мѣстныя Управы, войти, касательно осуществленія оной, въ подлежащія сношенія; и 2) что приведеніе въ исполненіе проэкта, не смотря на всю его видимую пользу, можетъ быть выгодно для Земства, только лишь подъ непосредственнымъ условіемъ ежегоднаго возврата Земству изъ государственнаго сбора, экономіи, высчитанной отъ упраздненія почтовыхъ лошадей.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Губернской земской Управы *А. Турчаниновъ*. Члены Управы: *М. Андреевъ*, *Кр. Бѣлогрыльцевъ*, *В. Аристовъ*, *М. Аверкіевъ*, *К. Дмитріевъ* и *Я. Пятовъ*.

---

*) Меньшую экономію по тракту, указанному г. Болтинымъ, слѣдуетъ приписать необходимости вычитать 10% на имѣющій потратиться на оный капиталъ; когда же капиталъ тотъ ежегодными взносами погасится, содержаніе этого 2-го тракта будетъ почти вдвое дешевле, нежели проэктированнаго г. Приклонскимъ.

Къ журналу № 12-й.

ДОКЛАДЪ

О сельской Полиціи.

Постановленіемъ Нижегородскаго губернскаго земскаго Собранія отъ 9 декабря № 11, между прочимъ, поручено было губернской Управѣ, по заявленію губернскаго гласнаго г. Зоцъ, войти въ соображеніе *о преобразованіи по уѣздамъ сельской Полиціи* въ интересахъ Земства. А какъ 89-ю статьею правилъ о приведеніи въ дѣйствіе земскихъ учрежденій, предоставлено земскимъ Управамъ «въ нужныхъ случаяхъ дѣйствовать по своимъ дѣламъ чрезъ посредство общественныхъ учрежденій (волостныхъ и полицейскихъ) въ чертѣ ихъ вѣдомства находящихся», то, усматривая изъ этой статьи закона, что чины сельской полиціи должны встать къ уѣзднымъ Управамъ въ прямое и постоянное отношеніе, губернская Управа соображенія свои по сему предмету подробно изложила въ циркулярномъ отношеніи къ уѣзднымъ Управамъ (отъ 25 января за № 183) и просила ихъ, на предстоявшихъ тогда экстренныхъ земскихъ Собраніяхъ сообщить соображенія сіи на обсужденіе гг. уѣздныхъ гласныхъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ предложить:

1) Угодно-ли имъ будетъ чрезъ губернское земское Собраніе ходатайствовать о разъясненіи будущихъ отношеній къ Земству мѣстнаго полицейскаго управленія, такъ какъ по смыслу 89 ст. правилъ о пор. прив. въ дѣйств. зем. учрежд., безпрестанныя съ нимъ соприкосновенія Земства будутъ рѣшительно неизбѣжны.

2) Признаютъ-ли они полезнымъ для Земства просить высшее Правительство о разширеніи вліянія его на болѣе правильный составъ нижнихъ чиновъ уѣздной полиціи, изъ среды самаго Земства избираемыхъ и на его-же иждивеніи содержимыхъ?

Независимо отъ сего губернская Управа въ тоже время просила Г. Начальника губерніи и всѣ уѣздныя Управы, доставить ей подробныя свѣденія, какъ о числѣ сотскихъ и десятскихъ каждаго уѣзда, такъ равно о срокахъ и условіяхъ ихъ службы; о пользѣ приносимой ими обществу; о ихъ полицейской дѣятельности; о способахъ передвиженія по дѣламъ службы; — и наконецъ о томъ, отъ какого числа душъ они избираются и во что они сельскимъ обществамъ обходятся?

По предложенію Г. Губернатора, Нижегородское Губернское Правленіе предписало всѣмъ полицейскимъ управленіямъ доставить въ губернскую Управу свѣденія только о числѣ сотскихъ и десятскихъ и отъ какого числа душъ они избираются. Числовыя свѣденія сіи отъ означенныхъ Управленій, кромѣ Нижегородскаго и Ардатовскаго, хотя и были губернской Управѣ доставлены, но по краткости ихъ ничего особеннаго въ себѣ не заключали и вопроса о сельской полиціи нисколько не разъяснили, а потому и пріобщены къ дѣлу для могущихъ встрѣтиться соображеній.

Изъ уѣздныхъ Управъ на предложеніе губернской Управы, отозвались только: Сергачская, Ардатовская, Макарьевская, Васильская и Лукояновская; отзывы ихъ, основанныя на сущей справедливости, могутъ послужить со временемъ превосходнымъ матеріаломъ для разработанія вопроса о сельской полиціи, если до него когда нибудь дойдетъ очередь.

Г. Начальникъ губерніи въ отвѣтѣ своемъ губернской Управѣ, отъ 12 марта за № 1373, съ указаніемъ на дѣйствующія узаконенія, изъяснилъ, что при соображеніи съ положительнымъ законодательствомъ и распоряженіями Правительства, представляется слѣдующее:

1) Уѣздная полиція, по точному смыслу 2509 и послѣдующихъ статей II тома, составляетъ учрежденіе правительственное.

2) Служба сотскихъ и десятскихъ—къ натуральнымъ повинностямъ закономъ не отнесена, (ст. 186 въ 14 пунк. поименованы всѣ натуральныя повинности) и отправляется или по выборамъ сельскихъ обывателей, производимымъ въ установленные сроки, или же чрезъ наемъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, по взаимному согласію и условіямъ, заключаемымъ съ обществами или управленіями, отъ коихъ зависитъ назначеніе имъ содержанія.

3) Сотскіе и десятскіе входятъ въ составъ уѣздной полиціи; точно также какъ и прочіе чины оной.

4) Обязанности ихъ подробно изъяснены въ ст. 2768—2797 учр. власт. и мѣст. уѣзд. и по буквальному смыслу 2768 ст. они суть исполнители распоряженій уѣздной полиціи и приказаній исправника и Становаго Пристава, по силѣ-же 2796 ст. они не могутъ быть отвлекаемы отъ своихъ должностей.

5) Способъ передвиженія сотскихъ и десятскихъ опредѣляется въ примѣчаніи ст. 12, § III пункт. 6 тома IV уст. о зем. пов. въ изложеніи 1863 года.

и 6) По поводу заявленія однимъ изъ губернскихъ земскихъ Соб-

раній мысли о подчиненіи земскимъ учрежденіямъ сотскихъ, въ руководящей статьѣ газеты Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, («Сѣверная почта», 11 января сего года) замѣчено: что подчиненіе сотскихъ земскимъ учрежденіямъ, совершенно несогласно съ указаннымъ въ законѣ кругомъ дѣятельности Земства и съ общими понятіями объ отношеніяхъ низшихъ полицейскихъ властей къ высшимъ и на оборотъ».

По примѣненіи всего вышеизложеннаго къ упомянутому заявленію г. Зоцъ, къ разсмотрѣнію котораго губернское земское Собраніе не приступало, Начальникъ губерніи находитъ, что предположенія его: а) имѣть сотскихъ по найму, съ отнесеніемъ расхода на этотъ предметъ на всѣ сословія, и б) подчинить сотскихъ земскимъ учрежденіямъ,—какъ касающіяся преобразованія учрежденій правительственныхъ и противорѣчащія точному смыслу приведенныхъ узаконеній (по силѣ 7 ст. пол. о зем. учрежд. и 72 ст. т. I, части I основн. госуд. закон.) разсмотрѣнію и рѣшенію губернскихъ земскихъ Собраній подлежать не могутъ.

Послѣ такого отзыва Г. Губернатора, губернская Управа должна была дальнѣйшія свои дѣйствія, по вопросу о сельской полиціи, занимающему въ интересахъ Земства такое видное мѣсто, пріостановить; и не вдаваясь ни въ какія разъясненія о предметѣ, столь хорошо каждому изъ насъ извѣстномъ, и не распространяясь о томъ, въ какой мѣрѣ всѣ законоположенія о сельской полиціи исполняются на самомъ дѣлѣ, губернская Управа долгомъ поставляетъ рѣшеніе этаго важнаго для Земства вопроса предложить на усмотрѣніе самого Собранія.

Подлинный подписали: Предсѣдатель губернской земской Управы *А. Турчаниновъ*. Члены Управы: *В. Аристовъ, Кр. Бѣлокрыльцевъ, Дмитріевъ, М. Андреевъ*.

Къ журналу № 12-й.

ДОКЛАДЪ

О скотоврачебномъ устройствѣ.

Въ усердной заботливости объ экономическомъ устройствѣ своей страны, Нижегородское губернское земское Собраніе не оставило безъ вниманія и скотоводство, — эту совершенно неустроенную еще у насъ отрасль сельскаго хозяйства.

Въ засѣданіи своемъ 11 декабря 1865 года (Журн. № 13) Собраніе выразило желаніе:

а., установить прочныя условія для прогоняемыхъ чрезъ губернію гуртовъ;

б., улучшить скотоврачебную часть по уѣздамъ,

и в., между прочимъ поручило губернской Управѣ разсмотрѣть Новгородскій проэктъ о взаимномъ страхованіи скота.

Губернская Управа, вникнувъ въ содержаніе сего проэкта, хотя и нашла его достаточно полнымъ, къ дѣлу съ нѣкоторыми изъятіями удобоприменимымъ и по цѣли своей общеполезнымъ, но не взяла на себя права произнести о немъ какое либо сужденіе, прежде нежели представители Земства по всей губерніи ознакомятся въ уѣздахъ съ подробностями этого нововведенія и выскажутъ о немъ свои разносторонніе взгляды и заключенія.

Еще въ февралѣ мѣсяцѣ, имѣя въ виду скорое открытіе по уѣздамъ экстренныхъ земскихъ Собраній, губернская Управа обратилась въ такую же Новгородскую съ просьбою удѣлить ей еще 11 экземпляровъ своего устава о страхованіи скота. Новгородская губернская земская Управа съ совершенною готовностію, не пропуская ни одного дня, безденежно прислала Нижегородской губернской Управѣ не только просимыя 11 книгъ устава, но въ такомъ же числѣ экземпляровъ присоединила къ тому многіе другіе, по истинѣ образцовые и превосходные плоды своихъ трудовъ по земскому дѣлу, послужившіе для насъ на первыхъ порахъ весьма полезнымъ руководствомъ и наглядным пособіемъ.

Разославъ въ каждую Управу своей губерніи по экземпляру Новгородскаго проэкта о страхованіи скота, Нижегородская губернская Управа просила ихъ въ экстренныхъ уѣздныхъ земскихъ Собраніяхъ предложить на обсужденіе Гг. гласныхъ, какъ этотъ обще-экономическій вопросъ, такъ равно и о повсемѣстномъ развитіи ветеринарныхъ пособій, столь тѣсно связанныхъ съ страхованіемъ скота; объ улучшеніи породъ домашнихъ животныхъ, о прогонѣ гуртовъ по губерніи и объ устройствѣ опрятныхъ скотобоенъ въ многолюдныхъ ея пунктахъ.

Но вопросъ о страхованіи скота не только у насъ, даже и въ тѣхъ мѣстностяхъ Новгородской губерніи, гдѣ ежегодно свирѣпствуютъ сильныя эпизоатіи, былъ встрѣченъ не съ тѣмъ сочувствіемъ, какого онъ, по несомнѣнной полезности своей заслуживалъ. По этому Новгородское губернское земское Собраніе впредь до ознакомленія народа съ сущностію и цѣлію сего предпріятія, не сочло возможнымъ ввести у себя въ нынѣшнемъ году страхованіе скота.

Впрочемъ, что отложено, то еще не потеряно. Благонамѣренныя и общеполезныя усилія Новгородскаго Земства по этому предмету не должны и не могутъ остаться безъ слѣда и подражанія, потому что главная и ничѣмъ не замѣнимая опора земледѣлію есть скотоводство,—одинъ изъ первѣйшихъ источниковъ народнаго богатства. Но повальныя болѣзни между домашними животными и младенческое состояніе скотоврачебнаго устройства подвергаютъ Россію неимовѣрнымъ убыткамъ, такъ что отъ одной чумы рогатаго скота, она, по оффиціальнымъ даннымъ, теряетъ ежегодно среднимъ числомъ до 10 милліоновъ рублей серебромъ.

Обращаясь къ различнымъ причинамъ, производящимъ поголовное истребленіе рогатаго скота въ Россіи, приходится прежде всего указать:

1) На дурное состояніе скотопрогонныхъ путей, около которыхъ обыкновенно начинаются и, сильнѣе чѣмъ въ другихъ мѣстностяхъ, свирѣпствуютъ заразы. Гибельный зародышъ этихъ заразъ чаще всего гнѣздится въ перегоняемыхъ гуртахъ; и во время лѣтнихъ жаровъ, отъ изнурительныхъ перегоновъ, отъ недостатка корма и здоровой воды, постепенно развиваясь, переходитъ наконецъ въ опустошительную эпизоотическую болѣзнь.

2) На несоблюденіе правилъ врачебно-полицейскаго осмотра гуртовъ.

3) На неряшество и безхозяйственное устройство скотобоенъ.

4) На незаконную торговлю зараженнымъ скотомъ и въ особенности шкурами, снятыми съ палыхъ труповъ, которые отъ небрежности кре-

стьянъ часто вовсе не зарываются въ землю и растаскиваются по крестьянскимъ дворамъ собаками.

5) На дурное зимнее содержаніе у крестьянъ домашняго скота.

6) Лошадиные падежи появляются преимущественно по водянымъ системамъ, на бичевникахъ; отъ худаго устройства оныхъ, отъ большаго скопленія тамъ изнуренныхъ животныхъ, отъ безпрестанной, продолжительной, тяжкой работы сверхъ силъ, отъ незаботливости и жестокаго обращенія съ ними погонщиковъ.

Для предотвращенія вреда, отъ всѣхъ сихъ причинъ происходящаго, представителямъ Земства можно-бы обратиться съ ходатайствомъ къ Правительству.

1., Объ усиленіи надзора за прогономъ гуртовъ по губерніи, чрезъ особыхъ смотрителей отъ Земства.

2., О возстановленіи во всей силѣ правилъ врачебно-полицейскаго осмотра, и чтобы обязать гуртовщиковъ имѣть законныя свидѣтельства о здоровомъ состояніи ихъ стадъ; въ противномъ случаѣ подвергать виновныхъ законной отвѣтственности.

3., На ярмаркахъ и рынкахъ, существующихъ исключительно для торговли рогатымъ скотомъ, рѣшительно воспретить во время эпизоотіи продажу зараженнаго скота и снятыхъ съ онаго шкуръ, и наблюсти кромѣ помянутыхъ особыхъ уполномоченныхъ отъ Земства.

4., О томъ, чтобы всѣ скотопрогонныя тракты и всѣ бичевники предоставлены были въ завѣдываніе мѣстныхъ земскихъ Управъ; суммы же, ассигнуемыя нынѣ на ихъ содержаніе, чтобы переданы были въ распоряженіе губернскаго земскаго Собранія.

5., Объ учрежденіи на бичевникахъ отъ Земства постояннаго надзора за точнымъ исполненіемъ правилъ о судоходствѣ и о зарытіи павшихъ лошадей.

6., О обложеніи гуртовщиковъ, судохозяевъ и содержателей тяговыхъ лошадей особымъ пошлиннымъ сборомъ въ пользу земскихъ смотрителей на бичевникахъ, пикетныхъ карауловъ и ветеринаровъ.

7) Наконецъ нужно просить Правительство о томъ, чтобы полицейскимъ управленіямъ поставлено было въ безотговорочную обязанность, оказывать земскимъ Управамъ всевозможное, и самое скорое содѣйствіе къ предупрежденію и прекращенію скотскихъ падежей.

Если ходатайство Земства обо всемъ вышесказанномъ будетъ уважено, то въ случаѣ появленія гдѣ либо скотскихъ падежей, надобно будетъ немедленно посылать туда опытныхъ ветеринаровъ, состоящихъ при мѣстныхъ уѣздныхъ управахъ по найму; а въ распоряженіи губернской Управы имѣть всегда въ готовности запасную сумму на случай подобныхъ несчастій: для покупки медикаментовъ, зарыванія труповъ, вознагражденія за убиваемый зараженный скотъ и для найма врачей и смотрителей.

Не подвержено никакому сомнѣнію, что взаимное страхованіе скота — эта соціальная, экономическая мѣра, могла-бы принести сельскому хозяйству огромную пользу; а потому нельзя не желать и не достигать, чтобы она повсюду принята была съ сочувствіемъ, въ видахъ огражденія страны отъ тяжелыхъ послѣдствій скотскихъ падежей происходящихъ, нетолько отъ чумы и сибирской язвы, но и отъ другихъ повальныхъ болѣзней. Рано ли, поздно ли, но во избѣжаніе невозвратныхъ потерь въ скотоводствѣ, надолго подрывающихъ до основанія сельское домоводство, необходимо будетъ Земству прибѣгнуть къ охранительнымъ и облегчающимъ средствамъ.

Нельзя однакожъ не предвидѣть, что такое небывалое еще у насъ и сопряженное съ новыми налогами предпріятіе неминуемо встрѣтитъ много препятствій, въ числѣ которыхъ самое главное будетъ состоять въ затрудненіи: образовать основный и довольно значительный капиталъ, безъ котораго никакое страхованіе начинаться не можетъ. Для этого будетъ нужно участіе всѣхъ жителей въ губерніи, скотъ имѣющихъ; но при слабомъ развитіи простаго народа, вовсе незнакомаго съ пользою такихъ всеобщихъ учрежденій на правилахъ товарищества, необходимость страхованія скота едва-ли будетъ скоро сознана, особенно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ падежи встрѣчаются рѣже. А между тѣмъ земскимъ учрежденіямъ, и тѣмъ болѣе въ первое время своей дѣятельности, надобно преимущественно держаться системы добровольныхъ соглашеній и избѣгать всякихъ принудительныхъ мѣръ.

Кромѣ того введеніе единообразной во всей губерніи преміи на страхованіе скота, не будетъ ли имѣть видъ налога на жителей одной части губерніи въ пользу жителей другихъ частей? Слѣдовательно, губернскому земскому Собранію пришлось-бы назначить нѣсколько степеней страховой преміи, что было-бы для губернскихъ гласныхъ крайне затруднительно: ибо къ разрѣшенію такой многосложной задачи могутъ служить пособіемъ одни только точныя свѣденія изъ всѣхъ уѣздовъ собранные.

Надобно также обратить вниманіе и на то, что убыль въ скотѣ

происходитъ не отъ одной заразы, а иногда и отъ пожаровъ и отъ другихъ внезапныхъ случаевъ. Вопросъ—которыя изъ сихъ причинъ, или всѣ онѣ подлежатъ страхованію,—можетъ быть рѣшенъ только въ уѣздныхъ земскихъ Собраніяхъ; да и то не иначе, какъ по отзывамъ сельскихъ обществъ. Наконецъ самое главное: нужно время для подготовки народа ко введенію этой спасительной мѣры и для полученія его добровольнаго согласія, безъ чего, какъ безъ фундамента новое устройство это прочнымъ быть не можетъ.

Предвидя въ этомъ неминуемую надобность уѣздныя земскія Собранія: Ардатовское, Балахнинское и Нижегородское, признали полезнымъ разослать во всѣ волостныя Правленія печатные экземпляры Новгородскаго проэкта о взаимномъ страхованіи скота, — но какъ прочіе уѣзды подобнаго желанія не заявили, то губернская Управа сочла своею обязанностію сперва доложить объ этомъ губернскому земскому Собранію; и если оно признаетъ полезнымъ сказанный Новгородскій проэктъ распространить по всей здѣшней губерніи, то на припечатаніе его въ достаточномъ числѣ экземпляровъ просить назначить необходимую для типографскаго расхода сумму.

Впрочемъ одна разсылка сихъ брошюръ по волостямъ можетъ не только не принести никакой пользы, но обратиться въ безплодную формальность, если не найдутся люди, готовые и способные разъяснить народу всю выгоду, отъ сего предохранительнаго учрежденія ожидаемую;— люди наиболѣе заинтересованные этимъ хозяйственнымъ вопросомъ, и которые, по своей спеціальности по части скотоводства, могли-бы кромѣ того сдѣлать критическій разборъ помянутаго проэкта и преподать свои опытные совѣты, съ знаніемъ дѣла и примѣняясь къ мѣстнымъ условіямъ своего края.

Нельзя сказать, чтобы народъ нашъ вовсе былъ глухъ къ полезнымъ совѣтамъ, чтобы онъ вовсе не понималъ своихъ хозяйственныхъ выгодъ; надобно только овладѣть его довѣренностію, надобно умѣть взяться за дѣло. Въ доказательство можно привести слѣдующій фактъ: одинъ изъ Мировыхъ Посредниковъ Лукояновскаго уѣзда еще въ 1862 году представилъ на Мировой Съѣздъ записку о взаимномъ страхованіи скота въ Нижегородской губерніи, съ приложеніемъ приговоровъ всѣхъ сельскихъ обществъ о желаніи крестьянъ приступить къ этому дѣлу. Записка и приговоры по обыкновенію гдѣ-то затеряны, какъ у насъ многое полезное изчезаетъ безъ слѣда, — но не въ томъ дѣло: здѣсь важно проявленіе сочувствія крестьянъ къ взаимному страхованію скота, и то, что осуществленіе его у насъ не невозможно.

Изъ собранныхъ губернскою Управою къ дѣламъ своимъ свѣденій видно:

1) Что въ 1865 году во всей губерніи считалось до 265 тысячъ головъ русскаго рогатаго скота и столько-же рабочихъ лошадей, мелкаго домашняго скота — овецъ, козъ и свиней считалось до 700 тысячъ, также все простыхъ породъ, за самымъ малымъ исключеніемъ рысистыхъ англійскихъ лошадей, на двухъ, трехъ небольшихъ конныхъ заводахъ въ Сергачскомъ и Лукояновскомъ уѣздахъ и за скудными остатками тирольскихъ и холмогорскихъ сѣмянъ на скотныхъ дворахъ, годъ отъ году изчезающихъ, послѣ повсемѣстнаго разрушенія въ Россіи всѣхъ помѣщичьихъ хозяйствъ.

2) Отъ падежей въ теченіи 1865 года, по оффиціальнымъ даннымъ, убыло всего скота въ губерніи 2272 головы, изъ нихъ отъ сибирской язвы 1048, отъ чумы 1094 и отъ натуральной оспы 130 головъ.

3) По Высочайше утвержденному въ 1817 году штату по медицинской части, положено въ Нижегородской губерніи имѣть для медико-полицейскаго осмотра скота при входѣ въ губернію одного старшаго ветеринара, съ жалованьемъ отъ казны 196 руб. 5 коп. сер. въ годъ и одного младшаго съ жалованьемъ 141 руб. 45 коп. сер. за вычетомъ въ пенсіонъ.

4) По Высочайше утвержденному 2 января 1861 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, въ пособіе къ симъ лицамъ по осмотру гуртовъ, чрезъ Нижегородскую губернію прогоняемыхъ, прибавлены, въ видѣ опыта на три года, сверхъ штата еще два младшихъ ветеринарныхъ врача, съ жалованьемъ каждому по 200 руб. въ годъ изъ суммъ губернскаго земскаго сбора.

5) Кромѣ того опредѣляется, съ тою же цѣлію, отъ Правленія Общества застрахованія скота смотритель операціонныхъ дистанцій, съ жалованьемъ отъ Правленія по 100 руб. въ годъ.

6) Лица сіи руководствуются общими правилами о мѣрахъ предохраненія отъ скотскихъ падежей (XIII т. Св. Зак. уст. медиц. полиц ст. 1714 и послѣдующія), и представляютъ свою отчетность врачебному отдѣленію; а дистаночный смотритель руководствуется Высочайше утвержденнымъ уставомъ сказаннаго общества и ему-же представляетъ свою отчетность.

7) Главныя скотобойни находятся въ Нижнемъ-Новгородѣ, а во время ярмарки и въ предмѣстьи его Кунавинѣ. Убивается скотъ по освидѣтельствованіи онаго ветеринарными или городовыми врачами.

8) Скотопрогонныхъ путей сообщенія въ здѣшней губерніи три: Казанскій, Ардатовскій и Арзамасскій.

и 9) Въ прошедшемъ 1865 году скота въ губернію прибыло: рогатаго 10,597 головъ, овецъ и барановъ 5337, о количествѣ же убиваемаго скота, въ продолженіи года, какъ по уѣздамъ Нижегородской губерніи, такъ и въ самомъ Нижнемъ-Новгородѣ, приводимаго владѣльцами изъ ближайшихъ селеній,—свѣдѣній не имѣется.

Изъ всего вышеприведеннаго видно, что на 1,220,000 головъ крупнаго и мелкаго скота въ губерніи весь комплектъ ветеринарныхъ врачей ограничивается однимъ старшимъ, тремя младшими ветеринарами и однимъ дистанціоннымъ смотрителемъ по найму отъ страховаго общества.

Вся служебная дѣятельность этихъ пяти лицъ заключается въ одномъ только осмотрѣ проходящихъ гуртовъ и во временномъ надзорѣ за скотобойнами; леченіе же скота, въ массахъ и по одиначкѣ, отъ оспы, чумы, сибирской язвы и отъ другихъ болѣзней, на нихъ не возлагается, тогда какъ множество всякаго скота погибаетъ вездѣ отъ недостатка врачебныхъ пособій.

Но кромѣ болѣзней обыкновенныхъ есть и другіе случаи, когда скорая врачебная помощь скоту была бы весьма кстати;—это случаи жестокаго обращенія крестьянъ съ своими домашними животными. Кому неизвѣстно, что претерпѣваютъ эти беззащитныя созданія отъ своихъ немилосердыхъ владѣльцевъ?—Побои, увѣчья, изнуреніе работою, скудное и безприглядное содержаніе во время зимы, и разныя другія истязанія, происходящія отъ злости, потѣхи ради, изъ прихоти и т. п.

Такое безжалостное обращеніе съ домашними животными обратило на себя въ послѣднее время вниманіе самаго Правительства. Составилось въ Петербургѣ общество покровительства животнымъ, утвержденъ его уставъ и по всей Имперіи открыты его дѣйствія.

На приглашеніе Г. Начальника губерніи содѣйствовать благимъ цѣлямъ сего общества губернская Управа, 14 апрѣля за № 184, отвѣчала Его Превосходительству, что она готова съ своей стороны содѣйствовать по возможности къ защитѣ домашнихъ животныхъ отъ тиранства ихъ владѣльцевъ, и въ числѣ прочихъ экономическихъ вопросовъ предложитъ этотъ вопросъ на усмотрѣніе гг. губернскихъ гласныхъ.

Но для искорененія жестокосердыхъ привычекъ, вѣками и въ простомъ народѣ застарѣлыхъ, и глубоко въ его нравы и обычаи вошедшихъ, никакія административныя предупрежденія, по мнѣнію Управы, не помогутъ: въ подобныхъ случаяхъ на русскаго крестьянина можно

дѣйствовать только путемъ нравственнаго убѣжденія, или строгими мѣрами воспрещенія. А какъ Его Превосходительство 14 марта предложилъ уже всѣмъ уѣзднымъ земскимъ Управамъ и полицейскимъ управленіямъ Нижегородской губерніи обратить вниманіе на немилосердое обращеніе крестьянъ съ своими домашними животными, то, чтобы дѣло это не ограничилось одною лишь перепискою, а принесло-бы въ послѣдствіи дѣйствительную пользу, губернская Управа полагала-бы совершенно необходимымъ какъ можно скорѣе и какъ можно подробнѣе ознакомить простой народъ съ полезными предположеніями вновь учрежденнаго въ Россіи общества покровительства животнымъ, тѣмъ болѣе, что предположенія сіи, прямо и по преимуществу относятся къ обывателямъ селъ и деревень нашихъ.

Для достиженія сего, губернская Управа предлагала Г. Губернатору не признаетъ ли онъ удобнымъ напечатать въ губернскихъ вѣдомостяхъ наставленіе о лучшемъ обращеніи людей съ животными, и тѣмъ же типографскимъ наборомъ отпечатать потребное число экземпляровъ для разсылки чрезъ Консисторію во всѣ 800 приходовъ здѣшней губерніи, а по почтѣ во всѣ Городскія Думы и Волостныя Правленія, ко всѣмъ Гг. Мировымъ Посредникамъ и Становымъ Приставамъ, приложивъ къ симъ послѣднимъ, для уѣздныхъ сотскихъ и для всѣхъ содержателей почтовыхъ станцій, такое же руководящее наставленіе, изложенное языкомъ для крестьянъ удобопонятнымъ.

Управа съ своей стороны находила, что подобное всеобщее по губерніи распространеніе правилъ, высшимъ Правительствомъ предуказанныхъ, безъ сомнѣнія будетъ имѣть большое значеніе и принесетъ существенную пользу.

Ко всему вышеизложенному губернская Управа не лишнимъ считаетъ присовокупить, что для спасенія рогатаго скота отъ чумы, Одесское Земство въ прошломъ году устроило въ своемъ уѣздѣ чумопрививательное заведеніе; и если опытъ этотъ удастся, то вѣроятно объ его результатахъ узнаетъ вся Россія.

Подлинный подписали: Предсѣдатель губернской земской Управы *А. Турчаниновъ*. Члены Управы: *В. Аристовъ*, *М. Андреевъ*, *Кр. Былокрыльцевъ*, *К. Дмитріевъ*.

Къ журналу № 13-й.

ДОКЛАДЪ

Относительно взысканія недоимки, числящейся на мировыя учрежденія на пустошной землѣ съ лѣсомъ, находящихся въ Макарьевскомъ уѣздѣ и принадлежащихъ гг. Левашевымъ.

Нижегородское Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе, при отношеніи отъ 31 Августа сего года за № 4414, препроводило въ губернскую Земскую Управу отношеніе мироваго посредника 3-го участка Макарьевскаго уѣзда, относительно взысканія недоимки, числящейся на мировыя учрежденія на пустошной землѣ съ лѣсомъ, принадлежащихъ гг. Левашевымъ, изъ котораго видно: Нижегородская Казенная Палата, на сей 1866 годъ, выдала окладные листы землевладѣльцамъ ввѣреннаго ему участка, и вмѣсто выдачи окладныхъ листовъ гг. Валерію, Василію и Николаю Левашевымъ и графинѣ Толстой, прислала одинъ окладной листъ на село Богородское, (имѣнія умершаго гвардіи поручика Николая Васильевича Левашева) въ которомъ означила въ недоимкѣ на мировыя учрежденія 1331 руб. 45 коп. Г. становой приставъ 1-го стана Макарьевскаго уѣзда своими предписаніями въ Галибихинское, Богородское и въ Каменское волостныя правленія предписалъ «собрать съ крестьянъ оброкъ въ количествѣ 1331 р. 45 коп. и представить его къ нему для сдачи въ казначейство.» Волостныя правленія затруднились въ представленіи оброка отъ каждой вышеписанной волости, и обратились къ нему за разъясненіемъ. Онъ, имѣя въ виду отношеніе г. Начальника губерніи, отъ 2 Іюля за № 4213, въ избѣжаніе остановки платежей сборовъ, сдѣлалъ разсчетъ, означенной недоимки, по числу душъ каждаго владѣльца и предписалъ волостнымъ правленіямъ причитающуюся сумму недоимки на каждаго владѣльца изъ оброчныхъ денегъ уплатить; но землевладѣлецъ Николай Николаевичъ Левашевъ, письмомъ своимъ, отъ 28 Іюля за № 9, объяснилъ ему «что законъ повелѣваетъ (т. V ст. 677) взыскивать недоимки и подати съ доходовъ, (собираемыхъ опекою), съ опеки, а такъ какъ земли ихъ поступили въ опеку раньше 1865 года, т. е. раньше времени, съ котораго земли обложены податью на мировыя учрежденія, то чтобы отмѣнить распоряженіе о взысканіи съ нихъ, а отнестись въ опеку о пополненіи недо-

имки.» Г. мировой посредникъ, видя что желаніе землевладѣльца Николая Николаевича Левашева, чтобы пустошная земля, съ лѣсомъ, которая заложена въ казнѣ въ обезпеченіе по откупамъ Абазы, и лѣсную выработку изъ котораго Нижегородское Губернское Правленіе запретило,—заплатили недоимки 1331 р. 45 коп., немыслимо;—такъ какъ, ему достовѣрно извѣстно, что опекунъ надъ означеннымъ имѣніемъ, не можетъ имѣть дохода для уплаты даже жалованья полѣсовнымъ сторожамъ, объяснивъ обстоятельства дѣла, г. посредникъ проситъ Губернское Присутствіе дать ему надлежащее свѣдѣніе какъ поступить съ недоимкою на мировыя учрежденія, лежащею на 30 т. десятинъ пустошной дачи гг. Левашевыхъ, заложенной въ казнѣ по откупамъ Абазы и не приносящей никакого дохода.

Послѣ сего, тоже Губернское Присутствіе, при отношеніи отъ 9 Сентября за № 4576, препроводило въ губернскую Земскую Управу докладную записку поручика Николая Николаевича Левашева, въ которой объяснилъ, что Макарьевское Полицейское Управленіе, какъ съ его незаселенныхъ земель, такъ и съ таковыхъ же, принадлежащихъ довѣрителямъ его, Василью Николаевичу Левашеву, баронессѣ Дельвигъ и графинѣ Толстой, взыскало подать на мировыя учрежденія, считая съ 1861 года, и при томъ—количествомъ наравнѣ съ заселенными землями, между тѣмъ какъ Высочайше повелѣно (4 Іюня 1865 года) обложить земли незаселенныя только съ 1865 года, и притомъ въ половинномъ размѣрѣ противъ сбора, который установленъ для земель заселенныхъ, почему проситъ о возвращеніи имъ излишне забранныхъ денегъ сдѣлать законное распоряженіе, присовокупляя при этомъ, что всѣ отзывы его по сему предмету остаются до сихъ поръ безъ опроверженія и безъ отвѣта, въ замѣнъ которыхъ какъ казначейство, такъ и полицейское управленіе взыскиваютъ вновь въ полномъ размѣрѣ подать за незаселенныя земли ихъ, находящіяся уже съ 1865 года въ опекѣ, съ нихъ; тогда какъ, на основаніи 677 ст. V тома св. зак., она должна быть взыскана съ доходовъ, собираемыхъ опекою.

Губернская Земская Управа, изъясняя вышеномянутыя обстоятельства, представляетъ вопросъ о сложеніи недоимки, находившейся на имѣніи гг. Левашевыхъ разрѣшенію Губернскаго Земскаго Собранія.

Подлинный подписали: Предсѣдатель губернской земской Управы *А. Турчаниновъ*. Члены Управы: *В. Аристовъ, Кр. Бѣлокрыльцевъ, К. Дмитріевъ, М. Андреевъ*.

Къ журналу № 16.

О ВРАЧЕБНОЙ ЧАСТИ ПО ГУБЕРНІИ.

ДОКЛАДЪ

Постановленія Губернскаго Земскаго Собранія.

1. Журналомъ 4 Декабря прошлаго 1865 года № 8, губернское земское Собраніе, по выслушаніи доклада редакціонной коммисіи о проэктѣ общества нижегородскихъ врачей объ устройствѣ врачебной части постановило: поручить губернской Управѣ разослать вышеозначенный проэктъ въ уѣздныя управы, прося ихъ предложить оный на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ Собраній.

2. Журналомъ № 11, отъ 9 того же Декабря постановлено: согласно заявленія губернскаго гласнаго А. П. Зотъ, просить г. Начальника губерніи сдѣлать распоряженіе, чтобы волостныя правленія, въ случаѣ появленія повальныхъ болѣзней въ предѣлахъ ихъ волостей, немедленно сообщали о томъ уѣзднымъ земскимъ Управамъ для командированія врачей.

3. Журналомъ 11 Декабря № 13, Собраніе постановило: ходатайствовать о передачѣ медицинскихъ капиталовъ Министерства Государственныхъ Имуществъ въ вѣдѣніе Земства.

4. Далѣе въ экстреннномъ Собраніи губернскаго Земства въ засѣданіи 22 Іюня журнальнымъ постановленіемъ № 3, при слушаніи отношенія Начальника губерніи объ устройствѣ на прочныхъ началахъ сельской врачебной организаціи, передано это отношеніе въ редакціонную коммисію для резюмированія всѣхъ постановленій уѣздныхъ Собраній по улучшенію медицинской части въ уѣздахъ. и

5. При разсмотрѣніи отношенія Сергачской уѣздной управы объ аптекѣ Итмановской волости удѣльныхъ крестьянъ, въ засѣданіи 2 Іюня

№ 8, поручено губернской Управѣ, согласно прямому смыслу ст. 73 временныхъ правилъ, завѣдывать медицинскою частію въ удѣльныхъ имѣніяхъ.

Вотъ всѣ постановленія губернскаго Собранія по предмету врачебной части въ губерніи.

Губернская Управа, во исполненіе постановленія Собранія 4 Декабря № 8, разослала проэктъ общества Нижегородскихъ врачей въ уѣздныя Управы, для предъявленія экстреннымъ Собраніямъ уѣзднаго Земства, при циркулярныхъ отношеніяхъ отъ 21 Января.

За тѣмъ начали поступать изъ уѣздныхъ Управъ въ губернскую увѣдомленія о постановленіяхъ уѣздныхъ Собраній по этому предмету.

Постановленія эти въ различныхъ уѣздахъ совершенно разнохарактерны, такъ что общаго вывода изъ нихъ сдѣлать не возможно, но по окончательномъ ихъ разсмотрѣніи они могутъ быть подведены подъ слѣдующія категоріи:

1) *Устройство правильныхъ больницъ* (Лукояновскій Арзамасскій) эта система принята Арзамасскимъ и Лукояновскимъ Земскими Собраніями, при чемъ Лукояновское Земское Собраніе, отвергая систему амбулаторій, предположенную обществомъ нижегородскихъ врачей, утвердило выработанный Лукояновскою Управою свой проэктъ, широко задуманный, съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы сборъ на врачебную часть никакъ не былъ переведенъ съ душъ на земли.

Сущность этого проэкта заключается въ слѣдующемъ:

Уѣздъ дѣлится на 2 половины, изъ коихъ въ каждой устраивается больница на 15 кроватей, со всѣмъ штатомъ уѣздныхъ больницъ, т. е. при одномъ докторѣ, одномъ фельдшерѣ, одной повивальной бабкѣ и двухъ фельдшерскихъ ученикахъ на каждую больницу.

Сверхъ сего уѣздъ раздѣляется на округи (въ Лукояновскомъ проэктѣ такихъ округовъ предположено 11), въ каждомъ изъ нихъ долженъ находиться 1 фельдшеръ, 1 фельдшерскій ученикъ и повитуха изъ крестьянокъ. За тѣмъ у окружныхъ фельдшеровъ должны находиться дорожныя аптеки. Врачи, повѣряя фельдшеровъ, сами сдаютъ отчетъ за каждое полугодіе уѣздной Управѣ, которая представляетъ оные какъ уѣздному Собранію, такъ и губернской Управѣ.

Разсчетъ такого устройства врачебной части уѣзда по цифрамъ Лукояновской уѣздной Управы будетъ слѣдующій:

Наемъ дома для больницы..... 180 руб.

Отопленіе и освѣщеніе . . . . . 150 руб.
На канцелярскіе расходы, содержаніе чистоты и погребеніе умершихъ . . . . . 90 руб.
Содержаніе больныхъ пищею, и лекарства имъ по 15 коп. на каждаго, предполагая что всѣ койки будутъ заняты . . 821 руб.
Лекарства съ посудою для приходящихъ больныхъ . 275 руб.

Итого . . . . 1666 руб.

Слѣдовательно на двѣ больницы . . . . . 3332 руб.
Двумъ медикамъ жалованья . . . . . 2000 руб.
Имъ же разъѣздныхъ по 300 р. . . . . 600 руб.
Двумъ старшимъ фельдшерамъ при больницахъ жалованья 400 руб.
На содержаніе 4 фельдшерскихъ учениковъ при больницахъ . . . . . 240 руб.
Двумъ служителямъ . . . . . 120 руб.
Двумъ кухаркамъ и двумъ прачкамъ съ ихъ содержаніемъ по 3 руб. въ мѣсяцъ . . . . . 144 руб
Двумъ бабкамъ по 150 руб. жалованья и по 100 руб. разъѣздныхъ . . . . . 500 руб.
11-ти окружнымъ фельдшерамъ, по 120 каждому въ годъ, всѣмъ . . . . . 1320 руб.
11 ученикамъ, по 60 р. каждому въ годъ, всѣмъ . 660 руб.
11 повивальнымъ бабкамъ изъ крестьянокъ, по 10 руб. каждой въ годъ, всѣмъ . . . . . 110 руб.

Итого ежегодно . . 9426 руб.

Проэктъ подобный этому, въ болѣе общихъ чертахъ, составила коммисія Арзамасскаго Земскаго Собранія.

2-я *Кромѣ больницы въ уѣздномъ городѣ, амбулаторіи или пріемные покои въ уѣздѣ:* такая система принята Семеновскимъ и Макарьевскимъ Земствомъ.

Сущность Семеновскаго проэкта состоитъ въ томъ, что уѣздъ, раздѣляется на двѣ части, центральнымъ пунктомъ, 1-й будетъ уѣздный городъ съ городской больницей, во 2-й половинѣ въ центрѣ ея устроивается амбулаторія по системѣ проэкта общества нижегородскихъ врачей, при ней находится врачъ, фельдшеръ и служитель.

Средствами къ осуществленію этого проэкта коммисія Семеновскаго Земскаго Собранія предположила существующій въ настоящее время сборъ съ государственныхъ крестьянъ на медицинскую часть, сборъ съ крестъ-

ямъ временно-обязанныхъ на оспопрививаніе, и недостающую за тѣмъ сумму разложить подушно на крестьянъ всѣхъ наименованій.

Макарьевскій уѣздъ раздѣленъ также на двѣ части, изъ которыхъ въ каждой устроивается пріемный покой съ врачемъ и фельдшеромъ при аптекѣ.

Къ 3-й категоріи относятся уѣзды: Княгининскій, Сергачскій и Ардатовскій.

Сущность предположеній сихъ уѣздовъ заключается въ *улучшеніи городскихъ больницъ и приглашеніи особыхъ врачей для уѣздовъ.*

Разница заключается въ числѣ врачей, предполагаемыхъ на уѣздъ.

Наконецъ къ 4 категоріи можно отнести тѣ уѣзды, въ которыхъ, какъ напримѣръ; въ Балахнинскомъ, по неимѣнію свѣдѣній о средствахъ для врачебной части, *сужденіе о проэктѣ общества Нижегородскихъ врачей отложено* до болѣе благопріятнаго времени.

Изъ оставшихся за тѣмъ уѣздовъ Горбатовскаго и Нижегородскаго свѣдѣній не доставлено.

Изобразивъ въ краткихъ чертахъ предложенія уѣздныхъ Собраній, слѣдуетъ прибавить, что въ теченіи сего 1866 года большая часть изъ нихъ остаются только предположеніями. Озабочиваясь уясненіемъ настоящаго положенія врачебнаго устройства по уѣздамъ, губериская Управа 13 Августа циркулярнымъ отношеніемъ просила уѣздныя Управы о сообщеніи ей нѣкоторыхъ по сему предмету свѣдѣній, вслѣдствіе чего выяснилось, что въ большей части уѣздовъ медицинская часть въ текущемъ году оставалась въ прежнемъ положеніи. Не уясненныя отношенія къ дѣйствующимъ доселѣ учрежденіямъ и различныя вслѣдствіе того препятствія, а главнѣе того скудныя средства Земства достаточно объясняютъ такое состояніе столь важной отрасли народнаго благосостоянія. Исключеніе изъ общаго порядка составляетъ уѣздъ Макарьевскій, за нимъ слѣдуютъ уѣзды Княгининскій и Сергачскій.

Макарьевское Земство пригласило для своего уѣзда двухъ врачей; одного для села Лыскова съ его окрестностью и другаго для Ветлужскаго края, при томъ и другомъ устроены пріемные покои для больныхъ, жалованья врачамъ назначено по 800 р. каждому съ разъѣздами на счетъ Земства.

Въ Сергачскомъ уѣздѣ отъ Земства приглашенъ особый врачъ съ содержаніемъ ему 800 р. въ годъ.

Княгининское Земство, занявшись введеніемъ серьезныхъ улучшеній

по городской больницѣ, условилось съ уѣзднымъ врачемъ коронной службы, относительно исполненія имъ за особое вознагражденіе обязанностей врача отъ Земства.

Лукояновская Управа, въ виду утвержденія проэкта, ею составленаго, ограничилась въ настоящее время наймомъ двухъ фельдшеровъ въ помощь уѣздному врачу.

Въ Горбатовскомъ уѣздѣ, впредь до пріисканія особаго земскаго врача, выдавалось прибавочное къ казенному содержаніе въ количествѣ 200 р. уѣздному врачу и ему же отпускалось 100 р. на медикаменты.

Въ Нижегородскомъ уѣздѣ наняты 6 фельдшеровъ и размѣщены по разнымъ пунктамъ уѣзда.

Арзамасскою Управою открытъ нѣкоторымъ врачамъ кредитъ въ вольной аптекѣ для безденежнаго отпуска лекарствъ бѣднымъ больнымъ изъ мѣстныхъ обывателей.

Въ Ардатовскомъ уѣздѣ, хотя и ассигновано Земскимъ Собраніемъ 2000 руб. на улучшеніе медицинской части, но по причинѣ не утвержденія Губернаторомъ раскладки не приведено въ исполненіе.

Въ уѣздахъ Семеновскомъ, Балахнинскомъ и Васильскомъ измѣненій въ существовавшемъ до открытія земскихъ учрежденій порядкѣ не было.

Вотъ вся картина положенія земскаго врачебнаго устройства въ истекшемъ году. Обращаясь за тѣмъ къ постановленіямъ очередныхъ уѣздныхъ Собраній осенняго созыва сего года, губернская Управа почла своимъ долгомъ представить вниманію Собранія о тѣхъ улучшеніяхъ по врачебной части, которыя предположены къ введенію въ 1867 году.

Впереди другихъ уѣздовъ относительно врачебной организаціи идетъ уѣздъ Макарьевскій, въ которомъ къ существующему устройству предположены слѣдующія улучшенія: штатъ кроватей въ пріемныхъ покояхъ с. Лыскова и села Воскресенскаго увеличить съ 10 на 15, съ тѣмъ, чтобы 5 кроватей прямо предназначались для женщинъ. Увеличивъ содержаніе врачамъ до 1000 руб. въ годъ, Макарьевское Земство предположило пригласить въ будущемъ году 2-хъ акушерокъ, съ содержаніемъ по 200 р. каждой, часть же оспопрививательную передать въ полное завѣдываніе земскихъ фельдшеровъ, о чемъ поручено мѣстной уѣздной Управѣ снестись съ врачебнымъ отдѣленіемъ Губернскаго Правленія. Относительно оспопрививанія такое же постановленіе состоялось въ Княгининскомъ уѣздѣ, съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ разрѣшенія этого врачебнымъ отдѣленіемъ, расходъ по этому предмету былъ отчисленъ

на общій уѣздный земскій сборъ.

Балахнинское Земство, согласно докладу своей Управы, опредѣлило: съ 1867 года пригласить 3 врачей: одного для города съ содержаніемъ въ 600 руб. въ годъ и 2 уѣздныхъ по 800 р. въ годъ и на весь уѣздъ до 10 фельдшеровъ, снабдивъ всѣхъ сихъ лицъ походными аптеками, съ тѣмъ чтобы сложныя лекарства приготовлялись заблаговременно при городской больницѣ.

Лукояновское Земское Собраніе, ассигновавъ на 1867 годъ на устройство врачебной части уѣзда 3541 р. 90 коп., поручило мѣстной уѣздной Управѣ нанять двухъ врачей, фельдшеровъ, закупить для нихъ медикаменты, съ тѣмъ, чтобы по окончаніи года въ израсходованныхъ деньгахъ представленъ былъ отчетъ.

Арзамасскій уѣздъ опредѣлилъ пригласить двухъ врачей отъ земства, одного для города, другаго для уѣзда, при чемъ на перваго возлагается завѣдываніе городскою больницею, устроенною на 24 койки.

Ардатовское Земское Собраніе въ виду неопредѣленности того, когда будетъ возможно привести въ исполненіе постановленіе Собранія, опротестованное Начальникомъ губерніи, объ улучшеніяхъ врачебной части, озаботилось на будущій годъ наймомъ 3-хъ оспопрививателей для уѣзда съ содержаніемъ по 120 р. каждому, съ тѣмъ, чтобы общій надзоръ за ихъ дѣйствіями имѣлъ діаконъ Николай Федотовъ Щегловъ съ вознагражденіемъ 180 руб. въ годъ.

Нижегородское уѣздное Земство, отвергнувъ предположенія Управы о наймѣ врача и акушерокъ, опредѣлило: къ имѣющимся 6 фельдшерамъ нанять еще 2, наемъ же помѣщенія съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, а равно и прислуги для больныхъ, возложить на сельскія общества.

Васильскій уѣздъ, кромѣ городской больницы, устраиваетъ въ будущемъ году лечебницу въ с. Спасскомъ.

За тѣмъ обращаясь къ тѣмъ средствамъ, которыя переданы Земству прежними учрежденіями, губернская Управа считаетъ своей обязанностью представить на усмотрѣніе Губернскаго Собранія краткій ихъ перечень.

Во всѣхъ уѣздахъ, кромѣ Нижегородскаго, существуютъ городскія больницы, при которыхъ имѣются капиталы, составившіеся изъ экономическихъ остатковъ отъ прошлыхъ лѣтъ.

Къ 1-му Января 1866 года имущество уѣздныхъ больницъ было въ такомъ видѣ:

1. Макарьевская больница, устроенная на 25 кроватей, имѣла капиталъ 3301 руб. 71¼ коп.

Арзамасская городская больница на 15 кроватей, капиталъ 2015 руб. 56½ коп.

3. Балахнинская больница на 20 кроватей, капиталъ 940 руб. 76¾ коп.

4. Васильская больница на 20 кроватей, капиталъ 541 рубль 38½ коп.

5. Лукояновская городская больница на 13 кроватей, капиталъ на 479 руб. 18¼ коп.

6. Сергачская больница на 15 кроватей капиталъ 451 руб. 80 к.

7. Горбатовская больница на 20 кроватей, капиталъ 344 руб. 98¾ коп.

8. Семеновская больница на 10 кроватей, съ капиталомъ 205 р. 37½ коп.

9. Княгининская больница на 12 кроватей, капиталъ 3 р. 56¾ к.

10. Ардатовская больница на 10 кроватей, съ капиталомъ въ 1¼ копѣйки.

На Семеновской и Ардатовской больницахъ состоятъ долги: на 1 въ количествѣ 300 руб., а на 2 до 770 руб.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній о движеніи сихъ капиталовъ въ губернской Управѣ не имѣется.

Кромѣ средствъ, пріобрѣтаемыхъ Земствомъ Нижегородской губерніи чрезъ вышеприведенныя постановленія уѣздныхъ собраній, въ вѣдѣніе Земскихъ учрежденій перешла врачебная часть нижегородскаго удѣльнаго имѣнія. По силѣ примѣчанія къ ст. 74 временныхъ правилъ для Земскихъ учрежденій и во исполненіе вышеприведеннаго журнальнаго постановленія Собранія отъ 22 Іюня № 3, губернская Управа приняла изъ губернскаго комитета общественнаго здравія дѣла по врачебной части удѣльныхъ крестьянъ, при разсмотрѣніи коихъ оказалось: 1, что съ удѣльныхъ крестьянъ на врачебную часть производится особый сборъ по 12½ коп. съ души; что со всего имѣнія Нижегородской губерніи составляетъ въ годъ 3701 руб.; 2, суммы этого сбора расходуются на содержаніе фельдшеровъ, повивальныхъ бабокъ и оспопрививателей, а равно на медикаменты для фельдшерскихъ аптекъ и на уплату за леченіе удѣльныхъ крестьянъ въ разныхъ больницахъ; 3, что остатковъ

отъ этого сбора отъ прошлыхъ лѣтъ, поступившихъ въ губернскія земскія учрежденія изъ комитета общественнаго здравія 1154 руб. 54¾ к. и долженствующихъ поступить изъ удѣльныхъ волостныхъ правленій остатковъ къ 1 Января 1866 года всего 2757 руб. 93¾ коп., объ высылкѣ которыхъ губернскою Управою сдѣлано распоряженіе; 4, кромѣ того такъ какъ сборъ этотъ продолжается въ настоящемъ году, то должны быть остатки его къ 1 Января будущаго года, количество которыхъ въ настоящее время опредѣлено быть не можетъ; 5, личный составъ врачебной части удѣльнаго имѣнія слѣдующій:

Фельдшеровъ:

по Васильскому уѣзду—1 въ селѣ Воротынцѣ;
— Княгининскому—1 въ селѣ Ревезени;
— Балахнинскому—2 въ Смольновѣ и Городцѣ;
— Ардатовскому—1 въ городѣ Ардатовѣ и
— Сергачскому уѣзду—1 въ селѣ Итмановѣ.

Изъ нихъ Ревезенскій фельдшеръ завѣдуетъ и удѣльными крестьянами Арзамасскаго уѣзда волостей Великовражской и Мотовиловской, Воротынскій фельдшеръ удѣльными крестьянами Макарьевскаго и Семеновскаго уѣздовъ волостей Просѣцкой и Вѣнецкой; село Итманово въ настоящее время изъ Сергачскаго уѣзда перечислено въ Лукояновскій.

Оспопрививателей:

по Васильскому уѣзду - - - - - - - - - - - - 3.
— Княгининскому - - - - - - - - - - - - - 5.
— Ардатовскому - - - - - - - - - - - - - 4.
— Балахнинскому - - - - - - - - - - - - - 7.
— Лукояновскому - - - - - - - - - - - - - 3.

Макарьевскій и Арзамасскій уѣзды сопричислены здѣсь—1-й къ Васильскому и 2-й къ Княгининскому.

Повивальныхъ бабокъ:

При Ревезенскомъ волостномъ правленіи - - - - - 1.
При Итмановскомъ волостномъ правленіи - - - - - 1.
и при Резадѣевскомъ - - - - - - - - - - - - 1.

Размѣръ содержанія этимъ лицамъ слѣдующій:

Фельдшерамъ по 120 руб. въ годъ, за исключеніемъ Городецкаго, получающаго по окладу заслуженнаго фельдшера 175 руб. и Итмановскаго 140 по окладу старшаго фельдшера.

Оспопрививателямъ по 28 руб. 57 коп. въ годъ каждому и повивальнымъ бабкамъ по 48 руб. въ годъ.

Фельдшера снабжены инструментами и каждый годъ получаютъ медикаменты по фельдшерскому каталогу (*).

Врачебная часть Министерства Государственныхъ Имуществъ хотя не передана въ вѣдѣніе губернской Управы, но тѣмъ не менѣе распоряженіе о таковой передачѣ Высшимъ Правительствомъ сдѣлано, что видно изъ отношенія Палаты Государственныхъ Имуществъ въ Губернскую Земскую Управу отъ 7 Ноября за № 14676, при коемъ препроводила нѣкоторыя дѣла по врачебной части. Губернская Управа, не усматривая изъ присланныхъ дѣлъ необходимыхъ для уясненія состоянія врачебной части Государственныхъ Имуществъ Нижегородской губерніи свѣдѣній, просила о доставленіи оныхъ Палату Государственныхъ Имуществъ отношеніемъ отъ 15 Ноября за № 3778, но до сихъ поръ отвѣта не получала. Дѣла же, присланныя Палатою не даютъ полнаго понятія ни объ матеріальныхъ и денежныхъ средствахъ, ни о личномъ составѣ врачебнаго устройства, а потому Губернская Управа по необходимости должна ограничиться извлеченіемъ данныхъ объ этомъ изъ свѣдѣній доставленныхъ 1-му очередному Губернскому Собранію Предсѣдателемъ Палаты Государственныхъ Имуществъ, изъ нихъ оказывается: 1, что на содержаніе медицинскихъ чиновъ, фельдшеровъ и оспопрививателей, а также расходы на медикаменты производятся на счетъ общественнаго съ государственныхъ крестьянъ сбора, взимаемаго не отдѣльно по губерніямъ, а по всей Имперіи по $3^1/_2$ коп. съ души; 2, что въ Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ ежегодно составлялись смѣты на врачебную часть отдѣльно по губерніямъ, и что таковая смѣта по Нижегородской губерніи на 1865 годъ равняется 3259 р. 51 коп.; 3, личный составъ врачебной части Государственныхъ Имуществъ Нижегородской губерніи.

	Число.	Жалован.	Разъѣзди.	Всего.
Губернскій врачъ - - -	1	400	100	500
Старшій окружный врачъ -	1	300	100	400
— — Младшій - - -	1	250	100	350
Фельдшеровъ старшихъ - -	11	40 р. 13 к.		441 р. 43 к.

(*) Подробности относительно врачебной части удѣльныхъ крестьянъ находятся въ журналахъ Управы отъ 19 Августа и 4 Ноября за №№ 575. и въ дѣлахъ, переданныхъ изъ комитета общественнаго здравія.

— — младшихъ - - -	14	30 р. 21 к.		442 р. 94 к.
Оспопрививателей - - -	20	17 р. 50 к.		350
Ветеринарный врачь - - -	1	250	100	350
Коновaловъ - - - - - -	2	содержанія		
Повивальныхъ бабокъ - -	2	неполучаютъ.		
Аптекъ - - - - - - - -	26	лекарствъ на сумму		321 р 55 к.
			Итого -	3135 р. 92 к.

Изъ всего вышеписаннаго Собраніе усмотритъ ту разнохарактерность какъ по различію вѣдомствъ, такъ и поуѣздно, какая существуетъ въ дѣлѣ врачебнаго устройства губерніи, столь важномъ въ строю народной жизни и благосостоянія. Правительство, вручая Земству заботу о народномъ здравіи, и передавая ему средства удѣла и Государственныхъ Имуществъ, и притомъ, по силѣ примѣчанія къ ст. 74 врем. прав., непосредственно въ губерн. земскія учрежденія, въ правѣ ожидать улучшеній этой части, строго обдуманныхъ и стройно обстановленныхъ. Земство отнеслось тепло къ вопросу народнаго здравія, но стройности нѣтъ и быть не можетъ до тѣхъ поръ, пока не будетъ установлено общихъ началъ для цѣлой губерніи, а эта стройность также необходима, какъ необходимо сліяніе различныхъ вѣдомствъ и сословій въ общемъ дѣлѣ земскаго хозяйства.

Общество Нижегородскихъ врачей много помогло дѣлу, возбудивъ обсужденіе своего проэкта въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ, и заслуживаетъ полную благодарность. Изъ постановленій уѣздныхъ собраній усматривается, что они въ большинствѣ своемъ признали мало полезною систему амбулаторій и болѣе клонятся къ устроенію правильныхъ больницъ, и только въ уваженіе скудныхъ средствъ Земства замѣняютъ ихъ приглашеніемъ лицъ медицинской профессіи, врачей, фельдшеровъ и оспопрививателей для помощи больнымъ внѣ больницъ.

Но изъ тѣхъ же постановленій уѣздныхъ собраній явствуетъ, что не всѣ уѣзды одинаково отнеслись къ дѣлу врачебнаго благоустройства, и въ этомъ отношеніи въ нашей губерніи является нѣсколько началъ одного и того же предпріятія.—Губернскому Собранію должна принадлежать инціатива однообразія медицинской части губерніи. Губернская Управа, какъ исполнитель указаній Собранія, считаетъ своимъ долгомъ представить свои предположенія вниманію Собранія; эти предположенія, вытекая изъ убѣжденія о необходимости однообразія, вмѣстѣ съ тѣмъ не должны стѣснять свободы и самостоятельности уѣздныхъ земскихъ учрежденій. Важность народнаго здоровья въ смыслѣ общественнаго благосостоянія есть истина, нетребующая подтвержденій: точно также извѣстно и то, въ какомъ плохомъ положеніи

находится оно у насъ, и какъ удовлетворительны наши средства и способы поданія пособій страждущимъ; у насъ хорошо еще если сама природа является цѣлителемъ, обыкновенно же нашъ народъ, обращаясь къ различнымъ знахарямъ, губитъ свое здоровье безвозвратно. Все это дѣло ежедневное и относится къ отдѣльнымъ личностямъ, но есть болѣзни, поражающія цѣлыя селенія и даже мѣстности, и тутъ-то безпомощность народа становится дѣломъ вопіющимъ и требующимъ самаго теплаго и дѣятельнаго участія общества; къ этого рода болѣзнямъ относятся всѣ эпидеміи, какъ тифъ, холера, возвратная горячка, оспа и проч.; всѣмъ жившимъ въ деревнѣ случалось видѣть какъ вымирали люди цѣлыми семьями и даже безъ малаго деревнями, но эпидеміи—болѣзни временныя, тогда какъ у насъ есть болѣзнь по послѣдствіямъ, пожалуй тяжелѣйшая: это сифилисъ. Прошедшее очередное Губернское Собраніе слышало здѣсь разсказы о цѣлыхъ селеніяхъ калекъ—наслѣдниковъ этой ужасной болѣзни. Болѣзни 1-го рода, какъ временныя, требуютъ мѣръ временныхъ, но переходя изъ мѣста въ мѣсто и существуя въ теченіи всего года почти постоянно, они заставляютъ насъ быть всегда готовыми ка борьбѣ съ ними: отсюда необходимость имѣть постоянныхъ врачей. Другаго рода дѣло съ сифилисомъ, который, разъ внѣдрившись въ массу населенія, не замѣтно растетъ, акклиматизируется и, переходя изъ поколѣнія въ поколѣніе, является наконецъ во всей наготѣ своего безобразія; противъ этого зла нужны мѣры радикальныя и хорошо организованное врачебное устройство—съ больницами и всѣмъ штатомъ ихъ.

Исходя изъ этого воззрѣнія, предположенія Губернской Управы относительно устройства врачебной части сообразуются съ скудными не опредѣлившимися средствами Земства и съ необходимостью и возможно большею доступностію вречебной помощи народу, результатомъ которой можно ожидать правильнаго развитія народной гигіены.

Для достиженія этихъ цѣлей на первое время впредь до развитія матеріальныхъ средствъ Земства Управа полагаетъ необходимымъ:

1. Въ каждомъ уѣздномъ городѣ имѣть больницу въ размѣрахъ мѣстной потребности; при ней долженъ быть врачъ, фельдшеръ, фельдшерскій ученикъ, попечитель, смотритель и онъ же экономъ, прислужникъ, кухарка она же и прачка, аптека и необходимыя хозяйственныя принадлежности.

2. Для помощи сельскому населенію, какъ въ отдѣльныхъ случаяхъ, такъ въ особенности при эпидеміяхъ необходимо имѣть кромѣ городской больницы особыхъ уѣздныхъ земскихъ врачей отъ одного до 3-хъ на уѣздъ, по усмотрѣнію уѣздныхъ Собраній, отъ 3-хъ до 15 фельдше-

ровъ, на которыхъ слѣдуетъ возложить и обязанность оспопрививанія, совершенно подчинивъ ихъ врачамъ.

3. Снабженіе какъ врачей такъ и фельдшеровъ медикаментами и инструментами лежитъ на обязанности уѣздныхъ Управъ, для этой цѣли необходимо имѣть складъ медикаментовъ при губернской Земской больницѣ, изъ котораго, за плату по разсчету стоимости, снабжаются уѣздныя больницы, и отъ себя уже снабжаютъ врачей и фельдшеровъ своихъ уѣздовъ.

4) Вся хозяйственная часть должна находиться въ полномъ распоряженіи уѣздныхъ Управъ, въ медицинскомъ-же отношеніи слѣдуетъ предоставить врачамъ полную самостоятельность съ отвѣтственностью каждаго за свою часть и участокъ.

5) Оспопрививаніе, составляя одну изъ необходимѣйшихъ частей народной гигіены, у насъ подобно другимъ ея сторонамъ находится въ совершенномъ небреженіи; отъ того нерѣдки оспенныя эпидеміи, отъ которыхъ дѣти мрутъ тысячами, не говоря уже о всѣхъ слѣпыхъ, оставляемыхъ болѣзнью и требующихъ призрѣнія и попеченія общества.

А потому относительно народной гигіены однимъ изъ первыхъ попеченій Земства—должно быть приведеніе въ порядокъ оспопрививанія; лучшими оспопрививателями конечно будутъ фельдшера, по той причинѣ что, не развлекаясь другими занятіями, какъ крестьяне-оспопрививатели, и спеціально преданные дѣятельности медицинской, они усердно займутся дѣломъ оспопрививанія, что не можетъ мѣшать ихъ медицинской практикѣ; поэтому-то число ихъ должно быть значительное. Губернская Управа находитъ нужнымъ присовокупить, что здѣсь представлены самыя необходимыя мѣры, обязательныя для всѣхъ уѣздовъ; за тѣмъ не слѣдуетъ стѣснять уѣздныхъ собраній въ тѣхъ улучшеніяхъ, которыя они пожелаютъ установить; такъ напримѣръ уже существуютъ въ настоящее время сельскія больницы въ Макарьевскомъ уѣздѣ, вызванныя вѣроятно насущною необходимостью.—Вообще какъ относительно размѣра содержанія, такъ и числа медицинскихъ лицъ все должно быть предоставлено усмотрѣнію уѣздныхъ Собраній.

Для покрытія расходовъ этихъ самыхъ ограниченныхъ мѣръ нужны средства; выше мы видѣли, что нѣкоторыя уѣздныя земскія Собранія, можетъ быть не безъ основанія въ отношеніи справедливости, указывали на душевой сборъ какъ на источникъ покрытія расходовъ на медицинскую часть; само правительство, производивъ душевой сборъ съ крестьянъ удѣльныхъ и казенныхъ и не привлекая къ расходамъ земель и имуществъ собственно казны и удѣла, тѣмъ самымъ какъ бы одоб-

рядо этотъ способъ удовлетворенія. Но ст. 9 врем. прав. положенія о зем. учрежденіяхъ ясно говоритъ, что ревизскія души не могутъ быть предметомъ обложенія, а потому должно изыскать другой способъ наиболѣе справедливый, — относительно сословій, входящихъ въ Земство. Жилое строеніе есть выраженіе владѣльца, печь и топка выраженіе живущаго и слѣдовательно нуждающагося въ врачебной помощи, а потому долженствующаго участвовать въ расходахъ по устройству ея. Нѣсколько топокъ или печей въ домѣ показываютъ съ одной стороны большій достатокъ хозяина — съ другой большую потребность его въ медицинской помощи, ибо предполагается, что онъ имѣетъ большую семью и лишнюю прислугу.

Ст. 9 врем. прав. положенія о земскихъ учрежденіяхъ, допуская обложеніе всѣхъ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ и уѣздахъ, тѣмъ самымъ разрѣшаетъ предполагаемый печной сборъ. Многія уѣздныя земскія Собранія нашли несправедливымъ обложить сельскія постройки земскимъ сборомъ на томъ основаніи, что они суть необходимая принадлежность хозяйства—то есть земли, съ которой уже взимается этотъ налогъ; дѣло другаго рода обложенія ихъ на врачебную часть; этотъ налогъ справедливъ по тому, что безъ здоровья нѣтъ благополучія ни въ какомъ отношеніи.

Вводимое нынѣ взаимное земское страхованіе строеній отъ огня, обозначивъ вѣрную цифру городскихъи сельскихъ построекъ, за исключеніемъ землевладѣльческихъ, много облегчаетъ трудъ установленія печнаго сбора на врачебную часть. Исключивъ строенія нежилыя и прибавивъ землевладѣльческія жилыя постройки, мы получимъ точныя для него данныя.

Но какъ дѣло взаимнаго страхованія отъ огня, такъ и обезпеченіе народнаго здоровья въ будущемъ можетъ быть прочно только при существованіи запаснаго капитала, который необходимъ уже и для того, чтобы впослѣдствіи уменьшился и даже прекратился установляемый налогъ. Откуда-же взять этотъ основный капиталъ? на 1-е время для начала его представляются слѣдующія средства.

1) Остатки отъ прежнихъ годовъ сбора съ удѣльныхъ крестьянъ: такихъ остатковъ, какъ показано выше, въ настоящее время 3912 р. 48 коп. Да къ 1-му января предположительно можно ожидать до 1000 руб.

2) Таковые-же остатки вѣроятно существуютъ и по Министерству Государственныхъ Имуществъ, но сколько ихъ, Управѣ до сихъ поръ неизвѣстно.

3) Назначеніе штрафныхъ денегъ при Волостныхъ Правленіяхъ съ

временно-обязанныхъ крестьянъ—на предметы благотворенія и призрѣнія, а потому справедливо употребить ихъ на дѣло народнаго здоровья.

4) За тѣмъ въ случаѣ окончанія разсчетовъ съ Государственнымъ Банкомъ по капиталамъ бывшаго Приказа, вѣроятно, будетъ можно отдѣлить часть прибылей его на составленіе запаснаго медицинскаго капитала.

5) Проценты съ капитала и могущіе быть остатки отъ текущихъ сборовъ и

6) Настоящая сумма капиталовъ уѣздныхъ больницъ.

За тѣмъ во всякомъ случаѣ должны быть сдѣланы слѣдующія распоряженія:

а) Душевой съ удѣльныхъ крестьянъ сборъ долженъ быть съ будущаго года прекращенъ, также и съ крестьянъ Государственныхъ Имуществъ.

б) Вся врачебная часть удѣла должна быть передана въ завѣдываніе уѣздныхъ земскихъ Управъ по принадлежности.

в) Врачебная часть Государственныхъ Имуществъ тоже должна быть передана въ уѣзды по предварительномъ пріемѣ ея губернской Управой.

г) За тѣмъ остается вопросъ, *что дѣлать съ лицами врачебной профессіи Государственныхъ Имуществъ, переходящими въ вѣдѣніе Земства?* Фельдшера, повивальныя бабки и оспопрививатели могутъ быть переданы въ непосредственное распоряженіе уѣздныхъ Управъ; но въ какомъ положеніи должны оставаться врачи вѣдомства Государственныхъ Имуществъ? Земство пригласило или приглашаетъ себѣ врачей поуѣздно, и потому врачи Палаты Государственныхъ Имуществъ должны ли остаться за штатомъ? — Представляя этотъ вопросъ, губернская Управа проситъ указаній Собранія.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Губернской земской Управы *А. Турчаниновъ*. Члены Управы: *К. Дмитріевъ, М. Аверкіевъ, Кр. Бѣлокрыльцевъ* и *В. Аристовъ*.

1.

ОТЧЕТНАЯ ВѢДОМОСТЬ

Нижегородскаго Губернскаго Земства по благотворительной части, переданной бывшимъ Приказомъ Общественнаго Призрѣнія съ 1-го Января по 1-е Ноября 1866 года.

	Къ 1-му Января 1866 года состояло.		Съ 1 Января по 16 Мая въ Приказѣ Общественнаго Призрѣнія.				Къ 16 Мая 1866 года осталось.		Съ 16 Мая по 1 Ноября въ Губернской Земской Управѣ.				Къ 1 Ноября 1866 года состоитъ.	
			Въ приходѣ.		Въ расходѣ.				Въ приходѣ.		Въ расходѣ.			
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1., Процентными бумагами:														
а., 3 билета Коммисіи погашенія долговъ изъ 6% - - - -	43735	—	—	—	—	—	43735	—	—	—	—	—	43735	—
б., 1 билетъ опой же коммисіи изъ 4% - - - - - - - -	22000	—	—	—	—	—	22000	—	—	—	—	—	22000	—
в., 1052. Облагаціи Главнаго Общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ изъ 4½% - - - - -	526000						526000	—	—	—	—	—	526000	—
и г., билеты Государственнаго Банка изъ 4% - - - - - -	3515	—	3515	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	595250	—	3515	—	—	—	591735	—	—	—	—	—	591735	—
2., Безпроцентными займами и заимообразными выдачами;														
а., На заемщикахъ за публикацію о продажѣ заложенныхъ и просроченныхъ имѣній - -	104	34½	72	93	78	11½	109	53	4	89	—	—	104	64
б., На Семеновской Градской Больницѣ заимообразнаго долга -	2	93	—	—	—	—	2	93	2	93	—	—	—	—
в., На временной женской сифилитической Больницѣ - - -	657	6	—	—	—	—	657	6	880	—	880	—	657	6
г., На холерной Больницѣ - - -	222	82	4	95	—	—	217	87	50	57¼	—	—	167	29¾
и д., На приказахъ Общественнаго Призрѣнія:														
Харьковскомъ для содержанія временнаго стола по приведенію въ порядокъ дѣлопроизводства и счетоводства- - - - - - - - - - - -	834	28¼	834	28¼	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
и Ярославскомъ за путевыя издержки, употребленныя при отправленіи														

	Къ 1-му Января 1866 года состояло.		Съ 1 Января по 16 Мая по Приказѣ Общественнаго Призрѣнія.				Къ 16 Мая 1866 года осталось.		Съ 16 Мая по 1 Ноября въ Губернской Земской Управѣ.				Къ 1-му Ноября 1866 года состоитъ.		
			Въ приходѣ.		Въ расходѣ.				Въ приходѣ.		Въ расходѣ.				
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
двоихъ фельдшеровъ - - - - - -	8	30	8	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого	1829	73¾	920	46¼	78	11¼	987	39	938	39¼	880	—	928	99¾	Въ числѣ приходной и расходной суммахъ по приказу общественнаго призрѣнія, включены капиталы 4 и 5-го разрядовъ, которые, принадлежа къ кредитной операціи, переданы 4 мая 1866 года въ Нижегородскую Казенную Палату.
и 3., Наличною суммою.															
Серебромъ - - - - - - - -	1878	61¼	158014	76	155657	74½	4235	63	37978	82¼	37329	51¾	4884	93½	
Серіями - - - - - - - - -	850	—	700	—	1550	—	—	—	200	—	—	—	200	—	
Билетами - - - - - - - - -	12888	—	750	—	12036	—	1602	—	31325	67¼	26927	67¼	6000	—	
Книжками сберегательной кассы -	—	—	—	—	—	—	—	—	1176	90	1476	90	—	—	
Выкупными свидѣтельствами - -	600	—	4300	—	4600	—	300	—	—	—	300	—	—	—	
Рентами - - - - - - - - -	—	—	1500	—	—	—	1500	—	—	—	—	—	1500	—	
Итого	16216	61¼	165264	76	173843	74½	7637	63	70681	39½	65734	9	12584	93½	
А всего	613296	35	—	—	—	—	600360	2	—	—	—	—	605248	93¼	
Изъ числа сей суммы принадлежитъ:															
а., Земству по разрядамъ капиталовъ.															
1-го разряда собственнаго - - -	145167	91½	15199	70¼	12126	5½	148241	56	26188	28¾	22994	89¾	151434	95	
2 — а., На предназначенное употребленіе - - - - - -	22000	—	—	—	—	—	22000	—	—	—	—	—	22000	—	
б., Училища дѣтей канцелярскихъ служителей - - - -	34697	63¼	297	28	257	96	34736	95¼	217	28	196	88	34757	35¼	
в., Кружечнаго для нищихъ и убогихъ сбора - - - -	664	93¼	—	39	—	—	665	32¼	—	—	—	—	665	32¼	
3-го Аппеляціонныхъ суммъ - - -	9696	99½	126	94½	187	90½	9636	3½	44	61	134	80	9545	84½	

	Къ 1-му Января 1866 года состояло		Съ 1 Января по 16 Мая въ Приказѣ Общественнаго Призрѣнія.				Къ 16 Мая 1866 года осталось.		Съ 16 Мая по 1 Ноября въ Губернской Земской Управѣ				Къ 1 Ноября 1866 года состоитъ.	
			Въ приходѣ.		Въ расходѣ.				Въ приходъ.		Въ расходѣ.			
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
6-го Пересылочныхъ суммъ - - -	16877	59¾	5733	21¼	18186	45¾	4424	35¼	43292	82½	41527	51¼	6189	66½
Итого	229105	7¼	21357	53	30758	38	219704	22¼	69743	¼	64854	9	224593	13½
и б., Государственному Банку безпроцентнаго долга по ликвидаціи - - - - - - - -	384191	27¾	—	—	—	—	380655	79¾	—	—	—	—	380655	79¾
А всего	613296	35	—	—	—	—	600360	2	—	—	—	—	605248	93¼

Предсѣдатель Губернской Земской Управы *А Турчаниновъ.*

Члены Управы: *В. Аристовъ.*
Кр. Бѣлокрыльцевъ.
Дмитріевъ.
М. Андреевъ.

2.

ОБЩАЯ ВѢДОМОСТЬ

о доходахъ Нижегородскаго Губернскаго Земства по благотворительной части, переданной бывшимъ Приказомъ Общественнаго Призрѣнія съ 1-го Января по 1-е Ноября 1866 г.

Предметы доходныхъ статей.	По смѣтѣ на 1866 годъ предполагалось.		Въ томъ числѣ: Съ 1 Января по 16 Мая т. е. по день сдачи.						о полученіи. Съ 16 Мая по 1-е Ноября т. е. со дня пріема.						А всего.		Противъ смѣты. Болѣе.		Менѣе.	
			Бывшимъ Приказомъ.		Бывшимъ Совѣтомъ Больницы.		ИТОГО.		Губернскою Управою		Конторою Больницы.		ИТОГО.							
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
А. Процентовъ съ капиталовъ.																				
а., Въ Коммисіи погашенія долговъ на 43735 руб. по 6% -	2624	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2624	10
б., Въ главномъ обществѣ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ на 526000 р. по 4½%	23670	—	11835	—	—	—	11835	—	—	—	—	—	—	—	11835	—	—	—	11835	—
и в., Изъ казны въ вознагражденіе за пониженіе банковыхъ процентовъ въ 1830 году. - - -	1268	57	422	85	—	—	422	85	—	—	—	—	—	—	422	85	—	—	845	72
Б., Разныхъ установленныхъ сборовъ.																				
1., За доведеніе по описи заложенныхъ имѣній по 2% - - -	506	53½	139	22	—	—	139	22	171	87½	—	—	171	87½	311	9½	—	—	195	44
2., За храненіе картъ по 2% съ вырученной суммы - - - -	281	45	—	—	—	—	—	—	393	72	—	—	393	72	393	72	112	27	—	—
и 3., Къ 1866 году изъ числа оставшихся въ недоимкѣ разныхъ взысканій какъ то:																				
а., По опредѣленіямъ судебныхъ мѣстъ ⅓ часть - - -	333	27¼	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	333	27¼
и б., За леченіе больныхъ:																				
Гражданск. ⅕ часть	7456	10½	9	—	3304	30	3313	30	1852	92½	27	—	1879	92½	5193	22½	—	—	2262	88
Военныхъ - -	8096	20¾	—	—	—	—	—	—	8856	35¾	—	—	8856	35¾	8856	35¾	760	15	—	—

Предметы доходныхъ статей.	По смѣтѣ на 1866 годъ предполагалось.		В ъ т о ч и о п о л у ч е н о.												Противъ смѣты.			
			Съ 1 Января по 16 Мая т. е. по день сдачи.						Съ 16 Мая по 1-е Ноября т. е. со дня пріема						А в с е г о.		Болѣе.		Менѣе.	
			Бывшимъ Приказомъ		Бывшимъ Совѣтомъ Больницы.		ИТОГО.		Губернскою Управою.		Конторою Больницы.		ИТОГО.							
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
В., Съ хозяйственныхъ заведеній.																				
1., За призрѣніе въ Нижегородской больницѣ военныхъ чиновъ и служителей разнаго вѣдомства -	28788	63¾	—	—	—	—	—	—	8726	92	—	—	8726	92	8726	92	—	—	20061	68¾
2., За пользованіе имущихъ частныхъ людей -	6406	59	—	—	502	18½	502	18½	464	46	715	83¼	1180	29¼	1682	47¾	—	—	4724	11¼
3., Изъ Нижегородской ярмарочной конторы на содержаніе временной ярмарочной больницы - -	285	71	—	—	—	—	—	—	285	71	—	—	285	71	285	71	—	—	—	—
и за леченіе въ оной больныхъ имущихъ - - - -	13	33½	—	—	—	—	—	—	36	—	—	—	36	—	36	—	22	66½	—	—
4., Изъ казны за призрѣніе въ богадѣльнѣ увѣчныхъ инвалидовъ и кантонистовъ - - - - -	1794	35¼	—	—	—	—	—	—	1692	58½	—	—	1692	58½	1692	58½	—	—	101	76¾
5., Съ капитала 22 т. руб. пожертвованнаго купчихою Галкиною на содержаніе 16 человѣкъ въ особомъ отдѣленіи при богадѣльнѣ - - - - -	880	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	880	—
6., Отъ смирительнаго дома за содержаніе въ немъ разнаго званія людей	144	33½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	144	33½
7., Отъ аптеки, состоящей при заведеніяхъ, за отпущенныя изъ оной медикаменты для пользованія больныхъ въ другихъ заведеніяхъ - - - -	61	31¼	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	61	31¼
8., За отдачу въ аренд-																				

Предметы доходныхъ Статей	По смѣтѣ на 1866 годъ предполагалось.		В ъ т о ч н						О п о л у ч е н о.						А всего.		Противъ смѣты.			
			Съ 1 Января по 16 Мая т. е. по день сдачи.						Съ 16 Мая по 1-е Ноября т. е. со дня пріема.								Болѣе.		Менѣе.	
			Бывшимъ Приказомъ,		Бывшимъ Совѣтомъ Больницы.		ИТОГО.		Губернскою Управою.		Конторою Больницы.		ИТОГО.							
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
ное содержаніе огородовъ, состоящихъ при заведеніяхъ - - - - - - - -	100	—	—	—	—	—	—	—	120	—	—	—	120	—	120	—	20	—	—	—
9., За отдачу въ арендное содержаніе земли, пожертвованной въ пользу заведеній помѣщикомъ Генералъ-Маіоромъ Григорьевымъ - - - - - -	812	24	—	—	—	—	—	—	812	24	—	—	812	24	812	24	—	—	—	—
10., Заработанныхъ арестантами содержащимися въ рѣзоче-смирительномъ домѣ въ пользу заведенія - - - - - - -	23	33½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23	33½
11., За проданныя негодныя къ употребленію вещи - - - - - - - -	69	71½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	69	71½
и 12., Изъ отпущенныхъ суммъ возвращено остаточныхъ отъ расходовъ экономическихъ - - - -	13	93	—	—	—	—	—	—	32	50	—	—	32	50	32	50	18	57	—	—
и г., Случайныхъ доходовъ.																				
1., Апелляціонныхъ обращенныхъ по судебнымъ приговорамъ за неправый искъ - - - - - - - -	106	57¾	67	11	—	—	67	11	52	65	—	—	52	65	119	76	13	18¼	—	—
2., Пошлинъ съ грамотъ на почетное гражданство - - - - - - - -	60	—	—	59½	—	—	—	59½	—	—	—	—	—	—	—	59½	—	—	59	40½
3., Пожертвованій отъ разныхъ лицъ въ пользу заведеній - - - - - -	213	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	213	—

Предметы доходныхъ статей.	По смѣтѣ на 1866 годъ предполагалось.		В ъ т о ч и						л о п о л у ч е н о.						Противъ смѣты.			
			Съ 1 Января по 16 Мая т. е. по день сдачи.						Съ 16 Мая по 1-е Ноября т. е. со дня пріема.									
			Бывшимъ Приказомъ.		Бывшихъ Совѣтомъ Больницы.		ИТОГО.		Губернскою Управою.		Конторою Больницы.		ИТОГО.		А в с е г о.		Болѣе.		Менѣе.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп	Руб.	Ко	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
и 4., Пенныхъ и штрафныхъ съ откупщиковъ, подрядчиковъ и друг. лицъ по судебнымъ приговорамъ за разные противозаконные поступки - - - -	420	46¾	185	92¾	—	—	185	92¾	753	42½	—	—	753	42½	939	35¼	518	88½	—	—
Итого -	84429	74¾	12659	70¼	3806	48½	16466	18¾	4251	36¾	742	83¼	24994	20	41460	38¾	1465	72¼	44445	8¼
Сверхъ смѣтные доходы.																				
1., Позаимствованныхъ изъ Нижегородской Казенной палаты на содержаніе заведеній - - - - -	—	—	1000	—	—	—	1000	—	—	—	—	—	—	—	1000	—	1000	—	—	—
2., Оставшихся въ экономіи отъ исправленія рабоче-смирительнаго дома -	—	—	40	—	—	—	40	—	—	—	—	—	—	—	40	—	40	—	—	—
3., Пожертвованныхъ въ пользу богоугодныхъ заведеній - - - - - -	—	—	1500	—	—	—	1500	—	150	—	—	—	150	—	1650	—	1650	—	—	—
4., Оставшихся послѣ умершаго въ больницѣ -	—	—	—	—	—	—	—	—	184	75½	—	—	184	75½	184	75½	184	75½	—	—
5., За леченіе больныхъ въ холерномъ отдѣленіи 1866 года - - - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	6	—	6	—	6	—	—	—
6., Изъ Нижегородской градской думы на содержаніе въ больницѣ сверхъ штата больныхъ - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	—	—	300	—	300	—	300	—	—	—
7., Изъ губернскаго сбора заимообразно:																				
а., На добавочное содержаніе служащихъ при больницѣ чиновниковъ и прислуги -	—	—	—	—	—	—	—	—	796	16½	—	—	796	16½	796	16½	796	16½	—	—
и б., На содержаніе холернаго отдѣленія - -	—	—	—	—	—	—	—	—	500	—	—	—	500	—	500	—	500	—	—	—
Итого -	—	—	2540	—	—	—	2540	—	936	92	—	—	1936	92	4476	92	4476	22	—	—
А всего -	84429	74¾	15199	70¼	3806	48½	19006	18¾	188	28¾	742	83¼	26231	12	45937	30¾	5942	64¼	44455	8¼

Предсѣдатель Губернской Земской Управы *А Турчаниновъ*. Члены Управы: *В. Аристовъ, Кр. Былокрыльцевъ, Дмитріевъ и М. Андреевъ.*

5.

ОБЩАЯ ВѢДОМОСТЬ

о расходахъ Нижегородскаго Губернскаго Земства по благотворительной части, переданной бывшимъ Приказомъ Общественнаго Призрѣнія съ 1-го Января по 1-е Ноября 1866 г.

Предметы расходныхъ статей.	По смѣтѣ на 1866 годъ предполагалось.		Изъ того числа израсходовано. Съ 1 Января по 16 Мая т. е. по день сдачи. Бывшимъ Приказомъ.		Бывшихъ Совѣтомъ Больницы.		ИТОГО.		Съ 16 Мая по 1-е Ноября т. е. со дня пріема. Губернскою Управою.		Конторою Больницы.		ИТОГО.		Всего.		Противъ смѣты. Болѣе.		Менѣе.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
А., На содержаніе канцеляріи бывшаго приказа общественнаго призрѣнія -	5330	—	1998	76	—	—	1998	76	—	—	—	—	—	—	1998	76	—	—	3331	24
Б., Пособій разнымъ казеннымъ мѣстамъ и лицамъ.																				
1., На губернскую гимназію и уѣздныя училища: арзамасское и балахнинское - - - - - - -	440	—	146	65	—	—	146	65	293	35	—	—	293	35	440	—	—	—	—	—
2., На Родіоновскій институтъ благородныхъ дѣвицъ въ городѣ Казани -	202	—	100	—	—	—	100	—	101	—	—	—	101	—	201	—	—	—	1	—
3., На содержаніе 2-хъ воспитанниковъ въ казанской фельдшерской школѣ - - - - - - - -	194	28½	—	—	—	—	194	28½	588	69	—	—	588	69	782	97½	588	69	—	—
									194	28½			194	28½						
4., На отсылку въ нижегородское губернское правленіе въ пособіе для содержанія губернскаго архива - - - - - - -	129	—	129	—	—	—	129	—	—	—	—	—	—	—	129	—	—	—	—	—
5., На отсылку въ нижегородское уѣздное казначейство слѣдующихъ въ пособіе вдовѣ статскаго совѣтника Аннѣ Заблоцкой-Десятовской на воспитаніе малолѣтней ея дочери - - - - - - - -	125	—	125	—	—	—	125	—	—	—	—	—	—	—	125	—	—	—	—	—
6., На пріобрѣтеніе для больницы врачебно-литературныхъ сочиненій и газеты «Современная медицина». - - - - - -	19	69½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	69½

Предметы расходныхъ статей.	По смѣтѣ на 1866 годъ предполагалось.		Изъ того числа израсходовано.										Противъ смѣты.			
			Съ 1 Января по 16 Мая т. е. по день сдачи.						Съ 16 Мая по 1-е Ноября т. е. со дня пріема.							
			Бывшимъ Приказомъ.		Бывшимъ Совѣтомъ Больницы.		ИТОГО.		Губернскою Управою.		Конторою Больницы.		ИТОГО.		Всего.		Болѣе.		Менѣе.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
7., На снабженіе лекарствами безденежно больныхъ бѣднаго состоянія внѣ заведеній - -	285	71½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	285	71½
8., На платежъ позаимствованной изъ капиталовъ бывшаго приказа на 28 лѣтъ суммы 10 т. рублей, на устройство при заведеніяхъ желѣзной рѣшетки за 20 г.г. капитала и процентовъ - -	600	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	600	—
9., На пособія 24-мъ бѣднымъ лицамъ, разрѣшенныя министерствомъ внутреннихъ дѣлъ - -	780	—	51 / 198	50	—	—	249	50	18 / 311	—	—	—	329	—	578	50	—	—	201	50
10., На выдачу пособія бѣднымъ лицамъ изъ числа процентовъ съ капиталовъ, пожертвованныхъ разными лицами на сей предметъ - -	314	49	30 / 78	40 / 83	—	—	109	23	93	98	—	—	93	98	203	21	—	—	111	28
11., На воспитаніе внѣ заведеній земства мальчиковъ и дѣвочекъ, подкинутыхъ къ частнымъ домамъ - - - -	288	—	97 / 16	59 / 42	—	—	114	1	15 / 88	20 / 70	—	—	103	90	217	91	—	—	70	9
12., На отчисленіе въ капиталъ 2-го разряда для платежа родственникамъ и лицамъ, за воспитаніе воспитанниковъ упраздненнаго училища дѣтей канцелярскихъ служителей - -	514	56	297	28	—	—	297	28	217	28	—	—	217	28	514	56	—	—	—	—
13., На пособіе нахо-																				

Предметы расходныхъ Статей	По смѣтѣ на 1866 годъ предполагалось.		Изъ того числа израсходовано. Съ 1 Января по 16 Мая т. е. по день сдачи. Бывшимъ Приказомъ,		Бывшимъ Совѣтомъ Больницы.		ИТОГО.		Съ 16 Мая по 1-е Ноября т. е. со дня пріема. Губернскою Управою.		Конторою Больницы.		ИТОГО.		А всего.		Противъ смѣты. Болѣе.		Менѣе.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
дящемуся подъ надзоромъ полиціи въ городѣ Макарьевѣ горцу Али-Мехти-Оглы по 2 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ а въ годъ - - -	30	—	2 / 7	50 / 50	—	—	10	—	1632	14¾	—	—	1632	14¾	2075	14¾	—	—	1500	99½
и 14., На припечатаніе объявленій о вызовѣ желающихъ на поставку припасовъ и матеріаловъ для заведеній вемства - - -	25	—	—	—	—	—	—	—	621 / 20710	89 / 67½	1055	49¼	22387	96¾	37979	43¾	1638	52	30061	90¾
В., На постройки и починки.																				
1., На разныя непредвидимыя надобности - -	500	—	1308 / 241	— / 83	—	—	1549	83												
и Г., На содержаніе богоугодныхъ заведеній.									1100	62¾	—	—	1100	62¾	1100	62¾	1100	62¾	—	—
а. Больницы въ губернскомъ городѣ, учрежденной на 300 человѣкъ - - -	44385	26¼	1700 / 3900	—	4358	21¼	9958	21	500	—	—	—	500	—	500	—	500	—	—	—
б. Богадѣльни съ отдѣленіемъ купчихи Галкиной на 126 человѣкъ - -	8301	54¼	361	—	—	—	361	—	31	—	—	—	31	—	31	—	31	—	—	—
в. Временной больницы, учреждаемой при Нижегородской ярмаркѣ на 30 кроватей - - -	362	13¼	—	—	—	—	—	—	30	70½	—	—	30	70½	30	70½	30	70½	—	—

Предметы расходныхъ статей.	По смѣтѣ на 1866 годъ предполагалось.		Изъ того числа Съ 1 Января по 16 Мая т. е. по день сдачи. Бывшимъ Приказомъ.		Бывшихъ Совѣтомъ Больницы.		ИТОГО.		Изъ расходовано. Съ 16 Мая по 1-е Ноября т. е. со дня пріема Губернскою Управою.		Конторою Больницы.		ИТОГО.		А всего.		Противъ смѣты. Болѣе.		Менѣе.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
4., Землемѣру Рудину въ возвратъ издержекъ, употребленныхъ при размежеваніи Обуховской земли-	—	—	50	1¼	—	—	50	1¼	15	—	—	—	15	—	25	—	—	—	5	—
5. За присланныя формы росписаній о доходахъ и расходахъ при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ -	—	—	—	20¼	—	—	—	20¼	1	50	—	—	1	50	1	50	—	—	23	50
6., Зачислено въ уплату долговъ, состоявшихъ на харьковскомъ и ярославскомъ приказахъ общественнаго призрѣнія (согласно распоряженію министерства внутреннихъ дѣлъ) - - - - -	—	—	842	58¼	—	—	842	58¼	—	—	—	—	—	—	1549	83	1049	83	—	—
Итого -	—	—	892	79¾	—	—	892	79¾	14658	11¼	1055	35	15713	46¼	25671	67¼	—	—	18713	59
А всего -	66402	82½	3189 / 8936	99 / 6¾	4358	21	16484	26¾	3054	32	—	5¼	3054	37¼	3415	37¼	—	—	4886	17
									50	—	—	—	50	—	50	—	—	—	312	13¼

Предсѣдатель Губернской Земской

Члены Управы.

Предметы расходныхъ статей.	По смѣтѣ на 1866 годъ предполагалось.		Изъ того числа израсходовано.								Противъ смѣты.			
			Съ 1 Января по 16 Мая т. е. по день сдачи.						Съ 16 Мая по 1-е Ноября т. е. со дня пріема.				А всего.		Болѣе.		Менѣе.	
			Бывшимъ Приказомъ		Бывшимъ Совѣтомъ Больницы.		ИТОГО.		Губернскою Управою.		Конторою Больницы.		ИТОГО.					
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
и г., Рабоче-Смирительнаго дома на 55 человѣкъ - -	3576	14¼	443	—	—	—	443	—	—	—	—	—	—	—	50	1¼	50	1¼	—	—
Итого -	66402	82½	3189 8043	99 27	4358	24	15591	47	—	—	—	—	—	—	—	20¼	—	20¼	—	—
Сверхъ смѣтные расходы:																				
1., Изъ губернскаго земскаго сбора заимообразно:															842	58¼	842	58¼	—	—
а. На добавочное содержаніе служащихъ при заведеніяхъ чиновниковъ и прислуги . - -	—	—	—	—	—	—	—	—	1662	33¼	—	—	1662	33¼	2555	13	2555	13	—	—
и б. На содержаніе холернаго отдѣленія при больницѣ -	—	—	—	—	—	—	—	—	621	89	1055	40¼	24050	30	40534	56¾	4193	65	30061	90¾
2., На покупку въ богадѣленную церковь вещей изъ числа пожертвованной суммы солдаткою Гусевою - - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	22373	¾										
3. На путевыя издержки при отправленіи изъ Казанской фельдшерской школы двоихъ воспитанниковъ, окончившихъ курсъ, и туда же вмѣсто ихъ вновь избранныхъ - - - -	—	—	—	—	—	—	—	—												

Управы *А Турчаниновъ.*

В. Аристовъ.
Кр. Бѣлокрыльцевъ.
Дмитріевъ.
М. Андреевъ.

2007111677